



Soft Power



ICGS



Soft Power

რუსეთის
საგარეო პოლიტიკის
ახალი კონცეფცია
საქართველოსთან
მიმართებაში

2008 წლის აგვისტოს ომის შემდგომი პერიოდი



Konrad Adenauer Stiftung

SOFT POWER

რუსეთის საგარეო პოლიტიკის ახალი კონცეფცია
საქართველოსთან მიმართებაში

Soft Power

რუსეთის საგარეო პოლიტიკის
ახალი კონცეფცია
საქართველოსთან მიმართებაში

2008 წლის აგვისტოს ომის შემდგომი პერიოდი

რედაქტორი თენგიზ ფხალაძე

წინამდებარე წიგნში განხილულია რუსული Soft Power-ის კონცეფცია საქართველოსთან მიმართებაში 2008 წლის აგვისტოს ომის შემდგომ პერიოდში.

წიგნის ავტორები მადლიერებას გამოხატავენ კონრად ადენაუერის ფონდის მიმართ ფინანსური მხარდაჭერისათვის.

წიგნის ავტორები მადლობას უხდებიან საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტროს, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს, საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროს, საქართველოს სახელმწიფო მინისტრის აპარატს დიასპორის საკითხებში განუვლი დახმარებისა და თანამშრომლობისათვის.

წიგნის მუშაობდნენ:

კვლევის ავტორები: თენგიზ ფხალაძე, თორნიკე შარაშენიძე, გიორგი ვოლსკი, თეიმურაზ ქარუხნიშვილი, მარიამ ცაცანაშვილი, გიორგი გვიმრაძე, ნატო ბაჩიაშვილი, ნანა დევდარიანი.

რედაქტორი: თენგიზ ფხალაძე

სარედაქციო კოლეგია: გიორგი ვოლსკი, ნატო ბაჩიაშვილი, ნინო სოლოლაშვილი

გამომცემლები: გეოპოლიტიკური კვლევების საერთაშორისო ცენტრი კონრად ადენაუერის ფონდი

წიგნი დაბეჭდილია: გამომცემლობა “მთანმინდელი” 2010 წელი.

ISBN 978-9941-9064-8-0

სარჩევი

წინასიტყვაობა 7

*კატია კრისტინა პლატე, კონრად ადენაუერის ფონდი
რეგიონალური პროგრამა –
სამხრეთ კავკასიის პოლიტიკური დიალოგის ხელმძღვანელი*

რედაქტორისაგან 8

*თენგიზ ფხალაძე
გეოპოლიტიკური კვლევების საერთაშორისო ცენტრის თავმჯდომარე*

რუსეთის კავკასიური პოლიტიკის ძირითადი ვექტორები 13

თენგიზ ფხალაძე, გიორგი ვოლსკი

რუსული „რბილი ძალის“ არსი და ძირითადი ამოცანები საქართველოში 18

თენგიზ ფხალაძე

თავი I.

**რუსეთის ფედერაციის დიპლომატიური აქტივობები
საქართველოსთან მიმართებაში 25**

ოკუპირებული ტერიტორიები 26

თენგიზ ფხალაძე

რუსეთის პოლიტიკა ეუთოში 31

თორნიკე შარაშენიძე

გაეროს სამეთვალყურეო მისიის საქმიანობის შეწყვეტა 37

გიორგი ვოლსკი

რუსეთის პოლიტიკა ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეაში 51

თორნიკე შარაშენიძე

რუსეთი ყენვის მოლაპარაკებებზე 62

თენგიზ ფხალაძე, თორნიკე შარაშენიძე

რუსეთის პოლიტიკა ევროკავშირში 67

თორნიკე შარაშენიძე

თავი II

**რუსეთის ფედერაციის „თანამეგობრულთა დაცვის“
პოლიტიკა და საკონსულ პოლიტიკა საქართველოსთან
მიმართებაში 71**

რუსეთის ფედერაციის „თანამემამულეთა დაცვის“ პოლიტიკა საქართველოსთან მიმართებაში.....	72
<i>თენგიზ ფხალაძე</i>	
ქართველები რუსეთში.....	88
<i>თეიმურაზ ქარუნნიშვილი, თენგიზ ფხალაძე</i>	
საკონსულო საქმიანობა, როგორც რუსეთის „რბილი ძალის“ პოლიტიკის განხორციელების ინსტრუმენტი.....	91
<i>თენგიზ ფხალაძე</i>	
თავი III. რუსეთის მადია და საქართველო.....	95
<i>მარიამ ცაცანაშვილი</i>	
თავი IV. 2008-2009 წლების კიბერომი საქართველოში.....	107
<i>მარიამ ცაცანაშვილი</i>	
თავი V. რელიგიის ფაქტორის გამოყენება რუსეთის მიერ „რბილი ძალის“ კონტექსტში.....	125
<i>თენგიზ ფხალაძე, ვიორგი გვიმრაძე</i>	
თავი VI. კულტურა, განათლება, მეცნიერება და საზოგადოებასთან ურთიერთობა როგორც რუსეთის “SOFT POWER”-ის განხორციელების ინსტრუმენტი.....	147
კულტურა რუსეთის „რბილი ძალის“ კონტექსტში.....	148
<i>ნატო ბაჩიაშვილი</i>	
კულტურასობრივი იდეოლოგიური ღონისძიებები და “Soft Power”-ის სხვა გამოვლინებები ოკუპირებულ ტერიტორიებზე	159
<i>ნატო ბაჩიაშვილი</i>	
განათლება და მეცნიერება, როგორც „რუსეთის რბილი ძალის“ ინსტრუმენტი	167
<i>თენგიზ ფხალაძე, ნატო ბაჩიაშვილი</i>	
„საზოგადოებასთან დიალოგი“ და რუსეთის „რბილი ძალა“.....	194
<i>თენგიზ ფხალაძე, ნანა დევედარიანი</i>	
დასკვნები და რეკომენდაციები.....	201

წინასიგყვაობა

კონრად ადენაუერის გერმანული ფონდი ატარებს გერმანიის ფედერაციული რესპუბლიკის პირველი კანცლერის, კონრად ადენაუერის სახელს. ისევე როგორც კონრად ადენაუერი, ჩვენ ქრისტიან დემოკრატიული პრინციპების ერთგულები ვართ. ფონდი 1955 წელს დაარსდა გერმანიაში. მას შემდეგ ჩვენ ვიღწვით მშვიდობის, თავისუფლების, კანონის უზენაესობის, დემოკრატიის, ევროპული იდეასა და სოციალური საბაზრო ეკონომიკის იდეის დამკვიდრებისათვის. ყოველდღიური აქტიური მუშაობით ჩვენ ხელს ვუწყობთ ამ მიზნების განხორციელებას გერმანიასა და მსოფლიოს 120 ქვეყანაში. საქართველოში ამას ვაკეთებთ სკოლებში სამოქალაქო განათლების ხელშეწყობით, დემოკრატიული პარტიების განვითარების მხარდაჭერით, ჟურნალისტების ტრენინგით, სტუდენტებისათვის სტიპენდიების მინიჭებით, საზოგადოებისათვის საინტერესო სხვადასხვა საკითხებზე დიალოგების და დებატების ინიცირებითა და მრავალი სხვა სახის საქმიანობით.

ჩვენ სიამოვნებით დაუჭირებთ მხარი გეოპოლიტიკური კვლევების საერთაშორისო ცენტრის ინიციატივას განხორციელებინა რუსეთის ფედერაციის "რბილი ძალის" კონცეფციის და სამხრეთ კავკასიაზე მისი ზეგავლენის ანალიტიკური კვლევა. ჩემი ღრმა რწმენით, ძალზე ღირებულება ამ კონცეფციის, ისევე როგორც რუსეთის ფედერაციის განზრახვათა ანალიზის გამოცემა. ეს გამოცემა უნდა ემსახურობოდეს სამხრეთ კავკასიაში ტერიტორიული კონფლიქტების საკითხებში ჩართულ მხარეთა შორის მიმდინარე ესოდენ საჭირო დისკუსიების დამატებითი მოსაზრებით უზრუნველყოფის მიზანს.

თუ გექნებათ სურვილი გამოეხმაუროთ რომელიმე სტატიას, გთხოვთ თქვენი მოსაზრებები გამოაგზავნოთ შემდეგ მისამართზე: info.georgien@kas.de. ჩვენ სიამოვნებით მივანვლით ავტორებს თქვენს შენიშვნებს.

კატია კრისტინა პლატე

კონრად ადენაუერის ფონდი

რეგიონალური პროგრამა –

სამხრეთ კავკასიის პოლიტიკური დიალოგის ხელმძღვანელი

რედაქტორისაგან

„თუ მოწინააღმდეგე შენზე ძლიერია, შენი მოქმედება უნდა
გასცდეს მისი აზროვნების ფარგლებს“

ბერნარდ ვერბერი

„რბილი ძალა“ (Soft Power), როგორც თანამედროვე საერთაშორისო პოლიტიკის ახალი მიმართულება, მეოცე საუკუნის მიწურულს გამოჩნდა. მის შემოქმედად მიჩნეულია ამერიკელი მეცნიერი, ჰარვარდის უნივერსიტეტის პროფესორი, ჯოზეფ ნაი (Joseph Nye). თავის წიგნებში „ლიდერობისათვის განწირული: ამერიკული ძლიერების ცვალებადი ბუნება“ (Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. New York: Basic Books, 1990) და „რბილი ძალა: წარმატების არსი მსოფლიო პოლიტიკაში“ (Soft Power: The Means to Success in World Politics. Public Affairs, 2004) ნაიმ სრულად წარმოადგინა აღნიშნული კონცეფცია.

„უხეში ძალის“ თეორიისაგან განსხვავებით, რომელიც იძულებისა და ზეწოლის ბერკეტებს იყენებს, „რბილი ძალა“ სასურველი მიზნის მისაღწევად თანამშრომლობისა და მიმზიდველობის მექანიზმებს ეფუძნება და ინტელექტუალურ რესურსებს ანიჭებს უპირატესობას. კლასიკური Soft Power სამი კომპონენტისაგან შედგება: ღირებულებები, კულტურა და დიპლომატია.

ჯოზეფ ნაის იდეებმა უმაღლესე მოიპოვა პოპულარობა და მალევე დაინერგა აშშ-სა და დასავლეთის სხვა წამყვანი ქვეყნების საგარეო პოლიტიკაში. მნიშვნელოვან წილად სწორედ კლასიკურმა „რბილმა ძალამ“ განაპირობა დემოკრატიული ღირებულებებისა და პრინციპების პოპულარიზაცია პოსტ-საბჭოთა ქვეყნებში და მოახდინა ძირეული გარდატეხა პოსტკომუნისტური ქვეყნების საზოგადოებებში.

მაშინ, როდესაც დასავლეთი ფასეულობების პოპულარიზაციით იყო დაკავებული, რუსეთის ფედერაციის მაშინდელმა პრეზიდენტმა ვლადიმერ პუტინმა მეოცე საუკუნის უდიდეს გეოპოლიტიკურ კატასტროფად საბჭოთა კავშირის დაშლა გამოაცხადა და საგარეო პოლიტიკის ძირითად პრიორიტეტად მებოხელ სახელმწიფოებზე მოსკოვის ზეგავლენის გაძლიერება დაასახელა. ვლადიმერ პუტინის ხელისუფლებაში ყოფნის პირველივე წლებში შეიქმნა „ლიბერალური იმპერიის“ დოქტრინა, რომელიც „ენერგეტიკული იარაღის“ გამოყენებით პოსტსაბჭოთა სახელმწიფოებზე ზეგავლენის მოპოვებას გულისხმობდა. ოდნავ მოგვიანებით, 2004 წელს, პრეზიდენტმა პუტინმა საგარეო საქმეთა სამინისტროს რუსეთის საერთაშორისო იმიჯის გაუმჯობესება დაავალა: „არ დაგვავინწყდეს პოზიციების შენარჩუნება და განვითარება იქ, სადაც ადრე ჩადებულ იქნა უამრავი რესურსი... იქ ჩვენ ვახსოვართ და გვიცნობენ“!¹

აქედან გამომდინარე, რუს პოლიტიკოსებს ახალი საზრუნავი გაუჩნდათ – შექმნან საკუთარი ქვეყნის ახალი, დასავლეთისათვის მისაღები იმიჯი და იმავდროულად გააძლიერონ მებოხლეებზე ზეგავლენის მექანიზმები. აღნიშნულის მისაღწევად კრემლმა საკუთარ პოლიტიკურ არსენალში ცვლილებები შეიტანა. უპირველეს ყოვლისა, ეს ეხება „რბილი ძალის“ (Soft Power) დანერგვას რუსულ საგარეო პოლიტიკაში. ამ იარაღს კონკრეტული „სამიზნე“ აქვს: როგორც ეს რუსეთის ფედერაციის საგარეო საქმეთა სამინისტროს ანგარიშშია აღნიშნული, მსოფლიოში კულტურული ზეგავლენის მოპოვებისათვის ბრძოლის გაძლიერება საჭიროებს „რუსეთის საგარეო კულტურული პოლიტიკის“ რეალიზაციაში ჩართული ყველა სხვა სამინისტროს, უწყებისა და ორგანიზაციის რესურსების მობილიზებას², რამაც ხელი უნდა შეუწყოს ამ „ბრძოლაში“ მოსკოვის წარმატებას და მსოფლიოში რუსეთის საიფორმაციო-კულტურული ზეგავლენის გაძლიერებას.

1 http://archive.kremlin.ru/appears/2004/07/12/0000_type63374type63378_74399.shtml

2 რუსეთის ფედერაციის საგარეო, პოლიტიკური და დიპლომატიური საქმიანობა 2008 წელს, გვ.147 http://www.mid.ru/brp_4.nsf/itogi/B286E140E4B7E48AC325752E002DEF65

2007 წელს რუსეთის საგარეო პოლიტიკის მიმოხილვაში პირველად გამოჩნდა „საგარეო პოლიტიკის ჰუმანიტარული მიმართულება“. რუსეთის საგარეო საქმეთა სამინისტროს მიერ მომზადებულ დოკუმენტში არაორზნობრივად და მითითებული, რომ კულტურა, განათლება და მეცნიერება, საზღვარგარეთ თანამემამულეთა ინტერესების დაცვა, საკონსულო საქმიანობა და რუსული მედია წარმოადგენს რუსეთის საგარეო პოლიტიკის განხორციელების ინსტრუმენტებს.

ამ საშუალებებს მოსკოვი მუდმივად იყენებს მეზობელ ქვეყნებზე საკუთარი ზეგავლენის გასაძლიერებლად. მაგალითისათვის, „თანამემამულეთა დაცვა“ - სწორედ ის მოტივია, რითაც რუსეთმა საქართველოს ტერიტორიაზე საკუთარი შეირალებული ძალები შემოიყვანა. სწორედ „თანამემამულეებზე ზრუნვის“ საბაბით განხორციელდა აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე მოსახლეობის უკანონო პასპორტიზაცია, მოსახლეობის სტრუქტურის ხელოვნური შეცვლა და საქართველოს ტერიტორიის ნაწილის ოკუპაცია და ანექსია.

საგარეო პოლიტიკის „ჰუმანიტარული მიმართულების“ მიზნებისათვის გამოიყენება როგორც სახელმწიფო ორგანიზაციები, ასევე რუსეთის ფედერაციის სახელმწიფო ბიუჯეტი. „რბილი ძალის“ განხორციელებაში ჩართულია რუსული მედიაც და ისეთი ერთი შეხედვით საზოგადოებრივი ორგანიზაციები, როგორცაა ფონდი „რუსსკი მირ“. ეს ორგანიზაციები ფინანსდება ფედერალური ბიუჯეტიდან და, შესაბამისად, დაკვეთასაც სახელმწიფოსაგან იღებს. მათი საქმიანობის მიზნები და ამოცანები ასახულია რუსეთის საგარეო პოლიტიკის ძირეულ დოკუმენტებში, როგორებიცაა საგარეო პოლიტიკის მიმართულებები, საგარეო საქმეთა სამინისტროს ყოველწლიური ანგარიში, თანამემამულეთა დაცვის სახელმწიფო პროგრამა და სხვ.

ერთ-ერთ სტატიაში ვლადიმერ მუკომელი, რუსეთის მეცნიერებათა აკადემიის სოციოლოგიის ინსტიტუტის სექტორის გამგე და ეთნოპოლიტიკური და რეგიონალური კვლევების ცენტრის დირექტორი, აღნიშნავს: იმიგრანტები მათი წარმოშობის ქვეყნებზე საგარეო პოლიტიკური ზეწოლის მნიშვნელოვანი რესურსია. სავიზო რეჟიმის შემოღება (ან შემოღების

მუქარა), არალიარებული სახელმწიფოების მოქალაქეთა ნატურალიზაცია, რეადმისიაზე მოლაპარაკებების ინიცირება, სხვა ქვეყნის მოქალაქეების ყრილობების ჩატარება მათ სახელმწიფოებში არჩევნების წინ, მოსაზღვრე ქვეყნების მკვიდრი მოსახლეობის დევნა რუსეთის ტერიტორიაზე (საკუთარი მოქალაქეების ჩათვლით) გადაიქცა პოსტსაბჭოთა სივრცეზე რუსეთის საგარეო პოლიტიკის ყოველდღიურ ინსტრუმენტად.³

“Soft Power”-ის მექანიზმი კარგადაა დამუშავებული რუსეთის სამეცნიერო-კვლევით ცენტრებში. უფრო მეტიც, როგორც საბჭოთა კავშირის ღირსეული სამართალმემკვიდრე, პუტინისეული რუსეთი სრულად იყენებს ყოფილი საბჭოური პროპაგანდისტული მანქანის მიღწევებს და ამ გამოცდილებით გამდიდრებული „რბილის ძალის“ მთელი არსენალის რეალიზაციას ახდენს მეზობელ სახელმწიფოებში (მაგალითად ბალტიის ქვეყნები, მოლდოვა, უკრაინა და სხვ). ბოლო წლებში სულ უფრო აქტიურად ხდება მისი გამოყენება საქართველოსთან მიმართებაშიც.

2008 წლის 25 სექტემბერს (რამდენიმე კვირაში საქართველოს ტერიტორიის ოკუპაციის შემდეგ) პრემიერმა პუტინმა „მწვანე შუქი“ აუნთო რბილ ძალას საქართველოსთან მიმართებაში. „საჭიროა განვავითაროთ ძმური ურთიერთობები საქართველოს ქალაქებთან, იმიტომ, რომ საქართველოს გასაგლეჯად გადაცემა ნაციონალისტებისა და უპასუხისმგებლო ადამიანებისათვის იქნებოდა არასწორი.“⁴ ომის შემდეგ რუსეთის პრეზიდენტს, პრემიერსა და სხვა მაღალჩინოსნებს არაერთხელ გამოუხატავთ საკუთარი „ნაზი გრძნობები“ ქართველ, აფხაზ თუ ოს ხალხებთან მიმართებაში, მაგრამ კრემლის პოლიტიკის ფაქტობრივი შედეგების გათვალისწინებით, ეს „სენტიმენტალიზმი“ რადიკალურად განსხვავდება სამომავლო თანამშრომლობის ქეშმარიტი სურვილისაგან.

რას წარმოადგენს კრემლისეული „რბილი ძალა“? რით განასხვავდება Soft Power -ის რუსულ ინტერპრეტაცია ტრადიციულისაგან? როგორ იყენებს მას ოფიციალური მოსკოვი საკუთარი ინტერესებისათვის და არის თუ არა ეს „ფასეულობათა ექსპორტი“?

3 http://www.globalaffairs.ru/number/n_10942

4 <http://premier.gov.ru/visits/ru/6068/events/1975/>

წინამდებარე წიგნი სწორედ „რბილი ძალის“ კრემლისეულ ინტერპრეტაციას ეძღვნება. ჩვენ განვიხილავთ რუსული „Soft Power“-ის ყველა მიმართულებას, რომელიც გამოიყენება საქართველოსთან მიმართებაში. აღწერთ მათი მოქმედების მექანიზმებს, ზემოქმედების შედეგებსა და სამომავლო საფრთხეებს.

ამთავითვე აღვნიშნავთ, რომ წინამდებარე ნაშრომის ავტორთა ჯგუფი წინააღმდეგია ქსენოფობიის ნებისმიერი გამოვლინების და პატივს სცემს ყველა ერსა და ეროვნებას. მით უმეტეს, ნაშრომი არ არის მიმართული რომელიმე ხალხის ან ხალხების წინააღმდეგ. ჩვენი მიზანია, განვასხვავოთ ღირებულებები საქართველოს სახელმწიფოებრივი ინტერესების სანაღმდეგო ქმედებებისაგან, გამოვავლინოთ ის საფრთხეები, რომელიც შესაძლოა საგულდაგულოდ იყოს „შეფუთული“ და პერსპექტივაში სერიოზულ საშიშროებას წარმოადგენდეს როგორც საქართველოში მცხოვრები ხალხებისათვის, მათ შორის აფხაზებისა და ოსებისათვის, ასევე ზოგადად საქართველოს, როგორც ქვეყნის სახელმწიფოებრიობისათვის.

გვინდა მაღლობა გადაუზხადოთ კონრად ადენაუერის ფონდს, რომელმაც აღნიშნული კვლევის განხორციელებაში უდიდესი დახმარება გაგვინია. სწორედ მისი უშუალო თანდგომითა და მხარდაჭერით გამოიცა წინამდებარე ნაშრომი.

თენგიზ ფხალაძე

გეოპოლიტიკური კვლევების

საერთაშორისო ცენტრის თავმჯდომარე

რუსეთის კავკასიური პოლიტიკის ძირითადი ვექტორები

თინათინა ფხალაძე, გიორგი ვოლსკი

„არის რეგიონები, სადაც რუსეთს აქვს პრივილეგირებული ინტერესები. ამ რეგიონებში არის ქვეყნები, რომელთანაც ჩვენ ტრადიციულად გვაერთიანებს მეგობრული და კეთილმეზობლური ინტერესები, ისტორიულად განსაკუთრებული ურთიერთობები. ჩვენ ყურადღებით ვიმუშავებთ ამ რეგიონებში და განვავითარებთ ასეთ მეგობრულ ურთიერთობებს ამ ქვეყნებთან, ჩვენს ახლო მეზობლებთან“.⁵ ეს გახლავთ ამონარიდი დიმიტრი მედვედევის 2008 წლის 31 აგვისტოს ინტერვიოდან. ამ „პრივილეგირებული ინტერესების“ ზონების ჩამონათვალში სამხრეთ კავკასია და, შესაბამისად, საქართველო უმნიშვნელოვანეს ადგილს იკავებს. ამ რეგიონზე კონტროლის დამყარება ოფიციალური მოსკოვისათვის ერთ-ერთ უმთავრეს ამოცანას წარმოადგენს. კრემლს ჯერაც ვერ „მოუშუშებია“ ბალტიის ქვეყნების „იოლად დაკარგვა“ და ყოველ ღონეს ხმარობს, რომ არ დაუშვას მსგავსი პრეცედენტის განმეორება, მით უმეტეს, საქართველოსთან მიმართებაში, რომელიც საკუთარი გეოსტრატეგიული მდებარეობით „კავკასიის გასაღებს“ წარმოადგენს. ამიტომაც, ამ მიმართულებით ნებისმიერი ნაბიჯი, რომელიც რუსეთის „პრივილეგირებული ინტერესების“ ჩარჩოებს სცდება, აღიქმება პირდაპირ მუქარად რუსეთის ეროვნული უსაფრთხოებისათვის.

„ჩვენ სწორედ ასეთი პასუხი უნდა გავვეცა. წინააღმდეგ შემთხვევაში, შევწყვეტდით საკუთარი თავის პატივისცემას, დაკარგავდით კავკასიას და, საბოლოო ჯამში, დაკარგავდით მთლიანად რუსეთს. ვფიქრობ, არ მჭირდება თქვენთვის უბრალო ჭეშმარიტების დამტკიცება: რუსეთს შეუძლია იყოს ძლიერი და დიდი, ან ის არ იქნება საერთოდ. ეს ძალიან ტკბილი ლუკმაა,

5 <http://news.kremlin.ru/news/1276>

ჩვენი ტერიტორია, ბუნებრივი რესურსები, მთელი ჩვენი შესაძლებლობები ყოველთვის იზიდავდა და იზიდავს მრავალი შურისანის მზერას. მსოფლიოში ცხოვრება არ გაიოლებულა, მაგრამ გამოჩნდა კიდევ ერთი ძალა (რუსეთის სახით) რომელსაც შეუძლია დაიცვას ნესრიგი მსოფლიოში. და, ალბათ, ეს არის კავკასიის ომის მთავარი გაკვეთილი“.⁶ დიმიტრი მედვედევის ეს სიტყვები სრულად წარმოადგენენ საქართველოსა და კავკასიის რეგიონში რუსეთის „ექსკლუზიური ინტერესების“ ქეშმარიტ შინაარსს.

სამწუხაროა, მაგრამ რუსეთის ფედერაციის ეროვნული უსაფრთხოების სტრატეგია ნათლად მოწმობს: საკუთარი უსაფრთხოების უზრუნველყოფა მოსკოვისათვის, უპირველეს ყოვლისა, მისი საზღვრების ახლო მდებარე, ყოფილი საბჭოთა კავშირის ქვეყნებში გავლენის დამკვიდრებაში გამოიხატება.

საბჭოთა კავშირის რღვევის საწყის პერიოდში ნათელი იყო, რომ რუსეთი მის ხელთ არსებული ყველა საშუალებით დაუპირისპირდებოდა ჩრდილო-ატლანტიკური ალიანსის ინფრასტრუქტურის აღმოსავლეთის მიმართულ-ბით გაფართოების მცდელობას და მოუწევდა დასავლეთთან, უპირველეს ყოვლისა კი აშშ-თან ბრძოლა კავკასიის რეგიონისათვის. ჯერ კიდევ გასული საუკუნის 90-იან წლებში ამკარა იყო მოსკოვის მისწრაფება კავკასიიდან გამოედევნა ე.წ. „არარეგიონალური მოთამაშეები“. მართალია, ამისათვის რუსეთს არ ჰყოფნიდა „პოზიტიური“ ბერკეტები, როგორც იდეოლოგიური ასევე ეკონომიკური თვალსაზრისით, მაგრამ გააჩნდა თავისი „ნეგატიური“ უპირატესობა – დაპირისპირებების პროვოცირება. სწორედ ამ ფაქტორის გამოყენებამ განაპირობა სამხრეთ კავკასიასა და კერძოდ საქართველოში შეიარაღებული კონფლიქტები წარმოშობა.

იმის გამო, რომ საქართველო არ ჩამოყალიბდა რუსეთის მტკიცე მოკავშირედ, რუსეთმა პრობლემების შექმნას შეუნყო ხელი ცხინვალის (1991) და აფხაზეთის (1992-1993) რეგიონებში. ეთნიკური ომების შემდეგ აქ ჯერ სამშვიდობო ძალების მეშვეობით დამკვიდრდა, ხოლო 2008 წლის აგვისტოს ომის შემდეგ, მოახდინა დასახელებული რეგიონების ოკუპაცია.

6 <http://news.kremlin.ru/transcripts/1564>

დღეს რუსეთი კავკასიაში კონტროლს სწორედ ამ მექანიზმების ექსპლუატაციით ინარჩუნებს. როგორც ბევრი ანალიტიკოსი მიიჩნევს, აგვისტოს ომი აშშ-სა და რუსეთის კონკურენციის ერთ-ერთ ეპიზოდს ასახავს.

სამხედრო-პოლიტიკური ფაქტორების გარდა, რუსეთის პოლიტიკა აქცენტირებულია ენერგორესურსების წყაროების და სატრანზიტო გზების კონტროლის თემზე. რუსეთის ეკონომიკა ძირითადად დამოკიდებულია ენერგონედლეულის რეალიზაციაზე, მაგრამ ენერგორესურსები მოსკოვი-სათვის გაცილებით მეტია, ვიდრე უბრალოდ ეკონომიკის ელემენტი. ამ ფაქტორს რუსეთის დანარჩენ მსოფლიოსთან ხელსაყრელი პოლიტიკური ურთიერთობებისათვის სტრატეგიული მნიშვნელობა აქვს. როგორც მოსალოდნელი იყო, ენერგორესურსების საკითხისადმი ასეთი მნიშვნელობის მინიჭებამ საქართველოსთან მიმართებაში რუსეთის პოლიტიკაზე გადამწყვეტი მნიშვნელობა იქონია.

გასათვალისწინებელია, აგრეთვე, რომ რუსეთს სერიოზული პრობლემები აქვს თავის სამხრეთ ნაწილში (ჩრდილოეთ კავკასია). 90-იანი წლების შუა პერიოდიდან მოყოლებული, აქ პრაქტიკულად არ შეწყვეტილა საომარი მოქმედებები ფედერალურ ძალებსა და აჯანყებულთა შორის. რუსეთისადმი მეტ-ნაკლებად პოზიტიური განწყობა მხოლოდ ჩრდილო ოსეთის ავტონომიურ რესპუბლიკაშია. მიუხედავად სასტიკი ძალადობისა, განსაკუთრებით ჩეჩნეთის რესპუბლიკაში, დასავლეთის ქვეყნები არ არიან ლოიალურები ჩრდილოკავკასიელ მებრძოლთა მიმართ, რადგან აშკარად იკვეთება მათი ორგანიზაციების კავშირი რადიკალურ ისლამისტურ მოძრაობებთან და ბრძოლაში აქტიურად იყენებენ ტერორისტულ მეთოდებს. რუსეთმა შეძლო კავკასიის რესპუბლიკებში მარიონეტული რეჟიმების ჩამოყალიბება, მათ შორის ჩეჩნეთში (რ.კადიროვი).

ამდენად, რუსეთის პოლიტიკა საქართველოსთან მიმართებაში მოტივირებულია არა მარტო მონინალმდევე სამხედრო პოლიტიკური ბლოკის საზღვრებთან მიახლოების პრევენციის ან ენერგორესურსების ტრანზიტის ალტერნატიულ დერეფანზე კონტროლის ინტერესით. მისთვის პრინციპული მნიშვნელობა აქვს თავის ტერიტორიაზე მიმდინარე საომარი მოქმედებების არეალის (ჩრდილო კავკასიის) ზურგის კონტროლს.

სწორედ ამ მიზეზით დაიწყო საქართველოში რუსეთის აქტიური შემოსვლა XIX საუკუნის პირველი წლებიდან. მან საქართველო ჯერ რუსეთის იმპერიის შემადგენლობაში გააერთიანა (1801), ხოლო მცირე პერიოდის დამოუკიდებლობის შემდეგ კი (1918-1921), ისევ როგორც სომხეთი და აზერბაიჯანი, საქართველო საბჭოთა რუსეთის მიერ იქნა ოკუპირებული და საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირში (სსრკ) გაერთიანებული. ამავე პერიოდიდან გამოიკვეთა ენერგორესურსებით მდიდარი კასპიის ზღვის რეგიონისა და სატრანზიტო გზების კონტროლის ინტერესი.

ფაქტიურად, საქართველოსთან 2008 წლის აგვისტოს ომის შედეგად, ტერიტორიების ფაქტიური ანექსიით რუსეთმა მოახდინა თავისი ეროვნული უსაფრთხოების სტრატეგიის ცალკეული ამოცანების ძალისმიერი რეალიზაცია: პრობლემა შეუქმნა საქართველოს ჩრდილო-ატლანტიკურ ალიანსში და ევროკავშირში განევრიანებისა და ენერგორესურსების გადაზიდვის გლობალურ სისტემებში საქართველოს სტაბილურ პარტნიორად ჩამოყალიბების პერსპექტივას.

რუსეთს ეფექტური ბერკეტები აქვს აგრეთვე სომხეთსა და აზერბაიჯანზე გავლენისათვის. სომხეთი მთიანი ყარაბაღისა და მიმდებარე რაიონების ოკუპაციის გამო გარე სამყაროსაგან იზოლირებულია აზერბაიჯანისა და თურქეთის მიერ, მონყვეტილია ყველა რეგიონულ ენერგოპროექტს და აზერბაიჯანისაგან მუდმივი რევანშის მოლოდინშია; ტვირთების მიღების ერთადერთი გზა საქართველოს გავლით რჩება. რუსული გაზის მიღებასაც საქართველოზე გამავალი ტრანზიტული მილით ახდენს. მისი ბიუჯეტის დიდი ნაწილი საზღვარგარეთ მყოფი შეძლებული თანამემამულეების დახმარებით ივსება, თუმცა მათი აქტიური ლობირების მიუხედავად, სომხეთი ვერ წყვეტს უსაფრთხოების პრობლემას. ირანთან მისი ურთიერთობები განუვითარებელი და ეკონომიკური თვალსაზრისით უმნიშვნელოა. ამდენად, ერევანი მთლიანადაა დამოკიდებული მოსკოვზე. სომხეთი კოლექტიური უსაფრთხოების ხელშეკრულების წევრიცაა, სადაც მასთან ერთად გაერთიანებულია რუსეთი, ყაზახეთი, უზბეკეთი, ტაჯიკეთი, ყირგიზეთი, ბელორუსი. ეს სამხედრო-პოლიტიკური შეთანხმება მოსკოვის მიერაა ინიცირებული და ისევე, როგორც დამოუკიდებელ სახელმწიფოთა კავშირი (დსთ), ყოფილი სსრკ-ს სივრცეში გავლენის კიდევ ერთ მექანიზმს წარმოადგენს.

პოლიტიკური ვითარებისა და ენერგეტიკაზე დამოკიდებული ეკონომიკის გათვალისწინებით რუსეთთან ლოიალურ ურთიერთობას უფრთხილდება აზერბაიჯანი. რუსული კომპანიები ჩართულები არიან აზერბაიჯანში მოქმედ საერთაშორისო ენერგეტიკულ კორპორაციებში. ამასთანავე, რუსეთი წარმოადგენს აზერბაიჯანული ენერგორესურსების სატრანზიტო პარტნიორს. რაც მთავარია, ამერიკასთან და საფრანგეთთან ერთად რუსეთი მთიანი ყარაბაღის კონფლიქტის მოგვარებისათვის შექმნილი მინსკის ჯგუფის გავლენიანი წევრია. რუსეთი სომხეთის სამხედრო „მფარველიცა“ (გიუმრის სამხედრო ბაზა), რაც აზერბაიჯანისათვის მოსკოვთან ურთიერთობების დაბალანსების კიდევ ერთი დამატებითი ფაქტორია. საქართველოში მოსკოვის ზეგავლენის გაძლიერების შემთხვევაში უკვე აზერბაიჯანი აღმოჩნდება რუსული იზოლაციის მიქველის როლში, რასაც უცილობლად მოჰყვება კასპის აუზისა და ცენტრალური აზიის რეგიონების რეალური გადაქცევა რუსეთის „პრივილეგირებული ინტერესების“ არა თეორიულ, არამედ ფაქტობრივ ზონად.

რუსული „რბილი ძალის“ არსი და ძირითადი ამოცანები საქართველოში

თინათინა ფხალაძე

ერთ-ერთ სტატილაში მოსკოვის კარნეგის ცენტრის ხელმძღვანელი დიმიტრი ტრენინი აღნიშნავს, რომ სანქციების პოლიტიკამ საქართველოსთან მიმართებაში ვერ გაამართლა და შედეგად მოიგანა საქართველოს კიდევ უფრო მეტად დაშორება რუსეთისაგან, არა მხოლოდ პოლიტიკურად, არამედ კულტურულადაც. ის გათვლა, რომ რამდენიმე წლის შემდეგ ქართველები „გონს მოვლენ“ და უკრაინელების მსგავსად აირჩევენ იმ ხელისუფლებას, რომელიც ნავა მოსკოვთან დათმობებზე, შეიძლება მცდარი აღმოჩნდეს. ამიტომაც, დადგა დრო, შეიცვალოს მიდგომა ქართული პრობლემის მიმართ. „იმის მაგივრად, რომ ქართველი ხალხი ვაქციოთ რუსეთის ხელმძღვანელობის სააკაშვილთან ურთიერთობის მძევლად, საჭიროა გავზარდოთ რუსეთის მიმზიდველობა საქართველოს საზოგადოებრიობის თვალში. სხვა სიტყვებით რომ ითქვას, „უხეში ძალა“ უნდა შეიცვალოს „რბილი ძალით“.⁷

საქართველოს მიმართ კეთილგანწყობის იმიჯის შექმნას არა მხოლოდ რუსი ექსპერტები, არამედ კრემლის მესვეურებიც ცდილობენ. 2009 წლის 16 ნოემბერს რუსეთის პრემიერმა ვლადიმერ პუტინმა ევგენი პრიმაკოვს დაბადების დღე მიულოცა და ყველასთვის მოულოდნელად საქართველოს გამთლიანება დაავალა. გადაუჭრელი საკითხები ჩვენთვის არ არსებობს – აღნიშნა პუტინმა – საქართველოს გამთლიანების საკითხი გადაჭრადა! ეს განცხადება რუსეთის პრემიერმა საჯაროდ გააკეთა და დასძინა, რომ დარწმუნებულია და იმედოვნებს, რომ მისი სიტყვები დარბაზის კედლებს აუცილებლად გასცდება.⁸

7 <http://www.carnegie.ru/publications/?fa=41353>

8 <http://www.gazeta.ru/column/rynska/3287611.shtml>

მნიშვნელოვანი ის გარემოც, სადაც ეს სიტყვები წარმოითქვა. წვეულებას მოსკოვში მოღვაწე ბევრი ცნობილი ქართველი ესწრებოდა და პუტინის გამოსვლის შემდეგ დარბაზში რევაზ ლალიძის „თბილისო“-მაც კი გაიჟღერა! თუმცა, ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ ასეთი განცხადებები „შემთხვევით“ არ კეთდება. მით უმეტეს, ევგენი პრიმაკოვი ის პიროვნებაა, რომელიც დავალებებს მხოლოდ „პიარისა“ და რეკლამისათვის არ იღებს, თანაც საკუთარ დაბადების დღის აღსანიშნავად მოწყობილ საზეიმო წვეულებაზე!

პუტინის ზემოხსენებული განცხადება „საქართველოს გამთლიანების“ შესახებ „Soft Power“-ის „რუსული ინტერპრეტაციის“ აშკარა მაგალითია. ერთი მხრივ, რუსეთის პრემიერი ყველას, და მათ შორის დასავლეთის, გასაგონად აღნიშნავს, რომ „კონსტრუქციულადაა“ განწყობილი საქართველოს მიმართ და მზადაა დიალოგისათვის, ხოლო მეორე მხრივ, ხაზს უსვამს საკუთარ „ძღვეამოსილებას“ – „ჩვენთვის გადაუჭრელი საკითხები არ არსებობს“ და როცა მოგვინდება მაშინ წაგართმევთ ან დავიბრუნებთ ტერიტორიებსო!

2008 წლის აგვისტოს შემდეგ რუსეთის ოფიციალური ხშირად საუბრობს საქართველოსთან „ახალ ურთიერთობებზე“. მოსკოვი ცდილობს შექმნას კონსტრუქციული პარტნიორის იმიჯი და დაარწმუნოს საერთაშორისო საზოგადოება საკუთარ ჰუმანურობასა და კეთილმეზობლური ურთიერთობების სურვილში. ბუნებრივია, აღნიშნულს შორს მიმავალი მიზნები აქვს. რუსეთის ფედერაციამ უკვე არაერთხელ განაცხადა ღიად საკუთარი ამბიციის შესახებ, გახდეს ევროპული უსაფრთხოების ახალი სისტემის მთავარი შემოქმედი და არქიტექტორი. 2009 წელს პრეზიდენტმა მედვედევმა უკვე წარადგინა საკუთარი კონცეფცია აღნიშნულთან დაკავშირებით. მაგრამ ამ ინიციატივამ სასურველი რეზონანსი ვერც ვერ მოიპოვა. დასავლეთი ვერ აღიარებს უსაფრთხოების ახალი სისტემის არქიტექტორად ქვეყანას, რომელსაც მფობელი სახელმწიფოს ტერიტორია აქვს ანექსირებული.

ამდენად, იმიჯის შეცვლა საქართველოსთან მიმართებაში კრემლისათვის მნიშვნელოვან ტაქტიკურ ამოცანას წარმოადგენს, რომელიც მას საკუთარი სტრატეგიული მიზნების განხორციელებაში დაეხმარება.

როგორია ამჟამად და როგორი შეიძლება იყოს უახლოეს მომავალში კრემლის „რბილი ძალის“ რეალზაციის მექანიზმები საქართველოსთან მიმართებაში? რუსეთის ფედერაციის საგარეო საქმეთა სამინისტრო საგარეო პოლიტიკის ჰუმანიტარული მიმართულების რამდენიმე ინსტრუმენტს გამოყოფს:⁹

- საზღვარგარეთ თანამემამულეთა ინტერესების დაცვა;
- საკონსულო საქმიანობა;
- უფლებადაცვითი პრობლემატიკა;
- თანამშრომლობა კულტურის, განათლებისა და მეცნიერების სფეროებში.

აღნიშნულს ემატება საინფორმაციო უზრუნველყოფა და ყოველივე ეს მოსკოვის საგარეო პოლიტიკის დიპლომატიურ არსენალში ერთიანდება. შესაბამისად, დასახული ამოცანების განხორციელებაში აქტიურად არიან ჩართულები როგორც საგარეო საქმეთა სამინისტრო, ასევე „როსსოტრუდ-ნიჩესტო“ (დამოუკიდებელ სახელმწიფოთა თანამეგობრობის, საზღვარგარეთ მცხოვრები თანამემამულეებისა და საერთაშორისო ჰუმანიტარული თანამშრომლობის ფედერალური სააგენტო), განათლების მეცნიერებისა და კულტურის სახელმწიფო დაწესებულებები, კვლევითი ცენტრები, კრემლის მიერ კონტროლირებადი საზოგადოებრივი ორგანიზაციები (მაგალითად ფონდი „რუსსკი მირ“ (“Русский Мир”), მოსკოვის თანამემამულის სახლი “Московский Дом Соотечественника” და სხვ.) და მედია საშუალებები.

საინტერესოა იდეოლოგიური პლატფორმა, რომლითაც რუსეთი ცდილობს ახალი იმიჯის წარმოჩენას. უპირველეს ყოვლისა, ეს არის „რუსული სამყაროს“ იდეა. პირველად ამ ფორმულირებამ 2007 წელს, პრეზიდენტ პუტინის რუსეთის ფედერალური კრების მიმართ გაგზავნილ ყოველწლიურ მიმართვაში გაიჟღერა: „მიმდინარე წელს, რომელიც გამოცხადებულია

9 http://www.mid.ru/Brp_4.nsf/arh/5837BBE2727D8C3DC32576E9003AD888?OpenDocument

რუსული ენის წლად, გვაქვს მიზეზი კიდევ ერთხელ გავიხსენოთ, რომ რუსული ენა – ესაა ხალხთა ისტორიული ძმობისა და მართლაც რომ საერთაშორისო ურთიერთობების ენა. იგი არა მხოლოდ ქვეყნებს შორის მსოფლიო მიდევნების შემნახველ პლასტს წარმოადგენს, არამედ არის მრავალმილიონიანი „რუსული სამყაროს“ ცოცხალი სივრცე, რომელიც, რა თქმა უნდა, გაცილებით ფართოა, ვიდრე თავად რუსეთი“.¹⁰ სწორედ ამ განცხადებიდან ორი თვის თავზე, 2007 წლის 21 ივნისს, ვლადიმერ პუტინის ბრძანებულებით შეიქმნა ფონდი „რუსსკი მირ“, რომლის ოფიციალური დამფუძნებლებიც არიან რუსეთის ფედერაციის საგარეო საქმეთა და კულტურის სამინისტროები. ორგანიზაციის ძირითად ამოცანებად კი „რუსეთისათვის ხელსაყრელი საზოგადოებრივი აზრის შექმნა“ და ზოგადად „რბილი ძალის“ პოპულარიზაცია განისაზღვრა.¹¹

„რუსული სამყაროს“ არსის გამოსარკვევად და შესასწავლად რუსეთში რამდენიმე თეორეტიკული სკოლა აღმოცენდა. ფონდ „რუსსკი მირის“ აღმასრულებელი დირექტორი, ისტორიულ მეცნიერებათა დოქტორი ვიარსლავ ნიკონოვი სამ ასეთ მიმართულებას გამოყოფს:¹²

- გეოპოლიტიკური, რომელსაც წარმოადგენენ ალექსანდრე დუგინი და ვადიმ ციმბურსკი. მათ მიერ იქნა შემუშავებული კონცეფცია „კუნძული რუსეთი“ („Остров Россия“). აღნიშნული გულისხმობს ერთგვარი იზოლირებული, ჩაკეტილი სამყაროს შექმნას პოსტსაბჭოთა ქვეყნებთან ალიანსის შექმნის საშუალებით. ამ შემთხვევაში, პოსტსაბჭოთა ქვეყნებმა უნდა მოახდინონ რუსეთის უსაფრთხოებისა და ევრაზიის კონტინენტზე სუვერენულობის უზრუნველყოფა. კონცეფციაში აქცენტი კეთდება რუსეთის ცივილიზებულ თვითმყოფადობაზე, რომელიც უპირისპირდება პეტრე I-ის მიერ დასავლურ სამყაროსთან შერწყმის პოლიტიკას.

10 http://archive.kremlin.ru/appears/2007/04/26/1156_type63372type63374type82634_125339.shtml

11 <http://www.russkiymir.ru/russkiymir/ru/fund/about>

12 <http://www.russkiymir.ru/russkiymir/ru/analytics/article/news0013.html>

- გეოეკონომიკური – წარმოადგენენ პიოტრ შჩედროვიციკი და ალექსანდრე ნეკლესა. ამ სკოლის წარმომადგენლები საუბრობენ „რუსულ გეოეკონომიკურ სამყაროზე“, რომელიც იქმნება დიდი რაოდენობის რუსული დიასპორებისაგან, მათ შორის მალალი ტექნოლოგიების სფეროში მოღვაწეებისაგან. ამ დიასპორებზე დაყრდნობით რუსეთი ერთვება დასავლეთის ტექნოლოგიურ და ფინანსურ რესურსებში, ხდება მისი შეღწევა დასავლური ცივილიზაციის პოლიტიკურ და კულტურულ ბირთვში, რითაც რუსეთი გაიმაგრებს საკუთარ პოზიციებს გლობალურ ეკონომიკასა და პოლიტიკაში. ამ მიმართულების იდეოლოგიურ მახასიათებელს წარმოადგენს ფორმულა: ილაპარაკე რუსულად = იაზროვნე რუსულად = მოიქეცი რუსულად.
- მესამე სკოლა – გეოკულტურული პარადიგმა, რომელიც წარმოადგენილია სერგეი გრადიროვსკისა და მორის მეჟუჟევის ნაშრომებით. ამ მიმართულების თანახმად, რუსული სამყაროს ამოცანაა რუსეთის ინტეგრაცია მიგრაციული ნაკადების „სათავე ქვეყნებთან“, რომლებიც ძირითადად პოსტსაბჭოთა სივრცეში მდებარეობენ. ამ შემთხვევაში რუსეთმა უნდა შექმნას საზოგადოებები ბრიტანული ერთა თანამეგობრობის ან იბერიულ-ამერიკული სახელმწიფოების გაერთიანების, ან ფრანკოფონური ერების თანამეგობრობის პრინციპით.

როგორც ვიჩქესლავ ნიკონოვი აღნიშნავს, ფონდი „რუსსკი მირ“ საკუთარ საქმიანობაში იყენებს ყველა ამ თეორიული სკოლის ცალკეულ დებულებებს და თან „რუსული სამყაროს“ საკუთარ ხედვას აყალიბებს. ამ კონცეფციის თანხმად, თუ სახელმწიფოს შიგნით „რუსი“ ეთნოკულტურული იდენტურობის აღმნიშვნელია, ქვეყნის საზღვრებს გარეთ ეს ცნება ზეეთნიკურობის, სუპერეთნიკურობისა და გარკვეულ წილად ცივილიზაციურობის განმსაზღვრელი ხდება. რუსული სამყარო კი არის „რუსეთი პლიუს რუსული საზღვარგარეთი“. ეს „არის ცივილიზაცია და როგორც ცივილიზაცია,

გაცილებით ფართოა, ვიდრე ეთნოსები და ერები, ტერიტორიები, რელიგიები, პოლიტიკური სისტემები და იდეოლოგიური მიდრეკილებები“.¹³

როგორც ზემოაღნიშნულიდან ჩანს, ეს კონცეფციები კრემლის მიერ სტრატეგიულ დოკუმენტებში განსაზღვრული ამოცანების, კერძოდ კი პოსტსაბჭოთა სივრცეზე საკუთარი ძლიერების გაზრდისაკენ მიმართული დოქტრინები უფროა, ვიდრე ზოგადსაკაცობრიო ღირებულებებისა და ფასეულობების მატარებელი თეორიები. ისინი შექმნილია მოსკოვის „რეალური პოლიტიკის“ განხორციელებისათვის. იმისათვის რომ, როგორც სერგეი კარაგანოვი აღნიშნავს, რუსეთი „თავზიანდ იღიმებოდეს და არა დამცინავად“¹⁴ და მოკლებულია სწორედ იმ მთავარ ღირებულებების სისტემას, რომელითაც გამოირჩევა ჯოზეფ ნაის მიერ შექმნილი “Soft Power”-ის კონცეფცია. თავად ნიკონოვი გულისტკივილით აღნიშნავს, რომ რუსეთს არ გააჩნია იდეოლოგია, რომელსაც შესთავაზებდა მსოფლიოს.¹⁵

ამდენად, რუსული „რბილი ძალა“ ოფიციალური მოსკოვის მიერ განხორციელებული სახელმწიფო პოლიტიკის ერთ-ერთი ინსტრუმენტია, რომელიც არა ზოგადად ფასეულობების გავრცელებას, არამედ კრემლისა და რუსეთის მმართველი ელიტის ინტერესებს ემსახურება. ისევ ვლადიმერ პუტინს დავესესხებით: „ლიდერობა მუდმივად უნდა გავამყაროთ ეფექტური საქმეებით, ეფექტური პოლიტიკით. პირველხარისხოვან ამოცანად კვლავაც რჩება ბალტიისა და დამოუკიდებელ სახელმწიფოთა თანამეგობრობის ქვეყნებში ჩვენი თანამემამულეების, ჩვენი თანამოქალაქეების ინტერესებისა და უფლებების დაცვა. მოვიდა დრო, ხელი მოვკიდოთ თანამეგობრობის ქვეყნებში მსხვილი კულტურულ-საგანმანათლებლო ცენტრების შექმნას ჩვენს თანამემამულეებთან სამუშაოდ.“¹⁶

13 <http://www.russkiymir.ru/russkiymir/ru/analytics/article/news0013.html>

14 http://www.svop.ru/live/news.asp?n_id=24659

15 <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Komponentov-myagkoj-sily-u-Rossii-nemnogo>

16 http://archive.kremlin.ru/appears/2004/07/12/0000_type63374type63378_74399.shtml

ამდენად, რუსეთის ახალი იმიჯის, რუსული „რბილი ძალისა“ და მისი ცალკეული კომპონენტების შესახებ საუბრისას მხედველობიდან არ უნდა გამოგვრჩეს ის ძირითადი მიზნები, რომელთა რეალიზაციისკენაც მიისწრაფვიან ამ იდეოლოგიების მთავარი შემოქმედები.

თავი I.

**რუსეთის ფედერაციის
დიპლომატიური
აქტივობები
საქართველოსთან
მიმართებაში**

ოკუპირებული ტერიტორიები

თენგიზ ფხალაძე

2008 წლის აგვისტოს შემდგომ რუსეთის ფედერაციის საგარეო პოლიტიკის უმნიშვნელოვანეს ამოცანად იქცა მის მიერ საქართველოში განხორციელებული სამხედრო აგრესიის აუცილებლობის დასაბუთება, ოკუპირებულ ტერიტორიებზე საკუთარი ქმედებების ლეგალიზაცია, ამ ტერიტორიების „ათვისება“, საერთაშორისო მხარდაჭერის მოპოვება აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობის აღიარების საკითხში და საქართველოს, როგორც არასტაბილური და აგრესორი ქვეყნის იმიჯის დამკვიდრება საერთაშორისო თანამეგობრობაში.

ოკუპირებული ტერიტორიების „ათვისება“ მოსკოვმა, უპირველეს ყოვლისა, სამართლებრივი ბაზის „შექმნით“ დაიწყო. 2008 წლის 26 აგვისტოს რუსეთმა სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის დამოუკიდებლობა აღიარა, რითაც უხეშად დაარღვია მანამდე ნაკისრი საერთაშორისო ვალდებულებები, მათ შორის აღიარების ფაქტამდე ორი კვირით ადრე (2008 წლის 12 აგვისტოს) მის მიერვე ხელმოწერილი სააკაშვილი-სარკოზი-მედვედევის ექვსპუნქტიანი შეთანხმება. 2008 წლის 9 სექტემბერს, ნოტების გაცვლის გზით, მოსკოვმა „დიპლომატიური ურთიერთობები“ დაამყარა სოხუმსა და ცხინვალთან, ხოლო უკვე 2008 წლის 17 სექტემბერს მათთან „მეგობრობისა და თანამშრომლობის“ ხელშეკრულებები გააფორმა. შემდგომ გაფორმდა ხელშეკრულებები სახელმწიფო საზღვრის დაცვისა და სამხედრო თანამშრომლობის სფეროებში, რომლებიც ოფიციალური მოსკოვის ღრმა რწმენით „მონოდებულია არა მხოლოდ ამ რესპუბლიკების, არამედ მთლიანად რეგიონის უსაფრთხოების გასაძლიერებლად“. მთლიანობაში 2008-2010 წ.წ. მოსკოვმა ე.წ. აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის „დამოუკიდებელ სახელმწიფოებთან“ დაახლოებით 30-30 „სახელმწიფოთშორისი, მთავრობათშორისი

და უწყებათშორისი დოკუმენტი“ გააფორმა.¹⁷ ამ ე.წ. „სამართლებრივი ბაზის“ არსს რუსეთის მიერ საქართველოს ტერიტორიების ოკუპაციის და ანექსიის ფაქტის გამართლება და ამ ტერიტორიების შემდგომი კოლონიზაციის ლეგალიზაცია წარმოადგენს.

რუსეთმა და ოკუპირებული ტერიტორიების დე ფაქტო მმართველებმა „დიპლომატიური წარმომადგენლობებიც“ გაცვალეს. 2009 წლის 1 მაისს გაიხსნა რუსეთის ფედერაციის „საელჩო“ აფხაზეთში,¹⁸ ხოლო 2010 წლის 17 მაისს – აფხაზეთის „საელჩო“ მოსკოვში.¹⁹ მოსკოვში ასევე ფუნქციონირებს „სამხრეთ ოსეთის რესპუბლიკის საელჩოც“.²⁰ რაც შეეხება რუსეთის „დიპლომატიურ წარმომადგენლობას“ ცხინვალში, იგი ასევე მოქმედებს,²¹ მაგრამ უკეთესი სამუშაო პირობების შესაქმნელად, ვლადიმერ პუტინის პირადი მითითებით, ქ. ცხინვალში მიმდინარეობს „საელჩოს“ წარმომადგენლობითი კომპლექსის მშენებლობა, რაც ითვალისწინებს სამსართულიან საოფისე და ექვსსართულიან საცხოვრებელ ნაგებობებს. კომპლექსის მშენებლობის დასრულება გათვალისწინებულია 2012 წელს.²²

იმავედროულად, დიდი ინტენსივობით ვითარდება „ორმხრივი დიპლომატიური ურთიერთობები“. ედუარდ კოკოითისა და სერგეი ბალაფშის ვიზიტებმა მოსკოვში ფაქტიურად რეგულარული ხასიათი მიიღო. ძირითადი შეხვედრები იმართება რუსეთის საგარეო საქმეთა სამინისტროში, პრეზიდენტის ადმინისტრაციაში, მინისტრთა კაბინეტსა და რუსეთის მთავრობის სხვა სტრუქტურებში, ასევე მოსკოვის საერთაშორისო ურთიერთობათა ინსტიტუტში, რუსეთის საპატრიარქოში, უფრო იშვიათად კი დიმიტრი

17 http://www.mid.ru/Brp_4.nsf/arh/5837BBE2727D8C3DC32576E9003AD888?OpenDocument

18 <http://www.interfax.ru/society/news.asp?id=77530>

19 <http://www.newsru.com/russia/17may2010/abhazposol.html>

20 <http://osembassy.ru/ru/>

21 <http://www.rfsosetia.mid.ru/>

22 <http://cominf.org/node/1166484231>

მედვედევთან და ვლადიმერ პუტინთან.²³ აღარაფერს ვამბობთ ოკუპირებული რეგიონების „მთავრობების“ სხვა წევრების მიმოსვლაზე რუსეთის ფედერაციაში. თუკი ამ „ვიზიტებს“ კარგად ჩაეფლრმავდებით, რაც ცალკე კვლევის საგანია, ნათლად დავინახავთ, რომ მათი შინაარსი და ხასიათი საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცენტრალურ კომიტეტში რეგიონული დონის პარტიული ჩინოვნიკების სტუმრობას უფრო შეესაბამება, ვიდრე დამოუკიდებელი ქვეყნების დიპლომატიურ ურთიერთობებს.

სოხუმსა და ცხინვალს ასევე ხშირად სტუმრობენ რუსეთის ფედერაციის მაღალი და უმაღლესი რანგის სახელმწიფო დელეგაციები. მაგალითისათვის, დიმიტრი მედვედევის ვიზიტები აფხაზეთსა (8 აგვისტო 2010 წ.)²⁴ და სამხრეთ ოსეთში (13 ივლისი 2009 წ.),²⁵ ასევე ვლადიმერ პუტინის ვიზიტი აფხაზეთში (12 აგვისტო 2009 წ.).²⁶ საზგასასმელია რუსეთის საპატრიარქოს აქტივობაც. ედუარდ კოკოითს მონაწილეობა აქვს მიღებული რუსეთის საპატრიარქოს მიერ ორგანიზებულ არაერთ ღონისძიებაში და რამდენიმე შეხვედრაც ჰქონდა რუსეთის ეკლესიის მაღალჩინოსნებთან.²⁷ რაც შეეხება სერგეი ბალაფუმს, იგი პირადად მიიღო მოსკოვისა და სრულიად რუსეთის პატრიარქმა კირილმა. როგორც ჩანს, რუსული ეკლესია განსაკუთრებული ყურადღებით ეკიდება აფხაზეთს, რაზედაც მოსკოვის საპატრიარქოს საიტზე არსებული ინფორმაციაც მეტყველებს.²⁸

23 უფრო დანვრილებით ვიზიტების ქრონოლოგიების შესახებ იხ: <http://www.mfaabkhazia.net/ru/russia>; <http://www.mid.ru/ns-reuro.nsf/strana?OpenView&Start=1&Count=30&Expand=1#1> და <http://presidentrso.ru/>

24 <http://news.kremlin.ru/news/8598>

25 <http://news.kremlin.ru/news/4778>

26 <http://premier.gov.ru/visits/world/6125/events/4729/>

27 <http://www.patriarchia.ru/search/?text=%D0%BA%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%B9%D1%82&x=0&y=0>

28 <http://www.patriarchia.ru/search/?text=%D0%B1%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BF%D1%88&x=0&y=0>

რუსეთის სხვა ოფიციალური პირების, ცნობილი სახელმწიფო და საზოგადო მოღვაწეების სტუმრობა ოკუპირებულ ტერიტორიებზე უკვე ყოველდღიურობად გადაიქცა და მათი რაოდენობა ფაქტობრივად სტატისტიკურ მონაცემებში გადაიზარდა.

აღსანიშნავია მოსკოვის ძალისხმევა აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის „დამოუკიდებლობის“ საერთაშორისო აღიარების მისაღწევად. საერთაშორისო საზოგადოებამ იმთავითვე დაიკავა საკმაოდ პრინციპული პოზიცია საქართველოს ოკუპირებულ ტერიტორიებთან დაკავშირებით და არაერთხელ მიმართა მოსკოვს საქართველოს ტერიტორიის დეოკუპაციის მოწოდებით. დასავლეთის ქვეყნების გარდა ამ პოზიციაზე მტკიცედ დგანან დამოუკიდებელ სახელმწიფოთა თანამეგობრობის წევრი ქვეყნებიც. ზენოლისა და შანტაჟის მიუხედავად, მოსკოვმა ამ სივრცეში ოკუპირებული ტერიტორიების დამოუკიდებელ სახელმწიფოებად ცნობას ვერ მიაღწია. სამაგიეროდ, კრემლმა „გრანდიოზული დიპლომატიურ გამარჯვება“ მოიპოვა ნიკარაგუას, ვენესუელისა და ნაურუს მეშვეობით. ნიკარაგუამ, პირველმა რუსეთის შემდეგ, 2008 წლის 3 სექტემბერს აღიარა სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის „დამოუკიდებლობა“.²⁹ ერთი წლის შემდეგ, 2009 წლის 10 სექტემბერს, მას ვენესუელაც შეუერთდა.³⁰

რაც შეეხება ნაურუს რეპუბლიკას, მან ოკუპირებული ტერიტორიების „დამოუკიდებლობა“ 2009 წლის დეკემბერში სცნო. საგულისხმოა, რომ აღნიშნულ მოვლენას წინ უსწრებდა ნაურუს მთავრობის მიმართვა მოსკოვისადმი, რომლითაც იგი 50 მილიონიან კრედიტს ითხოვდა აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის „აღიარების“ სანაცვლოდ. რამდენიმე თვის განსჯის შემდეგ, კრემლმა რეალურ საფასურად მიიჩნია მოთხოვნილი თანხა და ნაურუსთან გარიგებაზე დათანხმდა.³¹

29 <http://www.regnum.ru/news/1050253.html>

30 <http://www.newsru.com/russia/10sep2009/chavez.html>

31 <http://www.runewsweek.ru/country/31746/>

ვფიქრობთ, მოყვანილი მაგალითები ნათლად წარმოაჩენს რუსული დიპლომატიისა და კრემლის პოლიტიკის რეალურ მიზნებს საქართველოსთან მიმართებაში. მოსკოვისათვის მისაღებია მხოლოდ იმ ხასიათის საერთაშორისო ურთიერთობები, რომელიც არ შეეწინააღმდეგება მის იმპერიულ ზრახვებს და ხელს არ შეუშლის საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიების „ათვისებაში“. ასეთ ვითარებაში კრემლისათვის მხოლოდ დისკომფორტის შემქმნელი იყო ის საერთაშორისო მისიები, რომლებსაც ამ ტერიტორიებზე შესვლისა და საქმიანობის მანდატი ჰქონდათ. ამიტომაც, მნიშვნელოვანი ძალისხმევა მიმართა ეუთოსა და გაეროს მისიების საქმიანობის შესაჩერებლად.

რუსეთის პოლიტიკა ეუთოში

თორნიკა შარაშენიძე

ეუთოს დამკვირვებელთა მისია საქართველოში 1992 წლიდან მუშაობდა და მის უმთავრეს ამოცანას ცხინვალის რეგიონში არსებული კონფლიქტის მშვიდობიანი მოგვარების ხელშეწყობა წარმოადგენდა. 2008 წლის ომის შემდეგ განვითარებული მოვლენების, კერძოდ კი რუსეთის მიერ სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის ე.წ. „დამოუკიდებლობის“ ცნობის შემდეგ ცხადი გახდა, რომ კრემლს არ სჭირდებოდა საერთაშორისო ორგანიზაციათა ყოფნა მის მიერ ოკუპირებულ ტერიტორიებზე, მით უმეტეს, რომ ომის შემდეგ, დასავლეთს სრული საფუძველი ჰქონდა სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე მისიის გაძლიერებისათვის (ომამდე კონფლიქტურ ზონაში სულ ეუთოს ცხრა დამკვირვებელი იმყოფებოდა და მათ ვერაფრით შეუშალეს ხელი კონფლიქტის დაწყებას). საერთაშორისო ორგანიზაციების ყოფნას საქართველოს ოკუპირებულ ტერიტორიებზე რუსეთი მხოლოდ მაშინ შეეგუებოდა, თუკი ეს ორგანიზაციები ამა თუ იმ ფორმით მაინც სცნობდნენ „ახალ რეალობებს“ – აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობას. ეს მიდგომა ძალიან კარგად გამოიხატა იმ პოლიტიკაში, რომელიც რუსეთმა საქართველოში ეუთოს მისიის მიმართ გაატარა და რომლის შედეგადაც მისიის დახურვას მიაღწია. აღსანიშნავია, რომ რუსეთს უკვე ჰქონდა მსგავსი გამოცდილება. 2005 წელს მან დაბლოკა საქართველოში ეუთოს საზღვრის დამკვირვებელთა მისიის გაგრძელება, რომელმაც აშკარად დადებითი როლი შეასრულა საქართველოსა და რუსეთს შორის იმ დაძაბულობის განმუხტვაში, რომელსაც საფუძველი ჩაეყარა პანკისის ხეობაში ჩეჩენი ლტოლვილების მასობრივად გადმოდინებისას, ჩეჩნეთში რუსეთის მეორე სამხედრო კამპანიის მსვლელობის დროს. რუსეთმა საქართველოს პანკისის ხეობაში არა მხოლოდ მშვიდობიანი ლტოლვილების, არამედ შეიარაღებული ჩეჩენი მებრძოლების შეფარებაში დასდო ბრალი. რუსეთსა და ეუთოს შორის კონფლიქტი 2007 წლის დეკემბრის საპარლამენტო და

2008 წლის აპრილის საპრეზიდენტო არჩევნების წინ ქვეყნიდან ODIHR-ის (ეუთოს დემოკრატიული ინსტიტუტების და ადამიანის უფლებათა ოფისი) გაძევებით გაგრძელდა. გაძევების კულმინაციად პუტინის გამოსვლა იქცა, როცა მან ეუთოელებს ურჩია „საკუთარი ცოლებისათვის შჩის ხარშვა“ ესწავლებინათ.³² რუსეთის უკმაყოფილება და გაღიზიანება ეუთოს მიმართ ჯერ კიდევ 1999 წელს დაიწყო, როცა სტამბულის სამიგზე რუსეთი იძულებული გახდა ხელი მოეწერა შეთანხმებაზე, რომელიც მას საქართველოდან და მოლდოვადან სამხედრო ბაზების გაყვანას ავალდებულებდა. აქედან მოყოლებული, რუსეთმა საქართველოდან ბაზები პრაქტიკულად გაიყვანა, თუკი არ ჩავთვლით ჯუდაუთის (აფხაზეთი) ბაზას, რომელზეც საერთაშორისო დამკვირვებლებს სრულფასოვანი დაშვება არასოდეს ჰქონიათ. ცხადია, „ახალი რეალობების“ შექმნის შემდეგ აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში დამკვირვებელთა დაშვება კიდევ უფრო მეტად შეუსრულებელ მისიად იქცა.

სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე ეუთოს მისიის დაბლოკვის პროცესი ჯერ კიდევ მაშინ დაიწყო, როცა მოსკოვმა კონფლიქტის დროს იქაურობას გამორიდებულ დამკვირვებლებს უბრალოდ იქ დაბრუნების უფლება აღარ მისცა. სამაგიეროდ, რუსეთმა საქართველოში მუშაობის უფლება დართო დამატებით ოც დამკვირვებელს, ოღონდ, ისევ და ისევ, ეს დამკვირვებლებიც სამხრეთ ოსეთის გარეთ რჩებოდნენ, რათა ქართული მხარე გაეკონტროლებინათ (რუსეთი პერიოდულად ყველა საერთაშორისო ფორუმზე გამოხატავდა შეშფოთებას, რომ საქართველო „ისევ იარაღდებოდა“).

საქართველოში ეუთოს მისიას 2009 წლის 1 იანვარს ეწურებოდა ვადა და რუსეთმა ამ თარიღისათვის მისიის გაგრძელების საკუთარი ვარიანტი მოამზადა, რომელიც წინასწარვე ცხადი იყო, რომ საქართველოსათვის მიუღებელი აღმოჩნდებოდა.

რუსული ვარიანტის მიხედვით, საქართველოში მისიის პარალელურად უნდა გახსნილიყო მისია სამხრეთ ოსეთში – „ცხინვალში ეუთოს მისია საცდელი (სამუშაო) მანდატით.“ მოსკოვს სურდა, რომ ეუთოს ახალი მისიის დანიშვნისას „ოფიციალურად გაეთვალისწინებინა 2008 წლის

32 <http://www.zavtra.com.ua/news/mir/62644/>

ავგისტოს შემდეგ რეგიონში მომხდარი მნიშვნელოვანი პოლიტიკური ცვლილებები.“ ამ მისიის გაგრძელება-შენწყვეტა არ უნდა ყოფილიყო თბილისის პრეროგატივა და საერთოდ იგი არანაირ კავშირში არ უნდა ყოფილიყო საქართველოში ეუთოს მისიასთან.

რუსულ ვარიანტში სამხრეთ ოსეთი მოხსენიებული იყო „მასპინძელ ქვეყნად.“ ასევე, ამ ვარიანტში ნახსენები იყო „საზღვარი საქართველოსა და სამხრეთ ოსეთს შორის.“ მანდატის მიხედვით მისიას მოეთხოვებოდა „ყველა საქმიანობა შეეთანხმებინა მასპინძელ ქვეყანასთან“ და ასევე „შეენარჩუნებინა კონტაქტები რუსულ სამხედრო კონტინენტთან.“ ეს უკანასკნელი, განხორციელების შემთხვევაში, უკვე ეუთოს მხრიდან ლეგიტიმაციას აძლევდა სამხრეთ ოსეთში რუსული სამხედრო ბაზების ყოფნასაც. ასევე ჩაფიქრებული იყო სამხრეთ ოსეთის დე-ფაქტო ხელისუფლების ლეგიტიმაციაც: მისია ამ ხელისუფლებას უნდა დახმარებოდა ეთნიკურ ურთიერთობათა საკითხების მოგვარებაში. გარდა ამისა, სწორედ ამ ხელისუფლებას (და არა ეუთოს) უნდა შეერჩია მისიის წევრები (ისევ ცხრა ადამიანი ხელმძღვანელის ჩათვლით) და ამ ხელისუფლებას უნდა ჰქონოდა კონტროლი მისიის დამხმარე პერსონალზე. რაც ყველაზე მთავარია, მისიის ორგანიზაციული საკითხები უნდა ჩამოყალიბებულიყო ცალკე შეთანხმებაში, რომელიც ეუთოს სამხრეთ ოსეთის დე-ფაქტო ხელისუფლებასთან უნდა გაეფორმებინა. მისია ყოველ ექვს თვეში უნდა გაგრძელებულიყო „მასპინძელი ქვეყნის“ თანხმობით. შედეგად რუსეთი ეუთოში თავისი ვეტოს უფლების გარდა ამ ორგანიზაციაზე ზემოქმედების კიდევ ერთ ბერკეტს იძენდა სამხრეთ ოსეთის მარიონეტული მთავრობის სახით.

ამ შემოთავაზების დროს რუსეთმა კოსოვოსა და მაკედონიის მაგალითი მოიშველია. ეუთოში რუსეთის წარმომადგენელმა ანვარ ზბიმოვმა აღნიშნა, რომ ეს არ იქნებოდა პირველი შემთხვევა, როცა ორგანიზაცია თავის მისიას გახსნიდა ისეთ ქვეყნებში (სამხრეთ ოსეთის გარდა რუსეთი აფხაზეთშიც მოითხოვდა მისიის გაგზავნას), რომელთაც ყველა სახელმწიფო არ სცნობდა.³³

33 <http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/eav122208a.shtml>

აღსანიშნავია, რომ რუსეთი „კეთილი ნების“ ჟესტის გათამამებასაც აპირებდა, აკისრებდა რა მისიას „ლტოლოვილთა უსაფრთხო და ღირსეული დაბრუნებისათვის ხელის შეწყობას.“ თუმცა, ცხადი იყო რომ ამგვარი დაბრუნება არანაირად არ განხორციელდებოდა ეთნიკური ქართული სოფლების განადგურების შემდეგ. გარდა ამისა, რუსეთი „იძულებით გადაადგილებულ პირთა“ ნაცვლად ტერმინ „ლტოლოვილებს“ იყენებდა, რითაც კიდევ ერთხელ აფიქსირებდა „ახალ რეალობას“ – ახალი სახელმწიფოს შექმნას, რომელშიც ლტოლოვილები სხვა სახელმწიფოდან (საქართველოდან) უნდა დაბრუნებულიყვნენ.

გამომდინარე იქიდან, რომ ეს ვარიანტი მიუღებელი აღმოჩნდა, ეუთომ ნეიტრალური სტატუსის მისიის შექმნაზე დაიწყო მუშაობა. იქამდე კი (2009 წლის 30 ივნისამდე) რუსეთი დათანხმდა საქართველოს მიერ კონტროლირებად ტერიტორიაზე ოცკაციანი მისიის დატოვებაზე. საბოლოოდ, ეუთოს თავმჯდომარე ქვეყანამ, საბერძნეთმა შეიმუშავა კიდევ ნეიტრალური სტატუსის მისიის ვარიანტი, რომლის მიხედვითაც ქართული მხრიდან ოცდაორი, ხოლო სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე კი რვა დამკვირვებელი უნდა განლაგებულიყო, რომელთაც ადმინისტრაციული საზღვრის გადაკვეთის უფლება ექნებოდათ. მაგრამ რუსეთმა ამის საპასუხოდ განაცხადა, რომ გადაადგილებაზე „მასპინძელი ქვეყნის“ თანხმობა უნდა ყოფილიყო საჭირო. საერთოდაც, ბერძნული ვარიანტი ისევ და ისევ „ახალ რეალობებს“ არ ითვალისწინებდა. აზიმოვმა საბერძნეთს მოუწოდა, თავისი პროექტის შემუშევებისას უფრო მჭიდროდ ეთანამშრომლა სამხრეთ ოსეთის ხელისუფლებასთან და დაიმუქრა, რომ თუკი ყველაფერი „30 ივნისამდე არ გადაწყდებოდა და თუკი რუსეთის მოსაზრებები გათვალისწინებული არ იქნებოდა“, ³⁴ მაშინ რუსეთი საერთოდ ბოლოს მოუღებდა ეუთოს მისიას საქართველოში, რაც საბოლოოდ ასეც მოხდა. თუმცა, ამას არ შეუშლია რუსეთისათვის ხელი ეუთოს მისიის განწყვეტაში საქართველო და მისი დასავლელი პარტნიორები დაედანაშაულებინა.

პარალელურად კი რუსეთი ისევ აკრიტიკებდა დასავლეთს საქართველოს შეიარაღებაში და „ქართული სამხედრო რეჟიმის“ ხელახალი გაძლიერების

34 <http://www.eurasianet.org/departments/insightb/articles/eav022309a.shtml>

გამო განგაშს ტყეხდა. რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოადგილე კარასინმა კი იმ პერიოდში აღნიშნა, რომ საქართველოში მიმდინარე ოპოზიციის მიტინგები „საქართველოს ამჟამინდელ სახელმწიფო მანქანაში არსებულ სისტემურ დარღვევებზე“³⁵ მიანიშნებდა. ამგვარად, რუსეთმა არაორაზროვნად აგრძნობინა დასავლეთს, რომ არ ღირდა რუსეთთან დაპირისპირება და საერთოდ თავის შეწუხება საქართველოს გამო, რომლის ხელისუფლებაც ხალხის „მხარდაჭერას აღარ იმსახურებდა.“

გარდა ამისა, რუსეთი შეეცადა საქართველოსთან ომი გამოეყენებინა ეუთოს შემდგომი დისკრედიტაციისათვის და საერთოდ „ცივი ომის“ შემდგომი სტატუს კვოს გადახედვისათვის. რუსეთის ოფიციალური პირები დაუფარავად აკრიტიკებდნენ ეუთოს იმის გამო, რომ ამ უკანასკნელმა ვერ შეძლო „საქართველოს მიერ სამხრეთ ოსეთზე განხორციელებული აგრესიის“ თავიდან აცილება. ლავროვმა ეუთოს მინისტერიალზე ორგანიზაცია გააკრიტიკა ასევე 1999 წელს იუგოსლავიის დაბომბვის გამოც (რომელიც ეუთომ ასევე ვერ აიცილა თავიდან). ლავროვმა ასევე გააკრიტიკა ეუთოს³⁶ დემოკრატიულ ინსტიტუტთა და ადამიანის უფლებათა ბიურო (ODIHR) ეუთოს წევრების „პირველი და მეორე ხარისხის“ სახელმწიფოებად დაყოფის გამო, რაც ქვეყნებს შორის უთანასწორობას უსვამს ხაზს.³⁷ ლავროვმა იქვე გაუსვა ხაზი, რომ რუსეთს ნამდვილად არ უნდა ეუთოს დასუსტება და მაგალითებად მოიყვანა რუსეთის მიერ ორგანიზებული შეხვედრა აზერბაიჯანისა და სომხეთის პრეზიდენტებს შორის, როგორც ყარაბაღის კონფლიქტის მოგვარების გზაზე გადადგმული ნაბიჯი.

ეუთოს კრიტიკის მიუხედავად, რუსეთი მაქსიმალურად ცდილობდა ეს ორგანიზაცია შეძლებისდაგვარად გამოეყენებინა საქართველოს წინააღმდეგ. კერძოდ, 2009 წლის იანვარში მოსკოვმა 1999 წელს ხელმოწერილი ნდობისა და უსაფრთხოების განმტკიცების ზომებზე მოლაპარაკების შესახებ ხელმოწერილი ვენის დოკუმენტის ფარგლებში საქართველოს შეიარაღებული

35 <http://www.eurasianet.org/departments/insightb/articles/eav022309a.shtml>

36 www.osce.org/item/40834.html

37 http://www.mid.ru/brp_4.nsf/2fee282eb6df40e643256999005e6e8c/09e3fadbb7882a2bc32573a2006b45f8?OpenDocument

ძალების ობიექტების შემონმება მოითხოვა. პასუხად თბილისმა ფორს მაჟორის უფლება გამოიყენა იმ მიზეზით, რომ რუსეთი სარკოზი-მედედევის შეთანხმებას არ ასრულებდა და რუსეთი თავის ობიექტებზე არ დაუშვა.

დაბოლოს, სწორედ ეუთოს უკავშირდებოდა 2008 წლის ომის შემდგომი რუსეთის ყველაზე მნიშვნელოვანი და რადიკალური ინიციატივა, რომლის მიზანია ევროპის ახალი უსაფრთხოების არქიტექტურის შექმნა. ამ პროექტის მიხედვით, დაუშვებელია ძალის გამოყენება სახელმწიფოებს შორის. გარდა ამისა, დაუშვებელია ერთის უსაფრთხოების გაზრდა სხვების ხარჯზე (რაც კარგად შეიძლება იქნას გამოყენებული ნატოს გაფართოების დასაბლოკად). არც ერთ სახელმწიფოსა თუ სახელმწიფოთა ჯგუფს არ უნდა გააჩნდეს ევრო-ატლანტიკურ სივრცეში უსაფრთხოების გარანტირების ექსკლუზიური უფლება (ისევე და ისევე ნატოს შეზღუდვა). გარდა ამისა, პროექტში საუბარია ისეთ საკითხებზეც, როგორცაა ტრანსნაციონალური დანაშაულისა და ტერორიზმის წინააღმდეგ ბრძოლა და კონფლიქტების პრევენცია. რუსეთის ეს ინიციატივა შეიძლება შემდეგნაირად შევაჯამოთ:

- რუსეთმა დანარჩენ მსოფლიოს განუცხადა, რომ იგი „დაკმაყოფილდა“ 2008 წლის ტერიტორიული შენაძენით და ახლა ყველას მშვიდობას სთავაზობს;
- რუსეთს მიაჩნია, რომ მას შემდეგ რაც მან მოიგო ომი საქართველოსთან და ამგვარად დაბლოკა ნატოს გაფართოება, უნდა გადაიხედოს ცივი ომის შემდგომი სტატუს კვო, უნდა გადაიხედოს და შეიზღუდოს ნატოს როლი;
- რუსეთი გამოდის ევროპის ახალი მშვიდობისმყოფელის როლში და ამგვარად აქვს ამბიცია ევროპაში ლიდერობაზე.

გაეროს სამეთვალყურეო მისიის საქმიანობის შეწყვეტა

გიორგი ვოლსკი

რუსეთი არ ჩქარობდა საქართველოში გაეროს სამეთვალყურეო მისიის მანდატის შეწყვეტას. 2008 წლის 8 სექტემბერს, საფრანგეთის პრეზიდენტის შუამდგომლობით, რუსეთსა და საქართველოს შორის შეთანხმდა ვითარების მოგვარების შესახებ 12 აგვისტოს მიღებული გეგმის რეალიზაციის ზოგიერთი დებულება.

ამასთანავე, რუსეთი დათანხმდა აფხაზეთში გაეროს მისიის მანდატის შენარჩუნებას პერსონალის იმავე რაოდენობით და 7 აგვისტომდე არსებული განლაგების სქემით. უფრო მეტიც, შორს მიმავალი მოსაზრებით, დათანხმდა გაეროს უშიშროების საბჭოს ისეთი რეზოლუციის მიღებას (09.10.08 № 1839),³⁸ რომელიც ეყრდნობოდა გაეროს ადრე მიღებულ ყველა შესაბამის რეზოლუციას და კერძოდ 2008 წლის 15 აპრილის 1808 რეზოლუციას,³⁹ რომელშიც საზგასმული იყო საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის საერთაშორისო მხარდაჭერა. აღნიშნული 1839-ე რეზოლუციით გაეროს სამეთვალყურეო მისიის მანდატი 2009 წლის 15 თებერვლამდე იქნა გაგრძელებული.⁴⁰

იმ პერიოდში, აფხაზეთში სამეთვალყურეო მისიის გაგრძელების საკითხზე მსჯელობისას რუსეთმა შეგნებულად არ გამოეყენა გაეროს უშიშროების საბჭოს მუდმივი წევრის „ვეტოს“ უფლება, რადგანაც ოფიციალური

38 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/544/25/PDF/N0854425.pdf?OpenElement>

39 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/306/29/PDF/N0830629.pdf?OpenElement>

40 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/544/25/PDF/N0854425.pdf?OpenElement>

მოსკოვის პოლიტიკური პროპაგანდა ითვალისწინებდა მოლაპარაკებებში არაკონსტრუქციულ მხარედ საქართველოს წარმოჩენას. გარდა ამისა, დეკემბერში იწურებოდა საქართველოში ეუთოს მისიის მანდატი. აგვისტოს საომარი მოქმედების ძირითად ასპარეზზე, ანუ ოუპირებული ცხინვალის რეგიონში სრული კონტროლის დამყარება რუსეთის პირველი რიგის ამოცანას წარმოადგენდა. შესაბამისად, რუსეთისათვის აუცილებელი იყო მიმდინარე პროცესებიდან ეუთოს გაყვანა. ამისათვის, მას უკვე წლის ბოლოს მოუწევდა „ვეტოს“ უფლების გარდაუვალი გამოყენება და არ სურდა საერთაშორისო თანამეგობრობასთან მრავალმხრივ დაპირისპირებაში ჩაბმვა.

რუსეთი დაელოდა დსთ-ს აღმასრულებელი საბჭოს გადაწყვეტილებას საქართველოს მთავრობის მიმართეებზე დსთ-ს შემადგენლობიდან გასვლისა⁴¹ და ქართულ-აფხაზური კონფლიქტის ზონაში დსთ-ს სამშვიდობო ოპერაციის შეწყვეტის შესახებ,⁴² რომელთანაც პირდაპირ იყო დაკავშირებული აფხაზეთში გაეროს სამეთვალყურეო მისიის მანდატის მოქმედება. დსთ-ს სამშვიდობო ოპერაციის შეწყვეტა თავისთავად განაპირობებდა გაეროს მისიის მანდატის არსებული სახით შეწყვეტას და მისი შეცვლის საკითხის განხილვის აუცილებლობას.

2008 წლის 15 ოქტომბერს ძალაში შევიდა დსთ-ს საგარეო საქმეთა მინისტრების ბიშკეკის (ყირგიზეთი) სხდომის გადაწყვეტილება ქართულ-აფხაზური კონფლიქტის ზონაში დსთ-ს სამშვიდობო ოპერაციის შეწყვეტის თაობაზე.⁴³

მიუხედავად ამისა, გაეროს მისია აქტიურ რეჟიმში აგრძელებდა მუშაობას, მათ შორის პატრულირებას კოდორის ხეობაში, თუმცა სახეზე იყო სამშვიდობო პროცესის საბოლოო შეწყვეტის ფაქტი.

რუსეთის მორიგი პოლიტიკური გადაწყვეტილება ასევე დაკავშირებული იყო საერთაშორისო დონეზე ავტორიტეტის შენარჩუნების ამოცანასთან. იგი

41 <http://www.cis.minsk.by/webnpa/text.aspx?RN=N90900553>

42 <http://www.cis.minsk.by/webnpa/text.aspx?RN=N90800581>

43 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/306/29/PDF/N0830629.pdf?OpenElement>

უპრობლემოდ დათანხმდა წინადადებას ჩართულიყო ყენევის მოლაპარაკებებში. მოლაპარაკებების პირველი რაუნდი გაეროს გენერალური მდივნის საგანგებო წარმომადგენლის, აგრეთვე ევროკავშირისა და ეუთოს თანათავმჯდომარეობით 2008 წლის 15 ოქტომბერს გაიმართა. შეხვედრაში მონაწილეობას იღებდნენ საქართველოს, რუსეთის და აშშ-ს დელეგაციები, ასევე აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის წარმომადგენლები.⁴⁴

2008 წლის 31 ოქტომბერს საქართველოს პრეზიდენტმა (მ.სააკაშვილი) ხელი მოაწერა პარლამენტის მიერ მიღებულ კანონს აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ოკუპირებულ ტერიტორიებად, ხოლო რუსეთის ფედერაციის სამხედრო ოკუპანტად გამოცხადების თაობაზე. კანონმა განსაზღვრა ამ ტერიტორიებისადმი დამოკიდებულების საგანგებო რეჟიმი. ამ დროისათვის რუსეთი უკვე წარმოადგენდა ყენევის მოლაპარაკებათა ფორმატის ერთ-ერთ მთავარ ფიგურანტს.

სოხუმისა და ცხინვალის წარმომადგენელთა საერთაშორისო მოლაპარაკებებში ჩართვის ამოცანის ნაწილობრივ შესრულებასთან ერთად, რუსეთმა განახორციელა პირველი ეტაპის გეგმა: მისი „ვეტოს“ გამო 2008 წლის 22 დეკემბერს, ეუთოს წევრი ქვეყნების მიერ ვერ იქნა მიღებული გადაწყვეტილება საქართველოში ეუთოს მისიის მანდატის გაგრძელების თაობაზე. ეუთოს მოქმედი თავმჯდომარის წინადადება გულისხმობდა საგანგებო წარმომადგენლის ინსტიტუტის შექმნას შტაბ-ბინით ვენაში, რომელსაც ორი განყოფილება ექნებოდა თბილისსა და ცხინვალში. როგორც მოსალოდნელი იყო, არ იქნა მიღებული არც რუსეთის წინადადება ცხინვალსა და თბილისში ეუთოს ორი განსხვავებული მისიის შექმნის თაობაზე.

ამასობაში, აფხაზეთის ტერიტორიაზე დსთ-ს სამშვიდობო ძალების პოზიციები რუსეთის რეგულარული არმიის ქვედანაყოფებმა დაიკავეს. ფაქტიურად გაუქმდა ცეცხლის შეწყვეტისა და ძალთა დაშორიშორების შესახებ მოსკოვის 1994 წლის 14 მაისის შეთანხმება და, შესაბამისად, შეიცვალა გაეროს სამეთვალყურეო მისიის მდგომარეობაც. გაეროს გენერა-

44 http://mfa.gov.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=59&info_id=8249

ლურმა მდივანმა წამოაყენა წინადადება (S/2009/69, მუხლები 67, 68)⁴⁵ ყოვლისმომცველი მექანიზმის შექმნამდე, გაეროს სამეთვალყურეო მისიას დაკისრებოდა გარკვეული ფუნქციები ადრე მოქმედ „კონფლიქტის ზონის“ ფარგლებში. ეს ფუნქციები გულისხმობდა დაპირისპირებულ მხარეთა შორის ინციდენტების და ადგილობრივი მოსახლეობის უფლებების დარღვევების პრევენციის, აგრეთვე ჰუმანიტარული ვითარების გაუმჯობესების ხელშეწყობისაკენ მიმართული ღონისძიებების განხორციელებას.

საგულისხმოა, რომ ამავე მოხსენებაში გენერალურმა მდივანმა წამოაყენა წინადადებები უსაფრთხოების რეჟიმის შექმნის შესახებ, რომელიც ეფუძნებოდა საომარი მოქმედებების შეწყვეტის თაობაზე 12 აგვისტოსა და 8 სექტემბრის შეთანხმებათა ელემენტებს (მუხლი 66).⁴⁶ შემოთავაზებული რეჟიმი ითვალისწინებდა: ცეცხლის შეწყვეტის შეთანხმების მკაცრ დაცვას, უსაფრთხოების ზონის შექმნას მდ. ენგურის ორივე სანაპიროს გასწვრივ, ამ ზონაში მძიმე სამხედრო ტექნიკის აკრძალვას, სამართალდამცავი ორგანოების ქვედანაყოფების ლიმიტირებას, საფრენი საშუალებების გამოყენების აკრძალვას, სამხედრო ძალების ნებისმიერ გადაადგილებაზე საფანგებო შეტყობინების აუცილებლობას და მხარეთა უფლებამოსილი წარმომადგენლების დანიშვნას.

გაეროს გენერალურმა მდივანმა უშიშროების საბჭოსაგან მოითხოვა მტკიცე მხარდაჭერა შესაბამისი მექანიზმების შექმნისა და მხარეთა შორის ამ საკითხზე შეთანხმების უზრუნველსაყოფად.

რუსეთი არც ამ ეტაპზე დაუპირისპირდა უშიშროების საბჭოს დანარჩენ წევრთა პოზიციას. იგი 2009 წლის 13 თებერვალს მიღებული №1866 რეზოლუციის⁴⁷ თანაავტორიც გახდა და მხარი დაუჭირა გაეროს მისიის მანდატის გაგრძელებას 2009 წლის 15 ივნისამდე. რუსეთმა მხარი დაუჭირა,

45 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/223/52/PDF/N0922352.pdf?OpenElement>

46 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/223/52/PDF/N0922352.pdf?OpenElement>

47 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/238/26/PDF/N0923826.pdf?OpenElement>

აგრეთვე, გენერალური მდივნის მიერ შემოთავაზებულ უსაფრთხოების დროებით რეჟიმს; ამ მიზნით, მოსკოვის 1994 წლის 14 მაისის შეთანხმების 2(ა) მუხლის შენარჩუნებას და დათანხმდა ფორმულირებას ჟენევის მოლაპარაკებების მნიშვნელობის შესახებ. მისივე თანხმობით რეზოლუციაში დარჩა მინიშნება 2008 წლის 15 აპრილის № 1808 რეზოლუციაზე,⁴⁸ სადაც, დადგენილებით ნაწილში ფიგურირებდა ფორმულირება საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის მხარდაჭერის შესახებ. სამაგიეროდ, ისარგებლა რა ვეტოს უფლების მქონე მხარის გავლენით, პირველად საკითხის განხილვის ისტორიის მანძილზე, არ დაუშვა ანალოგიური ფორმულირების რეზოლუციის დადგენილებით ნაწილში კიდევ ერთხელ გამოყენება.

საბჭოს შემდგომი სხდომა დაიგეგმა 2009 წლის 15 ივნისს, რომელსაც გაეროს გენერალურ მდივნის წინადადებების საფუძველზე უნდა განესაზღვრა რეგიონში სამეთვალყურეო მისიის საქმიანობის ასპექტები. გენერალურ მდივანს ეთხოვა შესაბამისი წინადადებების 15 მაისისათვის წარმოდგენა.

ამასთან ერთად, აფხაზეთში უსაფრთხოების საიმედო რეჟიმის შექმნისა და გაეროს მისიის მომავალი საქმიანობის შესახებ გაიმართა გაეროს მოლაპარაკებები რუსულ (მოსკოვი, 26-27 მარტი 2009) და ქართულ (ნიუ-იორკი, 16 აპრილი 2009) მხარეებთან, გამოითქვა ასეთი რეჟიმის შექმნის მხარდაჭერისათვის მზადყოფნა.

ჟენევაში მიღწეული შეთანხმების თანახმად, ცხინვალის რეგიონში 2009 წლის 23 აპრილიდან ამოქმედდა ინციდენტების აღკვეთისა და რეაგირების მექანიზმი. პირველ შეხვედრაში ქართულ და ოსურ მხარეებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღეს რუსეთის თავდაცვის სამინისტროს, ეუთოსა და ევროკავშირის წარმომადგენლებმა.

განვიხილოთ, თუ როგორი იყო აფხაზეთში გაეროს მისიის ყოფნის შემოთავაზებული ფორმატის შესაბამისობა საქართველოს და რუსეთის ინტერესებთან.

48 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/306/29/PDF/N0830629.pdf?OpenElement>

უპირველეს ყოვლისა, მხედველობაშია მისაღები, რომ გაეროს გენერალური მდივნის მორიგი მოხსენების (18.05.09) მომზადება და პროცესებში მონაწილე მხარეებთან კონსულტაციები მიმდინარეობდა რუსეთთან საქართველოს უთანასწორო ბრძოლაში დამარცხებისა და რეგიონის ფაქტიური ოკუპაციის ფონზე.

თავი იჩინა ხსენებულ, 1866-ე რეზოლუციაში დაშვებულმა პრეცედენტმა: გენერალური მდივნის მოხსენების როგორც სათაურში, ასევე ტექსტში აფხაზეთის და ცხინვალის რეგიონი/სამხრეთ ოსეთი აღარ იყო მოხსენიებული როგორც საქართველოს შემადგენელი ნაწილი (აფხაზეთი, საქართველო; სამხრეთ ოსეთი/საქართველო), თუმცა სათაურში კვლავ ფიგურირებდა მინიშნება 2008 წლის 15 აპრილის 1808-ე რეზოლუციაზე. ამასთანავე, გენერალური მდივნის მიერ შემოთავაზებული იყო მისიის ნეიტრალური დასახელება – გაეროს მისია სტაბილიზაციისათვის.

როგორც მოვლენათა შემდგომმა განვითარებამ გვიჩვენა, რუსეთი გამიზნულად დაელოდა მოხსენებაში გამოყენებულ „დაბალანსებულ“ ფორმულირებებზე საქართველოს მხარის რეაქციას, მაშინ, როდესაც აფხაზეთში საერთაშორისო მეთვალყურე ორგანიზაციის, თუნდაც ნეიტრალური დასახელებით შენარჩუნება თავად რუსეთისთვის არ შეიძლება ყოფილიყო მისაღები. რუსეთის ინტერესებში შედიოდა მხოლოდ აფხაზეთის მოლაპარაკების ფორმატის არსებობა, აფხაზეთი და ოსური დელეგაციებისათვის საერთაშორისო ტრიბუნის უზრუნველყოფა და განსახილველი საკითხების შეზღუდვა ლოკალური უსაფრთხოების, სოციალური და სხვა დეპოლიტიზირებული თემებით. მისიის ნეიტრალური დასახელების დამკვიდრება რუსეთს არ შეეძლო ჩაეთვალა პოლიტიკურ გამარჯვებად. ეს საკითხის მხოლოდ ფორმალურ მხარეს წარმოადგენდა. ქვეყნები, თუნდაც უშიშროების საბჭოს დანარჩენი შემადგენლობა, ისევე როგორც ნებისმიერი საერთაშორისო ფორუმი, უპრობლემოდ დადასტურებდნენ საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის მხარდაჭერას.

რუსეთისათვის რეალურ პრობლემას წარმოადგენდა ისეთი საერთაშორისო ფორმატის არსებობა, რომელიც კონტროლს დაანებსდა საომარი მოქმედებების შეწყვეტისათვის ევროკავშირის თავმჯდომარე ქვეყნის

შუამდგომლობით მიღწეული შეთანხმებების შესრულებაზე. ამასთანავე, გაგრძელდებოდა საკითხის შესაბამისი კუთხით განხილვები, მათ შორის – უშიშროების საბჭოს ფორმატში. გაეროს გენერალური მდივნის წინადადებები კი, სწორედ შუამდგომლობის მექანიზმის დაარსებას გულისხმობდა. მოხსენების 67-ე მუხლის ფორმულირება ასეთი იყო:

- გაეროს მისია ითანამშრომლებს სხვა საერთაშორისო ორგანიზაციებთან, ისეთებთან, როგორცაა ევროკავშირისა და ეუთოს სადამკვირვებლო მისიები;
- გაეროს გენერალური მდივნის სპეციალური წარმომადგენლის საქმიანობის მეშვეობით, მისია ხელს შეუწყობს ევროკავშირის, ეუთოსა და გაეროს ერთობლივ საშუამავლო ძალისხმევას 2008 წლის 12 აგვისტოს შეთანხმების და 8 სექტემბერის დოკუმენტით განსაზღვრული ღონისძიებების შესასრულებლად.

რუსეთისათვის მისაღები არც ვალის რაიონში მათი ერთპიროვნული გავლენის დაბალანსების და ქართველი მოსახლეობის უფლებების დაცვაზე კონტროლის რეჟიმი იყო მისაღები. ამ ამოცანის რეალიზაციისათვის გენერალური მდივანი სამეთვალყურეო მისიისათვის შემდეგ უფლება-მოსილებებს (მანდატს) მოითხოვდა:

- უსაფრთხოების რეჟიმის დაცვაზე ზედამხედველობა და კონტროლი;
- ორივე მხარესთან და სხვა მოქმედ მხარეებთან მუდმივ კონტაქტში ყოფნა, დაძაბულობის წარმოქმნის დაუშვებლობისა და ასეთი შემთხვევების მოგვარების მიზნით;
- მხარეთა თანამშრომლობის ხელშეწყობა, მათ შორის ინციდენტების აღკვეთისა და რეაგირების შეთანხმებული მექანიზმის ფარგლებში;
- ადგილობრივი მოსახლეობის თავისუფალი გადაადგილების ხელშეწყობა ცეცხლის შეწყვეტის ხაზის გადაკვეთისას, მათ შორის გადაკვეთის პუნქტებზე მეთვალყურეობის დანესებით;

- მოსახლეობის ჰუმანიტარული დახმარების, დევნილთა დაბრუნების და ძირითადი უფლებების დაცვა, მათ შორის გაეროს ფონდებისა და სპეციალიზებული დაწესებულებების საქმიანობის ხელშეწყობით;
- გაეროს ისეთი ორგანოებისა და საქმიანობის გაძლიერება, რომლებიც დაკავშირებულია სამოქალაქო პოლიციისა და ადამიანის უფლებების დაცვის საკითხებთან, აგრეთვე ადგილობრივი და დაბრუნებული მოსახლეობის უფლებების დაცვასთან, განსაკუთრებით კონფლიქტის ზონაში;
- ორ მხარეს შორის ურთიერთობის ხელშეწყობა პრაქტიკულ საკითხებზე თანამშრომლობის, ურთიერთნდობის ამაღლებისა და დიალოგის წარმართვისათვის.

რეგიონში რუსეთის საუკუპაცო რეჟიმის განმტკიცების გეგმასთან შეუსაბამო იყო აგრეთვე გენერალური მდივნის მიერ უსაფრთხოების უზრუნველსაყოფად შემოთავაზებული ელემენტები. ამ მიმართებით გენერალური მდივნის წინადადებები გულისხმობდა უსაფრთხოებისა და შეიარაღების შეზღუდვის ზონების აღდგენას ხმელეთსა და ზღვაზე; შეიარაღების სახეობების, აგრეთვე შეიარაღებული ძალების მკაცრ შეზღუდვას, ხოლო 12 კილომეტრიან ზონაში მათ საერთოდ აღკვეთას, გარდა მსუბუქად შეიარაღებული ქართული და აფხაზური მხარეების სამართალდამცავების ყოფნისა, ცეცხლის შეწყვეტის ორივე მხარეს (მდ. ენგურის გასწვრივ); გათვალისწინებული იყო ამ ზონებში პირადი შემადგენლობისა და სამხედრო ტექნიკის გადაადგილებაზე კონტროლის სისტემის დაწესება, უსაფრთხოებისა და ჰუმანიტარული მდგომარეობის მონიტორინგი კოდორის ხეობაში, სამხედრო ბაზების მუდმივი მონიტორინგი, გაეროს მისიის გადაადგილების სრული თავისუფლება და დარღვევებზე გამოძიების ჩატარება და საერთაშორისო თანამეგობრობის ინფორმირება მათ შედეგებზე.

წინააღმდეგობის ნაცვლად, ოფიციალურმა რუსეთმა კმაყოფილება გამოხატა მოხსენების მიმართ: მოსკოვი მიესალმა გაეროს მიდგომებს.

გაეროსთან რუსეთის მუდმივმა წარმომადგენელმა (ვ.ჩურკინი) თავის განცხადებაში ხაზი გაუსვა, რომ მოხსენება „სამხრეთ კავკასიაში ახალ პოლიტიკურ რეალობას ასახავს“. აფხაზეთის დე-ფაქტო პრეზიდენტმა (ს.ბალაფში) მოხსენებას „აფხაზი ხალხის გამარჯვება“ უწოდა. აფხაზეთის დე-ფაქტო საგარეო საქმეთა მინისტრმა (ს.შამბა) განაცხადა, რომ იგი კმაყოფილია მოხსენებით და შესაძლოა აფხაზურმა მხარემ ჟენევის კონსულტაციებში მონაწილეობა მიიღოს (რუსული საინფორმაციო სააგენტო „ნოვოსტი“, 19.05.09).

ქართულმა მხარემ იმოქმედა პრინციპით: რაც კარგია რუსეთისათვის, ის ცუდია საქართველოსათვის. გაეროსთან საქართველოს მუდმივმა წარმომადგენელმა (ა.ლომაია) თავდაპირველად განაცხადა, რომ „მოხსენების ტექსტში საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობა ეჭვქვეშ არ არის დაყენებული და არც შეიძლება იყოს“, რუსეთის მხარის განცხადებებს კი იმის თაობაზე, რომ მოხსენებაში აფხაზეთი საქართველოს ტერიტორიის ნაწილად არ არის მოხსენიებული, მან რუსეთის ოფიციალური პროპაგანდის ნაწილი უწოდა (საქართველოს ტელეკომპანია „რუსთავი-2“, 19.05.09).

მოგვიანებით, უშიშროების საბჭოში გამართული კონსულტაციების შემდეგ (27.05.09), გაეროში ჩატარებულ პრეს-კონფერენციაზე ა. ლომიამ მოულოდნელად განაცხადა, რომ გენერალური მდივნის მიერ შემოთავაზებული უსაფრთხოების ახალი ზონების შექმნა, ხელს არ შეუწყობს ოკუპირებულ ტერიტორიებზე უსაფრთხოების დაცვას. უფრო მეტიც, ხაზი გაუსვა, რომ გენერალური მდივნის პან-გი მუნის მოხსენების რამოდენიმე დღის დაგვიანებით გამოქვეყნება ქმნის ეჭვის საფუძველს, რომ მოხსენების კორექტირება რუსეთის შანტაჟის ქვეშ მოხდა, ამასთანავე მწუხარება გამოთქვა იმასთან დაკავშირებით, რომ გაეროს გენერალურმა მდივანმა რუსეთის მხრიდან შანტაჟი დაუშვა.

გაეროს გენერალური მდივანი იძულებული გახდა ოფიციალური განცხადებით კატეგორიულად უარეყო ქართული მხარის ბრალდება „რუსული შანტაჟის“ შესახებ.

საქართველოში გაეროს მისიის ახალ მანდატსა და უსაფრთხოების რეჟიმზე უშიშროების საბჭოს წევრთა კონსულტაციები დაიწყო საქართველოს ხელისუფლების მხრიდან გაეროს გენერალური მდივნის შესაბამისი მოხსენების მწვავე კრიტიკის ფონზე. ამ გარემოებას უდავოდ ხელი შეუწყო მოხსენების მიმართ მოსკოვის საპირისპირო დამოკიდებულების გამოხატვამ.

რუსეთის რეალური პოზიცია – ნეგატიური დამოკიდებულება გენერალური მდივნის მიერ შემოთავაზებული გადანყვევტილებების მიმართ – მოგვიანებით, უშიშროების საბჭოს დახურული კონსულტაციების პროცესში გამოვლინდა. აღნიშნულზე გაეროს უშიშროების საბჭოს 2009 წლის 15 ივნისის სხდომის ოქმი მეტყველებს. როგორც ცალკეული ქვეყნების წარმომადგენელთა განცხადებებშია მითითებული, კონსულტაციების პროცესში რუსეთი დაჟინებით მოითხოვდა რეზოლუციაში ისეთი ტერმინების გამოყენებას, როგორიცაა „აფხაზეთის რესპუბლიკა“, „აფხაზეთის რესპუბლიკის საზღვრები“ და სხვა. უშიშროების საბჭოს პრაქტიკაში ფაქტიურად არასოდეს მომხდარა გენერალური მდივნის მოხსენებაში გამოყენებული ფორმულირებების ძირეული შეცვლა და ამდენად, არც რუსეთის წინადადებები ყოფილა მიღებული. მიუხედავად ამისა, როგორც გაეროსთან საფრანგეთის მუდმივი წარმომადგენლის (რიპერი) გამოსვლაშია აღნიშნული, დელეგაციები „ახლოს მივიდნენ შეთანხმების მიღწევასთან“.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საბჭოს სხდომაზე განსახილველად იყო წარმოადგენილი არა სრულმასშტაბიანი რეზოლუციის პროექტი გაეროს სამეთვალყურეო მისიის მომავალი მანდატის და უსაფრთხოების რეჟიმის შესახებ, არამედ ორმუხლიანი რეზოლუციის პროექტი გაეროს მისიის (ძველი დასახელებით) მანდატის 30 ივნისამდე „ტექნიკური“ გაგრძელების თაობაზე, ანუ იმ ვადით, რაც „შეთანხმების მიღწევასთან“ ახლოს მისული კონსულტაციების დასამთავრებლად იყო საჭირო.

სწორედ, ამ „ტექნიკური“ რეზოლუციის პროექტის შეთანხმებისას (13, 14 ივნისი) განმოვანდა რუსეთის პოზიცია, რომ იგი მხარს არ უჭერდა მის შესავალ ნაწილში უშიშროების საბჭოს ცნობილ 1808-ე, 1839-ე და 1866-ე რეზოლუციებზე მინიშნებას. ამ შემთხვევაშიც რუსეთი დაელოდა რეაქციას საქართველოს ხელისუფლების მხრიდან, რომელმაც არ დააყოვნა

რუსეთის პოზიციის მწვავედ გაკრიტიკება და დაუშვებლად მიიჩნია ისეთი, თუნდაც ტექნიკური შინაარსის დოკუმენტის მიღება, სადაც ზემოაღნიშნული რეზოლუციები არ იქნებოდა მინიშნებული. საქართველოს ხელისუფლების მიდგომის შესაბამისი იყო უშიშროების საბჭოს წევრი პარტნიორი ქვეყნების პოზიციაც 15 ივნისს, საკითხის უშიშროების საბჭოს ოფიციალურ სხდომაზე განხილვისას.

რეზოლუციაზე კენჭისყრისა და „ვეტოს“ დადების შემდეგ რუსეთის წარმომადგენელმა (ჩურკინი) განაცხადა, რომ მიუხედავად გაეროს მისიის მომავალი მანდატის ცალკეული ფორმულირებების მიმართ მათი უთანხმოებისა, რუსეთის მხარე არ იყო წინააღმდეგი დამატებითი კონსულტაციებისათვის კიდევ ორი კვირით გაეგრძელებინა მისიის ძველი მანდატი. ამასთანავე, მან წარმოადგინა რეზოლუციის „ნეიტრალური“ პროექტი, რომლის მიღებას იგი დახურული კონსულტაციებისას სთავაზობდა უშიშროების საბჭოს წევრებს. ამ პროექტში, ნაცვლად დასახელებულ სამ რეზოლუციაზე მინიშნებისა, გამოყენებული იყო ფორმულირება „ეყრდნობა რა უშიშროების საბჭოს ყველა შესაბამის რეზოლუციას და გაეროს გენერალური მდივნის 2009 წლის მოხსენებას...“ და შემდეგ შემოთავაზებული ტექსტის მიხედვით:

1. ადგენს, გაგრძელდეს გაეროს მისიის მანდატი ახალი პერიოდით, რომელიც იწურება 2009 წლის 30 ივნისს;
2. ადგენს, აქტიურად გაგრძელდეს ამ საკითხზე მუშაობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე შეიძლება დავასკვნათ:

1. რუსეთმა დაგეგმა და გეგმაზომიერად განახორციელა სტრატეგიული ამოცანის რეალიზება – საქართველოს ტერიტორიიდან ეუთოსა და გაეროს მისიების გაყვანა;
2. ომის შემდგომ შექმნილი ვითარების გათვალისწინებით, გაეროს გენერალური მდივნის მოხსენებაში (18.05.09) ჩამოყალიბებული წინადადებები იყო რეგიონში საერთაშორისო მონიტორინგის მექანიზმის შენარჩუნების ერთადერთი რეალისტური შესაძლებლობა;

3. განსხვავებით ეუთოს მისიის საქმიანობის გაგრძელებაზე „ვეტოს“ დადებისა, რუსეთს არ გამოუყენებია „ვეტოს“ უფლება აფხაზეთში გაეროს მისიის ახალი მანდატის მიღებასთან დაკავშირებით. აქამდე საქმე არც მისულა;
4. დასაშვებია, რომ გაეროს სამეთვალყურეო მისიის ახალი მანდატის შესახებ ვრცელი რეზოლუციის პროექტის განხილვების გაგრძელების შემთხვევაში რუსეთი გაეროს გენერალური მდივნის მიერ შემოთავაზებული წინადადებების წინააღმდეგი წავიდოდა. იგი არ დაუჭერდა მხარს შემოთავაზებულ უსაფრთხეობის ახალ რეჟიმს, აგრეთვე 12 აგვისტოსა და 8 სექტემბრის შეთანხმებების მონიტორინგის სისტემას, მაგრამ ამის შესახებ მას წინასწარი საჯარო განცხადებები არ გაუკეთებია. უფრო მეტიც, როგორც რუსეთმა, ასევე აფხაზეთის დე-ფაქტო ხელისუფლებამ მხარი დაუჭირეს გაეროს გენერალური მდივნის შესაბამის მოხსენებას და დამატებითი კონსულტაციებისათვის გაეროს მისიის არსებული მანდატის ორი კვირით გაგრძელებას;
5. დასაშვებია ისიც, რომ დამატებითი კონსულტაციებისას, რუსეთი ვერ შეძლებდა (თავს აარიდებდა) საერთაშორისო თანამეგობრობასთან ღია დაპირისპირებას და დათანხმდებოდა გაეროს მისიის მანდატის ნეიტრალური დასახელებით გაგრძელებას. ასეთი შესაძლებლობის სასარგებლოდ უშიშროების საბჭოს სხდომაზე (15.06.09) გაეროსთან დიდი ბრიტანეთის მუდმივი წარმომადგენლის (პარემი) მოხსენებაში მოყვანილი შემდეგი გარემოებაც მეტყველებს: „აფხაზეთის დე-ფაქტო ხელისუფლება დაინტერესებული იყო მისიის შენარჩუნებით, რაც რუსეთს კონფლიქტის იმ ერთადერთ მხარედ წარმოადგენს, რომელიც ესწრაფვოდა საქართველოში გაეროს როლის დასრულებას“;
6. გაეროს მისიის საქმიანობის შეწყვეტა, შემდგომში მისი ახალი მანდატით გაგრძელების და მასთან ერთად რეგიონში საერთაშორისო ორგანიზაციების შესვლის უპერსპექტივობა განაპირობა გაეროს გენერალური მდივნის მოხსენების და მისიის

„ტექნიკური“ გაგრძელების შესახებ რუსეთის მიერ წარმოდგენილი „ნეიტრალური“ ხასიათის რეზოლუციის ფორმულირებებისადმი საქართველოს ხელისუფლების უკიდურესად ნეგატიურმა დამოკიდებულებამ, რითაც მოხერხებულად ისარგებლა რუსეთმა. საქართველოს მხარემ აშკარად არაკონსტრუქციულ პოზიციაში ჩაიყენა თავი, როდესაც ამ მოხსენებისათვის გაეროს გენერალური მდივანი „რუსეთის შანტაჟის“ ქვეშ მოქცევაში დაადანაშაულა;

7. საქართველოს ხელისუფლებამ გადაჭარბებულად შეაფასა ევროკავშირის სამეთვალყურეო მისიის ავტორიტეტი, გაეროს ნაცვლად სუპარატისტულ რეგიონებში მისი შესვლის შესაძლებლობების თვალსაზრისით. შესაბამისად, ქართულმა დიპლომატიამ უგულვებელყო, პარტნიორ ქვეყნებთან შეთანხმებით, გონივრულ კომპრომისებზე წასვლის შესაძლებლობა;
8. როგორც უშიშროების საბჭოს სხდომაზე (15.06.09) გაეროსთან საქართველოს მუდმივი წარმომადგენლის მოხსენებაშია აღნიშნული: „საქართველოში გაეროს სამეთვალყურეო მისიის მანდატის მოქმედების შეწყვეტის მთავარი შედეგი იქნება მიუკერძოებელი ინფორმაციის მიღების შესაძლებლობების შემცირება როგორც უსაფრთხოების მდგომარეობის თვალსაზრისით, ასევე ადამიანის უფლებების დარღვევებზე. მისიის ლიკვიდაცია ასევე ნიშნავს, რომ ამიერიდან გართულდება რეგიონში რუსეთის სამხედრო ყოფნის ზრდასა, ჯარების გადაადგილებაზე მეთვალყურეობა ან მათი დოკუმენტურად დაფიქსირება“;
9. საქართველოს ხელისუფლების პოზიციის მართებულობის ერთმნიშვნელოვნად შეფასება რთულია. ცალკეული, გამონაკლისი ეპიზოდების გარდა, საქართველოს სახელისუფლო, პოლიტიკურ და საექსპერტო წრეებში აღნიშნული თემა არ გამხდარა დეტალური მსჯელობის საგანი. ამის მიზეზი მნიშვნელოვანწილად ის გარემოება იყო, რომ საქართველოში მწვავედ, ქურის ფართომასშტაბიანი აქციების ფონზე მიმდინარეობდა შიდა პოლიტიკური დაპირისპირება; ხელისუფლება თავად აპელირებდა

გაეროს დოკუმენტებში საქართველოს სუვერენული უფლებების და სახელმწიფო ინტერესების შელახვის თვალსაჩინოებაზე, რათა წაგებული ომის ფონზე ეს თემა ოპოზიციას მის წინააღმდეგ არ გამოეყენებინა; მოსახლეობის დიდი ნაწილისათვის ძნელად გასაგებ, რთულ დიპლომატიურ-პოლიტიკური ასპექტებზე საჯარო კამათს ყველამ აარიდა თავი;

10. საერთაშორისო დონეზე რუსეთის ყველა შემდგომი ნაბიჯი დიპლომატიურ თუ ეკონომიკურ სფეროში, აგრეთვე პოლიტიკური გადანაცვლებები სრულად ან მნიშვნელოვანწილად უკავშირდება ომის შედეგად მიღწეული „ნარმატების“ გამაგრებას. ასეთი სტრატეგიის შემადგენელ ნაწილად უნდა განვიხილოთ რუსეთის თვალსაჩინო კონსტრუქცივიზმი ნატოსთან, აშშ-ის ახალ ადმინისტრაციასთან და ევროკავშირთან პოლიტიკურ-ეკონომიკურ ურთიერთობებში. შექმნილ რეალებს ეხმიანება აგრეთვე რუსეთის ახალი უსაფრთხოების სტრატეგიაც.
11. საერთაშორისო ასპარეზზე რუსეთის აქტივობების ფონზე, საგანგებო ყურადღებას იმსახურებს მისი ახალი პოლიტიკის ხასიათი საქართველოსთან მიმართებაში, რომლის ძირითადი კონტურები ახლა იწყებს გამოკვეთას.

რუსეთის პოლიტიკა ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეაში

თორნიკე შარაშენიძე

ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეა რუსეთ-საქართველოს ომის შედეგების განხილვის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან ფორუმად იქცა. თავისთავად ევროსაბჭოს ფორმატი ერთობ გახსნილ სივრცეს წარმოადგენს იმ უბრალო მიზეზის გამო, რომ იგი აერთიანებს პარლამენტარებს. ეს უკანასკნელნი კი ნაკლებად არიან შეზღუდულები ჩინოვნიკური პროტოკოლებითა და საკუთარ თავს მეტ თავისუფლებას აძლევენ. სწორედ ამით აიხსნება ის ფაქტი, რომ ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეაზე რუსეთის ქმედებების მისამართით ყველაზე მწვავე კრიტიკა გაისმოდა და მიღებულ რეზოლუციებშიც რუსეთის მიმართ არაერთი მოთხოვნა იქნა წაყენებული. ცხადია, რუსეთი თავიდანვე ცდილობდა აქტიურად დაეცვა თავისი პოზიციები, მოეხდინა ქართული მხარის დისკრედიტაცია და, შესაბამისად, აერიდებინა თავიდან კრიტიკა და მისთვის მიუღებელი რეზოლუციები. ამის მისაღწევად ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეის სესიების დროს რუსული დელეგაცია რამდენიმე მიმართულებით მუშაობდა, რომელთაგან ზოგიერთი წარმოადგენდა საერთაშორისო სამართლის ნორმებზე აპელირებას, ზოგიერთიც კი ეყრდნობოდა ისტორიისა თუ თანამედროვე რეალობის რუსეთისეულ ინტერპრეტაციას. ეს მიმართულებები და არგუმენტები შემდეგი იყო:

- **„სამხრეთ ოსეთზე საქართველოს არანაირი (მათ შორის არც ისტორიული) უფლება არ გააჩნია.“** ამ არგუმენტის მიხედვით, სამხრეთ ოსეთი საქართველოს შემადგენლობაში შეიყვანა „ქართველმა“ სტალინმა, ისე კი ეს მხარე საქართველოს არასოდეს ეკუთვნოდა. ოსი ხალხი ყოველთვის განიცდიდა შევიწროებას ქართული სახელმწიფოს მხრიდან და საამისოდ არსებობს ბევრი

მაგალითი. შესაბამისად, რუსეთი წარმოადგენს ოსი ხალხის – ამ პატარა და ჩაგრული ერის – ერთადერთ დამცველსა და მფარველს. ოსებს არ სურდათ ცხოვრება ქართულ სახელმწიფოში და საბჭოთა კავშირის დაშლისათანავე გამოაცხადეს დამოუკიდებლობა. ოს ხალხს არ სურს საქართველოს შემადგენლობაში ცხოვრება და თუკი ვინმე მოინდომებს მათ ეს აიძულოს, კიდევ დაიღვრება სისხლი და დაიხოცება კიდევ უფრო მეტი ოსი.

- **„რუსეთი პატარა ერების დამცველია“.** ყოველივე ზემოთქმულიდან გამომდინარე, რუსეთს არანაირად არ შეეძლო მიეტოვებინა ოსი ხალხი მაშინ, როცა მას თავს დაესხა სააკაშვილის რეჟიმი. რუსეთმა დაიცვა უმცირესობა, რომელსაც უმრავლესობა ჩაგრადა. რუსეთის სამხედრო ყოფნა სამხრეთ ოსეთსა და აფხაზეთში განპირობებულია მხოლოდ ადგილობრივი მოსახლეობის ნებით. „რუსეთის მზადყოფნა დაიცვას ეროვნული უმცირესობები თავის სამეზობლოში არ უნდა იქნას აღქმული რუსეთის იმპერიის მცდელობად დაიბრუნოს თავისი პოზიციები,“ – განაცხადა საპარლამენტო ასამბლეის სესიაზე რუსეთის ფედერაციის დელეგაციის ხელმძღვანელმა კონსტანტინ კოსაჩოვმა.⁴⁹ ის ფაქტი, რომ სამხრეთ ოსეთში ახლა სიმშვიდეა, სწორედ რუსეთის დამსახურებაა. საინტერესოა ასევე, რომ რუსეთის პატარა ერების დამცველად გამოყვანის კონტექსტში რუსული დელეგაციის ერთ-ერთი გამორჩეული წევრი სერგეი მარკოვი ფრანგული დელეგაციის ერთ-ერთ წევრსაც (რუსეთისადმი კრიტიკულად განწყობილს) კი დაუპირისპირდა, რომელსაც ყოფილი კოლონიური სახელმწიფოს წარმომადგენელი უწოდა.⁵⁰

- **„რუსეთს არ დაურღვევია საერთაშორისო სამართლის ნორმები.“** მართალია, არსებობს სახელმწიფოთა ტერიტორიული მთლიანობის პრინციპი, მაგრამ ასევე არსებობს ერთა

49 <http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/Records/2008/E/0809291500E.htm>

50 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/223/52/PDF/N0922352.pdf?OpenElement>

თვითგამორკვევის პრინციპიც, რომელსაც დაეყრდნო რუსეთი. რუსული დელეგაცია ცდილობდა ასამბლეის რეზოლუციის ტექსტებში დაეფიქსირებინა სწორედ თვითგამორკვევის საკითხის მნიშვნელობა, თუმცა ეს მცდელობები წარუმატებლად დასრულდა.

- **„რუსეთი დაეყრდნო კოსოვოს პრეცედენტს.“** თვითგამორკვევის პრინციპის თეორიულად არსებობის გარდა უკვე არსებობდა კოსოვოს პრაქტიკული მაგალითი, რომელმაც სათავე დაუდო ახალ რეალობას. რუსეთმა უბრალოდ გააგრძელა ახალი რეალობის შექმნა და დროა მას ამ საქმეში მთელი ევროპა აჰყვეს. თუკი ამ წინადადებას გაითვალისწინებს, „ევროსაბჭოს შეძლებს ახალი მსოფლიო წესრიგის შექმნას“.⁵¹ მოწოდება „ახალი მსოფლიო წესრიგის“ შექმნისაკენ გარკვეულად ეხმიანებოდა რუსეთის ფედერაციის ინიციატივას ახალი ევროპული უსაფრთხოების არქიტექტურის თაობაზე, რომლის იდეაც სწორედ იმაში მდგომარეობდა, რომ ძველმა სისტემამ საკუთარი თავი ამოწურა და საკუთარი უუნარობა დაადასტურა.

- **„რუსეთი შექმნილ ვითარებაში მეორენარისხოვან როლს ასრულებს და პასუხისმგებლობა არ ეკისრება“.** რუსულმა დელეგაციამ რამდენჯერმე განაცხადა, რომ შეიარაღებულ კონფლიქტს ადგილი არ ჰქონდა რუსეთსა და საქართველოს შორის. კონფლიქტი დაიწყო საქართველომ, როცა იგი თავს დაესხა სამხრეთ ოსეთს. აქედან გამომდინარე, ეს იყო ომი საქართველოსა და სამხრეთ ოსეთს შორის, რომელშიც რუსეთი მოგვიანებით ჩაება. სამხრეთ ოსეთი წარმოადგენდა კონფლიქტის მხარესაც და დამოუკიდებელ მოთამაშესაც. ამ მოთამაშეს ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეის ტრიბუნაც უნდა დათმობოდათ, რათა ასამბლეას უკეთ გაეცნობიერებინა შექმნილი ვითარება. გამომდინარე იქიდან, რომ საპარლამენტო ასამბლეა თავიდანვე არასწორად მიუდგა 2008 წლის ომს – შეაფასა რა იგი რუსეთ-საქართველოს ომად – იგი არასწორი გზით წავიდა თავის მსჯელობაში და, შესაბამისად, რუსეთი ასეთ

51 <http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/Records/2008/E/0809301000E.htm>

მსჯელობაზე დაყრდნობით გაკეთებულ დასკვნებს ვერ დაეთანხმება. რუსული დელეგაციის ამ ლოგიკიდან გამომდინარე ადგილი ჰქონდა წარუმატებელ მცდელობებს ამოეღოთ რუსეთი რეზოლუციის ტექსტების იმ პასაჟებიდან, სადაც საუბარი იყო სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის პასუხისმგებლობებზე, იმ მოტივით რომ თითქოს რუსეთი „არ აკონტროლებდა“ არც სამხრეთ ოსეთსა და არც აფხაზეთს, რადგანაც მათ საკუთარი მთავრობები გააჩნდათ.

■ **„ყველაფრის მიუხედავად რუსეთში ქართველი ხალხი უყვართ“.**

ეს ტრადიციული მოტივი ხშირად გაისმოდა ასამბლეის სესიებზე. რუსი პარლამენტარები გამოთქვამდნენ წუხილს იმის გამო, რომ ამ სიყვარულისა და თბილი დამოკიდებულების მიუხედავად, ქართველმა ხალხმა ზურგი აქცია რუსეთს და სამხედრო დახმარებას ამერიკისგან იღებდა. რუსეთი მშვიდობისმყოფელის სტატუსით იმყოფებოდა საქართველოში, მაგრამ ეს არ დაუფასდა.

■ **„საკაპშილმა ომი წამოიწყო შიდა პრობლემების გადასაფარად“.**

საქართველოში არ არის დემოკრატია და მოსახლეობის უმრავლესობა ხელისუფლებით უკმაყოფილოა. ამიტომაც საქართველოს 2008 წლის „აგრესიის“ ერთ-ერთი მიზანი იყო უკმაყოფილო მოსახლეობის ყურადღების გადატანა სხვა საკითხებზე.

■ **„საქართველომ ხელი უნდა მოაწეროს შეთანხმებას ძალის არგამოყენების შესახებ“.** როგორც ცნობილია, რუსული

დიპლომატია ჯერ კიდევ 2008 წლის ომამდე აპელირებდა ამ თემით და, ბუნებრივია, ომის შემდეგ ამ მიმართულებით მუშაობა კიდევ უფრო გააძლიერა. რუსულმა დელეგაციამ ერთ-ერთ სესიაზე უშედეგოდ სცადა რეზოლუციის ტექსტში შეეტანა ეს საკითხი.⁵² ბუნებრივია, ქართულმა მხარემ სანინაალმდეგოდ წამოაყენა არგუმენტი, რომ სწორედ ასეთ შეთანხმებას წარმოადგენდა მედვედევი-სარკოზის შეთანხმება, რომელიც დაარღვია მოსკოვმა.

52 <http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/Records/2009/E/0901281500E.htm>

საბოლოო ჯამში ყველა ეს ე.წ. „არგუმენტი“ გაბათილებულ იქნა და ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეის ყველა შესაბამის რეზოლუციაში დაფიქსირდა არაერთი მოთხოვნა რუსეთის მისამართით. მათ შორის:

- რუსეთს უნდა გაუქმებინა სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის სახელმწიფოებად აღიარება;
- რუსეთს უნდა დაეშვა ევროკავშირისა და ეუთოს მონიტორები ორივე ტერიტორიაზე;
- რუსეთს (აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დე ფაქტო მმართველებთან ერთად) ყველანაირად უნდა შეეწყოს ხელი ამ ტერიტორიებზე საქართველოს მოქალაქეების გადაადგილებისათვის. რეზოლუცია მკაცრად გმობდა აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ეთნიკურად ქართველი მოსახლეობის იძულებას აეღოთ რუსული პასპორტები;
- ასამბლეა გმობდა რუსეთის პოზიციას აფხაზეთში გაეროსა და სამხრეთ ოსეთში ეუთოს მისიებთან დაკავშირებით (როგორც ცნობილია, მოსკოვმა ორივე მისიის გაუქმებას მიაღწია);
- ასამბლეა ასევე გმობდა რუსეთსა და სამხრეთ ოსეთში ქართველთა ეთნიკური წმენდის გაგრძელებასა და ამ საკითხის არგამოძიებას და ყოველივე ამის გამო პასუხისმგებლობას აკისრებდა რუსეთს.
- აღსანიშნავია კიდევ ერთი საკითხი: ასამბლეა რეზოლუციებში გაკვირვებას გამოთქვამდა იმის გამო, რომ რუსეთი არ ასრულებდა ისეთ მოთხოვნებსაც კი, რომლებიც არანაირ კავშირში არ იყო სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის სტატუსთან.

როგორც ცნობილია, რუსეთმა არც ერთი მოთხოვნა არ შეასრულა. მას შემდეგ, რაც 2008 წლის აგვისტოში, საომარი მოქმედებების დროს, რუსეთი სამხრეთ ოსეთის ადმინისტრაციულ საზღვრებს გადასცდა და შემდეგ კი, სამხრეთ ოსეთი და აფხაზეთი დამოუკიდებელ სახელმწიფოებად

ალიარა, რეზოლუციების შესრულება ამ ქმედებათა შეცდომებად ალიარე-ბას ნიშნავდა. ამიტომაც, მოსკოვის პოლიტიკა საპირისპირო მიმართულებით წარმართა: სეპარატისტულ ზონებზე ექსკლუზიური კონტროლის დამყარებისა და დანარჩენი მსოფლიოსათვის „ახალი რეალობების“ თავის მოხვევის მცდელობის გზით. ასეთი პოლიტიკის პირობებში, რუსეთს არანაირად არ სჭირდებოდა საერთაშორისო დამკვირვებლები სეპარატისტულ ტერიტორიაზე, რადგან ეს ნიშნავდა ექსკლუზიური კონტროლის დაკარგვას და ომის დროს ჩადენილი ეთნონმენდის ფაქტების უფრო მეტად გამოამკარავებას. გარდა ამისა, რუსეთს გადანწყვეტილი ჰქონდა ბოლო მოელო საქართველოში სააკაშვილის ხელისუფლებისათვის, რასაც ყველაზე უფრო მეტად ხელს შეუწყობდა აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთისათვის ახალი ალიარეების მოპოვება სხვადასხვა სახელმწიფოების მხრიდან. ისევ და ისევ, ასეთი პოლიტიკის პირობებში რეზოლუციების მოთხოვნების შესრულებამზე საუბარიც კი ვერ იქნებოდა.

2010 წლის 29 აპრილს ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეას სიტყვით მიმართა რუსეთის ფედერაციის საგარეო საქმეთა მინისტრმა სერგეი ლავროვმა. გამოსვლის შემდეგ დასმულ შეკითხვებზე, კიდევ რამდენ ხანს აპირებდა რუსეთი რეზოლუციებში წაყენებული მოთხოვნების შეუსრულებლობას, მინისტრმა უპასუხა, რომ რუსეთი მათ შესულებას საერთოდ არ აპირებს, რადგან რეზოლუციები „იყო პოლიტიზებული“ და „არ ითვალისწინებდა ახალ რეალობებს.“ გარდა ამისა, ლავროვმა იქვე ისიც განაცხადა, რომ რუსეთი 2008 წლის ომის შემდეგაც არ აპირებდა სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის სახელმწიფოებად ალიარებას და ამის გაცემა მას პრაქტიკულად საქართველომ აიძულა, რადგან ომის დასრულების შემდეგ საქართველოს მხრიდან დაფიქსირებულმა პოზიციამ აშკარა გახადა, რომ „საქართველო ისევ ფიქრობდა ომზე.“⁵³ შესაბამისად, ალიარება შემდგომი სისხლისღვრის თავიდან აცილების ერთადერთი საშუალება იყო. ამ ნათქვამს ასამბლეის რუსული დელეგაციის ტაში მოჰყვა და აპლოდისმენტებს ბევრი არარუსი პარლამენტარიც აყვა – ლავროვმა თავისი გამოსვლით შექმნა შთაბეჭდილება, რომ რუსეთს აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ალიარება ფაქტობრივად საქართველომ მოახვია თავზე.

53 <http://www.inosmi.ru/caucasus/20100430/159656153.html>

თუმცა, ლავროვის გამოსვლა აღსანიშნავი უფრო სხვა ფაქტორების გამო იყო. მინისტრმა ძირითადად ისაუბრა „დიდ სამამულო ომში“ გამარჯვების 65-ზე წლისთავსა და იმ დიდ წვლილზე, რომელიც რუსეთმა ფაშიზმის დამარცხებით შეიტანა ევროპული დემოკრატიული წესრიგის ჩამოყალიბებაში.⁵⁴ ლავროვმა ხაზი გაუსვა ევროპისა და რუსეთის თანამშრომლობის დიდ მნიშვნელობას, ასევე პრეზიდენტ მედვედევის ახალ კურსს, რომელიც მიმართულია ქვეყნის მოდერნიზაციისა და დემოკრატიზაციისაკენ. ყოველივე ამით გაკეთდა მინიშნება, რომ რუსეთი ერთობ მნიშვნელოვანი იყო დასავლეთისათვის, და რომ საქართველოს გამო მასთან ურთიერთობის გაფუჭება არ ღირდა. მინისტრს საერთოდ არ უხსენებია 2008 წლის კონფლიქტი და აღიარების თემას მხოლოდ მაშინ შეეხო, როცა ამ საკითხზე ქართული დელეგაციის წევრმა დასვა შეკითხვა. აშკარა იყო, რომ 2010 წლის აპრილში, როცა რუსეთმა უკვე რამდენჯერმე განაცხადა უარი ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეის რეზოლუციაში მის მიმართ დაყენებული მოთხოვნების შესრულებაზე, მოსკოვში ჩათვალეს, რომ საქართველოსთან კონფლიქტის საკითხი პრაქტიკულად ამონურული იყო და ამიტომაც, ლავროვს იგი საერთოდ არ უნდა ეხსენებინა. ან, თუ ამონურული არ იყო, ლავროვს თავისი დუმილით უნდა ეგრძნობინებინა დასავლეთისათვის, რომ რუსეთს ეს საკითხი ამონურულად მიაჩნდა და მასზე მიბრუნებას არ აპირებდა, საქართველო-რუსეთის ომი უკვე განვლილი ეტაპი იყო და ახლა რუსეთსა და ევროპას ისევ უნდა გამოენახათ მშვიდობიანი და მომგებიანი თანაარსებობის გზები, მით უფრო, რომ ომის შემდეგ, რუსეთმა ახალი თანაარსებობის იდეა წამოაყენა – მედვედევის ინიციატივა ახალი ევროპული უსაფრთხოების არქიტექტურის შესახებ, რომელსაც ლავროვი ასევე საგანგებოდ შეეხო თავის გამოსვლაში.

ჯერ კიდევ ლავროვის ამ საეტაპო გამოსვლამდე, დიდი ხნით ადრე ყველასათვის ცხადი იყო, რომ რუსეთი არავითარ შემთხვევაში არ დათმობდა 2008 წლის ომით მოპოვებულს ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეის მხრიდან კრიტიკის შიშით. ერთადერთი, რაც მოსკოვს სერიოზულად აშფოთებდა, იყო ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეაში ხმის უფლების შესაძლო ჩამორთმევა. რუსეთისნაირი დიდი სახელმწიფოსათვის ეს პრესტიჟის სერი-

54 http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/CDE548B7DAD336BEC3257714004D7D1E

ობული შელახვა იქნებოდა. ამ საფრთხის პრევენციისათვის ჯერ კიდევ 2008 წლის სექტემბრიდან მოყოლებული რუსეთის მხრიდან გაისმოდა მუქარები, რომ საპასუხოდ რუსეთი საერთოდ გავიდოდა ევროსაბჭოდან. ამის შესახებ განაცხადა კოსაჩოვმა, მას შემდეგ რაც ასამბლეის წევრების ნაწილი (საქართველოს გარდა ძირითადად ბალტიის ქვეყნების, პოლონეთისა და უკრაინის დელეგაციათა წევრები) რუსეთისათვის ხმის უფლების ჩამორთმევის ინიციატივით გამოვიდა. კოსაჩოვმა განაცხადა, რომ თუკი ეს საკითხი დადებითად გადაწყდებოდა, მაშინ იგი თავად ურჩევდა რუსეთის მთავრობას ევროსაბჭოდან გასვლას.⁵⁵

რუსეთის გასვლის პერსპექტივა ნიშნავდა არა მხოლოდ ევროსაბჭოს ბიუჯეტში სერიოზული დეფიციტის გაჩენას (ცხადია, რუსეთი ავტომატურად შეწყვეტდა თავისი წილის გადახდას), არამედ დასავლეთსა და რუსეთს შორის ურთიერთობათა შემდგომ გართულებას. რუსეთის ოფიციალურ პირთა მხრიდან გამაფრთხილებელ განცხადებებს დაემატა მთელი რიგი ევროპელი ანალიტიკოსების შეშფოთება რუსეთთან ურთიერთობების მოსალოდნელი გამწვავების გამო. მაგალითად, გერმანიის საგარეო პოლიტიკის საბჭოს ექსპერტი ალექსანდრ რარი აცხადებდა, რომ თუკი რუსეთს ხმის უფლებას ჩამოართმევდნენ „მიუხედავად იმისა, რომ აგრესია სააკაშვილმა განახორციელა,“ მაშინ ეჭვის ქვეშ დადგებოდა რუსეთის ცივილიზაციური არჩევანი და რუსეთი დაშორდებოდა დასავლეთს. ეს გაართულებდა ტერორიზმის წინააღმდეგ ომის წარმოებას და კითხვის ნიშნის ქვეშ დააყენებდა ენერგეტიკის სფეროში თანამშრომლობას. ტერორიზმთან ბრძოლა, კერძოდ კი ავღანეთში ანტიტერორისტული ოპერაციის ბედი, ეჭვქვეშ დააყენეს რუსმა ექსპერტებმაც. გარდა ამისა, რუსული დელეგაცია ასამბლეაში ქართული დელეგაციის წინააღმდეგ ანალოგიური ზომების მიღებით დაიმუქრა. თანდათანობით ცხადი ხდებოდა, რომ ხმის უფლების ჩამორთმევის მცდელობიდან არაფერი გამოვიდოდა.

ასამბლეის სხდომებზე მნიშვნელოვანი ყურადღება დაეთმო „ტალიავინის კომისიის“ დასკვნასაც. რუსულმა დელეგაციამ, როგორც მოსალოდნელი იყო, ყურადღება გაამახვილა დასკვნის ტექსტის სწორედ იმ პასაჟებზე,

55 <http://www.rg.ru/2008/09/16/pase.html>

სადაც ნათქვამია, რომ კონფლიქტი დაიწყო მაშინ, როცა ქართულმა შეიარაღებულმა ძალებმა ცეცხლი გაუხსნეს ცხინვალს. ცხადია, იგნორირებულ იქნა ის პასაჟები, სადაც ნათქვამი იყო, რომ ეს მომენტი იქცა კულმინაციად და რომ ამას წინ უძღოდა ორმხრივი სროლები. რუსული დელეგაცია მით უმეტეს გაურბოდა კომისიის დასკვნაში საკმაოდ დანვრილებით აღწერილ კონფლიქტის ისტორიას მოყოლებული 90-იანი წლებიდან და 2008 წლის ომის შემდგომ ვითარებას, სადაც რუსეთის როლი ერთობ უარყოფითად იყო შეფასებული. კონტექსტიდან ამოგლეჯილი ფრაზა რუსეთისათვის საკმარისი აღმოჩნდა, რათა ომის გამჩალებლად ქართული მხარე გამოეცხადებინა, რომელმაც (რუსული მხარის თქმით) დაარღვია საერთაშორისო ნორმები და საკუთარ თავზე აღებული ვალდებულებები კონფლიქტების მშვიდობიანად მოგვარების შესახებ. ამ „ლოგიკით“, რუსეთის პასუხი საქართველოს ქმედებებზე იძულებითი იყო. ხოლო გამომდინარე იქიდან, რომ ომის შემდეგ შეიქმნა „ორი ახალი სახელმწიფო“, რუსეთი არანაირად არ არღვევდა სარკოზი-მედვედევის შეთანხმების მიხედვით საკუთარ თავზე აღებულ ვალდებულებებს – მან ჯარები გაიყვანა, მაგრამ იძულებული გახდა დაეტოვებინა სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის ტერიტორიებზე, რადგან ამას „ადგილობრივი მთავრობები და მოსახლეობა ითხოვდნენ“. ამ არგუმენტის გასაძლიერებლად რუსული დელეგაცია საკმაოდ ხშირად სცემდა განგამის ზარს იმის გამო, რომ „საქართველო ისევ იარაღდებოდა,“ „ატარებდა სამხედრო მანევრებს აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის საზღვრებთან“, „მიმართავდა პროვოკაციებს აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის საზღვრებთან.“ რუსული დელეგაცია ასევე მძაფრად აკრიტიკებდა იმ ქვეყნებს, რომლებიც ოდესღაც საქართველოს აიარაღებდნენ და ამგვარად კონფლიქტის გამო ბრალს ნაწილობრივ დასავლეთსაც დებდნენ.

საერთოდ, რუსულ დელეგაციას კარგად ჰქონდა გაზრებული, რომ ისეთ ორგანოში, როგორც ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეა, საჭირო იყო სიფრთხილე და იმპერიული ამბიციების დამალვა. აქ არ შეიძლებოდა საუბარი იმაზე, რომ რუსეთს მეტი უფლებები ჰქონდა, ვიდრე საქართველოს, გამომდინარე იმ ფაქტიდან, რომ უფრო დიდი სახელმწიფოა. ამით აიხსნებოდა ზემოთ მოყვანილი გამოსვლები იმის თაობაზე, რომ კონფლიქტს ადგილი ჰქონდა არა საქართველოსა და რუსეთს შორის, არამედ საქართველოსა და „ორ ახალ სახელმწიფოს“ შორის. საკითხის განხილვა

პატარა საქართველოსა და დიდ რუსეთს შორის კონფლიქტის ქრილში იმთავითვე წამებიან ვითარებაში აყენებდა მოსკოვს. ცხადია, გაცილებით უკეთესი იყო საკითხის განხილვა თბილისსა და ცხინვალს შორის კონფლიქტის ქრილში თუ არა, თბილისს, ცხინვალსა და მოსკოვს შორის მანც. სწორედ აქედან გამომდინარე რუსული დელეგაცია არ იწონებდა უნგრელი პარლამენტარის, მათიას იორშის მოხსენებებს და ყველანაირად უჭერდა მხარს მეორე მომხსენებელს, ბრიტანელ ჯერ უილშერს, რომელიც კონფლიქტის მხარედ ცხინვალსაც მოიხსენიებდა. სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის აღიარებით რუსეთმა ერთგვარი „პარალელური სამართლებრივი სივრცე“ და ალტერნატიული რეალობა შექმნა, რომლის თავს მოხვევასაც დანარჩენ მსოფლიოზე ცდილობდა. რადგანაც თავიდანვე ცხადი იყო, რომ ევროსაბჭოს წევრებთან ეს არ მოხერხდებოდა, რუსეთმა დააფიქსირა, რომ მისთვის ეს რეალობა საბოლოო იყო და გადახედვას არ ექვემდებარებოდა.

ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეაში რუსეთის პოლიტიკა შემდეგნაირად შეიძლება შევაფასოთ:

- რუსეთს არ შეიძლებოდა ჰქონოდა იმის იმედი, რომ ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეა მის პოზიციას გაიზიარებდა და შეეგუებოდა საქართველოს ტერიტორიების ოკუპაციას. ჰქონდა რა გაცნობიერებული ეს გარემოება, რუსეთი ერთის მხრივ აფიქსირებდა, რომ მისთვის 2008 წლის ომის შედეგები გადახედვას არ ექვემდებარებოდა და რომ, როგორც არ უნდა ყოფილიყო ასამბლეის რეზოლუციები, რუსეთი მათ არ შეასრულებდა, თუკი ეს მის ინტერესებს ეწინააღმდეგებოდა. გარდა ამისა, ასამბლეს ადრე თუ გვიან უნდა მობეზრებოდა რეზოლუციებში რუსეთისათვის ვალდებულებების შესხენება. ამიტომაც, რუსეთს უბრალოდ უნდა მოეთმინა.

ამავე დროს, რუსეთი ცდილობდა აეცილებინა დარტყმა და კრიტიკა იმ არგუმენტზე დაყრდნობით, რომ 2008 წლის აგვისტოში იგი იძულებით აღმოჩნდა ჩათრეული ომში (რომელიც „დაიწყო საქართველომ“), ხოლო 2008 წლის შემდეგ მასთან პრეტენზიები მით უმეტეს არავის უნდა ჰქონოდა, რადგან საქმე არა რუსეთსა და საქართველოს ენებოდა, არამედ

ეხებოდა საქართველოს, აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთს. რაც შეეხებოდა ამ ორი უკანასკნელის აღიარებას, რუსეთს ამის „სრული უფლება გააჩნდა“ კოსოვოს პრეცედენტის შემდეგ.

ცხადი იყო რა, რომ ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეაში დიპლომატიური ომი წაგებული იქნებოდა, რუსეთი ცდილობდა რეზოლუციებში როგორმე საქართველოს ბრალეულობაც წამოეწია, ან დაეფიქსირებინდა სამხრეთ ოსეთი და აფხაზეთი როგორც ახალი მოთამაშეები.

რუსეთი ცდილობდა მოეხდინა ზოგადად საქართველოს დისკრედიტაცია, როგორც აგრესორისა და მჩაგვრელის, რომელიც მომავალშიც აპირებდა აგრესიის განხორციელებას არ ანერდა რა ხელს შეთანხმებას ცეცხლის განუახლებლობის შესახებ.

პარალელურად მიდიოდა გამაფრთხილებელი კამპანია, რათა რუსეთისათვის არ შეეჩერებინათ ასამბლეაში ხმის უფლება. კამპანია აგორდა პრესაში და, ამავე დროს, სავარაუდოდ, შესაბამისი ბრძოლები მიდიოდა ასამბლეს კულუარებშიც.

რუსეთი ყენევის მოლაპარაკებებზე

თინათინა ფხალაძე, თორნიკე შარაშენიძე

2008 წლის 15 ოქტომბერს ქ. ყენევაში დაიწყო საერთაშორისო მოლაპარაკებები **აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში/საქართველო**,⁵⁶ უსაფრთხოებისა და სტაბილურობის ზომებთან დაკავშირებით, 2008 წლის 12 აგვისტოს „ცეცხლის შეწყვეტის შესახებ“ შეთანხმების მოთხოვნის შესაბამისად. ამასთან დაკავშირებით საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტრომ სპეციალური განცხადება გაავრცელა, რომელშიაც ნათქვამია: „საერთაშორისო საზოგადოების, განსაკუთრებით კი ევროკავშირის, გაეროსა და ეუთოს ერთობლივი ძალისხმევით პირველად შეიქმნა ისეთი საერთაშორისო ფორმატი, რომლის ფარგლებშიც რუსეთს აღარ გააჩნია მის მიერ ადრე მითვისებული მონოპოლია სამშვიდობო პროცესზე. სამწუხაროდ, რუსეთის ფედერაციის წარმომადგენლები დასაწყისიდანვე შეუდგნენ მოლაპარაკების შეფერხებას რუსული საოკუპაციო ჯარების მეშვეობით შექმნილი რეჟიმების წარმომადგენლების მოლაპარაკებაში ოფიციალურ მხარეებად, სუვერენული სახელმწიფოების შესაბამის დონეზე ჩართვის მოთხოვნით, და, ამავე დროს, აფხაზეთისა და ცხინვალის რეგიონის/სამხრეთ ოსეთის/საქართველო, ლეგიტიმური ხელისუფლების წარმომადგენლების მოლაპარაკებებში მონაწილეობისათვის წინააღმდეგობის განევით.“⁵⁷

56 ასეთი ფორმულირება, ისევე როგორც „აფხაზეთი/საქართველო“ და „სამხრეთ ოსეთი/საქართველო“ გამოიყენება საერთაშორისო დოკუმენტებში. ფორმულირების წინააღმდეგია რუსეთის ფედერაცია, რომელიც ცდილობს „სამხრეთ ოსეთი“ და „აფხაზეთი“ მოიხსენიებოდეს საქართველოსთან კავშირის გარეშე, როგორც დამოუკიდებელი ერთეულები.

57 http://mfa.gov.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=59&info_id=8249

ჟენევის მოლაპარაკებების პლენარული სხდომის ფორმატი ითვალისწინებს საქართველოს, რუსეთისა და აშშ-ს, როგორც ოფიციალური მონაწილეების, და ევროკავშირის, ეუთოსა და გაეროს, როგორც შუამავალი მხარეების, წარმომადგენლების მონაწილეობას. მოსკოვის მცდელობას, მონაწილე მხარეებად წარმოეჩინა სამხრეთ ოსეთი და აფხაზეთი, წარმატება არ მოჰყოლია. ამიტომაც, რუსეთის ფედერაციამ არ მიიღო მონაწილეობა პლენარულ სესიაში.

პლენარული სესიის გარდა არსებობს მეორე, არაოფიციალური ფორმატიც. რომელსაც მონაწილენი ესწრებიან ინდივიდუალური ფორმით და არა როგორც რომელიმე ქვეყნის დელეგაციის წევრები. ასეთ არაოფიციალურ ფორმატში ჟენევის მოლაპარაკებებს ესწრებიან აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დე ფაქტო ხელისუფლების წარმომადგენლები. ჟენევის პირველივე შეხვედრის წინ რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრი ლავროვი აცხადებდა, რომ აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთს ფორმატში მონაწილეობა „თანასწორუფლებიანი პარტნიორების“ სტატუსით უნდა მიეღოთ.⁵⁸ გაცნობიერებული ჰქონდათ რა, რომ ამ საკითხში რუსეთი საქართველოსა და მისი პარტნიორების კატეგორიულ წინააღმდეგობას ნააწყდებოდა, მოსკოვში ალბათ უბრალოდ სურდათ, რომ ამ საკითხზე მიღებული უარის სამაგიეროდ, თავადაც ეთქვათ უარი საპირისპირო მხარის მოთხოვნებსა და შემოთავაზებებზე. თუმცა, ცხადია სოხუმისა და სამხრეთ ოსეთის სტატუსის ამაღლებისათვის მუშაობა მაინც გაგრძელდებოდა.

2008 წლის 15 ოქტომბრიდან 2010 წლის ივლისამდე მოლაპარაკებათა 12 რაუნდი გაიმართა. პროცესი საკმაოდ რთულად მიმდინარეობს. მოლაპარაკებათა სხვადასხვა ეტაპებზე რუსეთმა წამოაყენა ტრადიციული არგუმენტები საქართველოს ხელახალი შეიარაღების თაობაზე და გააკრიტიკა დასავლეთის სახელმწიფოები თბილისისათვის იარაღის მიწოდების გამო. თუმცა, ჟენევის მოლაპარაკებებზე რუსული დიპლომატიის მთავარ მიმართულებად სულ სხვა საკითხი იქცა – საქართველოს მიერ სამხრეთ ოსეთთან და აფხაზეთთან ძალის გამოუყენებლობის შესახებ შეთანხმების ხელმოწერა. მოსკოვი პრაქტიკულად ყველა შეხვედრაზე აყენებდა ამ საკითხს და ბუნებრივია, წინააღმდეგობას აწყდებოდა თბილისის მხრიდან, რომლისთვისაც ამგვარ შეთანხმებებზე ხელის მოწერა აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის აღიარებისაკენ გადადგმული ნაბიჯის

58 <http://www.civil.ge/geo/article.php?id=19963&search=Jenev>

ტოლფასია. საქართველო აცხადებდა და აცხადებს, რომ ცეცხლის განუახლებლობის თაობაზე უკვე არსებობს დოკუმენტი, რომელსაც ხელი მოეწერა 2008 წლის აგვისტოში სარკოზის, მედვედევისა და სააკაშვილის მიერ და რომელსაც საქართველო, რუსეთისაგან განსხვავებით, ზედმინერით ასრულებს. საქართველოს ამ პოზიციას შენევის მოლაპარაკებებზე მხარს უჭერს აშშ-ც. ცხადია, რუსეთის წარმომადგენლებს კარგად აქვთ გააზრებული, რომ საქართველო მსგავს შეთანხმებებს ხელს არ მოაწერს, მაგრამ ამ საკითხის მუდმივად დღის წესრიგში დაყენებით რუსეთი ცდილობს შეიქმნას გასამართლებელი არგუმენტი კონტრინადადებებსა და შეთავაზებებზე უარის სათქმელად. საქართველოს მხარე რამდენჯერმე შესთავაზა რუსეთის ფედერაციას „ძალის არგამოყენების თაობაზე“ ახალი შეთანხმების გაფორმება თბილისსა და მოსკოვს შორის. ამ წინადადებას რუსეთის მხარე „პროვოკაციულს“ უწოდებს და აცხადებს რომ ასეთ დოკუმენტს ხელს არ მოაწერს, რადგან თავად კონფლიქტის მხარე არ არის. ასევე „პროვოკაციული“ უწოდა შენევის მოლაპარაკებებზე რუსეთის წარმომადგენელმა, საგარეო საქმეთა მინისტრის მოადგილე გრიგორი კარასინმა თბილისის წინადადებას კონფლიქტურ ზონებში საერთაშორისო სამშვიდობო კონტინგენტის შეყვანის თაობაზე. 2008 წლის 12 აგვისტოს „სარკოზი-საკაშვილი-მედვედევის“ დოკუმენტის თაობაზე საუბრისას კი რუსეთი ისევ „ახალ რეალობებს“ იშვებობდა და აცხადებდა, რომ ამ რეალობების გათვალისწინებით, მან ყველანაირად შეასრულა შეთანხმების პირობები – გაიყვანა რა ჯარები „საქართველოს ტერიტორიიდან.“ ხოლო აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიებზე რუსეთის სამხედრო ძალების ყოფნა „ამ სახელმწიფოებთან“ გაფორმებულ შეთანხმებებს ეფუძნებოდა.

შენევის ფორმატი დიპლომატიურ იარაღად ყველაზე ეფექტურად გამოყენებულ იქნა 2009 წლის მაისში, როცა გაეროს გენერალურ მდივანს უნდა წარედგინა მოხსენება აფხაზეთში შექმნილი ვითარების თაობაზე. იქამდე, ყველა ასეთი დოკუმენტის სათაურში ფიგურირებდა „აფხაზეთი, საქართველო,“ რაც ხაზს უსვამდა აფხაზეთის საქართველოს შემადგენლობაში ყოფნას. ელოდნენ რა ახალ მოხსენებაში იგივე ფორმულირებას, შენევაში აფხაზეთის წარმომადგენლებმა დემარში მოაწყვეს. აფხაზეთის დე ფაქტო საგარეო საქმეთა მინისტრმა სერგეი შამბამ განაცხადა, რომ სოხუმს სურდა, რომ მოხსენება შენევის მოლაპარაკებების მეხუთე რაუნდის დაწყებამდე გამოქვეყნებულიყო, რადგანაც დოკუმენტის ფორ-

მულირება განსაზღვრავდა აფხაზური მხარის პოზიციას ჟენევის განხილვებში მის მონაწილეობაზე. სოსხუმი წინააღმდეგი იყო ფორმულირების „აფხაზეთი, საქართველო“, და მისი განცხადებით გაეროს აღარ უნდა გამოეყენებინა ამგვარი ფორმულირება, რადგან ორმა მისმა წევრმა სახელმწიფომ – რუსეთმა და ნიკარაგუამ – აღიარეს აფხაზეთის დამოუკიდებლობა. ამის შემდეგ რუსეთმა გადაწყვიტა „აელო პაუზა“ და ასევე შეეწყვიტა ჟენევის მოლაპარაკებების მეხუთე რაუნდში მონაწილეობა მანამდე, სანამ გაირკვეოდა აფხაზეთის პოზიცია შეხვედრაში მონაწილეობასთან დაკავშირებით. ბუნებრივია, იგივე პოზიცია დაიკავეს სამხრეთ ოსეთის წარმომადგენლებმაც.

სოსხუმისა და რუსეთის დემარშს ჟენევის მოლაპარაკებებში წარმოდგენილმა საერთაშორისო ორგანიზაციებმა ვერაფერი დაუპირისპირეს. ერთობლივ განცხადებაში, რომელიც რუსული დელეგაციის მიერ მოლაპარაკებების დატოვების შემდეგ გამოქვეყნდა, გაეროს, ეუთოს და ევროკავშირის წარმომადგენლებმა განაცხადეს, რომ „თანათავმჯდომარეები მუშაობენ, რათა განახლდეს მოლაპარაკებები ხვალ დილიდან, 19 მაისიდან, როგორც დაგეგმილი იყო და მოკუნოდებით ყველა მონაწილეს დაესწროს“. ასევე, „თანათავმჯდომარეები ძლიერ წუხილს გამოთქვამენ რუსეთის წარმომადგენლების მიერ ჟენევის განხილვების მეხუთე რაუნდის დატოვების გამო მას შემდეგ, რაც აფხაზეთის წარმომადგენლებმა გადაწყვიტეს არ დასწრებოდნენ შეხვედრას და მას შემდეგ, რაც განხილვები სამხრეთ ოსეთის მონაწილეებმაც დატოვეს.“⁵⁹

როგორც ცნობილია, შედეგად ანგარიშის სათაურში ნეიტრალური ფორმულირება გაჩნდა: „გენერალური მდივნის მოხსენება წარმოდგენილი უშიშროების საბჭოს 1808-ე, 1839-ე და 1866-ე რეზოლუციების შესაბამისად.“ ამ წარმატების შემდეგ კარასინი აღნიშნავდა, რომ გავიდა ის დრო, როცა აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის წარმომადგენლები ჟენევის მოლაპარაკებებზე მეორეხარისხოვან როლში იყვნენ და ახლა მათ მიერ წამოყენებულ წინადადებებსა და პროექტებს უკვე „იგივე პოლიტიკური წონა აქვს,“ რაც სხვა წარმომადგენლების (მათ შორის საერთაშორისო ორგანიზაციათა წარმომადგენლების) წამოყენებულ წინადადებებსა და პროექტებს.⁶⁰

59 www.civil.ge/geo/article.php?id=21155

60 www.izvestia.ru/comment/article3135153/

შეიძლება ითქვას, რომ 2009 წლის მაისის დემარშით მოსკოვმა გარკვეულ წარმატებას მიაღწია იმ გეგმის განხორციელების გზაზე, რომელზეც ჟენევის მოლაპარაკებების დაწყებამდე ლავროვმა განაცხადა (საუბარია, სოხუმისა და ცხინვალისათვის თანასწორუნარიანი პარტნიორობის სტატუსის შექმნა). შეიძლება თამამად ითქვას, რომ 2010 წლის ივნისში გამართულ მოლაპარაკებათა 11-ე რაუნდზე აფხაზეთის წარმომადგენელთა დემარში⁶¹ ისევ იგივე მოტივაციით აიხსნება – ჟენევის ფორმატში დარჩენის სანაცვლოდ სოხუმი დამატებით მოთხოვნებს წამოაყენებს და ამ საკითხში მოსკოვის ყველანაირი მხარდაჭერით (მათ შორის დემარშის ჩათვლით) ისარგებლებს. სოხუმის პრეტენზიის ძირითად მიზეზად ისევ ძალის გამოუყენებლობის თაობაზე შეთანხმება სახელდება, რომელსაც საქართველო ხელს არ აწერს. ამ საკითხით სპეკულირება ჟენევის ფორმატში ალბათ კიდევ დიდხანს გაგრძელდება.

ჟენევის მოლაპარაკებათა ფორმატი ითვალისწინებს ორი სამუშაო ჯგუფის არსებობას: ინციდენტების პრევენციისა და მათზე რეაგირების მექანიზმი და იძულებით გადაადგილებულ პირთა და ლტოლვილთა საკითხებთან დაკავშირებით მომუშავე ჯგუფი. აქედან შედარებითი პროდუქტიულობით გამოირჩევა პირველი – ინციდენტების პრევენციისა და მათზე რეაგირების მექანიზმი. თუმცა, აქვე აღსანიშნავია, რომ რუსეთის ფედერაციის ძირითად ტაქტიკას წარმოადგენს დროის გაჭიანურება და პასუხისმგებლობის სხვაზე გადატანა (მაგალითად აფხაზეთის ან სამხრეთ ოსეთის წარმომადგენელთა ხელით მოლაპარაკებების ჩაშლა ან საფუძველშივე პრინციპულად მიუღებელი მოთხოვნის ან წინაპირობის დაყენება, რაზედაც ქართული მხარის უარყოფითი დამოკიდებულება წინდანინ ცნობილია).

რუსეთის ფედერაციის მხრიდან ჟენევის მოლაპარაკებების აშკარა ობსტრუქციის მიუხედავად, ქართული მხარის ძალისხმევა მიმართულია ამ სამშვიდობო პროცესის გაგრძელებისა და არსებული პრობლემების მოლაპარაკებების გზით გადასაჭრელად.

61 <http://www.newsru.com/world/24jun2010/genevend.html>

რუსეთის პოლიტიკა ევროკავშირში

თორნიკე შარაშენიძე

ევროკავშირთან რუსეთის ურთიერთობა საერთოდ ვრცელი თემაა, თუმცა საქართველოსთან კონფლიქტის კონტექსტში აქ სულ რამდენიმე საკითხია განსახილველი. არ წარმოადგენს რა ევროკავშირის წევრ-ქვეყანას, რუსეთს არ ჰქონდა არანაირი ხმა ამ ორგანიზაციის ფორუმებზე და მასზე მხოლოდ გარედან შეეძლო დიპლომატიური ზეწოლის განხორციელება. 2008 წლის 2 სექტემბერს მოსკოვი კმაყოფილებით გამოეხმაურა ევროკავშირის საგანგებო სამიტს, რომელზეც საქართველო-რუსეთის ომის საკითხი განიხილეს და რომელზეც საბოლოო ფაშში რუსეთის წინააღმდეგ არანაირი კონკრეტული ნაბიჯი არ გადადგმულა. რუსეთის ფედერაციის საგარეო საქმეთა სამინისტრომ კმაყოფილებით აღნიშნა, რომ „ევროკავშირის წევრთა უმრავლესობა პასუხისმგებლობით მიუდგა საკითხს... გაიზრა რა ურთიერთთანამშრომლობის მნიშვნელობა.“⁶² სამინისტრო არ დაეთანხმა რუსეთის დადანაშაულებას ძალის არაპროპორციულ გამოყენებაში და გაკვირვება გამოთქვა, რომ თბილისის ქმედებებს არანაირი შეფასება არ მიეცა.

ალბათ, იმთავითვე ცხადი იყო, რომ ევროკავშირი რადიკალურად არ და ვერ დაუპირისპირდებოდა რუსეთს. როცა უკვე 2008 წლის ნოემბერში თავად სარკოზიმ ისიც განაცხადა, რომ მოსკოვმა სარკოზი-მედევევის შეთანხმებით ნაკისრი ვალდებულებები შეასრულა, ნათელი გახდა რომ ევროკავშირი რუსეთთან შერიგებაზე მიდიოდა.

რაც შეეხება ევროკავშირის სადამკვირვებლო მისიის ბედს საქართველოში, რუსეთმა თავიდანვე ღიად დააფიქსირა პოზიცია, რომ ამგვარი მისიის

62 http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/C3A6AA0BD1F6A15AC32574B800327206

არსებობას საერთოდ არ ჰქონდა აზრი გამომდინარე იქიდან, რომ „საქართველოში საერთაშორისო ორგანიზაციები საკმარისად იყვნენ წარმოდგენილნი.“⁶³ როცა შემდგომში ცხადი გახდა, რომ ევროკავშირის მტკიცედ ჰქონდა გადანიშნული სადამკვირვებლო მისიის გაგზავნა, რუსეთმა უკან დაიხია (თუმცა, საკითხავია რას მოიმოქმედებდა რუსეთი, ევროკავშირში ვეტოს უფლება რომ ჰქონოდა).

ევროკავშირის სადამკვირვებლო მისიის (EUMM) განხორციელება დაიწყო ევროკავშირის შუამავლობით მიღწეული 12 აგვისტოს ექვსპუნქტიანი შეთანხმების და მისი შესრულებისთვის საჭირო ღონისძიებათა შესახებ 8 სექტემბრის შეთანხმების შედეგად. მისია 200 დამკვირვებელთან ერთად, მანდატის შესრულებას 2008 წლის 1 ოქტომბერს შეუდგა. მისი მანდატი ოთხ მნიშვნელოვან კომპონენტს მოიცავს, კერძოდ, სტაბილიზაციას, ნორმალიზაციას და ნდობის აღდგენას, ასევე, ბრიუსელთან ანგარიშგებას რათა ევროკავშირის პოლიტიკის განმხორციელებლებს ჰქონდეთ ინფორმაცია ადგილზე არსებული სიტუაციის შესახებ.

ნორმალიზაცია პირველი და ყველაზე მნიშვნელოვანი ამოცანა იყო, რომელიც მისიის წინაშე იდგა. თავისი საქმიანობის დასაწყისში მისიის მცდელობები იქით იყო მიმართული, რომ აფხაზეთთან და სამხრეთ ოსეთთან ადმინისტრაციული საზღვრების მიმდებარე ტერიტორიებზე მცხოვრები მოსახლეობის და საომარი მოქმედებების შედეგად გადაადგილებულთა ცხოვრება ნორმალურ კალაპოტში დაბრუნებულიყო.

მაშინ როცა მისიის მანდატი საქართველოს მთელ ტერიტორიას ფარავს საერთაშორისო დონეზე აღიარებული საზღვრების ფარგლებში, დე ფაქტო ხელისუფლებების უარი სამხრეთ ოსეთსა და აფხაზეთში შეშვებაზე ხელს უშლის მისიის ნორმალიზაციის და სტაბილიზაციის მცდელობებს.⁶⁴

EUMM-მა დღემდე ვერ მოახერხა ოკუპირებული ტერიტორიებზე შეღწევა. მაგრამ ამის მიზეზად მხოლოდ სოხუმისა და ცხინვალის რეჟიმების „ურჩო-

63 euobserver.com/9/26706

64 <http://civil.ge/geo/article.php?id=23032>

ბას“ ვერ დავასახელებთ. აქაც პრობლემების ძირითადი მიზეზი ისევ და ისევ მოსკოვის ხისტი პოზიციანაა, რის შესახებაც რუსი დიპლომატები დაუფარავად საუბრობენ. ასე მაგალითად, 2009 წლის 27 ივლისს გაიმართა ევროკავშირის ზოგად საქმეთა და საგარეო ურთიერთობების საბჭოს (GAERC) სხდომა, სადაც მიღებული იქნა დასკვნითი დოკუმენტი საქართველოს შესახებ, რომელშიაც აღნიშნულია: „საქართველოსა და რუსეთს შორის 2008 წლის აგვისტოს კონფლიქტის შემდგომ, საქართველოში ევროკავშირის მიერ მონიტორინგის მისიის სწრაფი განთავსება მშვიდობისა და სტაბილურობის ხელშეწყობისაკენ მიმართული მოქმედებების განხორციელებისთვის ევროკავშირის მზადყოფნას ადასტურებს. აღნიშნულ პერიოდში ქვეყნის ტერიტორიაზე ევროკავშირის მონიტორინგის განთავსებამ ხელი შეუწყო 2008 წლის 12 აგვისტოსა და 8 სექტემბერს ხელმოწერილი შეთანხმებების იმპლიმენტაციისათვის აუცილებელი პირობების შექმნას.

აღნიშნულ კონტექსტში, საბჭო კიდევ ერთხელ მოუწოდებს მხარეებს მათ მიერ აღებული ვალდებულებების შესრულებისაკენ, რომელიც, ამასთანავე, გულისხმობს ყველა სამხედრო ძალის დაპირისპირების დაწყებამდე არსებულ პოზიციებზე დაბრუნებას.

საბჭო კიდევ ერთხელ ახმოვანებს, რომ EUMM-ის მანდატი ითვალისწინებს საქართველოს მთელ ტერიტორიაზე გავრცელებას და კვლავაც აკეთებს მოწოდებას იმის შესახებ, რომ ევროკავშირის მონიტორინგის მისია შეშვებულ იქნას აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის რეგიონებში, რაც, ჯერჯერობით განხორციელებული არ არის.“⁶⁵

აღნიშნული დოკუმენტის მიღებას მოჰყვა კრიტიკა ოფიციალური მოსკოვის მხრიდან. რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოადგილის სერგეი კარასინის ოფიციალურ კომენტარში ნათქვამია: არ შეიძლება, არ აღინიშნოს, რომ გადაწყვეტილებაში უზვადაა ტერმინები და ფრაზები, რომლებიც მიგვანიშნებს პოლიტიკური თამაშების გაგრძელების სურვილზე და უგულვებელყოფს 2008 წლის ტრაგედიის შემდეგ რეგიონში ჩამოყალიბებულ ახალ რეალობას. კერძოდ, მიგვითითებს სუვერენული აფხაზეთისა და სამხრეთ

65 http://mfa.gov.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=30&info_id=10670

ოსეთის ტერიტორიაზე შეღწევის სურვილზე იმის მიუხედავად, რომ თავად მისიის დასახელება გულისხმობს, რომ მისი საქმიანობა ვრცელდება მხოლოდ საქართველოზე. სოხუმსა და ცხინვალში ნეგატიურად უყურებენ ევროკავშირის მცდელობებს, რომ შეაღწიონ ამ ტერიტორიებზე.⁶⁶

თუნდაც ამ განცხადებიდან ნათელია მოსკოვის განზრახვა, თავი აარიდოს ნაკისრი საერთაშორისო ვალდებულებების შესრულებასა და ხელი შეუშალოს EUMM-ის მისიის სრულფასოვან ფუნქციონირებას.

66 http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/C3A6AA0BD1F6A15AC32574B800327206

თაზი II

**რუსეთის ფედერაციის
„თანამემამულეთა
დაცვის“ პოლიტიკა და
საკონსულო პოლიტიკა
საქართველოსთან
მიმართებაში**

რუსეთის ფედერაციის „თანამემამულეთა დაცვის“ პოლიტიკა საქართველოსთან მიმართებაში

თენგიზ ფხალაძე

საქართველოს ტერიტორიაზე საუკუნეების განმავლობაში ტრადიციულად ცხოვრობდნენ არაერთი ერისა და ეროვნების წარმომადგენლები. ათასწლოვანი ისტორიის განმავლობაში სხვა ეროვნებისა და რელიგიის მიმართ ჩამოყალიბებული ტოლერანტობის ტრადიციები განაპირობებენ საქართველოში, როგორც მრავალეროვან სახელმწიფოში, სხვადასხვა ეროვნებისა და რელიგიური აღმსარებლობის წარმომადგენლების ერთობლივ თანაცხოვრებას. მიუხედავად არსებული კონფლიქტური ზონებისა (აფხაზეთი და სამხრეთ ოსეთი) და 2008 წლის აგვისტოს რუსეთ-საქართველოს ომისა, საქართველოს მთელ ტერიტორიაზე დღესაც ცხოვრობენ რუსები, აფხაზები და ოსები, რომლებიც არანაირ დისკომფორტს და მით უმეტეს დევნასა და შევიწროებას არ განიცდიან.

რუსული დიასპორა საქართველოში საუკუნეების განმავლობაში ჩამოყალიბდა. მისი არსებობა არასოდეს ყოფილა საფრთხე საქართველოს სახელმწიფოსათვის. რაც შეეხება თანამედროვე რუსული პოლიტიკის ერთ-ერთ ძირითად მიმართულებას – „თანამემამულეთა ინტერსების დაცვა“, საქართველოსთან მიმართებაში ეს გულისხმობს მოსახლეობის ფართო სპექტრს: თავად რუსულ დიასპორასა და რუსულენოვან მოსახლეობას, ასევე საქართველოს არაქართულენოვანი და ქართულენოვანი მოსახლეობის ნაწილსა და აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის იმ მოსახლეობას, რომლებიც რუსეთის მიერ საერთაშორისო სამართლისა და საქართველოს კანონმდებლობის უხეში დარღვევით განხორციელებული მასობრივი პასპორტიზაციის შედეგად რუსეთის მოქალაქეებად იქცნენ.

წინამდებარე კვლევა შეეხება რუსეთის ფედერაციის იმ ქმედებებს, რომელიც მან „თანამემამულეთა დაცვის“ მოტივით საქართველოს ტერიტორიაზე, მათ შორის, აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში განახორციელა. ამთავითვე აღსანიშნავია, რომ რუსეთის ნებისმიერი არაუპატივცემული და საქართველოს სახელმწიფოს საზიანოდ მიმართული ქმედება აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე მცხოვრები „თანამემამულეების ინტერესების დაცვის“ მოტივით ინიღბებოდა, თუმცა ამ ქმედებების შედეგებით თუ ვიმსჯელებთ, უპირველეს ყოვლისა სწორედ აფხაზეთი, ოსები და ის ეთნიკური ჯგუფები ზიანდებოდნენ და ზარალდებოდნენ, რომელთა ბედზე ზრუნვასაც მოსკოვი საკუთარ „წმიდათაწმიდა მოვალეობად“ ასალებდა.

უპირველეს ყოვლისა, განვსაზღვროთ რას გულისხმობს სიტყვა „თანამემამულე“ ან „თანამოქალაქე“, რადგან ამ ცნებების კრემლისეული ინტერპრეტაცია განსხვავდება ზოგადად საერთაშორისო სამართალში მიღებული დეფინიციისაგან.

„ვინ არიან ჩვენი თანამოქალაქეები“, „შეიძლება თუ არა საბოლოოდ გამოვყოთ „ჩვენიანი“ „თითქმის ჩვენიანისაგან“ და „არა ჩვენიანისაგან“, რუსი და რუსული კულტურის მატარებლები – რუსულენოვანისა და რუსეთზე ორიენტირებულისაგან“?⁶⁷ ასეთ, ვითომდა რიტორიულ შეკითხვებს სვამენ „რუსული სამყაროს“ ერთ-ერთი ქსელური პროექტის „archipelag.ru“-ს შემქმნელები და პასუხსაც თავადვე „პოულობენ“: არ შეიძლება ერთი მსხვილი ხაზის გავლება, რომელიც რუსეთს გაყოფს იმისაგან, რაც არ არის რუსეთი და არასოდეს ყოფილა რუსეთი.⁶⁸

ამ ლოგიკითა და იდეოლოგიით არის გაჯერებული ოფიციალური კანონმდებლობაც. მაგალითად, „საზღვარგარეთ მცხოვრებ თანამემამულეებთან მიმართებაში რუსეთის ფედერაციის სახელმწიფო პოლიტიკის შესახებ“ კანონის უკანასკნელ, 2010 წლის ივლისში მიღებული შესწორებების გათვალისწინებით, რედაქციაში ვკითხულობთ, რომ უცხოეთში მცხოვრები

67 http://www.archipelag.ru/about_project/

68 http://www.archipelag.ru/about_project/

„თანამემამულეები“, გარდა საზღვარგარეთის ქვეყნებში მცხოვრები რუსეთის ფედერაციის მოქალაქეებისა, არიან:

- ის პირები და მათი შთამომავლებიც, რომლებიც ცხოვრობენ რუსეთის ფედერაციის ფარგლებს გარეთ, მაგრამ ეკუთვნიან რუსეთის ტერიტორიაზე ისტორიულად მცხოვრებ ხალხებს;
- პირები, რომლებმაც გააკეთეს თავისუფალი არჩევანი რუსეთის ფედერაციასთან სულიერი, კულტურული და სამრთლებრივი კავშირების სასარგებლოდ და რომელთა პირდაპირი აღმავალი ხაზით ნათესავები ადრე ცხოვრობდნენ საბჭოთა კავშირის ტერიტორიაზე, მათ შორის:
 - სსრკ-ს მოქალაქეები, მცხოვრები ქვეყნებში, რომლებიც ადრე შედიოდნენ სსრკ-ს შემადგენლობაში და რომლებმაც მიიღეს ამ ქვეყნების მოქალაქეობა ან იქცნენ მოქალაქეობის არმქონე პირებად;
 - ემიგრანტები რუსული სახელმწიფოდან, რუსეთის რესპუბლიკიდან, რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკიდან, საბჭოთა კავშირიდან და რუსეთის ფედერაციიდან, რომლებსაც აქვთ შესაბამისი მოქალაქეობრივი კუთვნილება და გახდნენ უცხო ქვეყნის მოქალაქეები ან მოქალაქეობის არმქონე პირები.⁶⁹

ერთი სიტყვით, რუსი მომღერლის ოლეგ გამმანოვის ერთ-ერთი პოპულარული ჰიტის ენით რომ ვთქვათ: „Я рожден в Советском Союзе, сделан я в СССР“ და ამიტომაც ციმბირი, ვოლგისპირეთი, კავკასია და ბალტიისპირეთი და ბევრი სხვა რამ КГБ-სა და „სპეცნაზის“ ჩათვლით, ყველაფერი „ერთი ქვეყანა“ ყოფილა!⁷⁰ რომელ ქვეყანაზეა საუბარი, ვფიქრობ, დაკონკრეტებას აღარ საჭიროებს.

69 <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1291765>

70 http://www.gazeta.ru/comments/2005/01/13_a_224133.shtml

აქვე აღვნიშნავთ, რომ „თანამემამულეთა შესახებ“ კანონის 2010 წლის ივლისამდე მოქმედი რედაქცია კიდევ უფრო მეტად იყო საბჭოური იდენტურობით გაჟღენთილი და არ მოითხოვდა რუსეთის ფედერაციასთან სულიერი, კულტურული და სამართლებრივი კავშირების სასარგებლოდ „თავისუფალი არჩევანის“ გაკეთებას. კანონმდებლობის „გაპროგრესულების“ ეს პატარა მცდელობაც კი მძაფრი კრიტიკისა და იდეოლოგიური „მამების“ აღშფოთების საგნად გადაიქცა. „თანამემამულეთა პოლიტიკის“ ერთ-ერთმა მთავარმა შემოქმედმა, მოდესტ კოლეროვმა, თავად პრეზიდენტი მედვედევი კრიტიკის ქარ-ცეცხლში გაატარა და თანამემამულეთა ინტერესების უარყოფაში დაადანაშაულა: „უტვინო ოფიციალური გვამცნობს რა პრეზიდენტის მიერ თანამემამულეთა შესახებ კანონის ხელმოწერაზე, ჩქარობს დაასვენას, რომ დსთ-ს მცხოვრებლები ავტომატურად ველარ ჩაითვლებიან თანამემამულეებად“.⁷¹

საბჭოთა და პოსტსაბჭოთა იდენტურობაზე აპელირება შემთხვევითი მოვლენა არაა რუსი კანონმდებლებისა და, მით უმეტეს, იდეოლოგებისათვის. ისეთი ტერმინები, როგორიცაა „ყოფილი საბჭოთა კავშირის ტერიტორიაზე აღმოცენებული სახელმწიფოები“, „პოსტსაბჭოთა ქვეყნები“, „ყოფილი საბჭოთა რესპუბლიკები“ (არსებობს კიდევ სხვა ვარიანტებიც, სადაც მთავარი აქცენტი საბჭოურობაზე და საბჭოთა კავშირზე კეთდება) ხშირად იხმარება რუსეთის ოფიციალური პირებისა და მაღალჩინოსნების მიერ. ეს არის ის დეფინიცია, რომელიც სრულიად მკაფიოდ ეხმაურება რუსული პოლიტიკის შინაარსს და მას აბსოლუტურად მკვეთრად განსაზღვრული დატვირთვა და ფუნქცია აქვს, კერძოდ:

1. ამ ტერმინით რუსეთი ხაზს უსვამს რომ ამ ქვეყნების რაობის ძირითადი განმსაზღვრელი ფაქტორია ის, რომ ისინი იყვნენ სსრკ-ს შემადგენელი ნაწილი და აღმოცენდნენ სსრკ-ს დაშლის შედეგად, და არა ის, რომ ამ ქვეყნებს აქვთ საკუთარი ისტორია, სახელმწიფოებრიობა და ტრადიციები. ამიტომაც, ყოფილი სსრკ-ს მოქალაქეები, რომლებიც ცხოვრობენ ამ ქვეყნების ტერიტორიაზე „არ არიან ვალდებული მიიღონ ამ ქვეყნების მოქალაქეობა“.

67 <http://www.regnum.ru/news/1308005.html>

2. ტერმინი „ყოფილი საბჭოთა კავშირის ტერიტორიაზე აღმოცენებული სახელმწიფოები“ ათანაბრებს ამ სახელმწიფოებს ისეთ სეპარატისტულ რეგიონებთან, როგორებიცაა აფხაზეთი, სამხრეთ ოსეთი, ყარაბაღი, დნესტრისპირეთი და ა.შ. ისინიც წარმოადგენენ ყოფილი სსრკ-ს ტერიტორიის ნაწილს და განსხვავება „მხოლოდ ისაა“, რომ ამ სეპარატისტულმა რეგიონებმა „ჯერ ვერ მიაღწიეს“ საკუთარი დამოუკიდებლობის აღიარებას. აქედან დაიბადა ტერმინი – არაღიარებული რესპუბლიკები (Непризнанные республики). სწორედ ამ ლოგიკითა და მოსკოველი იდეოლოგების შთავონებით 2000 წელს „დაფუძნებულ იქნა“ დსთ-2 (СНГ-2), ანუ „არაღიარებულ სახელმწიფოთა კავშირი“.⁷²
3. რუსეთს, როგორც სსრკ-ს სამართალმემკვიდრეს, ვალდებულება აკისრია სსრკ-ს ყოფილ მოქალაქეთა მიმართ და ამიტომ „ყოფილი საბჭოთა კავშირის ტერიტორიაზე აღმოცენებულ სახელმწიფოებში“ მცხოვრები ადამიანები არიან „თანამემამულეები“, რომელთა ინტერესების დაცვა რუსეთის სახელმწიფოს „წმიდათანმინდა მოვალეობაა“.

ახლა კი მთავარი საკითხი – საქართველოს მოსახლეობის რა ნაწილი შეიძლება ჩათვალოს კრემლმა საკუთარ თანამემამულედ ან თანამოქალაქედ? თუკი ვიმსჯელებთ იმ კანონმდებლობით, რომელიც რუსეთში 2010 წლის ივლისამდე მოქმედებდა, კრემლის ლოგიკით „თანამემამულის“ კატეგორიაში საქართველოს ნებისმიერი მაცხოვრებელი შეიძლება მოხვდეს. თუკი რეალურ სურათს შევხედავთ, საქართველოს მოსახლეობის სოლიდურ ნაწილს აქვს მჭიდრო კავშირები რუსეთის ფედერაციასთან. რაც შეეხება უშუალოდ რუსეთის მოქალაქეებს, მათი ზუსტი რაოდენობა უცნობია, რადგან მათი უმრავლესობა საქართველოს ტერიტორიაზე არსებულ კონფლიქტის ზონებში, აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში ცხოვრობს.

72 <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%9D%D0%93-2>

მოსახლეობის ის ნაწილი, რომელიც „თანამემამულედ“ შეიძლება იყოს განხილული, პირობითად სამ კატეგორიად შეიძლება დაიყოს:

1. ეთნიკური ქართველები, რომლებიც ძირითადად მოღვაწეობენ რუსეთში, მაგრამ არ გაუწყვეტიათ კავშირი საქართველოსთან. საქართველოს ტერიტორიაზე მათ აქვთ უძრავი ქონება, საცხოვრებელი ადგილი, ჰყავთ ახლო ნათესავები. ეს ხალხი რუსეთში ძირითადად სამუშაოს საშოვნელად და ეკონომიკური სიღუფების გამო აღმოჩნდა.

90-იან წლებში საქართველოდან უამრავი ადამიანი წავიდა რუსეთში სამუშაოდ. დღეისათვის რუსეთის ტერიტორიაზე, სხვადასხვა მონაცემებით 600 000 – 900 000 ეთნიკური ქართველი ცხოვრობს. მათ უმრავლესობას რუსეთის მოქალაქეობასთან ერთად საქართველოს მოქალაქეობაც აქვს;

2. რუსულენოვანი დიასპორა და რუსეთიდან საქართველოში საცხოვრებლად ჩამოსული მოქალაქეები, რომლებსაც ჰქონდათ, ან დღემდე აქვთ შენარჩუნებული რუსეთის მოქალაქეობა, მაგრამ იმავე დროს აქვს საქართველოს მოქალაქეობა ან საქართველოში მუდმივად ბინადრობის უფლება.

3. აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის მოსახლეობა, რომელთაგანაც აბსოლუტურ უმრავლესობას, ზოგს ნებით და ზოგს იძულებით, მიღებული აქვს რუსეთის მოქალაქეობა.

ჩამოთვლილი კატეგორიებიდან სწორედ მესამე წარმოადგენს კრემლისე-ბური “Soft Power”-ის გამოვლინების ფრიად საინტერესო მაგალითს. რომლის ტექნოლოგიებიც აბსოლუტურ წინააღმდეგობაში მოდის როგორც საერთაშორისო სამართალთან, ასევე თავად რუსეთის ფედერაციის კანონმდებლობასთან. ეს გახლავთ რუსული ე. წ. „პასპორტიზაციის“ პოლიტიკა, რაც გულისხმობს რუსეთის მოქალაქეობის მასიურად მინიჭებას და შემდგომ პასპორტების გაცემას იმ პირებზე, რომლებიც სამხრეთ ოსეთსა და აფხაზეთში ცხოვრობენ. ამჟამად, ამ ტერიტორიაზე მოსახლე-

ოზის უმრავლესობა რუსული პასპორტების მფლობელია. როგორც „საქართველოში მომხდარ კონფლიქტთან დაკავშირებული ფაქტების დამდგენი დამოუკიდებელი საერთაშორისო მისიის“ (ე.წ. ტალიავინის კომისია) დასკვნაშია აღნიშნული, მოქალაქეობის შესახებ ახალი რუსული კანონმდებლობით (ძალაში შევიდა 2003 წელს), მოქალაქეობის მინიჭება რეგულირდება მე-13 და მე-14 მუხლებით, რაც რუსეთის მოქალაქეობის მიღების გამარტივებულ პროცედურებს წარმოადგენს. ამით ფართოდ გაეხსნა კარი ათასობით განაცხადის შემტანს სამხრეთ ოსეთიდან და აფხაზეთიდან. ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი მოთხოვნა სხვა სახელმწიფოებისთვის ვალდებულება აიღოს მოქალაქეობის მინიჭებაზე საერთაშორისო სამართლის ფარგლებში, არის ადეკვატური ფაქტობრივი კავშირის არსებობის აუცილებლობა განაცხადის წარმდგენსა და მიმღებ სახელმწიფოს, ამ შემთხვევაში კი რუსეთს შორის, თუმცაღა, გადაწყვეტილება არ შეიძლება იყოს თვითნებური. ფაქტობრივი კავშირის ასეთ შემთხვევებს წარმოადგენს ოჯახის გაერთიანება, ხანგრძლივი პერიოდით სხვა ქვეყანაში ცხოვრება, გრძელვადიანი საჯარო ან სამხედრო სამსახური. დამატებით, აუცილებელია მშობლიური ქვეყნის ცალსახად გამოხატული თანხმობა, თუმცა, საქართველოს კანონმდებლობა არ აღიარებს ორმაგ მოქალაქეობას. ყოფილი საბჭოთა კავშირის მოქალაქეობა არ შეიძლება განხილული იყოს, როგორც საკმარისი საფუძველი, რადგან საბჭოთა კავშირის მოქალაქეობის სტატუსი დამოუკიდებლობის გამოცხადებისთანავე საქართველოს მოქალაქეობის სტატუსით შეიცვალა. ამ მოთხოვნების შესაბამისად, მინიჭებული მოქალაქეობის მხოლოდ შეზღუდული რაოდენობა შეიძლება მიჩნეული იყოს კანონიერად საერთაშორისო სამართლის ფარგლებში. საერთაშორისო სამართლის თანახმად, აფხაზეთიდან და სამხრეთ ოსეთიდან ნატურალიზებული მოსახლეობის დიდი ნაწილი რუსეთის მოქალაქე არ არის. ამ გზით მინიჭებული რუსული მოქალაქეობის აღიარება არ არის სავალდებულო არც საქართველოსთვის და არც რომელიმე მესამე ქვეყნისთვის. შესაბამისად ის პირები, რომლებიც სამხრეთ ოსეთსა და აფხაზეთში ცხოვრობენ და რომლებიც საქართველოს მოქალაქეები საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ გახდნენ, „პასპორტიზაციის“ პოლიტიკის მიუხედავად საქართველოს მოქალაქეებად რჩებიან. 2008 წლის აგვისტოს ომის პერიოდში ისინი ჯერ კიდევ საქართველოს მოქალაქეები იყვნენ და, სამართლებრივი თვალსაზრისით, დღემდე საქართველოს მოქალაქეებად

რჩებიან, თუ მათ უარი არ უთქვამთ მოქალაქეობაზე ან არ დაუკარგავთ საქართველოს მოქალაქეობა დადგენილი პროცედურების დაცვით. რუსეთის მოქალაქეობის მასიური მინიჭება საქართველოს მოქალაქეებისთვის და პასპორტების მასიური გაცემა საქართველოს ტერიტორიაზე, მათ შორის სეპარატისტული რეგიონების ჩათვლით, საქართველოს მთავრობის თანხმობის გარეშე, ეწინააღმდეგება კეთილმეზობლური პოლიტიკის პრინციპებს, რაც საქართველოს სუვერენიტეტს აშკარად უქმნის სირთულეებს და საქართველოს შიდა საქმეებში ჩარევას წარმოადგენს.⁷³

მიუხედავად კატეგორიული და მკაცრი ტონისა, ტალიავინის კომისიის დასკვნა მაინც მთლიანად ვერ ასახავს პასპორტიზაციის მთელ არსსა და დანაშაულებრივ ბუნებას. აფხაზეთის ტერიტორიაზე რუსეთის მოქალაქეობის მინიჭება დაიწყო ჯერ კიდევ XX საუკუნის 90-იანი წლების დასაწყისში საზოგადოებრივი ორგანიზაციის „რუსული თემთა კონგრესის“ მეშვეობით, რომლებიც შუამდგომლობას უწევდა აღნიშნულ პირებს რუსეთის შესაბამის უწყებებთან.

„რუსულ თემთა კონგრესი“⁷⁴ ნაციონალისტურ-იმპერიული პოლიტიკური გაერთიანებაა, რომელსაც ხელმძღვანელობს დიმიტრი როგოზინი – რუსეთის ფედერაციის ამჟამინდელი მუდმივი წარმომადგენელი ნატოში. როგოზინის მოსაზრებებსა და შეფასებებში კარგად და სრულიად ნათლად ჩანს „თანამოქალაქეთა და თანამემამულეთა მხარდაჭერის“ და რუსეთის „ჰუმანიტარული პოლიტიკის“ ქეშმარიტი არსი, სულისკვეთება და მიზნები. როგოზინის შეფასებით, ის რომ „თანამემამულეები“ ცხოვრობენ „ყოფილი საბჭოთა კავშირის ტერიტორიაზე აღმოცენებულ სახელმწიფოთა ტერიტორიაზე“, სულაც „არ ნიშნავს, რომ მათ უნდა მიიღონ ამ ქვეყნების მოქალაქეობა“!⁷⁵ ამიტომაც, რუსეთის პოლიტიკა მთლიანად ჯდება თანამემამულეთა მხარდასაჭერად მიმართულ ჰუმანიტარული ქმედებების ლოგიკაში, „აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის მაცხოვრებლები ყოფილი საბჭოთა მოქალაქეები არიან, რომლებმაც არ მიიღეს საქართველოს მოქალაქეობა.

73 http://www.ceiig.ch/pdf/IIFFMCG_Volume_I.pdf

74 <http://www.rodina.ru>

75 <http://www.rodina.ru/news/more/?id=494>

სწორედ ამიტომ, რუსეთი, როგორც საბჭოთა კავშირის სამართალმემკვიდრე, ვალდებული იყო მიეცა ამ ხალხისათვის მოქალაქეობა და უფლებები, რაც გამომდინარეობს რუსეთის კონსტიტუციიდან⁷⁶. ამ არგუმენტების სიმართლეში რუსეთი აბსოლუტურად დარწმუნებულია და, ამიტომ, არც მუქარას ერიდება: „თუ თმის ერთი ღერი მაინც ჩამოვარდება რუსეთის მოქალაქეების თავიდან, რუსეთის ვალდებული იქნება გამოიყენოს სამუშაოებათა მთელი არსენალი საკუთარი მოქალაქეების დასაცავად“.

საგულისხმოა, რომ 2008 წლის აგვისტოში საქართველოში შემოჭრის უმთავრეს მიზეზად რუსეთი სწორედ საკუთარი მოქალაქეების დაცვას ასახელებდა. ამიტომაც, პასპორტიზაციის პროცესი ნამდვილად უნდა იქცეს ფართო შესწავლისა და საერთაშორისო განხილვის საგნად, რადგან სწორედ საქართველოში აპრობირებული ტექნოლოგია იქნა შემდგომ გამოყენებული მოლდოვასა (დნესტრისპირეთი) და უკრაინაში (ყირიმი).

პასპორტიზაციის პროცესი 2008 წლის აგვისტოს ომის შემდეგაც გავრძელდა რუსეთის მიერ ანექსირებულ ტერიტორიებზე. ამის ერთ-ერთ და არა ერთადერთ მაგალითად შეიძლება მოვიყვანოთ ოსური საინფორმაციო სააგენტოს მიერ 2009 წლის 11 ივნისს გავრცელებული ინფორმაცია იმის შესახებ, რომ „სამხრეთ ოსეთში რუსეთის საგარეო საქმეთა სამინისტროს დროებით საკონსულო პუნქტში მიმდინარეობს დოკუმენტების მიღება რუსული საზღვარგარეთის პასპორტების გასაფორმებლად“⁷⁷.

განსაკუთრებითი ძალდატანება და იძულების ფაქტები დაფიქსირებულია გალისა და ახალგორის რაიონებში, სადაც რუსულ პასპორტებთან ერთად მოსახლეობას აიძულებენ აიღონ აფხაზური (გალში) და ოსური (ახალგორში) პასპორტები.

უნდა აღინიშნოს, რომ აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში სოციალურ-ეკონომიკური მდგომარეობა უალრესად მძიმეა. ადგილზე ნორმალური სამუშაოს შოვნა უალრესად რთულია და მოსახლეობას უკიდურეს

76 <http://www.rodina.ru/news/more/?id=494>

77 <http://osinform.ru/14205-v-juzhnoj-oseii-prodolzhaetsja-process.html>

გაჭირვებაში უწევს ცხოვრება. ამიტომაც, ამ რეგიონის მოსახლეობისათვის ერთადერთ ხსნას წარმოადგენს სავაჭრო-ეკონომიკური ურთიერთობები რუსეთთან, განსაკუთრებით კი მის საზღვრისპირა რეგიონებთან. სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის მოსახლეობის ლოიალურობის „წასახალისებლად“ რუსეთის მიერ გამოყენებულ იქნა 3 ინსტრუმენტი:

1. გამარტივებული მიმოსვლის საშუალება – ორივე რეგიონში არალეგალური სასაზღვრო-გამშვები პუნქტების გახსნის მეშვეობით;
2. რუსეთის პასპორტების გაცემა;
3. პენსიებისა და სოციალური დახმარებების დანიშვნა, იმ პირებისათვის ვინც მიიღო რუსეთის მოქალაქეობა.

ფაქტიურად, სწორედ უვიზო მიმოსვლა და ზოგ შემთხვევაში ფულადი დახმარების გაცემა წარმოადგენდა პასპორტიზაციის რეალურ ხელშესახებ მოტივაციას უბრალო მოსახლეობისათვის, რადგანაც, რაც არ უნდა გასაკვირი იყოს, ამგვარი გზით მოპოვებული მოქალაქეობა რუსულ რეალობაში მრავალ პრობლემას უკავშირდება და არ იძლევა მოქალაქისათვის ჩვეული მრავალი უფლების რეალიზაციის საფუძველს. საქმე ისაა, რომ აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე პასპორტის გაცემა, და, შესაბამისად, რუსეთის მოქალაქეობის მინიჭება, ხდებოდა საგარეო საქმეთა სამინისტროს სპეციალური საკონსულო დანესებულების მიერ. ამგვარი დანესებულებისა თუ წარმომადგენლობების არსებობა ცალკე შესწავლის საგანია, რადგანაც არანაირი დოკუმენტი საქართველოს ტერიტორიის ამ ნაწილში მათი არსებობისა და ფუნქციონირების შესახებ არ შექმნილა. მამასადამე, აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე გახსნილი განცხადების მიმღები პუნქტები და ადგილზე გამსვლელი ბრიგადები წარმოადგენდა არალეგალურ ჯგუფებს და, შესაბამისად, არც საბუთების განხილვის და მით უმეტეს პასპორტის გაცემის უფლებაც არ ჰქონდათ.⁷⁸

78 <http://www.rodina.ru>

ასეთი საქმიანობა სხვა არაფერია, თუ არა ყალბი დოკუმენტების დამზადება, რაც ითვლება სისხლის სამართლის დანაშაულად როგორც საქართველოში, ასევე თავად რუსეთის ფედერაციაში.

ამგვარი არალეგალური საკონსულოების მიერ გაცემულ მოქალაქეობას რუსეთის შსს ორგანოები უპრობლემოდ აღიარებენ და ახდენენ ამ მოქალაქეთა რეგისტრაციას ჩასვლის ადგილის მიხედვით, მაგრამ არ არეგისტრირებენ საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით და არ აძლევენ რუსეთის ფედერაციის შიდა პასპორტს. შედეგად, ამ მოქალაქეებს არ შეუძლიათ რუსეთის ტერიტორიაზე უძრავი ქონების შეძენა, რადგან ამგვარი გარიგების დამონება შეუძლებელია საზღვარგარეთის პასპორტით. აქედან გამომდინარე, ამ გზით მიღებული მოქალაქეობა, რომელიც თავად რუსეთის ფედერაციის ტერიტორიაზე შეზღუდულ უფლებებს წარმოშობს, თავისთავად იურიდიული კაზუსია, რომელიც სამართლებრივ აბსურდამდეც კი მიდის და საკმაო საფუძველს იძლევა იმისათვის, რომ მისი მიღების კანონიერება ეჭვქვეშ იქნას დაყენებული. მით უმეტეს, რომ რუსეთის ფედერაციაში კანონის ცვლილება ხდება მმართველი ელიტის ინტერესებიდან და არა მოსახლეობის ინტერესებიდან გამომდინარე.

ყოველივე ზემოაღნიშნული მონიშნავს, რომ პასპორტიზაციის უმთავრეს ამოცანას წარმოადგენდა აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიებზე რუსეთის მოქალაქეთა რიცხვის ხელოვნური ზრდა, რათა შემდგომში მოსკოვს საშუალება მისცემოდა განეხორციელებინა ქმედებები „საკუთარი მოქალაქეების ინტერესების დასაცავად“. მთავარია, შექმნილიყო კონფლიქტებში რუსეთის ღიად მონაწილეობის საბაზი, რითაც შეიძლებოდა სხვა ქვეყნის ტერიტორიის ოკუპაციისა და ანექსიის გამართლება. რაც შეეხება საკუთრივ აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის მოსახლეობას, რომელთათვისაც ასეთი სიუხვით რიგდებოდა მოქალაქეობა, ის მხოლოდ მოსკოვის პოლიტიკის განხორციელების ერთ-ერთ ინსტრუმენტს წარმოადგენდა და რეალურად მისი ინტერესების დაცვა, თუნდაც „უფლებამწიფი მოქალაქეობის“ მინიჭების შემდეგ, კრემლის მესვეურებს აზრადაც არ მოსვლიათ.

„თანამემამულეებთან“ მუშაობა საქართველოს ოკუპირებულ ტერიტორიაზე

2008 წლის აგვისტოს შემდეგ „თანამემამულეებთან“ მუშაობამ ოკუპირებულ ტერიტორიაზე ახალი იმპულსი და კიდევ უფრო ფართო ფორმები მიიღო. 2009 წლის 28 იანვარს რუსეთის ფედერაციის დსთ-ს, საზღვარგარეთ მცხოვრები თანამემამულეების საქმეთა და საერთაშორისო ჰუმანიტარული თანამშრომლობის ფედერალური ბიუროს („როსსოტრუდნიჩესტვოს“) ხელმძღვანელმა, რუსეთის პრეზიდენტის სპეციალურმა წარმომადგენელმა დსთ-ს ქვეყნებთან ურთიერთობებში ფარიტ მუხამეტშინმა მოსკოვში სამხრეთ ოსეთის „ელჩი“ მიიღო. ოფიციალური ინფორმაციით, განხილულ იქნა თანამშრომლობის საკითხების ფართო სპექტრი, მათ შორის ქ. ცხინ-ვალში „როსსატრუდნიჩესტვოს“ წარმომადგენლობის „განათლებისა და კულტურის რუსული სახლის“ სახით გახსნის საკითხიც.⁷⁹ როგორც შემდგომში აღმოჩნდა, „მსოფლიო ფინანსურმა კრიზისმა ხელი შეუშალა ჩანაფიქრის დროულად განხორციელებას“, მაგრამ 2010-2011 წ.წ. ასეთი პროექტები აუცილებლად განხორციელდება.⁸⁰

მოვლენათა შემდგომმა განვითარებამ გვიჩვენა, რომ ამ საკითხში მოსკოვმა უპირატესობა აფხაზეთს „მიანიჭა“ და 2009 წლის 18 დეკემბერს სოხუმში „როსსოტრუდნიჩესტვოს“ წარმომადგენლობა გაიხსნა. ცერემონიას ფედერალური სააგენტოს ხელმძღვანელი ფ. მუხამეტშინი, „აფხაზეთის პრეზიდენტი“ სერგეი ბალაფში და სხვა „ოფიციალური პირები“ ესწრებოდნენ. მუხამეტშინმა განაცხადა, რომ ეს „მხოლოდ დასაწყისია“ და სამომავლოდ უფრო მასშტაბური პროექტების რეალიზაცია იგეგმება.⁸¹

ამ მოვლენამდე რამდენიმე კვირით ადრე, 2009 წლის 26 ნოემბერს აფხაზეთში „თანამემამულეთა რესპუბლიკური კონფერენცია“ ჩატარდა (რა თქმა უნდა, საუბარია არა აფხაზეთის, არამედ „რუსეთის თანამემამულეებზე“). მოსკოველმა სტუმრებმა, რუსეთის პრეზიდენტის ადმინისტრაციის

79 <http://rs.gov.ru/node/981>

80 <http://osradio.ru/culture/28748-culture.html>

81 <http://rs.gov.ru/node/7134>

ჩინოვნიკებმა, მოისმინეს ადგილობრივი ორგანიზაციების ანგარიშები და „თანამემამულეებს“ დაუსახეს სამომავლო გეგმები და ამოცანები.⁸²

2008-2010 წ.წ. სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის ტერიტორიაზე არაერთი ღონისძიება გაიმართა, რომელიც თანამემამულეთა მუშაობას და ოკუპირებულ ტერიტორიებზე რუსული სათვისტომოების გაძლიერებას ისახავდა მიზნად. ყოველი ასეთი შეხვედრა უმნიშვნელოვანესი სახელმწიფო ღონისძიების რანგში იყო აყვანილი, სადაც განსაკუთრებული მადლობები გამოითქმებოდა მოსკოვის მიმართ თანამემამულეებზე და, მამასადამე, აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთზე ზრუნვისათვის (როგორც ჩანს ადგილობრივი დე ფაქტო მმართველებისათვის ეს მართლაც ერთი და იგივე ცნებაა!). ისეთი „დღესასწაულები“, როგორიცაა რუსეთის ნაციონალური დღე, რუსული ენის დღე, რუსეთის არმიის დღე და ა.შ. ფაქტიურად ეროვნულ დღესასწაულებად არის გამოცხადებული და მათი აღნიშვნა უდიდესი პომპეზურობით ხდება.⁸³

2010 წლის 5 მარტს აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში მცხოვრები რუსეთის თანამემამულეების შეხვედრა უკვე ქ. სოჭში გაიმართა. მონაწილეებმა განიხილეს თანამემამულეთა ორგანიზაციების საგანმანათლებლო საქმიანობაში თანამშრომლობის საკითხები. მიღებულ იქნა გადაწყვეტილება ქ. სოჭში საერთაშორისო კონფერენციის „მასწავლებელი და მისი როლი პიროვნების ჩამოყალიბებასა და მოსწავლეთა პროფესიულ არჩევანში. რუსეთის, აფხაზეთის და სამხრეთ ოსეთის გამოცდილება“ ჩატარების შესახებ და ასევე დიდი სამამულო ომის ისტორიისადმი მიძღვნილი გამოფენის ორგანიზების შესახებ.⁸⁴

82 <http://rs.gov.ru/node/6504>

83 ასეთი ღონისძიებების შესახებ დამატებით იხ:
[http://rs.gov.ru/search/node/
%D1%8E%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BE%
D1%81%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%8F](http://rs.gov.ru/search/node/%D1%8E%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BE%D1%81%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%8F)
და
[http://rs.gov.ru/search/node/
%D0%B0%D0%B1%D1%85%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D1%8F](http://rs.gov.ru/search/node/%D0%B0%D0%B1%D1%85%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D1%8F)

84 <http://rs.gov.ru/node/9912>

როგორც ჩანს, ასეთმა ერთობლივმა ღონისძიებებმა თავის შედეგი გამოიღო და სამხრეთ-ოსეთის „იდეოლოგიურ-პოლიტიკური მომზადების“ დონეც სათანადოდ ამაღლდა. ამიტომაც, 2010 წლის 8 სექტემბერს ქ. ცხინვალში როგორც იქნა გაიმართა „რუსეთის თანამემამულეთა პირველი კონფერენცია“.⁸⁵ ღონისძიებაზე აღინიშნა ორგანიზაციების „როსსი“ (Россы) და „სამხრეთ ოსეთის რუსეთის მოქალაქეთა კავშირის“ (Союз российских граждан Южной Осетии) განსაკუთრებული წვლილი რუსეთისა და სამხრეთ ოსეთის საზოგადოებების დაახლოების და მეგობრობის განმტკიცების საქმეში. აღინიშნა, რომ „დამოუკიდებლობის“ მოპოვებამდე ეს ორი ორგანიზაცია „სამხრეთ ოსეთის ხმის“ ფუნქციას ასრულებდა და სწორედ მათი მეშვეობით ხდებოდა იმ იდეების გახმოვანება, რის მიტანასაც რუსეთის ხელისუფლებამდე ცდილობდა სამხრეთ ოსეთი.⁸⁶

ერთობსაინტერესო და მრავალმნიშვნელოვანი იყო რუსეთის „ელჩის“ ელბრუს კარგიევის გამოსვლა. მან ამცნო შეკრებილებს „თანამემამულეთა შესახებ კანონში“ შეტანილი ცვლილებების შესახებ და განუმარტა, რომ „თანამემამულის სტატუსს“ გაფრთხილება და საქმით დამტკიცება სჭირდება და, თუკი სათანადოდ იმრომებენ, „რუსეთი მზად არის ჯულში ჩაიკრას ასეთი თანამემამულეები“. კარგიევა კმაყოფილებით აღნიშნა ის ფაქტი, რომ რუსული ენა სამხრეთ ოსეთის რესპუბლიკაში სახელმწიფო ორგანოების ოფიციალურ ენად ითვლება. აღნიშნულის პასუხად სამხრეთ ოსეთის „საგარეო საქმეთა მინისტრმა“ მურატ ჯიოევა განაცხადა, რომ ყველას, ვინც ცხოვრობს სამხრეთ ოსეთში, სიამაყით შეუძლიათ უწოდონ საკუთარ თავს „თანამემამულეები“ და რომ ყველა მაცხოვრებელი თავს სლავად თვლის და სლავური კულტურის დღესასწაულებსაც როგორც საკუთარს, ისე აღიქვამს!⁸⁷

მსგავსი ღონისძიებები უკვე რეგულარულ სახეს ღებულობს როგორც სამხრეთ ოსეთში, ისევე აფხაზეთშიც. მათში საზოგადოების, მით უმეტეს კი ახალგაზრდობის უდიდესი ნაწილია ჩართული. ფაქტობრივად ოკუპირებულ ტერიტორიებზე „თანამემამულეებთან მუშაობის“ ეგიდით რუსიფიკა-

85 <http://rs.gov.ru/node/16108>

86 <http://cominf.org/node/1166484464>

87 <http://cominf.org/node/1166484464>

ციის პროცესი მიმდინარეობს, რასაც ამ რეგიონების მოსახლეობისათვის მეტად სავალალო და შეიძლება საბედინერო შედეგიც ჰქონდეს.

„თანამემამულეებზე ზრუნვის“ თვალსაჩინო მაგალითია რუსეთის ბიუროკრატიული მანქანის დამოკიდებულება იმ ხალხის მიმართ, რომელიც რეალურად საჭიროებს დახმარებას და იძულებით შეაფარა რუსეთის ტერიტორიას თავი. საუბარია აფხაზეთის ტერიტორიიდან ჯერ კიდევ გასული საუკუნის 90-იან წლებში ლტოლვილად ქცეულ მოსახლეობაზე.

1992-93 წ.წ. საქართველოში, კერძოდ აფხაზეთში არსებული შეიარაღებული კონფლიქტის შედეგად (რომელის მონაწილე მხარეც სწორედ რუსეთის ფედერაცია იყო) აღნიშნული ტერიტორია მოსახლეობის დიდმა ნაწილმა იძულებით დატოვა, რომელთაგანაც ნაწილი საქართველოს სხვა რეგიონებში გადასახლდა, ნაწილმა კი რუსეთს შეაფარა თავი. იმ პერიოდისათვის უვზო მიმოსვლის რეჟიმი არსებობდა, ჯერ კიდევ მოქმედებდა სსრკ-ს პასპორტი და, ამდენად, საქართველოს ტერიტორიიდან რუსეთში გადასვლა არანაირ პრობლემას არ წარმოადგენდა. იმ პერიოდიდან მოყოლებული აღნიშნული ლტოლვილები ცხოვრობენ რუსეთის ფედერაციის ტერიტორიაზე, თუმცა სხვადასხვა მიზეზის გამო მათმა დიდმა ნაწილმა ლტოლვილის სტატუსი ვერ მიიღო. ლტოლვილების ნაწილმა სცადა გამოეყენებინა ის გარემოება, რომ რუსეთმა აფხაზეთის მაცხოვრებლებისათვის რუსეთის მოქალაქეობის მიღების გამარტივებული რეჟიმი აამოქმედა. იმ პერიოდში რუსეთის მოქალაქეობის საკითხებს მოგვარებით, როგორც უკვე ზემოთაც აღვნიშნეთ, დაკავებული იყო „რუსულ თემთა კონგრესი“. მაგრამ აღმოჩნდა, რომ მოქალაქეობის მინიჭების გამარტივებული პროცედურა სრულიადაც არ გულისხმობდა აფხაზეთიდან ლტოლვილებს. პირდაპირი უარის თქმა შეუძლებელი იყო, რადგან ლტოლვილებს საბუთებში აფხაზეთში რეგისტრაციის აღნიშვნა ჰქონდათ, ამიტომაც უარის სხვა მექანიზმი იქნა მოფიქრებული. „რუსულ თემთა კონგრესი“ იბარებდა საბუთებს, მაგრამ ამის შესახებ ოფიციალურ ცნობას ვერ გაცემდა, რადგანაც საზოგადოებრივი ორგანიზაციის სტატუსი ჰქონდა. ასეთი ცნობის (СПРАВКА) გარეშე კი რამის დამტკიცება ან გასაჩივრება შეუძლებელია (ვისაც ერთხელ მაინც ჰქონია შეხება რუსულ ბიურაკრატიათან, არასოდეს დაავიწყდება ამ ცნობის ანუ „სპრავკის“ ფასი). შესაბამისად ლტოლვილები წლობით ელო-

დებოდნენ რეაგირებას ჩაბარებულ საბუთებზე, მაგრამ უმეტესობა დღემდე ვერ ეღიბა პასუხს. ბოლო წლებში კი ეთნიკური ქართველების მიმართ დამოკიდებულება შეიცვალა. გახშირდა მათი საბუთების „შემთხვევით“ დაკარგვისა და გაქრობის ფაქტები რუსეთის საემიგრაციო სამსახურებში. რაც არ ქრებოდა, რუსეთის საემიგრაციო სამსახურის მიერ იგზავნებოდა მუდმივი ჩანერის ანუ რეგისტრაციის მისამართზე შესამოწმებლად. ასეთი მისამართი კი ლტოლვილებს რუსეთის ტერიტორიაზე არ გააჩნიათ. საბოლოოდ, მათი საბუთები რუსეთის საკონსულო დეპარტამენტმა აფხაზეთის „საგარეო საქმეთა სამინისტროს“ გადასცა, ანუ იმ რეჟიმს ჩაუგდო ხელში, რომელმაც ეს ხალხი ლტოლვილად აქცია!⁸⁸ ეს არ განხლავთ ერთეული შემთხვევა, რუსეთის ტერიტორიაზე 50 000-მდე აფხაზეთიდან ლტოლვილი ცხოვრობს და მათი დიდი ნაწილი ასეთ სავალალო დღეში აღმოჩნდა. როგორც ჩანს, საბჭოთა НКВД-ს სული ჯერ კიდევ ღრმად არის ჩაბუდეული თანამედროვე რუსეთის შინაგან საქმეთა სამინისტროსა და საემიგრაციო სამსახურის ჩინოვნიკებში! თანამედროვე მსოფლიოში ათასობით ადამიანის მსგავსი დამცირებისა და არარაობად მიჩნევის ფაქტის არსებობაც კი ძნელად წარმოსადგენია, მით უმეტეს იმ სახელმწიფოსაგან, რომელიც საკუთარი თანამემამულეების ინტერესებისა და უფლებების დაცვაზე სხვა ქვეყნებს უყენებს პრეტენზიას!

ამ მიმართებით ასევე მნიშვნელოვანია რუსეთის ფადერაციაში არსებული ქართული დიასპორის მდგომარეობა, ანუ კრემლის ზრუნვა იმ „თანამემამულეებზე“, რომლებიც უშუალოდ რუსეთის ტერიტორიაზე ცხოვრობენ.

88 http://www.refugee.ru/publ/dokumenty/polozhenie_bezhencev_iz_abkhazii_v_rossijskoj_federacii/9-1-0-9

ქართველები რუსეთში

თეიმურაზ ქარუხნიშვილი, თემატიკის ფხვანა

საქართველოს გააჩნია არა ერთი საფუძვლიანი პრეტენზია რუსეთის მიმართ, მათ შორის ქართულ დიასპორასთან დაკავშირებით, მიუხედავად იმისა, რომ რუსი პოლიტიკოსები ამოდ ცდილობენ საკუთარი თავის უდანაშაულოდ წარმოჩენას მსოფლიო საზოგადოების წინაშე.

ქართველების ემიგრაცია რუსეთში შეიძლება ოთხ ისტორიულ ეტაპად დაიყოს: მეფის რუსეთი 1491-1918 წწ., საბჭოთა პერიოდი 1921-1991 წ.,

თანამედროვე დამოუკიდებლობის პერიოდი 1991-2008 წწ., რუსეთის 2008 წ. ოკუპაციის შემდგომი პერიოდი. ყველა ისტორიულ ეტაპზე ქართველებმა შეიტანეს მნიშვნელოვანი წვლილი რუსული სახელმწიფოს სხვადასხვა სფეროების ჩამოყალიბებასა და განვითარებაში.

ამჟამად, დაუზუსტებელი მონაცემებით, რუსეთში ცხოვრობს მილიონამდე ქართველი. ყველაზე მძიმე ვითარებაში აღმოჩნდნენ იძულებითი მიგრანტები საქართველოს კონფლიქტური რეგიონებიდან, რომელთათვისაც ჩამოყალიბებული რეალობის გამო რუსეთის სამიგრაციო სამსახური არ ახდენს მათი ლეგიტიმაციის გაფორმებას, რის გამოც ისინი კანონგარეშე მდგომარეობაში აღმოჩნდნენ და იძულებულნი არიან, აიღონ ოკუპირებულ ტერიტორიებზე მოქმედი საბუთები.

დამოუკიდებელი საქართველოს ფუნდამენტური სიძნელეები დაკავშირებულია რუსეთის ფარისევლურ პოლიტიკასთან. ე.წ. მშვიდობისმყოფელმა სამხედრო კონტიგენტმა განახორციელა „შეპარვითი ანექსია“, შემდგომში კი რუსეთმა აისრულა თავისი სანუკვარი ოცნება და მოახდინა საქართ-

ველოს ტერიტორიის მნიშვნელოვანი ნაწილის ოკუპაცია, ჩაატარა მასიური ეთნონმენდა, აღიარა აფხაზეთისა და ე.წ. სამხრეთ ოსეთის სუბარატიტული რეჟიმების „დამოუკიდებლობა“. ამან გამოიწვია ერთიანი სახელმწიფოს დეფრაგმენტაცია, დევნილთა და ლტოლვილთა დიდი ნაკადის (500 000) და მათთან დაკავშირებული ჰუმანიტარული და სოციალური პრობლემების წარმოქმნა, რასაც მოჰყვა მიგრაციის ახალი ტალღა რუსეთში.

მსოფლიოს კარგად ახსოვს 2006 წელს რუსეთში მყოფი ქართველები მასობრივი დეპორტაცია. ამას თან სდევდა ფართო პროპაგანდისტული აქციები. ადმინისტრაციული სტრუქტურები აწარმოებდნენ ქართველების ტოტალურ დევნას: ქუჩაში, სამსახურში, საცხოვრებელ ადგილზე, სკოლაში, უმაღლეს სასწავლებელში, ეკლესიაში. განწირულებს დეპორტაციისათვის გაუსაძლის პირობებში ამყოფებდნენ სპეციალურად შექმნილ იზოლაციონებში და სატვირთო თვითმფრინავებით აძევებდნენ რუსეთიდან. ხელისუფლებამ ქართული რესტორნების დახურვაც კი დაიწყო. როდესაც ამდაგვარმა ქმედებებმა მიიღო ქსენოფობიის მანიფესტირებული ხასიათი, რუსეთს დაუპირისპირდა საერთაშორისო საზოგადოება, რამაც შესაძლებელი გახადა ამ ბარბაროსული აქციის შეწყვეტა.⁸⁹

წლების განმავლობაში რუსეთში მცხოვრები ქართული წარმოშობის კულტურის მოღვაწეებმა ო. ბასილაშვილმა, ზ. წერეთელმა, ბ. აკუნინმა ეთნიკური ნიშნით რუსეთის რეპრესიების მსხვერპლად იგრძნეს თავი და მიმართეს ხელისუფლებას ღია წერილით „რუსეთი განიცდის სირცხვილის დღეებს“.⁹⁰

მიუხედავად იმისა, რომ რუსეთის ხელისუფლებამ არაერთხელ ცინიკურად განაცხადა „ერთმორწმუნე ძმური ერისადმი“ პატივისცემისა და სიყვარულის შესახებ, იგი მიზანმიმართულად და გეგმაზომიერად აგრძელებს იმპერიულ, ისტორიულად აპრობირებულ, აგრესიულ ეროვნულ პოლიტიკას „დაყავი და იბატონე“-ს პრინციპით.

89 აღნიშნულის თაობაზე დამატებითი ინფორმაციისათვის იხ: “Humanitarian dimension” of Russian foreign Policy Toword Georgia, Moldova, Ukraine and The Baltic States” www.icgs.ge

90 <http://www.svobodanews.ru/content/article/268422.html>

ჯერ კიდევ მეფის რუსეთის დროინდელი მრავალრიცხოვანი დოკუმენტები, მოსახლეობის აღწერის ჩათვლით, აჩვენებენ, რომ რუსეთის მმართველთა მოქმედებები საქართველოში ყოველთვის მიმართული იყო მოსახლეობის გონებაში ეთნიკური და რელიგიური განსხვავებების ფიქსაციაზე იქაც კი, სადაც ისინი არ არსებობდნენ და სახელმწიფოს ხელთ არსებული ყველა რესურსის გამოყენებით უწყობდნენ ხელს ამ პროცესის მომნიშვნელებას სეპარატისტულ განწყობამდე. ეს ტაქტიკა ახლაც ასევე აქტიურად გამოიყენება ქართულ დიასპორასთან მიმართებაში.

აღმაშფოთებელი მაგალითია, თუ როგორ არის წარმოდგენილი „ქართველის“ ცნება 2010 წლის რუსეთის ფედერაციის საყოველთაო აღწერისთვის ოფიციალურ დოკუმენტებში. ეროვნების გრაფაში ქართველები დაყოფილი არიან ქართველებად, მეგრელებად, რაჭველებად, აჭარლებად, სვანებად და ა.შ.⁹¹ (მეგრელები, რაჭველები, აჭარლები, სვანები – ქართველი ერის სუბეთნიკური ჯგუფებია). რუსი იდეოლოგების მიერ აღნიშნულ დოკუმენტში ქართველები 12 (!) ეროვნებად არიან წარმოდგენილნი.⁹² მსგავსი რამ მხოლოდ რომელიმე „ექსპერტის“ ავადმყოფური ფანტაზიის ნაყოფი რომ იყოს, კიდევ ნაკლებად გაგვიკვირდებოდა, მაგრამ როდესაც ასეთი მიდგომა სახელმწიფოებრივი მნიშვნელობის დოკუმენტშია დაფიქსირებული, იგი მხოლოდ და მხოლოდ მიზანმიმართულ ანტიქართულ სახელმწიფო პოლიტიკად შეიძლება შეფასდეს.

91 იხ.: Приложение № 1 к приказу №74 "Алфавитный перечень возможных вариантов ответов населения для кодирования ответа на вопрос 7 Переписного листа формы Л Всероссийской переписи населения 2010 года"
<http://www.perepis-2010.ru/documents/acts/>

92 <http://www.apsny.ge/interview/1272566326.php>

საკონსულო საქმიანობა, როგორც რუსეთის „რბილი ძალის“ პოლიტიკის განხორციელების ინსტრუმენტი

თენგიზ ფხალაძე

2008 წლის 2 სექტემბერს საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტრომ რუსეთის ფედერაციის საელჩოს გადასცა ორი ნოტა, რომელთაგანაც პირველში აღნიშნული იყო, რომ საქართველოს წინააღმდეგ რუსეთის ფედერაციის მტრულ ქმედებებთან დაკავშირებით, რაც გამოიხატა საქართველოს წინააღმდეგ სამხედრო აგრესიასა და ქვეყნის ნაწილის ოკუპაციაში, საქართველოს ტერიტორიის საერთაშორისოდ აღიარებულ ნაწილებში – აფხაზეთსა და ცხინვალის რეგიონში ეთნიკურ წმენდასა და მათი ე.წ. დამოუკიდებლობის უკანონო აღიარებაში, გამომდინარე საქართველოს

პარლამენტის 2008 წლის 28 აგვისტოს № 243-რს დადგენილებიდან, საქართველო წყვეტს 1992 წლის 2 ივლისის „საქართველოს რესპუბლიკასა და რუსეთის ფედერაციას შორის დიპლომატიური ურთიერთობის დამყარების შესახებ“ ოქმის მოქმედებას.⁹³

ხოლო მეორე ნოტით, საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტრო აცნობებდა რუსეთის მხარეს, რომ „საკონსულო ურთიერთობათა შესახებ“ ვენის 1963 წლის 24 აპრილის კონვენციის მე-2 მუხლის მე-3 პუნქტის

93 http://mfa.gov.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=30&info_id=7852

საფუძვლზე, საქართველოს მხარე ინარჩუნებდა საკონსულო ურთიერთობებს რუსეთის ფედერაციასთან.⁹⁴

გარდა ამისა, 2008 წლის 4 სექტემბერს საქართველოს პრეზიდენტის 2008 წლის 3 სექტემბრის №426 ბრძანებით, ოფიციალურმა თბილისმა რუსეთის ფედერაციასთან სავიზო რეჟიმი გაამარტივა და რუსეთის მოქალაქეებს უფლება მიეცათ მიეღოთ საქართველოს ვიზა საერთაშორისო მიმოსვლისათვის გახსნილ ყველა სასაზღვრო-გამშვებ პუნქტში.⁹⁵

საპასუხოდ რუსეთის ფედერაციამ, როგორც ეს მოსალოდნელი იყო, შეაჩერა ვიზების გაცემა საქართველოს მოქალაქეებზე.⁹⁶ „დასჯის“ ეს ფორმა უკვე ტრადიციად იქცა საქართველოსთან მიმართებაში ჯერ კიდევ 2000 წლის მიწურულიდან, როდესაც მოსკოვის ინიციატივით საქართველოსა და რუსეთს შორის სავიზო რეჟიმი იქნა შემოღებული. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ ამჯერად რუსეთში არ დაწყებულა ის ქსენოფობიური ისტერია, რასაც ადგილი ჰქონდა 2006 წლის მეორე ნახევარში, როდესაც მთელ რუსეთში მიმდინარეობდა საქართველოს მოქალაქეებისა და ეთნიკური ქართველების დევნა, დაპატიმრება და დეპორტაცია. იმდროინდელი რეპრესიების შედეგად, ათასობით საქართველოს მოქალაქე და ეთნიკური ქართველი იქნა სრულიად უმიზეზოდ დაკავებული, შეურაცხყოფილი და დეპორტირებული. ყოველგვარი მიზეზისა და ახსნა – განმარტების გარეშე მოქალაქეებმა დაკარგეს სამსახური, ბავშვები გამოაგდეს სკოლიდან, არაადამიანური მოპყრობის შედეგად გარდაიცვალა რამდენიმე მოქალაქე.⁹⁷

ამჟამად რუსეთმა განსხვავებული მიდგომა აირჩია. დიპლომატიური ურთიერთობის განწყვეტისთანავე რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრმა

94 http://mfa.gov.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=30&info_id=7852

95 http://mfa.gov.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=30&info_id=7852

96 <http://www.newsru.com/russia/03sep2008/poslali.html>

97 დაწვრილებით აღნიშნული რეპრესიების შესახებ იხ: “The “Humanitarian Dimension” of Russian foreign policy toward Georgia, Moldova, Ukraine and the Baltic States” – www.icgs.ge

სერგეი ლავროვმა განაცხადა, რომ „რუსეთი არ აპირებს შურისძიებას საქართველოს მოქალაქეებზე“.⁹⁸ 2009 წლის მარტში საქართველოში ამოქმედდა შვეიცარიის საელჩოს რუსეთის ფედერაციის ინტერესების სექცია, ხოლო მოსკოვში შვეიცარიის საელჩოში – საქართველოს ინტერესების სექცია. აქედან მოყოლებული, რუსეთის მხარემ განაახლა ვიზების გაცემა საქართველოს მოქალაქეებზე. ვიზები გაიცემა მხოლოდ საკონსულო წარმომადგენლობაში და მხოლოდ შემდეგი შემთხვევებისათვის: სატრანზიტო, კერძო მოწვევა, სასწავლო და გაუთვალისწინებელი შემთხვევები (გადაუდებელი სამედიცინო დახმარება, ნათესავის გარდაცვალება და ა.შ.).⁹⁹ ვიზის გაცემის ვადები დამოკიდებულია როგორც კონსულის პირად შეხედულებებზე, ასევე მომწვევი მხარის გავლენიანობის ხარისხზე და შეიძლება მერყეობდეს ვადებში: რამდენიმე დღიდან რამდენიმე თვემდე შუალედში.

ამის პარალელურად 2009 წელს რუსეთის ფედერაციამ ოკუპირებულ ტერიტორიებზე, სოხუმსა და ცხინვალში საელჩოები გახსნა. განსაკუთრებული ყურადღება ექცეოდა საკონსულო განყოფილებებისა და სამსახურების აქტიურ მუშაობას. ამის ერთ-ერთი მიზეზი ისიც იყო, რომ 2008 წლიდან უკვე ვადა გასდიოდა რუსეთის ფედერაციის მიერ 2002-2006 წ.წ. აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე მასობრივად დარიგებულ პასპორტებს და ფაქტიურად ოკუპირებული ტერიტორიების მოსახლეობის თითქმის 90% ხელახალ პასპორტიზაციას საჭიროებდა. ისიც გასათვალისწინებელია, რომ მოქალაქეთა ხელახალი პასპორტიზაციის პერიოდში რუსეთის ფედერაციამ მაქსიმალურად გააჭიანურა უვიზო მიმოსვლის შესახებ შეთანხმებაზე მოლაპარაკებები ცხინვალისა და სოხუმის მარიონეტულ მთავრობებთან,¹⁰⁰ რათა ოკუპირებული ტერიტორიების მოსახლეობის „დამატებითი სტიმული“ მისცემოდა რუსეთის ფედერაციის პასპორტის დროულად მისაღებად.

98 http://mfa.gov.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=30&info_id=7852

99 <http://www.georgia.mid.ru/>

100 შესაბამისი „ხელშეკრულებები“ მოსკოვმა სოხუმთან 2009 წლი 2 ოქტომბერს, ხოლო ცხინვალთან 2010 წლის 1 თებერვალს მოეწერა ხელი. ორივე „ხელშეკრულება“ რეალურად 2010 წლის გაზაფხულიდან ამოქმედდა

სრულიად ნათელია, რომ საკონსულო სამსახური წარმოადგენს რუსეთის პოლიტიკის ერთ-ერთ მძლავრ და სერიოზულ ინსტრუმენტს, რომელიც მთლიანად არის მოქცეული იდეოლოგიურ ჩარჩოებში.

თავი III.

რუსეთის მედია და საქართველო

მარიამ ცაცანაშვილი

სასაცილოა, როცა კალია ურემს შეახტება:
ყველა დარწმუნებულია, რომ კალია ჩამოვარდება.
არავინ ფიქრობს – ურემი გადაბრუნდება.

ჩინური ანდაზა

მედია საშუალებები „მტრის ხატი“ შესაქმნელად

„მტრის ხატი“ და „მეგობრის ხატი“ ორივე პოლიტიკური ინსტრუმენტებია ადამიანური რესურსების მობილიზაციისთვის პოლიტიკური ელიტის ხელში. ერთი უარყოფითი ზეგავლენის პროვოცირებით, მეორე დადებითი ეფექტის ილუზიით ხელისუფლებისათვის სასურველ (და არა ნამდვილ) მონაცემებს ქმნის გავლენის შენარჩუნებისა და მისთვის საჭირო გადაწყვეტილებების მისაღებად.

არავისთვისაა უცხო, რომ რეალური ცხოვრება უფრო დრამატულია, ვიდრე ტრაგიკული ან კომიკური. პოლიტიკაში არ არსებობენ მუდმივი მტრები ან მუდმივი მეგობრები, არსებობენ მხოლოდ მუდმივი ინტერესები. კეთილი განზრახვებით ზოგჯერ საშინელი შედეგი შეიძლება დადგეს, ან პირიქით. ცხოვრების დრამატულობა ის კი არაა, რომ ერთმანეთს ბოროტი და კეთილი ებრძვის, არამედ – სხვადასხვა წარმოდგენები სიკეთესა და ბოროტებაზე. შესაძლებელია ბოროტებაც რაიმე კონკრეტული სიკეთის შიპერტროფიაა, ან სიკეთეა ბოროტებაში ამოკრეფილი მარცვლები? უმნიშვარ ბავშვობაში ასეთი კითხვები არ ჩნდება ცხოვრებისეულ აქსიომებზე, უბრალოდ ვინც ჩვენი მშობლების გვერდითაა – კარგი ადამიანები არიან, ვინც მონინაალმდევე – ცუდები.

დღეს ხშირად მედია, მტრის ან მეგობრის ხატის შექმნით, უარყოფს თავის მთავარ ფუნქციას: იყოს მედიტორი საზოგადოებასა და ხელისუფლებას შორის. აქ უკვე დიქტატორული კლასიკა იწყებს მუშაობას: თუ რეალურად მტერი ან მეგობარი არ არსებობს, ისინი უნდა გამოვიგონოთ.

პირველი მსოფლიო ომის დროიდან მოყოლებული პრესაში ხშირად ნახავთ ჯარისკაცთა წამების, ძარცვის და სხვა ძალადობის სურათებს. ამას ემატება წარწერები ცრუ ბრალდებებით. ეს ტექნოლოგია დროთა განმავლობაში დაიხვეწა, ახალი შეფერილობები შეიძინა. ასეთი ინფორმაციის მიღება საზოგადოებაში რისხვას იწვევს. მკითხველი თვლის, რომ საქმე აქვს ჭეშმარიტ, ობიექტურ ინფორმაციასთან. შემდეგ აღმოჩნდება, რომ ამ ფაქტებს სინამდვილესთან კავშირი არ ჰქონია. საზოგადოებრივი აზრის

წინასწარგანზრახული ფაბრიკაცია დღევანდელ მედიაში არნახულ მასშტაბებს აღწევს. საქართველოს შიდა და გარე პოლიტიკა დღეს მთლიანად მტრისა და მეგობრის ხატის პრინციპით იმართება. მედიატექნოლოგიების განვითარების ფონზე ინფორმაციის მავნე ზეგავლენისაგან ადამიანი უფრო და უფრო დაუცველი ხდება.

რუსეთის ინფორმაციული რესურსები საქართველოში

საქართველოში რუსულენოვანი მედიის როლი ბოლო 10 წლის განმავლობაში საკმაოდ შემცირდა, ამის მიზეზად სახელდება დაბალი მსყიდველობითუნარიანობა, შეზღუდული სარეკლამო ბაზარი, სახელმწიფო მხარდაჭერის არარსებობა. რუსულენოვანი გაზეთების „ზარია ვოსტოკას“, „ვეჩერნი ტბილისის“ და „მოლოდიოჟ გრუზიის“-ს საერთო ტირაჟი ნახევარ მილიონს უტოლდებოდა საბჭოთა პერიოდში, ამჟამად რუსულენოვანი პრესის მთელი ტირაჟი მხოლოდ რამდენიმე ათასს შეადგენს. როგორც გაზეთ „სოობოდნაია გრუზიას“ მთავარი რედაქტორი, ტატო ლასხიშვილი აღნიშნავს: რუსულენოვან გაზეთებს პერსპექტივა არ ექნება, თუ ისინი მხოლოდ ეთნიკურ რუსებზე იქნება ორიენტირებული. მთელ რუსულენოვან მოსახლეობაზე გათვლის შემთხვევაში პოტენციური აუდიტორია 700 ათასამდე იქნება. – განაცხადა ტ. ლასხიშვილმა „რია ნოვოსტის“ პრესცენტრში 2007 წელს გამართულ მრგვალი მაგიდის მონაწილეებთან შეხვედრაზე.¹⁰¹ 2009-10 წლებში „ინფორმაცია და საზოგადოების“ მიერ ინტერნეტ გამოკითხვით: საქართველოში პრესას რუსულ ენაზე კითხულობს მოსახლეობის 16% (ოკუპირებული ტერიტორიების მოსახლეობის გარდა). ისიც აღსანიშნავია, რომ რუსულ ენაზე პრესა საქართველოს ბევრ რეგიონში არ ვრცელდება. ბუნებრივია, ტელეგადაცემები უფრო გავრცელებულია. ამავე ინტერნეტ გამოკითხვის მიხედვით: საინფორმაციო გადაცემებს საზოგადოებრივ მაუწყებელზე დათმობილი აქვთ გარკვეული დრო ეროვნული უმცირესობების ენებზე, აგრეთვე რუსულ ენაზე. მოსახლეობის 1/4 სისტემატიურად უყურებს რუსულ გადაცემებს, ხოლო 12-17% – ხანდახან. ისიც უნდა

101 იხ: საქართველოს რუსულენოვანი პრესა ყოფნა-არყოფნის ზღვარზეა <http://www.media.ge/ka/node/22928>

ითქვას, რომ რუსულ ენაზე ტელეგადაცემების მიღება ბევრ დასახლებულ პუნქტში არ ხდება. საბოლოოდ შეიძლება ითქვას, რომ მოსახლეობის დიდი ნაწილი მაინც ჩართულია რუსულენოვან მედიასივრცეში.¹⁰²

ბოლო წლების განმავლობაში საქართველოში საგრძნობლად დაეცა რუსულენოვანი ინფორმაციული სივრცისა და კულტურის გავრცელება. OPT, PTP-ის და სხვა რუსული არხების ტრანსლირება მხოლოდ საკაბელო არხებითაა შესაძლებელი. შეწყვეტილია რუსეთის რადიო გადაცემები (გარდა „გოლოს რასიის“ ცალკეული გადაცემებისა, რომელთა ტრანსლირება ხდება ტალღაზე Радио ХИТ ФМ).

რუსული მედიასივრცე ოკუპირებულ ტერიტორიაზე

ოკუპირებულ ტერიტორიებზე რუსული მედიის გავრცელების მდგომარეობა ასეთია: აფხაზეთში სავალდებულო გახდა 7 რუსული ტელეარხის ტრანსლირება. როგორც საინფორმაციო სააგენტო „აფსნი პრესი“ იუწყება, ასეთ განკარგულებას ხელი სერგეი ბალაფშმა მოანერა. განკარგულებაში დასახლებული ტელეარხები მაყურებლისათვის უფასოდ უნდა გავრცელდეს. ესენია: აფხაზეთის სახელმწიფო ტელერადიოკომპანია, რუსული ტელეარხი „კულტურა“, რუსეთის საინფორმაციო არხი, რუსეთის ტელევიზიის პირველი არხი, ტელეარხი „НТК“, ტელერადიოკომპანია „ყუბანის ახალი ტელევიზია“, ტელეარხი „НТВ“ და ტელეარხი „პეტერბურგი მე-5 არხი“. რუსულ მედიასაშუალებებს ასევე სრულად აქვთ ათვისებული სამხრეთ ოსეთის სივრცეც.

საქართველოს კანონმდებლობის მიხედვით, მედიის გავრცელება ლიცენზირებადი საქმიანობაა. ამიტომ, საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნულმა მარეგულირებელმა კომისიამ დააჯარიმა რუსული ტელეკომპანიები „НТВ“, „ТВ-Центр“, „Россия“ და „Культура“ ოკუპირებულ ტერიტორიებზე საქართველოს ხელისუფლების ნებათვის გარეშე მაუწყებლობისათვის. აღსანიშნავია, რომ 2009 წლის აგვისტოში ეს ტელეკომპანიები ერთხელ

102 www.informsoc.org

უკვე იყვნენ დაჯარიმებულნი.¹⁰³ მაშინ კომისიამ მათგან მაუნყებლობის დაუყოვნებლივ შეწყვეტა მოითხოვა. კომისიის გადანყვეტილება ოკუპირებულ ტერიტორიებზე არ აღსრულებულა. ამჯერად ტელეკომპანიები "Первый канал", "НТВ", "ТВ-Центр", "Россия" და "Культура" საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ლიცენზიის გარეშე მაუნყებლობის დარღვევისა (სასდგ მუხლი: 144-ე მუხლი) და „ოკუპირებული ტერიტორიების შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული ოკუპირებულ ტერიტორიებზე ეკონომიკური მოღვაწეობის შეზღუდვის დარღვევისათვის (მუხლი: 6) დაჯარიმდნენ 500 ათასი ლარით (დაახლოებით: 300 ათასი დოლარი).

კრემლის მთავარი სტრატეგის ვლადიმერ სურკოვის მიერ შექმნილი ინგლისურ ენაზე მაუნყებელი "Russia Today"-ს მსგავსად, საქართველოში შეიქმნა „პირველი კავკასიური“, რომელიც გაითიშა ფრანგული თანამგზავრიდან, როგორც ამას ბი-ბი-სის კორესპონდენტთან საუბარში არხის გენერალური დირექტორი ზურაბ დვალი აცხადებს. არის მოსაზრებაც, რომ ამ არხის მაუნყებლობის შეწყვეტა რუსეთის ზენოლით ხდება.¹⁰⁴ ამ პოზიციასთან დაკავშირებით, რუსეთის შინაგან საქმეთა მინისტრის მოადგილემ არკადი ედელევიამ არხს „ანტირუსული პროპაგანდის ნაწილი“ უწოდა და ჩრდილოეთ კავკასიაში „ექსტრემიზმის იდეოლოგიის დანერგვის მცდელობად შეაფასა.“¹⁰⁵ საინტერესოა ის, რომ საქართველოში ახალი ფეხადგმული მედიის საქმიანობა რუსეთის შინაგან საქმეთა სამინისტროს მიერ კომენტირებულია, როგორც: ანტირუსული, ანტისახელმწიფოებრივი პოზიციის და ექსტრემიზმის იდეოლოგიის დანერგვისაკენ“ მიმართული არხი. არგუმენტად მოყვანილია ის, რომ საქართველო მეზობლთა ჯგუფებს მფარველობს. „პირველ კავკასიურმა“ გადასცა ეს ინტერვიუ და თავის მხრივ „აბსურ-

103 <http://www.ghn.ge/news-3903.html>;
http://www.gncc.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=110&info_id=7747

104 "ForeignPress"
<http://www.maestro.ge/?address=news1&id=3215&page=1>

105 Грузинский канал "Первый кавказский" убежден, что его заставила замолчать Москва
<http://www.newsru.com/world/01feb2010/sputnik.html>

დელი“ უწოდა ედილევის შეფასებას, რომელიც რუსეთ-საქართველოს საზღვარზე დაძაბულობას აღვივებს. „პირველ კავკასიურთან“ დაკავშირებით რუსულ პრესაში ასეთი შეფასებებიც არის: ბოლოს და ბოლოს, საქართველო გვადანაშაულებს, რომ ჩვენ მას აფხაზეთი და სამხრეთ ოსეთი „ჩამოვამორეთ“, წერს გაზეთი „ვრემია ნოვოსტი“. პოლიტოლოგ სერგეი მარკედონოვისათვის ყველაფერი ცხადია: თბილისს იმის დემონსტრირება სურს, რომ ბრძოლა არ შეუწყვეტია და აგრძელებს ინფორმაციულ ომს.¹⁰⁶

მედეგი მილნეულია: „პირველი კავკასიურისაგან“ შეიქმნა „მტრის ხატი“. „ეუტელსატთან“ სატელიტური მაუწყებლობის დაწყების თაობაზე საქართველოს „საზოგადოებრივმა მაუწყებელმა“ ხელი 2010 წლის დასაწყისში მოაწერა. რუსულენოვანი ტელეარხი „პირველი კავკასიური“ თანამგზავრის მეშვეობით მილიონობით მაყურებლისათვის გახდა ხელმისაწვდომი, როგორც ევროპის, ასევე აზიის კონტინენტზე. თუმცა, 28 იანვარს არხი სატელიტიდან გამოირთო და ახლა იგი მხოლოდ საქართველოს მასშტაბით მაუწყებლობს. თანამგზავრიდან ტელეარხის გათიშვას საქართველოს პრეზიდენტმა „საერთაშორისო პოლიტიკური ცენზურის“ საშიში პრეცედენტი უწოდა.

2010 წლისათვის სახელმწიფო რადიომაუწყებელმა კომპანიამ „Голос России“, რომელიც საზღვარგარეთ 1929 წლიდან მაუწყებლობს 38 ენაზე, საქართველოშიც გაზარდა მაუწყებლობა რუსულ ენაზე, დღელამეში 14 საათამდე მოკლეთალღური და საშუალოთალღური გადაცემების ზრდის საშუალებით. ჩართულია „Голос России“-ს შვიდი გადაცემის გადამცემი სიმძლავრეები, რომლებიც განლაგებულია სანკტ-პეტერბურგში, კრასნოდარსა და სამარაში. გარდა ამისა „Голос России“-ის რუსულენოვანი პროგრამები რეტრანსლირდება აფხაზეთში FM 107,9 მგჰ ტალღაზე. ამჟამად მათი მოცულობა გაზრდილია დღე-ღამის განმავლობაში 6-დან 10 საათამდე. აღსანიშნავია, რომ 2008 წლის 8 აგვისტოდან მოყოლებული რადიოარხი „თანამეგობრობა“ (Содружество) – რომელიც არის „Голос России“-ს მაუწყებელი სამსახურის საერთო ბრენდი რუსულ ენაზე დსთ-სა და ბალტიის ქვეყებში კარგა ხნის განმავლობაში მუშაობდა საგანგებო

106 <http://www.ambebi.ge/masmedia/14074-qpirveli-kavkasiuri-arkhiq-rusethis-televiziebis-sapirtsone.html#ixzz0shiZnc6W>

რეჟიმში და ეთერში უშვებდა რუსული საინფორმაციო სააგენტოების სასწრაფო შეტყობინებებს რეალური დროის რეჟიმში და მაუწყებლობდა ინტერნეტის საშუალებით.

ზოგადი შეფასებები რუსეთის ფედერაციაში მედიის შესახებ

რუსეთის ფედერაციაში მედიის როლსა და მნიშვნელობაზე საერთაშორისო და ქართველ ექსპერტთა შეფასებების დიდი ნაწილი ასეთია: რუსეთის ფედერაციაში მედიაზე დაწესებულია ტოტალური სახელმწიფო კონტროლი. ის წმინდანწყლის ინფორმაციულ-ფსიქოლოგიური ომის წარმოების იარაღია. შავი პროპაგანდისტული ფორმის ნაცვლად, მან რუსი ფერი შეიძინა, ანუ დებინფორმაციის ნაცვლად, ინფორმაცია სიმართლის მარცვლებით, რაც ობიექტურობის ილუზიას ქმნის. ის გახდა ხელისუფლების დანამატი, არა ინფორმაციის თავისუფლად გავრცელების საშუალება, არამედ ისეთი, როგორც სჭირდება რუსეთის ხელისუფლებას.

რატომ უჭერს მხარს საქართველოს ექსპერტთა უდიდესი ნაწილი ამ პოზიციას? საქართველოში მიმდინარე მოვლენები ან მთლიანად იგნორირებული ან მონაცემები გადაიციმა დამახინჯებით, რაც ხშირად ეთნოკონფლიქტების გაღვივებას იწვევს და არაეთიკური გამონათქვამებით ორივე ქვეყნის პოლიტიკურ იმიჯს აუნინებს. რუსეთისათვის ამ შემთხვევაში „დიდი და პატარა“ ქვეყნის სინდრომი მუშაობს. დიდი სახელმწიფოების მიმართ რუსეთის მხრიდან ანალოგიური დამოკიდებულება გამორიცხებულია. საქართველოს პოლიტიკელიტა კი დარწმუნებულია, რომ ასეთი გამონათქვამებით „ახალ იმიჯს“ იქმნის საერთაშორისო არენაზე. პოლიტიკურ ლექსიკონში სუბიექტის უარყოფითი დახასიათებისას აქცენტი კეთდება ეროვნულობაზე: „ქართველი პრეზიდენტი“ „ქართველი საგარეო საქმეთა მინისტრი“, „ქართული პარლამენტის თავმჯდომარე“, „ქართული მთავრობის თავმჯდომარე“ და ა.შ. რუსეთის ხელისუფლება თავის მხრივ, „ერთმორწმუნე და ძმურ ხალხთან“ ურთიერთობის მონოდებების ფონზე ქმნის ფსევდოისტორიებს ქართველებზე, ცდილობს შეცვალოს საქართველოს ისტორია და ქართველი ერის შემადგენლობა „დაყავი და იბატონეს“ პრინციპით.

ინტერნეტ სივრცე კიდევ უფრო ამძაფრებს ამგვარ მოვლენებს. თუ გადავხედავთ ისეთ საიტებს, როგორიცაა:

<http://cominf.org/>;
<http://ossetia.ru/index.php>;
<http://osradio.ru/index.html>;
<http://presidentrso.ru> (Сайт Президента РЮО);
<http://cominf.org> (ИА РЕС);
<http://osinform.ru> (ИА Осинформ);
www.radioir.org (Радио "ИР");
<http://ugo-osetia.ru> (სამხრეთ ოსეთის გაზეთი);
<http://minmol.org> (ტურიზმის მართვა "Южная Осетия");
<http://mkuor.ru> (სამხრეთ ოსეთის კულტურის სამინისტრო საიტი);
<http://mfa-rso.su/> (სამხრეთ ოსეთის საგარეო საქმეთა სამინისტროს საიტი);
<http://osembassy.ru> (რუსეთში სამხრეთ ოსეთის საელჩოს საიტი);
<http://cik.ruos.su> (სამხრეთ ოსეთის აღმასრულებელი ხელისუფლების საიტი);
<http://alloneparxi.ru> (ალანიის ეპარქია);
<http://www.osgenocide.ru> (ოსეთის გენოციდი).

აგრეთვე არასამთავრობო, საზოგადოებრივ საიტებს:

<http://osradio.ru> (ოსეთის რადიო);
iriston.info (დამოუკიდებელი ინტერნეტგამოცემა);
www.npruo.ru (სამხრეთ ოსეთის სახალხო პარტიის საიტი);
<http://www.liveosetia.ru> (სამხრეთ ოსეთი „სამშობლო მშენიერია“);
<http://yugfm.ru> (რადიო „სამხრეთის ქალაქი“);
<http://valo-press.narod.ru/apollon.html> (კლუბი „აპოლონი“);
<http://nfossetia.ru> (სახალხო ფორუმი „ოსეთი ბრალს სდებს“);
<http://www.osetinfo.ru/> (სამხრეთ ოსეთში სამხედრო დანაშაულებების გამომზეურების საზოგადოებრივი კომისია);
<http://rupor-naroda.livejournal.com/>; (ბლოგი „სულის ხმა“);
<http://zarava.livejournal.com/> (ზარა ვალიევას ბლოგი);
<http://e-osetia.ru> (ოსეთის ცნობარი);

აფხაზეთის საიტებს:

[http://www.abkhaziya.org/;](http://www.abkhaziya.org/)

[http://abhazia.com/;](http://abhazia.com/)

[http://www.abkhaziagov.org/ru/;](http://www.abkhaziagov.org/ru/)

[http://www.abkhazia.narod.ru/;](http://www.abkhazia.narod.ru/)

[http://www.abkhazia.ru/;](http://www.abkhazia.ru/)

ან ისეთ საიტებს, რომლებიც აღარ ახლდება ან დამუშავებაშია:

[http://www.hurzarin.osetia.su/;](http://www.hurzarin.osetia.su/)

[http://www.respublika90.ru/;](http://www.respublika90.ru/)

დავინახავთ, რომ აქტუალურია ცრუ ინფორმაციის, დეზინფორმაციის, „ახალი ისტორიის დამკვიდრების“ და საქართველოს სიძულვილის გამომხატველი მასალები. მაგალითად: „Яндекс. Карты“-ს სერვისის ცვლილებები შეაქვეს აფხაზეთის რესპუბლიკისა და სამხრეთ ოსეთის რესპუბლიკის საზღვრებში და გამყოფ ხაზს ავლებს საქართველოსთან. როგორც საინფორმაციო სააგენტო „Осинформ“ აცხადებს: იანდექსის სერვისმა ეს ცვლილებები სამხრეთ ოსეთის მოსახლეობის არაერთგზის მიმართვის შემდეგ შეიტანა. ИА REGNUM – იუწყებოდა, რომ „როსკარტოგრაფიამ“ გამოსცა მსოფლიოს ახალი პოლიტიკური რუკა, სადაც საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიები გამოხატულია, როგორც დამოუკიდებელი სახელმწიფოები, ხოლო აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დედაქალაქებად აღნიშნულია სოხუმი და ცხინვალი.

ИА REGNUM – პირველია როგორც რუსეთის, ასევე მსოფლიო პრესაში, რომელმაც აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობა აღიარა, მას შემდეგ, რაც ამ რესპუბლიკებიდან დამოუკიდებელი გადაცემების გავრცელება დაიწყო 2003-2005 წლებში.

საზოგადოებაში საკმაოდ დიდი პოპულარობით სარგებლობს რუსული სოციალური ქსელი „Одноклассники.ру“, რომელმაც 2009 წლის თებერვალში შესაძლებლობა მისცა აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთს ცალკე სახელმწიფოდ დარეგისტრირებულიყვნენ.

ყალბი ინფორმაციის გავრცელების ფაქტები საკმაოდ დიდ გავლენას ახდენს რუსეთ-საქართველოს შორის ურთიერთობის დაძაბვაზე მაგ: გავლენიანმა რუსულმა გაზეთმა "Независимая газета"-მ თავის საიტზე განათავსა ფოტოგალერეა „ომი სამხრეთ ოსეთში. მეორე დღე.“ დანგრეული ქართული ქალაქის – გორის ფოტოებს აქვს კომენტარი: „ქალაქი ცხინვალის აღარ არსებობს“. დავაზუსტებთ, რომ "Независимая газета"-ს საიტზე წარმოდგენილი ათი ფოტოდან ხუთი ასახავს ცეცხლში გახვეული ქალაქ გორის ფოტოებს. ამაზე ისიც მეტყველებს, რომ ფოტოებზე თანდართული ტექსტი არსებობს ბრიტანული საინფორმაციო სააგენტოს საიტზე. სხვათაშორის აღნიშნულ ფოტოებზე საავტორო უფლება ეკუთვნის Reuters-ს.

ასეთი ცრუინფორმაციული ცნობები გვხვდება რელიგიის სფეროშიც. მაგალითად ალანური ეპარქიის საიტზე გავრცელებულია ჩეხეთის პატრიარქის სიტყვები ალანური ეპარქიის ადგილმდებარეობის შესახებ. უნდა ითქვას, რომ გაყალბებულია ფაქტები, მოვლენები და ტოპონიმისა. ალანური ეპარქია ისტორიულად მართლაც არსებობდა, რომელიც კონსტანტინეპოლმა სცნო, მაგრამ ყარაჩაი-ჩერქეზეთის ტერიტორიაზე, ზელენჩუკის ხეობაში და არა სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე.

ობიექტურობა მოითხოვს აღვნიშნოთ ის ფაქტიც, რომ საქართველოსა და რუსეთს შორის საომარი კამპანია რუსეთის პრესაში კრიტიკულადაც გაშუქდა, თუმცა ამას რუსეთის ფედერაციის ხელისუფლების მხრიდან მასმედიაზე სერიოზული ზეწოლა მოჰყვა. მნიშვნელოვნად გაძლიერდა ადმინისტრაციული ზეგავლენა ცალკეული რედაქციების ინფორმაციულ პოლიტიკაზე. ასეთ ფაქტებს უფლებათა დამცველები და ჟურნალისტები სიტყვის თავისუფლებაზე ზეწოლად აფასებენ. მაგალითად: 2008 წლის სექტემბერში ცნობილი გახდა, რომ რუსეთის ფედერაციის პრემიერ მინისტრი ვ. პუტინი შეხვდა რუსეთის წამყვანი ინფორმაციის საშუალებათა ხელმძღვანელებს. მათ შორის იყო რადიოსადგურ "Эхо Москвы" – რედაქტორი ალექსი ვენედიქტოვი. მან ამერიკული გაზეთის "The Washington Post"-ზე დაყრდნობით მიუთითა საქართველოსთან სამხედრო კონფლიქტის გაშუქებისას არსებულ უზუსტობებზე.

2008 წლის 19 აგვისტოს “Газета”-მ დაბეჭდა პროფესორ გ.სოკოლოვის სტატია, რომელშიც ავტორმა გამოხატა პოზიცია, რომ რუსეთ-საქართველოს ომი თავისი ელვისებური სისწრაფითა და წარმატებულობით, გრძელვადიან პერსპექტივაში რუსეთისათვის წარმოადგენს მოსკოვის საომარ-პოლიტიკურ და დიპლომატიურ მარცხს. სოკოლოვის მტკიცებით, ამ სტატიის გამოქვეყნების შემდეგ, რუსეთის ფედერაციის პრეზიდენტის მოთხოვნით, ის იძულებული იყო დაეტოვებინა რუსეთის სახელმწიფო სოციალური უნივერსიტეტი, ხოლო მისი თანამშრომლობა რედაქციასთან შეწყდა. სტატია „ნააგო თუ არა სააკაშვილმა“ ნაიშალა გაზეთის საიტიდან.

უნდა აღინიშნოს, რომ ყოველივე ამის პასუხად ქართულ მედიაში რუსეთი მთლიანად „უჭკნობი“ თემა ხდება. თვით „ანტისახელისუფლებო“ ფლანგიდანაც ხშირად გვემის: „რუსეთი საქართველოს მტერია“ – ვკითხულობთ Geurazia.org-ის რედაქციის განცხადებაში.¹⁰⁷

როდესაც „მტრის ხატის“ შექმნის პოლიტიკაზე ვსაუბრობთ, მხედველობიდან არ უნდა გამოგვრჩეს რომ მეტოქის უარყოფითი იმიჯის შექმნის გარდა, ამ პოლიტიკას სხვა მიზანიც აქვს, რაც მეორე მხარის მუდმივი ფსიქოლოგიური დაძაბულობისა და სტრესის ვითარებაში ჩაყენებაა. ასეთ ვითარებაში მონი-ნაალმდეგე ზედმეტად ნერვიულობს, კარგავს საღი ანალიზის უნარს, ახდენს საფრთხის ჰიპერბოლიზაციას და საბოლოო ჯამში აზიანებს საკუთარ თავს. აღნიშნული თვალსაჩინო გამოხატულებაა საინფორმაციო მირაჟის შექმნა 2010 წლის 13 მარტის „მოდელირებული ქრონიკის“ სახით, რასაც მკაცრი შეფასებები მოჰყვა საერთაშორისო დონეზე. აშშ-ს ელჩმა საქართველოში ჯონ ბასმა ასეთ გადაცემას უპასუხისმგებლობა უწოდა, რადგან მან ქვეყანაში პანიკა გამოიწვია. საინფორმაციო გადაცემა მთლიანად ეძღვნებოდა არარსებულ საომარ სცენებს რუსეთის მხრიდან, საქართველოში აურზაურის დაწყებას და სახელმწიფო გადატრიალებას, რომელსაც ოპოზიის ლიდერი ედგა სათავეში. მხოლოდ ნახევარსაათიანი გადაცემის დასასრულს იყო მინიშნება, რომ ეს არის სცენარის საფარაუდო განვითარება საქართველოში. ეს იყო პირდაპირ ფსიქოლოგიური ოპერაცია, შტურმი ადამიანთა გონებაზე.

107 <http://www.ghn.ge/news-3903.html>;
http://www.gncc.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=110&info_id=7747

რუსეთში მედია საშუალებები გამოყენებულია ფსიქოლოგიური ოპერაციებისათვის როგორც საერთაშორისო ზენოლის მიზნით, ასევე საკუთარ ხალხზე ზეგავლენის მოსახდენად. ეს არის ინფორმაციის უარყოფითი გავლენა საზოგადოებაზე. ამ შემთხვევაში უსაფრთხოების მექანიზმები ან არ არსებობს, ან არ მუშაობს. ასეთი ვითარება საშუალებას არ აძლევს ხალხს და პოლიტიკოსებს (როგორც ქვეყნის შიგნით, ასევე ქვეყნის გარეთ) მიიღონ ზუსტი ინფორმაცია ქვეყნის განვითარებასა, შესაძლებლობებსა და მიზნებზე. შესაბამისად, დასკვნებიც არაადეკვატურია.

თავი IV.

2008-2009 წლების კიბერომი საქართველოში

მარიაშ ცაცანაშვილი

კიბერსივრცე, როგორც “SOFT POWER”-ის განხორციელების გარემო

კიბერსივრცე ბოლო ათი წლის განმავლობაში პოლიტიკური აქტიურობის და პოლიტიკურ სიტუაციებზე გავლენის საშუალებად იქცა. კიბერსივრცეში დემოკრატიული ღირებულებების მანიპულირებით სრულიად ახალი რეალობები იქმნება. ამ რეალობის შეფასების კრიტერიუმები ჯერ-ჯერობით არ არსებობს, მაგრამ დაბეჯითებით შეიძლება ითქვას: კიბერომები ხშირად პოლიტიკური გადაწყვეტილებების შედეგია, რომელსაც დიდი სახელმწიფოები ახორციელებენ. ზოგჯერ ეს პატარა სახელმწიფოების გამოყენებით ხდება. ამიტომ, კიბერდაცვის ნაციონალური და საერთაშორისო სისტემების სრულყოფის საკითხი დღეს საერთაშორისო პოლიტიკის უპირველესი პრობლემაა. ამ პრობლემის გადაწყვეტა კი თვით საერთაშორისო სრულფასოვანი და მრავალმხრივი ანალიზის გარეშე შეუძლებელია.

სადაო აღარაა, რომ კიბერსივრცეს დადებით ეფექტებთან ერთად უარყოფითი შედეგების გამოწვევაც შეუძლია. დღევანდელი მსოფლიო პოლიტიკა ამ შედეგების სისტემურ პროფილაქტიკაზე უნდა იყოს ორიენტირებული, რადგან მოსალოდნელი კიბერკატასტროფა იქნა თავიდან აცილებული. პრობლემის დაძლევის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან ამოცანას კიბერსივრცეში ზემოქმედების ხარისხების განსაზღვრა წარმოადგენს, რათა დადგინდეს დაცვის შესაბამისი ორგანიზაციულ, სამართლებრივი და ტექნიკური უზრუნველყოფის ღონისძიებები. მე ასეთ იერარქიას გთავაზობთ:

1. კიბერშეტევა, რომლის მიზანი შესაძლებელია არ იყოს გარკვეული და მისი შედეგი ნაკლებად ზიანის მომტანი იყოს;
2. კიბერდანაშაული, რომლის მიზანი კონკრეტული სუბიექტიდან ინფორმაციის მოპარვა, კონკრეტული მონაცემთა ბაზების განადგურება ან დაზიანებაა (რაიმე მიზნით, ან მიზნის გარეშე);
3. კიბერტერორიზმი, რომლის მიზანი სასიცოცხლო მნიშვნელობის კრიტიკული ინფრასტრუქტურის განადგურებაა;

4. უახლესი ტექნიკისა და ტექნოლოგიების გამოყენება გეოპოლიტიკური ინტერესების მისაღწევად, რომელიც ინტერესის ქვეშ მყოფი სახელმწიფოს მმართველობის პარალიზებას და ამ პროცესში სოციალური ქსელებით ადამიანთა ჩართვას იწვევს – ეს უკვე კიბერომია.

საქართველოში 2008-2009 წლებში განხორციელებულ კიბერშეტევებს კიბერომის კვალიფიკაცია უნდა მიეცეს. ეს არის კარგი პრეცედენტი იმისა, თუ როგორ იქნა კიბერსივრცე გამოყენებული გეოპოლიტიკური ინტერესებისათვის პოლიტიკური ძალადობის იარაღად საქართველოში.

კიბერშეტევების სასიათი და დინამიკა საქართველოში

დაბეჯითებით შეიძლება ითქვას, რომ 2008 წლის აგვისტოს მოვლენებს წინ უსწრებდა კიბერშეტევები, რაც მოგვიანებით, კიბერკონფლიქტში გადაიზარდა. დაიბოძა საქართველოს სამთავრობო საიტები. შემდეგ მედიასაიტები (news.ge; ტელეკომპანია „რუსთავი 2“), საბანკო და სხვა მნიშვნელოვანი საიტები.

ერთ-ერთი საერთაშორისო ანალიტიკური ფონდის (ShadowServer) მონაცემებით DDoS (Distributed denial of Service) -შეტევა ჯერ კიდევ 20 ივლისს დაფიქსირდა.¹⁰⁸ ხოლო 8 აგვისტოდან ფართომასშტაბიანი ინტერნეტშეტევები განხორციელდა სამხრეთ ოსეთის სახელისუფლო და მედია საიტებზე, ერთ-ერთი შეტევის შედეგად საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საიტზე ჰაკერების მიერ დაკიდებული იქნა ადოლფ ჰიტლერისა და მიხეილ სააკაშვილის სურათები. მოვლენების სიმძაფრის გადაფარვა პორნოსაიტებით ხდებოდა. აღარ მუშაობდა სამთავრობო, საპარლამენტო, სასამართლოების საიტები. 9-10 აგვისტოდან პრაქტიკულად არ მუშაობდა არც ერთი ქართული დომენი (ge – www.nsc.gov.ge, www.government.gov.ge, www.parliament.ge, www.gncc.ge, www.internews.ge, www.acnet.ge). ყველა ეს საიტი ჰაკერებმა იმსხვერპლეს.

108 Andre M. DiMino, An In-Depth Look at the Georgia-Russia Cyber Conflict of 2008, http://www.shadowserver.org/wiki/uploads/Shadowserver/BTF8_RU_GE_DDOS.pdf

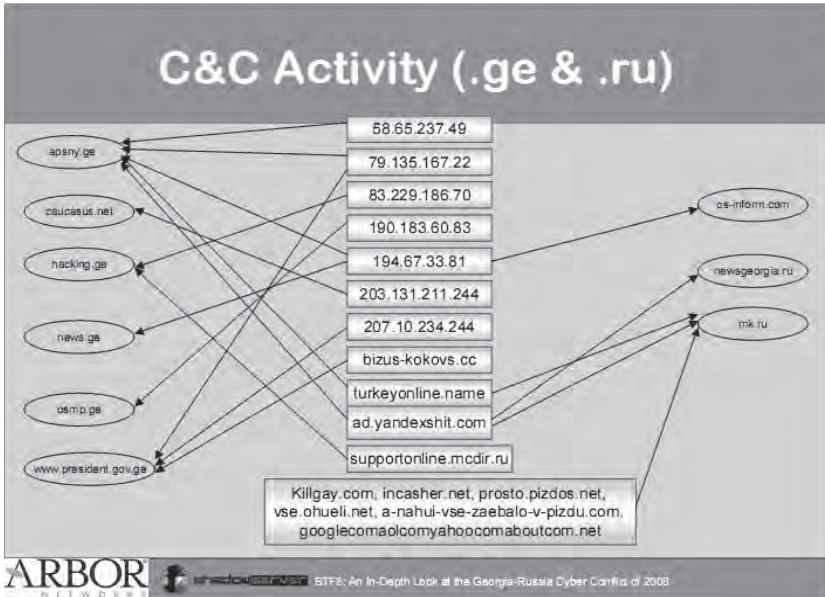
როგორც ShadowServer-ის მოხსენებებიდან ჩანს,¹⁰⁹ ამ კიბერშეტევების უკან „პატრიოტი“ რუსი ოპერატორები იდგნენ, რომლებიც წინასწარ ფორუმებზე და უცხოურ საიტებზე იძლეოდნენ მითითებებს მომავალი დაბომბვის შესახებ: გამარჯვებ+მიყვარხარ+რუსეთი (1 win+love+in+Russia 80 7), დამკვირვებლების მონაცემებით საქართველოს საიტები “Bizus kokovs” სერვერიდან იბომბებოდა, ეს საიტი მოგვიანებით “July” (ალბათ ივლისის მოვლენების აღსანიშნავად) სერვერმა ჩაანაცვლა. დადგინდა ისიც, რომ ეს სერვერი რეგისტრირებულია ნიუ-იორკში, მაგრამ რეგისტრაცია განხორციელდა მოსკოვის ოლქიდან ნომრით – 22 00 20.

მოგვიანებით კიბერშეტევებში სხვა მხარეებიც ჩაერთვნენ. ამ ურთიერთობებში გამოყენებული იქნა სოციალური მედია. მაგალითად: მას შემდეგ, რაც “botnet” თავდასხმა დაიწყო და სხვა თავდამსმელებმა ეს შეამჩნიეს, სხვადასხვა ფორუმებიდან, მათ შორის “Twitter” და “Facebook”-დან ისინი შეტევას შეუერთდნენ (იხ. სურ. № 1).

Turkeyonline.name; ad.yanlexshit.com-დან შეტევები ხორციელდებოდა როგორც საქართველოს, ისე რუსეთის მიმართულებით. ძნელი სათქმელია ეს ორმაგი დარტყმები ვის მიერაა მომზადებული, მაგრამ ფაქტი ერთია: შეტევებმა მასობრივი ხასიათი მიიღო და მსოფლიო კიბერომის საფრთხე შექმნა. როგორც U.S Cyber-Concequences Unit – კვლევითი ინსტიტუტის დამოუკიდებელი ექსპერტები იტყობინებიან: ქართულ საიტებზე თავდასხმაში მონაწილე კიბერჯგუფებმა განახორციელეს ტიპიური “bothen” – თავდასხმა. თავდასხმის შესახებ განკარგულება ათი ვებ-გვერდის მეშვეობით გაცა. გარდა ამისა, მაიკროსოფტის ჩვეულებრივი პროგრამები და ისეთი სოციალური ვებ-ქსელები, Twitter და Facebook Inc, კიბერიარაღად იქნა გამოყენებული.¹¹⁰ ჰაკერებმა საზოგადოებრივ საიტებზე გაავრცელეს სავარაუდო სამიზნეების მისამართები და ინფორმაცია თავდასხმის ისეთი

109 2008 წლის აგვისტოს ომთან დაკავშირებით ShadowServer-ის მონიტორინგის ჯგუფმა 4 ანგარიში გამოაქვეყნა, იხ: http://www.shadowserver.org/wiki/uploads/Shadowserver/BTF8_RU_GE_DDOS.pdf

110 Richard Weitz, Russia Refines Cyber Warfare Strategies 25 Aug 2009
<http://www.worldpoliticsreview.com/article.aspx?id=4218> (25.08.09)



სურ. №1.

ნაჩვენებია საქართველოსა და რუსეთის შორის საიტებზე შეტევის მიმართულებები¹¹¹

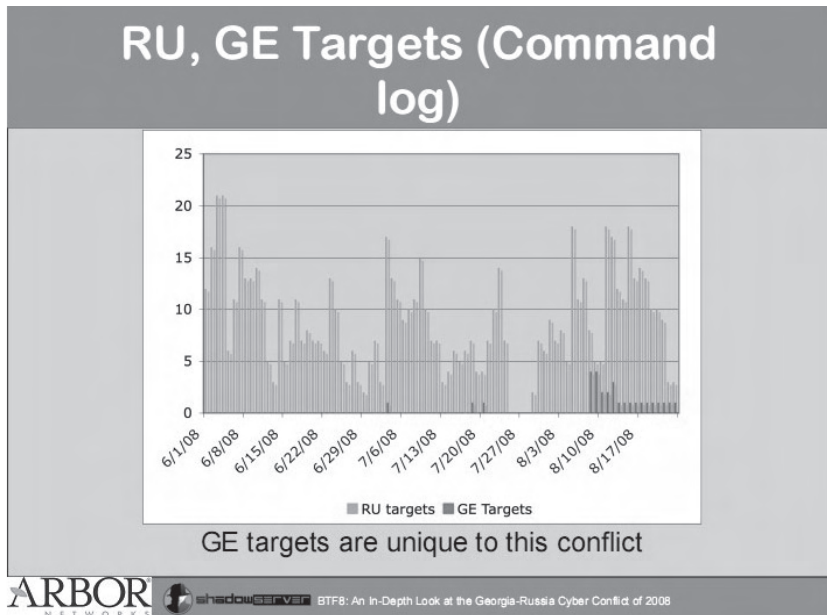
საშუალებების შესახებ, რომელსაც ამ სფეროში მცირეკვალიფიკაციის ადამიანიც კი გამოიყენებდა. საზოგადოებრივი ქსელები (Facebook და Twitter) როგორც წესი, თავის საიტებზე არ აკონტროლებენ კომუნიკაციის პროცესს, თუ, რა თქმა უნდა მომხმარებლისაგან არ მიიღეს საჩივარი.

დასტურდება ის ფაქტიც, რომ საპასუხო დარტყმები საქართველოს მხრიდანაც ფიქსირდებოდა, თუმცა ეს შეტევები საკმაოდ სუსტად გამოიყურება. საერთოდ შეტევის დონე ძნელი დასადგენია, მაგრამ როგორ გადადიოდა კიბერბომბები ბლოგიდან ბლოგში, ფორუმიდან ფორუმზე, საიტიდან საიტზე

111 Andre M. DiMino, An In-Depth Look at the Georgia-Russia Cyber Conflict of 2008, http://www.shadowserver.org/wiki/uploads/Shadowserver/BTF8_RU_GE_DDOS.pdf , slide page N16. 2008 oct. (15.08.09)

დამკვირვებელთა მიერ გარკვეული სიზუსტითაა აღრიცხული.¹¹² კიბერშეტევები ქართულ საიტებზე ქართულ-რუსულ კიბერკონფლიქტში გადაიზარდა და მოსახლეობის ფართო ფენები ჩაითრია. 17 აგვისტოდან ქართულ ფორუმებზე ჩნდება მისამართები, საიდანაც „დაპინგვის“ IP მისამართის გადმოწერა უნდა მომხდარიყო, რომლის პარალელურად ვრცელდებოდა მონოდეტები: „აბა თქვენ იცით ბიჭებო, ერთად დაებომბოთ RU“.....

კიბერშეტევის საერთაშორისო შეფასება ერთი წლის შემდეგ



ერთი წლის შემდეგ, 2009 წელს ქვეყნდება ShadowServer-ის ექსპერტების ხოსე ნასარიოსა და ანდრე მ. დიმინოს ანგარიში ინტერნეტში კიბერშეტევების ფაქტებთან დაკავშირებით, სადაც საქართველოს წინააღმდეგ

112 www.shadowserver.org, <http://www.usccu.us/>

კიბერშეტევებში ექვმიტანილია რუსეთი.¹¹³ საიდენტიფიკაციო მონაცემების მიტაცება, სოციალური ქსელების და მოდიფიცირებული კომერციული კომპიუტერული პროგრამების გამოყენება, თავდასხმის ჩვეული იარაღია, მაგრამ მათ კომბინაციას თავდასხმის მეთოდის ახალ ხარისხში აჰყავს – აცხადებს ემიტ იორანი, აშშ-ს ნაციონალური უსაფრთხოების ყოფილი ხელმძღვანელი.¹¹⁴ „შეტევის სტარტზე საკომუნიკაციო სისტემის განადგურება სტანდარტული სამხედრო პრაქტიკაა.“ – ამბობს ჯონ ბამგარნი, მთავარი ტექნიკური ოფიცერი და ნაციონალური უსაფრთხოებისა და ცენტრალური სადაზვერვო სააგენტოს ყოფილი კიბერ-დეტექტივი.¹¹⁵

ამ ბრალდებას ისევ რუსეთის პატრიოტები პასუხობენ ფორუმებზე: ჩვენ არ ვართ ჰაკერ-დამნაშავეები. ჩვენ წინ აღვუდგებით საქართველოსა და დასავლეთის საიტების დაბომბვას. არსებობს მხოლოდ stopgeorgia.ru – სადაც განთავსებულია როგორ ვებრძვით ქართველებსო.¹¹⁶

2009 წლის კიბერშეტევები საქართველოს საიტებზე

2009 წლის აპრილში კვლავ მძლავრი კიბერშეტევა განხორციელდა ქართულ საიტებზე. გაითიშა სასამართლოებისა და მედია საიტები. ტექნოლოგია, რომელიც ამჯერად თავდასხმისათვის იქნა გამოყენებული საჯაროდ ხელმისაწვდომი კომერციული პროგრამა იყო, რომელსაც კომპიუტერული ქსელების ადმინისტრატორები იყენებენ. თავდამსხმელებმა ეს პროგრამა დესტრუქციულ განზრახვებს მოარგეს და განახორციელეს მისი მოდიფიცირება. მათ გააძლიერეს ე.წ. „სტრესული ტესტების“ გარკვეული რაოდენობა. ეს ტესტები

113 Andre M. DiMino, An In-Depth Look at the Georgia-Russia Cyber Conflict of 2008, http://www.shadowserver.org/wiki/uploads/Shadowserver/BTF8_RU_GE_DDOS.pdf ,

114 SIOBHAN GORMAN, Hackers Stole IDs for Attacks AUGUST 17, 2009 <http://online.wsj.com/article/SB125046431841935299.html> (20.08.09)

115 ეს მონაცემები აღებულია სიობან გორმანის The Wall Street Journal-ში გამოქვეყნებული სტატიიდან: Hackers Stole IDs for Attacks, By SIOBHAN GORMAN <http://online.wsj.com/article/SB125046431841935299.html>

116 ამ საიტის გერმანულ სერვერზე განთავსებაზე გერმანელებმა უარი თქვეს.

ჩვეულებრივ სერვერების მოცულობის შესაფასებლად გამოიყენება, რათა შესაძლებელი იყოს http-პაკეტების ტალღის გამკლავება. მოდიფიცირებული იქნა კიდევ ერთი პროგრამა. ამ პროგრამის მეშვეობით დანიანებული ვებ-საიტები შემთხვევით შერჩეულ არარსებულ მისამართებს მიმართავდნენ.

საინტერესო პრეცედენტი 2009 წლის საქართველოს საპატრიარქოს საიტზე განხორციელებული კიბერშელწევა, რომელსაც გარკვეული მიზანი ჰქონდა. საქართველოს საპატრიარქოს ინგლისურენოვან საიტზე გაჩნდა ფრაზა, რის გამოც აზერბაიჯანის პრესამ საქართველოს პატრიარქი აზერბაიჯანელების შეურაცხყოფელ გამონათქვამში დაადანაშაულა. (ამ შემთხვევაში საპატრიარქოს საიტმა დარტყმა ბელგიიდან მიიღო). რამდენიმე დღეში ეს ფაქტი აზერბაიჯანისა და საქართველოს სასულიერო ლიდერებმა და ჟურნალისტებმა რელიგიური შუღლის გამონწვევისათვის გამიზნულ ქმედებად შეაფასეს და კონფლიქტს გაღვივების საშუალება არ მიეცა.

ამ პერიოდს ემთხვევა ქართულ დომეინზე რეგისტრირებული (ge) ელექტრონული ფოსტების გათიშვა.

2008-2009 წლის კიბერშეტყვის შეფასებები საქართველოში

შეფასდება თუ არა ეს კიბერშეტყვები როგორც კიბერტერორიზმი, მტკიცების სფეროა. ამ შემთხვევაში ექსპერტებსა და სპეციალისტებს მტკიცებულებათა სერიოზული მოგროვება მოუწევთ. ერთი ცხადია, კიბერშეტყვებს საქართველოში სხვადასხვა მიზანი ჰქონდა და შედეგიც ესტონეთისაგან განსხვავებული, უფრო მძაფრი აღმოჩნდა: როგორც საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციის კომპიუტერული ტექნოლოგიების და ინფორმაციული უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი დავით ტალიაშვილი ამბობს: შეტევების რაოდენობა წამში 64 000 პაკეტს უტოლდებოდა და თავდასხმები ორგანიზებულად ხორციელდებოდა. საქართველოს პარლამენტის ვებ-პორტალის განვითარების უფროსი მაკა გიგაური აცხადებს, რომ ინტერნეტრესურსზე შეტევა ჯერ კიდევ აგვისტოს მოვლენებამდე დიდი ხნით ადრე დაიწყო. სამხრეთ ოსეთში საომარი მოქმედებების დაწყებისთანავე ინტერნეტით მუშაობა პრაქტიკულად შეუძლებელი გახდა: ყველა განცხადებას რომელსაც

პარლამენტის ვებ-გვერდზე ვკიდებდით, ვხედავდით ლოკალურად მხოლოდ ჩვენი უწყების სერვერზე. ეს არის მიზანმიმართული პოლიტიკა შეიარაღებული კონფლიქტის დროს – აცხადებს გიგაური.¹¹⁷

პრობლემის მოსაგვარებლად ქართული სამთავრობო საიტები აშშ-ში, ატლანტაში განთავსებულ სერვერებზე გადავიდა კომპანია Tulip systems-ის დახმარებით. თუმცა როგორც ქართული მხარე აცხადებს გადატანიდან 15 წუთში ქართულ საიტებზე შელწევა ისევ განხორციელდა. ქართული საინფორმაციო სივრცის სერვერი ამერიკაში კვლავ შეიცვალა.

ტექნოლოგია, რომელიც კიბერთავდამსხმელებმა საქართველოში გამოიყენეს იმის ვარაუდს აჩენს, რომ კამპანიის დეტალური გეგმა მათ კონფლიქტამდე კარგა ხნით ადრე შეიმუშავეს. თავდამსხმელებს არ განუხორციელებიათ სამიზნე საიტების სასინჯი კვლევა ან დაზვერვა. მათ ამის სანაცვლოდ თავიდანვე მიმართეს შეტევისათვის სპეციალურად მომზადებულ პროგრამას. მაგალითად, ერთი ქართული საიტის დასაზიანებლად გამოყენებული იქნა გრაფიკული პროგრამა, რომელიც ჯერ კიდევ 2006 წელს შეიქმნა და 2008 წლის საქართველოს მოვლენებამდე არავის გამოუყენებია. თავდამსხმელებმა ახალი დომეინები დაარეგისტრირეს და ახალი ვებ-გვერდები შექმნეს, რაც კიდევ ერთხელ მიანიშნებს იმაზე, რომ მათ უკვე ჰქონდათ განსაზღვრული სამიზნეები, თავდასხმის სცენარი და, შესაძლოა, წინასწარ ჩატარებული საცდელი საინფორმაციო თავდასხმა.

კიბარშტაჟის შედეგები

იყო თუ არა ჰაკერების მოქმედება რუსეთის სამხედრო ძალებთან შეთანხმებულნი? – ამ კითხვაზე პირდაპირი პასუხი არც ერთ საჯაროდ გამოქვეყნებულ დასკვნაში არ ჩანს, თუმცა ამაზე მიანიშნებს ის ფაქტი, რომ ეს კამპანია დაიწყო მანამ, ვიდრე მედია საქართველოზე რუსეთის თავდასხმის შესახებ ინფორმაციის გავრცელებას დაიწყებდა.

117 ტექნოლოგიური ვებ-გვერდი ნავიგატორი: STOP CYBERRUSSIA
http://navigator.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=12&info_id=3630

ამ ქმედებათა შედეგად:

- შეუძლებელი იყო ინფორმაციის ოპერატიულად გაშუქება სამთავრობო საიტების მეშვეობით;
- სამხედრო კონფლიქტი სამხრეთ ოსეთსა და აფხაზეთში გარკვეულწილად კიბერშეტევების გაგრძელება იყო, რის შედეგადაც საქართველომ თავისი ტერიტორიის 1/5 დაკარგა, მიიღო დევნილები, დაიხოცა მშვიდობიანი მოსახლეობა, განადგურდა იქ მცხოვრებთა პირადი საკუთრება;
- ჩვენი ინიციატივებით ჩატარებული ბლიც-გამოკითხვებით: 200 გამოკითხულიდან, ვინც კიბერშეტევების დროს ინტერნეტით სარგებლობდა აცხადებენ – დააკარგე ბიზნეს და სამეცნიერო ინფორმაცია – 45%, ინფორმაციის დაკარგვასთან ერთად დამიზიანდა კომპიუტერი – 55%.

მიზნუ-შედეგობრივი კავშირები ვირტუალურ ქმედებასა და პოლიტიკას შორის

კიბერსივრცის უსაფრთხოების ანალიტიკოსები აღნიშნავენ, რომ ერთი მხრივ, შეიმჩნევა ჰაკერების პოლიტიზაცია, ხოლო მეორეს მხრივ, კიბერსივრცეში სამოქალაქო დაუმორჩილებლობის მოძრაობის გადატანა. კიბერშეტევების დინამიკა აჩვენებს, რომ კიბერინსტრუმენტების გამოყენებამ კრიტიკულად მნიშვნელოვანი ეროვნული ინფრასტრუქტურის მწყობრიდან გამოსაყვანად ვირტუალურ სამყაროში პოლიტიკაზე ზემოქმედების რეალური საფრთხეები შექმნა. ამ პროცესებზე დამკვირვებელი დამდგარ შედეგსა და ქმედებას შორის მიზნუ-შედეგობრივი კავშირების დასადასტურებლად არსაკმარისი მტკიცებულებების გამო დაბეჯითებით ვერ ამტკიცებენ რა იყო ჰაკერების მიზანი თავდასხმის დროს. ერთი ცხადია, რომ ჰაკერებს შეუძლიათ მტრულად განწყობილი სახელმწიფოს სახელით იმოქმედონ ან იმოქმედონ რომელიმე ქვეყნის ზეგავლენით. აღიარებულია ისიც, რომ DdoS-შეტევები სახელმწიფოს მიერაა კონტროლირებული, ამიტომ, ვეთანხმებით პოზიციას, რომ კიბერკონფლიქტს საქართველოში კიბერომის კვალიფიკაცია უნდა მიეცეს.

ჩვენ ამ კვლევაში გვინდა დავაზუსტოთ მასმედიასა და პოლიტიკურ ლექსიკონში სისტემატიურად გამოყენებადი ერთი ფრაზა: „კიბერომი საქართველოსა და რუსეთს შორის“. დადასტურებულია, რომ საქართველოში გამოყენებული იქნა ისეთი კიბერიაარალი, რომელსაც მხოლოდ სახელმწიფო შეიძლება აკონტროლებდეს და არა ცალკეული ჰაკერი. სტრატეგიულმა პარტნიორებმა ვერ უზრუნველყვეს მისი თავიდან აცილება, პირიქით, მათი ჩარევა კონფლიქტის ახალ კერებს აჩენდა. სრულიად ნათელია, რომ რუსეთი კონფლიქტის მეორე სუბიექტად განიხილავდა ამერიკის შეერთებულ შტატებს და საქართველოში სწორედ აშშ-ს უპირისპირებდა საკუთარ კიბერიაარალს.

თავდამსხმელები შეტევას სხვადასხვა ქვეყნებიდან ახორციელებდნენ და იყენებდნენ ისეთ უახლეს ტექნოლოგიებს, რომლებიც მანამ არ ყოფილა დაფიქსირებული სადამკვირვებლო ორგანიზაციების მიერ. ყოველგვარი შელამაზების გარეშე აშკარაა, რომ 2008 და 2009 წლებში აშშ-სთან გეოპოლიტიკური ინტერესები დაპირისპირების გამო რუსეთმა საქართველო და მისი მოსახლეობა უახლესი იარაღის გამოცდისა და გამოყენების პოლიგონად აქცია. კიბერსივრცე საქართველოში პირდაპირ ბრძოლის ველს დაემგვანა. ერთმანეთის წინააღმდეგ კიბერბრძოლისათვის მოწოდებები იყო სოციალურ ქსელებში როგორც საქართველოში, ასევე რუსეთში. მწყობრიდან გამოვიდა მოქალაქეთა პერსონალური მონაცემთა ბაზები და კომპიუტერული ტექნიკა. ასე, რომ ეს იყო კიბერომი საქართველოში!

პრესაში ხშირად გაიგებდით, რომ საქართველომ მოიგო ინფორმაციული ომი რუსეთთან. მცდარი თეზაა, მოგება-წაგება შედეგებით იზომება. საქართველომ საკმაოდ დიდი დანაკარგი გაიღო: დაკარგული ტერიტორიები, ინფორმაციული ვაკუუმი და მოსახლეობაზე ფსიქოლოგიური ზეწოლის მწვავე შედეგები.

ამავე დროს, საყურადღებოა ის ფაქტიც, რომ ზოგიერთი ცენტრალური ოპერატორი, როგორც ჩანს, თავდამსხმელებს სთხოვდა შეეზღუდათ მათ მიერ მიყენებული ზარალის მასშტაბები. შეტევის მონაწილეთა მიერ ვებ-საიტები მწყობრიდან ისე უნდა გამოსულიყო, მხოლოდ მომსახურებაზე ეთქვა უარი და დარღვეულიყო მისი გარეგნული სახე. ექსპერტები ვარაუდობენ, რომ ეს სრულიად შესაძლებელი იყო, თუ სამიზნე კომპიუტერებს საკვანძო მონაცემების წაშლის, დამცავი მექანიზმების განადგურების,

ენერგომინოდებისა და ტრანსპორტირების სისტემის მოშლის განკარგულებას მისცემდნენ. ფაქტია ისიც, რომ ბოლომდე კიბერსივრცეში ასეთი პროცესის კონტროლი შეუძლებელია და ადგილი ჰქონდა უფრო მეტად მძიმე შედეგებს, ვიდრე ეს თავდამსხმელების განზრახვას წარმოადგენდა. შესაძლოა რუსეთს ამ „თავშეკავებულ“ ქმედებით იმის დემონსტრირება სურდა, რომ მისი პროვოცირების შემთხვევაში საქართველოს უმნიშვნელოვანესი სამოქალაქო ინფრასტრუქტურის სრული განადგურება შეუძლია. ისიც შესაძლებელია, რუსეთის ჯარს იგივე მიზანი ჰქონდა ბაქო-ჯეიჰანის მახლობელი სივრცეების დაბომბვის დროს, როცა მას უშუალოდ მილსადენზე შეტევა არ მიუტანია. კიბერ და სამხედრო ზონებში თავისი დომინირების დემონსტრირებით რუსეთმა ხაზი გაუსვა არა მარტო საქართველოზე, არამედ პოსტსაბჭოთა სივრცეზე გავლენის არსებობას. ეს იყო კარგი მაგალითი სხვა ქვეყნებისათვის, რათა მათ მომავალში თავი შეიკავონ ისეთი ქმედებებისაგან, რომელიც რუსეთის ინტერესებს დაემუქრება.

აღსანიშნავია ისიც, რომ კიბერშეტევის შედეგები უფრო მძიმე იყო, ვიდრე ეს ერთი შეხედვით ჩანს. ამაზე მეტყველებს ჩვენი ემპირიული გამოკითხვებიც, როცა სოციალურ ქსელებში შეტევის დროს მყოფი პირები აცხადებენ, რომ მათ კომპიუტერი დაუზიანდათ ან დაკარგეს მნიშვნელოვანი ინფორმაცია. ასეთი მონაცემები კი საერთაშორისო დასკვნებში მითითებული არ არის. მიუხედავად იმისა, რომ რუსეთის მიერ კონტროლდებოდა კიბერარაღის გამოყენების შედეგები, ზოგიერთმა თავდამსხმელმა მაინც მოახერხა მსგავსი დესტრუქციული ქმედების განხორციელება. თავდამსხმელებს მნიშვნელოვანი ობიექტების კიბერშეტევის მეშვეობით დაზიანების უნარი რომ შესწევდათ, ფაქტია. ეს საჯაროდ გამოქვეყნებულ ყველა დასკვნაში კარგად იკითხება. ამასვე ადასტურებენ ის ექსპერტებიც, რომელთაც შეტევების პროცესში კომპიუტერული ქსელების ტექნიკურ მხარესთან მიუწვდებოდათ ხელი. თუ ამ სიტუაციას სხვა კუთხით შევხედავთ, არ გამოირიცხება ის ვერსია, რომ საქართველო უფრო დიდ ტრაგიკულ შედეგებს გადაურჩა. კიბერშეტევის ობიექტები ყუმბარებითა და რაკეტებით განადგურებას გადაურჩა და ამით არა მარტო საქართველო, არამედ მთელი კავკასია ერაყისა და სერბეთის მსგავსი მოვლენების სცენარს ასცდა.

ამიტომ, ვამბობთ, რომ ეს იყო კიბერომი საქართველოში. ამ ომში მოხდა ახალი კიბერარაღის გამოცდა და მასიურად მოსახლეობის ჩართვა.

პრესაში და სამეცნიერო კვლევებში ხშირად ნახავთ ასეთ შეფასებას: პატარა ქვეყანა (საქართველო) კიბერშეტევის ობიექტი გახდა. ვფიქრობ, ეს ნაწილობრივ სწორი ფორმულირებაა. რადგან კიბერომის შედეგი უფრო დიდია და იგი ნაკლებად ექვემდებარება ტერიტორიულობის პრინციპს. ამ კიბერშეტევით მხოლოდ საქართველო არ დაზარალებულა. საქართველოს აშშ-სთან 40-მდე ხელშეკრულება ჰქონდა დადებული, როგორც სტრატეგიულ პარტნიორთან თავდაცვის საკითხებზე, აღმოჩნდა, რომ კიბერსივრცეში, სხვაზე რომ აღარაფერი ვთქვა, საქართველო სრულიად დაუცველი იყო. მონაცემების გადატანა ამერიკულ სერვერებზე, როგორც ამას აცხადებენ, ან არ განხორციელდა, ან ეს იმდენად დაგვიანებული იყო, რომ შედეგი საკმაოდ მძიმე მივიღეთ. საქართველოს რუსეთთანაც აქვს დადებული 34-მდე ხელშეკრულება განათლების, კულტურის, მეცნიერების საკითხებზე. როგორ ახდენს მოსკოვი ამ მიმართულებით ხელშეკრულებების რეალიზაციას 2008-09 წლებში სრულიად ნათლად დავინახეთ. კიბერსივრცეში გამარჯვების მიუხედავად რუსეთი საკმაოდ სწრაფად კარგავს პარტნიორული ურთიერობების უნარს და თავისი ინტერესების ძალადობრივი გატარებით საშიში ხდება მსოფლიოსათვის.

რა უნდა დაუპირისპირდეს გიგანტი სახელმწიფოების კიბერინსტარსა?

ამ საკითხზე ევროკავშირის მიერ პოლიტიკური მექანიზმების შექმნას უდიდესი მნიშვნელობა აქვს. სწორედ ევროპამ უნდა დასვას საკითხი კიბერიარალის გამოყენების აკრძალვაზე. როცა ევროპა სამხედრო თვალსაზრისით აშშ-ზეა დამოკიდებული, ენერგოთვალსაზრისით – რუსეთზე, სწორედ იგი უნდა გამოვიდეს მედიატორის როლში, მას ამისი ინტელექტუალური პოტენციალიც აქვს და ბერკეტიც. ვფიქრობ, ევროპის შესაძლებლობები კიბერუსაფრთხოების სფეროში ჯერ არ ამოწურულა.

რა მოიმოქმედა საქართველომ კიბერშეტევის შეჩერებისათვის? – დაცვის უზრუნველსაყოფად კიბერსივრცის მოხმარების შეზღუდვა აიჩრია. პროვაიდერებმა საქართველოს მთავრობის გადაწყვეტილებით, თავიანთი მომხმარებლებისათვის აკრძალეს რუსეთის ინფორმაციულ ვებ-საიტებთან დაშვება.

ეს ლოკალური ხასიათის ღონისძიება იყო და შესაძლებელია, ოპერატიული მიზანშეწონილობა ჰქონდა, თუმცა, თანამედროვე ტექნოლოგიები, მიუხედავად ასეთი აკრძალვებისა, საიტებზე შელწევის სხვა საშუალებებსაც იცნობენ.

საქართველომ კიბერდაცვის პირველი დახმარება ესტონეთისაგან მიიღო. როგორც ესტონეთის პრეზიდენტმა, ტომას ხენდრი ილვესმა გაეროს გენერალური ასამბლეის მონაწილეებს განუცხადა: ვიდრე საქართველო შეიარაღებულ ომში ჩაერთვებოდა, იგი მასობრივი კიბერშეტევების ობიექტი გახდა.¹¹⁸ მათ, ვინც ეს შეტევა განახორციელა, სამიზნედ სამთავრობო საიტებთან ერთად საინფორმაციო სააგენტოებისა და ბანკების ვებ-საიტები აირჩიეს. კიბერომის შემდეგ, ეს ქვეყანა კიბერდაცვის სფეროში კომპლექსური ხასიათის ახალ ორგანიზაციულ და ტექნიკურ ნაბიჯებს დგამს. მაგ: ტალინში 2010 წლიდან ამოქმედდა კიბერსამსახურის ოპერატიული ცენტრი. თავის მხრივ, აშშ-ს ამჟამად 24 ასეთი ცენტრი აქვს, მსგავსი ცენტრები შეიქმნა დასავლეთ ევროპასა და მოსკოვშიც.

საქართველოს მიერ გატარებული ღონისძიებები არ იყო საკმარისად ეფექტური, რადგან პრობლემა გლობალურია და მსოფლიო გიგანტი სახელმწიფოები კიბერიაარალის დახვეწაზე გამალებით მუშაობენ. ამიტომ, მათ ამ სფეროში უდიდესი უპირატესობა აქვთ.

უახლესი კიბერიაარალი და ტექნოლოგიები ჩინეთშიც სწრაფად ვითარდება. ექსპერტებმა მიაგნეს მტკიცებულებებს, რომ ჩინელმა ჰაკერებმა უკვე ჩაატარეს წინასწარი დაზვერვა აშშ-ს ისეთი მნიშვნელოვანი ინფრასტრუქტურისა, როგორცაა კომერციული ელექტრონული ქსელები. რაც ყველაზე შემამფოთებელია, ისინი უკვე ფლობენ პროგრამას, რომლის გამოყენებაც ამ ქსელების გასანადგურებლად შესაძლებელი. ევროკავშირმა როგორც იქნა მოიწვია პირველი მინისტრიაარალი მნიშვნელოვანი ინფრასტრუქტურის კიბერუსაფრთხოების საკითხებზე. აშშ-მ შექმნა კიბერ-შენაერთი, კიბერ-შეტევისა და კიბერ-დანაშაულების გამოძიებისათვის. მიუხედავად ამისა,

118 Президент Эстонии предупредил об опасности конфронтации в киберпространстве
<http://www.org.ru/2008/09/25/ilves-anons.html>

ჩანს, რომ თეთრი სახლი განიცდის სირთულეებს ამერიკის კრიტიკული მნიშვნელობის ინფრასტრუქტურასთან დაკავშირებული ფედერალური, შტატის და კერძო სექტორის კომპიუტერული ქსელების კოორდინირებაში. ამ სიტუაციაში ევროპის როლი კიბერგანიაარალების თაობაზე უდიდესია ახალი მსოფლიოს უსაფრთხოებისათვის.

ევროპის ინფორმაციული უსაფრთხოების სისტემის ფორმირების საკითხი ჯერ კიდევ საქართველო-რუსეთს შორის 2008 წლის აგვისტოს მოვლენების ფონზე დავაყენეთ რამდენიმე ევროპულ ფორუმზე და ეს იმიტომ, რომ ევროპა არა მარტო დემოკრატიული ღირებულებების, არამედ დემოკრატიული პროცედურების დამკვიდრების და მათი დაცვის გარანტი უნდა გახდეს.

მაშინ, როდესაც რუსეთს 2000 წელს მიღებული აქვს ინფორმაციული უსაფრთხოების დოქტრინა, ხოლო ამერიკას 2002 და 2007 წლის ნაციონალური უსაფრთხოების სტრატეგიები, ევროპის კიბერდანაშაულთა ევროპული კონცეფციის (Convention on Cybercrime) იმპლიმენტაციის დონე საკმაოდ დაბალია. საქართველო ამ კონცეფციას 2008 წლის აპრილში შეუერთდა, მაგრამ კიბერშეტევები შემცირების ნაცვლად კიდევ უფრო გაიზარდა. საქართველოს ეროვნული უსაფრთხოების კონცეფციაში ამ საკითხს მხოლოდ ერთი მუხლი აქვს დათმობილი (5.10),¹¹⁹ რომელშიც აღნიშნულია: „საქართველო დიდ ყურადღებას უთმობს ... საინფორმაციო ტექნოლოგიების უსაფრთხოების მარეგულირებელი კანონმდებლობის და სახელმწიფოს კრიტიკული საინფორმაციო სისტემების დაცვის საკითხებს. საგანგებო სიტუაციების დროს სანდო და დაცული ინფორმაციის ფლობა აუცილებელი წინაპირობაა კრიზისების ეფექტიანი პრევენციისა და მართვისათვის. საქართველო ქმნის შესაბამის საკანონმდებლო ბაზას და ინფრასტრუქტურას, რომელიც აუცილებელია საინფორმაციო ტექნოლოგიების გასაუმჯობესებლად და ინფორმაციის დაცულობის უზრუნველსაყოფად.“ მართალია, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსი ერთ-ერთი პირველია კიბერტერორიზმის საკანონმდებლო

119 იხ. საქართველოს ეროვნული უსაფრთხოების კონცეფცია:
http://www.parliament.ge/index.php?sec_id=470&info_id=4662&lang_id=GEO

ფორმალიზაციის თვალსაზრისით, მაგრამ საკანონმდებლო ბაზა კიბერდარღვევების პროფილაქტიკის მხრივ საკმაოდ მწირია: სამი მუხლი სისხლის სამართლის კოდექსში, რამდენიმე მუხლი ზოგად ადმინისტრაციულ კოდექსში, კანონი „ელექტრონული ხელმოწერების შესახებ“, ნამდვილად ვერ ჩაითვლება უსაფრთხოების კონცეფციის უზრუნველყოფის სამართლებრივ მექანიზმებად. საქართველოში კიბერდანაშაულების სტატისტიკას თუ გადავხედავთ, 2006 წლიდან 6 შემთხვევაა აღმოჩენილი და მათგან მხოლოდ ერთი გამოძიებული. ეს მონაცემები ვერ ასახავს კიბერსაფრთხეებით გამოწვეული შედეგების სამართლებრივი დაცვის დონეს და ვერც პოლიტიკურ ნებას ახალი გამოწვევისა და უსაფრთხოების პრობლემებით დაინტერესებისათვის.

ამ ფონზე, ჰავეირ სოლანას სიტყვები, რომ ევროკავშირი საქართველო-რუსეთის კონფლიქტის გამო გადახედავს ევროპის უსაფრთხოების კონცეფციის სტრატეგიულ დებულებებს,¹²⁰ საფუძველს გვაძლევს ვიფიქროთ: ერთი გაკვეთილი, რომელიც საქართველოს ომიდან გამომდინარეობს, ისიცაა, რომ საერთაშორისო ორგანიზაციებმა უნდა დააჩქარონ კიბერუსაფრთხოებისაკენ მიმართული ძალისხმევა.

ესტონეთი, საქართველო, ლატვია – ვინ განდევნა კიბერომის შემდეგი მსხვერპლი?

2006 წლის 26 აპრილს განხორციელდა კიბერშეტევა ესტონეთის სამთავრობო ვებ-გვერდებზე. ამ შეტევის კულმინაცია იყო ინტერნეტ-მომსახურების შეჩერება (DDoS). არის მოსაზრება, რომ ესტონეთის ფაქტი პირველი კიბერ-ომია კონკრეტული ხელისუფლების წინააღმდეგ. რუსეთი ეჭვიმტანილი იყო ესტონეთზე ციფრული თავდასხმების ნაქეზებაში. რა თქმა უნდა, რუსეთი თავის მხრივ უარყოფს ამ ომში მონაწილეობას. მიუხედავად იმისა, თუ ვისი ინიცირებულია ესტონეთის კიბერსივრცეზე თავდასხმა, ექსპერტები ერთხმად აღიარებენ, რომ რესურსებითა და კოორდინაციის გათვალისწინებით ეს იყო კიბერომი.

120 <http://top.rbc.ru/politics/06/09/2008/237693.shtml>

The U.S. Cyber-Consequences Unit-მა გამოაქვეყნა ანგარიში, რომელშიც აღწერილია, თუ როგორ გამოიყენა 2008 წლის აგვისტოში რუსეთმა საომარი მოქმედებების პარალელურად საქართველოს ინტერნეტ-სტრუქტურების წინააღმდეგ მასიური, კარგად ინტეგრირებული, წინასწარ-დაგეგმილი საინფორმაციო საომარი კამპანია. 2009 წლის ანგარიშებში შეტევა საქართველოზე „რუსული ბიზნეს-ქსელის“ სახელით ცნობილ ორგანიზაციას მიეწერება. ისიც უნდა ითქვას, რომ ამ ჯგუფის უშუალო კავშირიც კიბერშეტევებთან საჯარო ინფორმაციებით არ დასტურდება. ექსპერტები ვერ თანხმდებიან იმაზეც, კიდევ არსებობს თუ არა ეს ჯგუფი.

დასტურდება სასიცოცხლო მნიშვნელობის ინფრასტრუქტურებზე კიბერ-შეტევისაგან თავისუფლება. მაგრამ, კიბერომის წარმოების ტექნოლოგიები იმდენად წარმატებული აღმოჩნდა, რომ ორგანიზაციამ ანგარიშის სრული ვერსია მხოლოდ აშშ-ს მთავრობას და ინტერნეტის უსაფრთხოების რამდენიმე სხვა პროფესიონალს გადასცა. ჩვენ ვიყენებთ ამ ანგარიშის მხოლოდ საჯაროდ ხელმისაწვდომ დებულებებს.¹²¹ ამიტომ საჯარო ინფორმაციას ვუმატებთ ჩვენს დაკვირვების მონაცემებს და მათი შეჯერებით გამოვთქვამთ ვარაუდს:

კიბერომის შემდეგად მსხვერპლი გახდება ყველა სახელმწიფო, ვინც რუსეთ-დასავლეთის გეოპოლიტიკური ინტერესების შეჯახების სფეროში მოხვდება და ვერ უზრუნველყოფს ინტერესთა ადეკვატურ დაბალანსებას. კიბერკონფლიქტები პოლიტიკური საკითხების გადასაწყვეტად მომავალ მსოფლიოში გარდაუვალია.

გამოსავალი ერთია: ევროპის როლი კიბერუსაფრთხოების სფეროში გადაუდებელი ამოცანაა.

121 U.S. Cyber-Consequences Unit ჯგუფი დამოუკიდებელი არაკომერციული კვლევითი ინსტიტუტია, რომელიც ტაფტის უნივერსიტეტის ფლეტჩერის სამართლისა და დიპლომატიის სკოლასთან თანამშრომლობს. ორგანიზაციის კვლევებს ანგარიშის მთავარი ავტორი ჯონ ბამგარნერი წარმართავს. ის და მისი ჯგუფი, სხვადასხვა რესურსების გამოყენებით – ინტერნეტ-ტრეფიკის მონიტორინგის, ვებ-საიტებზე <http://www.worldpoliticsreview.com/articles/4218/global-insights-russia-refines-cyber-warfare-strategies>

კიბერიარალმა ბოლო ორი წლის განმავლობაში უდიდესი პროგრესი განიცადა და დიდი მასშტაბებით გაუსწრო საერთაშორისო შეთანხმებებს (თუნდაც სამხედრო სფეროში შეთანხმებებს), რომლებშიც არ არის გათვალისწინებული ინტერნეტ რესურსების და სამოქალაქო ტექნოლოგიების საბრძოლო იარაღად გამოყენების აკრძალვის მექანიზმები.

2008 წლის აგვისტოს ომის შედეგები:

- საქართველოს ტერიტორიების 1/4 ოკუპირებულია – ასე მიიჩნევა საერთაშორისო თანამეგობრობა. რუსეთის ოფიციალური წრეების შეფასებით – აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ტერიტორია განთავისუფლებულია. დახოცილია ასობით ადამიანი, ათასობით ადამიანი იქცა დევნილად და ლტოლვილად, მათ შორის აფხაზები და ოსებიც;
- გამოყენებული იყო ახალი კიბერიარალი. კიბერშეტევა კონკრეტულ შედეგზე იყო გათვლილი – აშშ-ს ელიარებინა რუსეთის უპირატესობა რეგიონში. 2008 წლის კიბერ-შეტევამ მნიშვნელოვნად დააზიანა საქართველოს საკომუნიკაციო შესაძლებლობები და კვირაზე მეტი ხნით მწყობრიდან გამოიყვანა 20-ზე მეტი ვებ-საიტი. საქართველოზე შეტევა რუსული ჰაკერული ჯგუფების მიერაა მომზადებული, რომელთა აშკარა კავშირი რუსეთის მთავრობასთან არ დასტურდება. მაგრამ კიბერშეტევებისა და საომარი მოქმედებების დროში თანმიმდევრული განვითარება იმის ვარაუდს აჩენს, რომ რუსეთის მთავრობა და კიბერთავადამსხმელები ირიბად მაინც კოორდინირებულად მოქმედებდნენ;
- საქართველოს მოვლენებმა აჩვენა, რომ რუსეთის კიბერშეტევითი ოპერაციები ესტონეთის 2007 წლის კონფლიქტის შემდეგ მნიშვნელოვნად გაუმჯობესდა. რუსები მიღებული გამოცდილების ბაზაზე, ალბათ კიდევ უფრო განამტკიცებენ კიბერიარალს;
- პოტენციურმა სამიზნეებმა კიდევ ერთი გაფრთხილება მიიღეს – მათ უნდა განამტკიცონ საკუთარი კიბერუსაფრთხოება.

თავი V.

რელიგიის ფაქტორის გამოყენება რუსეთის მიერ „რბილი ძალის“ კონტექსტში

თენგიზ ფხალაძე, გიორგი გვიმრაძე

„საქართველოს მოსახლეობის დაახლოებით 80% არის მართლმადიდებელი, რუსეთის საპატრიარქოსთან მჭიდრო კავშირებით. რუსეთის მართლმადიდებელი ეკლესია ფორმალურად არ განაგებს საქართველოს მართლმადიდებელ ეკლესიას, როგორც ეს ხდება უკრაინასა და ბელორუსიაში, თუმცა მათ შორის არსებული კავშირები დიდად ეხმარება რუსეთს საქართველოს საზოგადოებაზე ზეგავლენისათვის“.¹²² ეს არის ამონარიდი ამერიკული ანალიტიკური ცენტრის “Starfor“-ის ბოლო დროს გავრცელებული ერთ-ერთი საინტერესო სტატიიდან, რუსეთის თანამედროვე მზარდი ინტერესების შესახებ ე.წ. სპეციალურ გავლენის სფეროსთან მიმართებაში. საინტერესოა, რატომ თვლის ავტორი, რომ ეკლესია არის საშუალება რუსეთისათვის ზეგავლენა მოახდინოს ქართულ საზოგადოებაზე და რეალურად როგორ იყენებს რუსეთი რელიგიის ფაქტორს საქართველოსთან მიმართებაში? ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა მცირე ისტორიულ ექსკურსს მოითხოვს, რათა ნათლად წარმოვაჩინოთ დღევანდელი რეალური სურათი.

საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ, სხვა თავისუფლებებთან ერთად, პოსტსაბჭოთა ადამიანებმა მიიღეს აღმსარებლობის თავისუფლებაც. რელიგიური ნყურვილი არის ადამიანის შინაგან მოთხოვნილებებს შორის ერთ-ერთი ყველაზე ძლიერი სწრაფვა. ამდენად ყველა საზოგადოებაში საკმაოდ დიდი ნაწილი ამა თუ იმ სარწმუნოების მიმდევარია. საქართველოში მართლმადიდებლობა ტრადიციული რელიგიაა (ისევე როგორც ბევრ სხვა სახელმწიფოში, მათ შორის რუსეთში). ამდენად, რელიგიური ნყურვილის მქონე ადამიანები 90-იანი წლების დასაწყისში სწორედ მართლმადიდებლობისაკენ დაიძრნენ, დიდწილად ტრადიციულობის გამო და არა ქრისტიანულ ღვთისმეტყველებაში განსწავლულობის მიზნით. დიდი ნაწილისათვის მართლმადიდებლობა – ქართველობასთან იდენტიფიცირდა და ამის დასამტკიცებლად საუკუნეთა გამოცდილებას იშველიებენ. უკანასკნელი ორი ათწლეულის განმავლობაში საქართველოში მართლმადიდებლობამ ეროვნულ-პოლიტიკური ნიშა დაიკავა. მოსახლეობის 80% მართლმადიდებელია და დაახლოებით იგივე რაოდენობა ნდობას უცხადებს ეკლესიას. თუმცა აღსანიშნავია, რომ თავად ამგვარი გამოკვლევების

122 Russia's Expanding Influence (Part 1): The Necessities
http://www.stratfor.com/memberships/156075/analysis/20100304_russia_0

ჩატარება თავისთავად შეცდომაა. ამ კვლევაში, რომელმაც უნდა გამოარკვიოს თუ ვის უცხადებს ხალხი ნდობას, ხაზგასასმელია, რომ ეკლესია და მისი მწყემსმთავარი პოლიტიკურ ინსტიტუტად და პოლიტიკურ ფიგურად არიან წარმოჩენილნი და სხვა მსგავსი ფუნქციის მატარებელი ინსტიტუტების გვერდით არიან დასახელებულნი.

ბუნებრივია, რომ მართლმადიდებლური რელიგიისადმი ასეთი პოზიტიური დამოკიდებულება კარგად არის ცნობილი რუსეთის ფედერაციის პოლიტიკური ტექნოლოგებისათვის. ამიტომაც, ლოგიკურია ვივარაუდოთ, რომ ისინი შეეცდებიან აღნიშნული ფაქტორის საკუთარ ინტერესებში გამოყენებას.

მართლმადიდებლობა და კრიმლის იდეოლოგია

რუსეთმა ქრისტიანობა სახელმწიფო რელიგიად X საუკუნეში (988 წელს) გამოაცხადა. მას შემდეგ, რუსეთის მეფეები, ხოლო მოგვიანებით კი იმპერატორები აქტიურად იღებდნენ მონაწილეობას საეკლესიო ცხოვრების წარმართვაში, თუმცა ეკლესია მაინც ახერხებდა გარკვეული დამოუკიდებლობის შენარჩუნებას.

პეტრე პირველის დროს რუსეთის ეკლესიამ იქამდე არსებული დამოუკიდებლობაც დაკარგა. იმპერატორმა რუსეთის ეკლესიაში პატრიარქობა გააუქმა და სინოდალურ მმართველობაზე გადაიყვანა. სინოდის წევრები სახელმწიფო მოხელეების ფუნქციებსაც ითავსებდნენ და ამდენად საერო მოღვაწეთა პრივილეგიებთანაც სარგებლობდნენ. ამ მოვლენამ ეკლესია მთლიანად სახელმწიფოს დაქვემდებარებაში შეიყვანა.

რუსეთში ეკლესიის ავტონომიურობის აღდგენა მოხერხდა მხოლოდ მონარქიული წყობილების რღვევის შემდეგ 1917 წ. თუმცა, ამჯერად, სხვა პრობლემამ იჩინა თავი, მმართველობის სათავეში ბოლშევიკები მოვიდნენ და ზოგადად რელიგიას სასტიკი ბრძოლა გამოუცხადეს. დაიწყო რეპრესიები. რელიგიური დენომინაციების წინააღმდეგ მიზანმიმართული იდეოლოგიური მანქანა ამუშავდა, რასაც მრავალი სასულიერო მოღვაწე შეეწირა თითქმის მთელი საბჭოთა კავშირის მანძილზე. ამ ვითარებაში საკმაოდ საინტერესოდ

განვითარდა რუსეთის მართლმადიდებელი ეკლესიის ბედი. 40-იან წლებამდე რეპრესირებული ეკლესიის მიმართ დამოკიდებულება 1943 წ. შეიცვალა, რასაც თანამედროვე „რუსული ღვთისმეტყველება“ ღვთისმშობლის სასწაულს მიაწერს. ყაზანის ღვთისმშობლის ხატის სასწაულებში ვკითხულობთ, რომ სტალინს ეახლა ერთ-ერთი მონაზონი და აუწყა ღვთისმშობლის გამოცხადების შესახებ, რომელიც რუსეთის გადასარჩენად ფაშონისაგან ითხოვდა მოსკოვისა და პეტერბურგის გარშემო ზემოსხენებული ხატის შემოტარებას. „დიდმა ბელადმა“ ამ იდეაში სათავისოდ რაციონალური წინადადება დაინახა და ბრძანა აღნიშნულის განხორციელება. ამას მოჰყვა ეკლესიების გახსნა და პატრიარქობის აღდგენა (1925 წ. გარდაიცვალა რუსეთის პატრიარქი ტიხონი, რომლის გარდაცვალებიდან 1943 წლამდე რუსეთს პატრიარქი აღარ ჰყოლია). საბჭოთა სახელმწიფოს ამ გადაწყვეტილებასთან დაკავშირებით საკმაოდ კრიტიკული დამოკიდებულება ჰქონდა საეკლესიო საზოგადოების გარკვეულ ნაწილს და ამ ფაქტს სტალინის მიერ მართლმადიდებლობის იდეოლოგიად გამოყენების სურვილს მიაწერენ. რაც, უნდა აღინიშნოს, სტალინს გამოუვიდა კიდევც. იმ პერიოდში კომუნისტური ხელისუფლების ბაგეებიდან გაიჟღერა მესამე რომის, ახალი კონსტანტინეპოლის იდეებმა: „1943 წ. ყოფილმა თბილისელმა სემინარისტმა, იოსებ სტალინმა, გადაწყვიტა პოლიტიკური მიზნებისათვის გამოყენებინა საზღვარგარეთ მყოფი ათობით მილიონი რუსი და ამასთანავე ეცადა შეეკავშირებინა პოსტბიზანტიური სივრცის ქვეყნები (აღმოსავლეთ ევროპა და ბალკანეთი) რუსეთის, როგორც მესამე რომის ფრთებქვეშ და გაეთამაშებინა ეთნოკონფესიური „კარტი“.¹²³ აღსანიშნავია აგრეთვე, რომ აღდგენილ ეკლესიას ამჯერად „რუსული მართლმადიდებლური ეკლესია“ ეწოდა, ნაცვლად იმპერიის დროინდელი „რუსეთის ეკლესიისა“, რაც კიდევ ერთხელ უსვამს ხაზს „დიდი ბელადის“ მიერ ეთნიკური იდეის გამოყენების სურვილს. თავის მხრივ, მესამე რომის იდეას არც რუსეთის საპატრიარქო ეწინააღმდეგებოდა: „1947-48 წლებში სტალინურ მართლმადიდებლურ ეკლესიას იმედი ჰქონდა, რომ ჩაატარებდა სრულიად მართლმადიდებლურ კრებას, რომელზეც სახელმწიფო უშიშროების სამინისტროს უხილავი დახმარებით მოსკოვის პატრიარქი, პატრიარქთა იერარქიაში, ამჟამინდელი მეხუთე ადგილიდან, აყვანილი იქნებოდა პირველ ადგილზე, ანუ

123 Священник Глеб Якунин: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ ПРАВОСЛАВНОГО ТАЛИБАНСТВА. Москва 2002. <http://www.vehi.net/politika/yakunin.html>

მსოფლიო პატრიარქი გახდებოდა. მაშინ მოსკოვი კვლავ გამოცხადდებოდა მესამე რომად, ხოლო იოსებ სტალინი ახალ კონსტანტინე დიდად“.¹²⁴ გარკვეული მიზეზების გამო, ამ იდეის განხორციელება ვერ მოხერხდა.

მიუხედავად იმისა, რომ სტალინის სიკვდილის შემდეგ დაიწყო რეპრესიების მეორე ეტაპი, მაინც მოხერხდა კომპრომისების გამოძებნა სასულიერო მოღვაწეებთან და 40-იანი წლებიდან მოყოლებული კოლაბორაციონიზმის ღირსშესანიშნავი მაგალითებია შემონახული. თანამშრომლობაზე მეტყველებს რუსეთის ეკლესიის იერარქების ჯილდოები, რომლებიც მათ მიღებული აქვთ საბჭოთა სახელმწიფოს წინაშე დამსახურებებისათვის. რუსეთის საპატრიარქოს მუზეუმში დღესაც დიდი სიამაყით ინახავენ პატრიარქ ალექსი პირველის სოციალისტური შრომის გმირის ოთხ ორდენს. გამონაკლისს არც სხვა სასულიერო პირები წარმოადგენდნენ.

ამგვარი ურთიერთობა დიდწილად გამოწვეული იყო ეკლესიის რესურსის გამოსაყენებლად საიდუმლო სამსახურების საქმიანობისათვის და ასევე იდეოლოგიური ზეგავლენისათვის სხვადასხვა ტრადიციულად მართლმადიდებლურ საზოგადოებებზე, ძირითადად მაინც საბჭოურ სახელმწიფოებში.

ამჟამად რუსეთის პოლიტიკურ აზროვნებაში საკმაოდ აქტუალურად დგას „რუსული სამყაროს“ საკითხი. რუსეთის საპატრიარქო შეიძლება ითქვას ამ იდეის გატარების საუკეთესო საშუალებაა. ამ შემთხვევაში ზემოხსენებულ იდეას „წმინდა რუსეთსაც“ უწოდებენ, რომელიც რუსეთის პატრიარქის განცხადებით, მალლა დგას ყოველგვარ გეოგრაფიულ და მატერიალურ განზომილებაზე და უფრო ცივილიზებული იდეის მატარებელია, ხოლო თუ მაინც გადავიტანთ გეოგრაფიულ კატეგორიაში, მოიცავს უკრაინას, რუსეთს და ბელორუსს, ხოლო ნაწილობრივ მოლდოვასაც, რადგანაც ამ ხალხის ჩამოყალიბებაზე დიდი გავლენა მოახდინა რუსულმა მართლმადიდებლობამ. რუსეთის ეკლესიის მამამთავრის თქმით, უკრაინაში ვიზიტისას მან კარგად შეიგრძნო ზემოხსენებული „წმინდა რუსეთის“ იდეა.

124 Священник Глеб Якунин: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ ПРАВОСЛАВНОГО ТАЛИБАНСТВА. Москва 2002. <http://www.vehi.net/politika/yakunin.html>

ეს შეუძლებელია გაიზაროს და მოათავსოს თანამედროვე გეოპოლიტიკურ რეალიებში, ანდა მიუსადაგოს ამა თუ იმ სუვერენულ სახელმწიფოს.¹²⁵

გარდა გარე იდეოლოგიური ფუნქციისა, რუსეთის ეკლესიას შიდა პოლიტიკური გამოყენებაც აქვს. ხელისუფლების მხრიდან ხდება მისი ავტორიტეტის გამოყენება საკუთრი პოლიტიკური მიზნების მისაღწევად. საქართველოს მსგავსად, რუსეთშიც დაახლოებით 70% თავს მართლმადიდებლად მიიჩნევს, თუმცა რეალურად მხოლოდ 20% შეიძლება იყოს ეკლესიის მრევლი.

ამჟამად მიიჩნევენ, რომ ეკლესია კარგავს საკუთარ ავტორიტეტს და მიმართავს სხვადასხვა ხერხს მის შესანარჩუნებლად. ამით უნდა იყოს გამოწვეული რუსეთის სასულიერო პირების მიერ ქვეყნის საგარეო თუ სამინაო პოლიტიკის პერმანენტული შეფასებები. ქვეყნის პირველ პირებთან მეგობრული ურთიერთობების დემონსტრირება და სხვ. ამ თვალსაზრისით საყურადღებოა „ნეზავისიმია ვაზეტას“ მიერ რუსეთის პატრიარქის მოღვაწეობის პირველი ერთი წლის შეფასება, სადაც მას „ტიტულმქადაგებელიც“ კი უწოდეს. სტატიაში ხაზგასმულია, რომ თითქმის არ დარჩენილა თემა, რომელსაც საქეთმპყრობელი არ შეხებია, თვით ისეთიც კი, რომელიც შეიძლება ამონურულად ითვლებოდა.¹²⁶ ბოლო პერიოდში, ავტორიტეტის მოხვეჭის ერთ-ერთ ფორმად იქცა ნეგატიური დამოკიდებულებების გამოხატვა სხვა კონფესიების მიმართ და სხვადასხვა საპროტესტო აქციები კონკრეტული სახელმწიფო გადაწყვეტილებების წინააღმდეგ.¹²⁷

ამავე კონტექსტში შეიძლება განვიხილოთ რუსეთის ეკლესიის შეხედულებები თანამედროვეობის გამონევევებასა და საქართველოსთან ურთიერთობებზე.

125 Интервью Святейшего Патриарха Кирилла для программы “Национальный интерес” (телеканал “Россия”). 26 ноября 2009 г.
<http://www.patriarchia.ru/db/print/950675.html>

126 “Год Патриарха Кирилла”-За прошедший год глава Русской Церкви стал заметно популярнее. 2010-02-03.
http://www.ng.ru/editorial/2010-02-03/2_red.html

127 ალექსანდრე ზიჩენკო: ეკლესიის ავტორიტეტი – როგორც ძალაუფლების პოლიტიკური რესურსი. ჟურნალი „არჩევანი“ №2, მაისი, 2006 წ. ალექსანდრე ზიჩენკო: ეკლესიის ავტორიტეტი – როგორც ძალაუფლების პოლიტიკური რესურსი. ჟურნალი „არჩევანი“ №2, მაისი, 2006 წ.

ერთმორწმუნეობის ისტორია

„ვერავენ იმდენი ვერ გვავენო, ვერც მუსულმანურმა სამყარომ, ვერც მონღოლებმა, სპარსელებმა, არაბებმა თუ თურქებმა, რამდენიც „ნათესაურმა“, ერთმორწმუნეობრივმა კავშირმა რუსულ კულტურასთან და ეკლესიასთან“.¹²⁸

მერაბ მამარდაშვილი

მართლაც, ერთმორწმუნეობა გადამწყვეტი ფაქტორი აღმოჩნდა ქართულ-რუსულ ურთიერთობებში. რუსული ისტორიოგრაფია დღესაც ცდილობს საქართველოს ანექსია და ეკლესიის ავტოკეფალიის გაუქმება ნებაყოფლობით აქტად წარმოაჩინოს. რუსი და სამწუხაროდ ზოგიერთი ქართველი ისტორიკოსი თუ საზოგადო და პოლიტიკური მოღვაწე ამტკიცებს, რომ საქართველოს ეკლესია, ისევე, როგორც ზოგადად ქართული სახელმწიფო, XIX ს-ში რუსეთთან შეერთებამ გადაარჩინა. რა თქმა უნდა, ძნელი სათქმელია, როგორ განვითარდებოდა საქართველოს ისტორია გეორგიევსკის ტრაქტატით აღებული ვალდებულებები რომ შესრულებულიყო ან, პირიქით, ბოლომდე მივეტოვებინეთ „დიდ რუს იმპერატორს“. მიუხედავად ამისა, ამაზე უარესი შედეგი რთული წარმოსადგენია. როგორც რუსი მეცნიერი ნიკოლოზ დურნოვი წერს: „ვინმეს ქართველთაგანს რომ გადაეწყვიტა, დაეწერა ნამდვილი ისტორია რუსი ეგზარქოსების ქმედებაზე, განითლება მოგვიხდებოდა, მოვისმენდით რა მათ საქმეებს, იმდენად არცხვენდნენ ისინი რუს მღვდელმთავრობას. რუსი ეგზარქოსები ჩამოდიოდნენ საქართველოში არა მათზე მინდობილი ეკლესიების სამწყემსად, არამედ ძველი ივერიის საეკლესიო ქონების გაძარცვად და გასაპარტახებლად, ქართული ენის შესარყენელად... მათ სამინელი ბოროტებისა და ზიანის მეტი არაფერი მოუტანიათ ქართული ეკლესიისთვის. მათთვის ეს მხოლოდ ბარბაროსთა ქვეყანა იყო. მათ მდინარე მტკვარში გადაყარეს ყველა კანონი და საეკლესიო დადგენილება, რომელნიც საქართველოს ეკლესიას ეხებოდა, ცეცხლს მისცეს მრავალი საეკლესიო დოკუმენტი, მათი ნაწილი პეტერბურგში წაიღეს, დახურეს 25 ეპარქია, 860 ეკლესია-მონასტერი“.¹²⁹

128 <http://gandaba.livejournal.com/198837.html>

129 სერგო ვარდოსანიძე: „საქართველოს მართლმადიდებელი სამოციქულო ეკლესია

1801 წ. აღმოსავლეთ საქართველოს ანექსიის შემდეგ, ჯერი დასავლეთზე და საქართველოს ეკლესიაზე მიდგა.

1811 წლის 21 ივნისს, მთავარმართებელმა ტორმასოვმა, მთავარეპისკოპოს ვარლამ ერისთავის მოხსენების საფუძველზე, იმპერატორ ალექსანდრე I ხელმოსანერად წარუდგინა დოკუმენტი, რომლის შესაბამისადაც უქმდებოდა საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალია და კათოლიკოს-პატრიარქის ინსტიტუტი. საქართველოს ეკლესიის მეთაურს კი „ეგზარქოსი“ ეწოდა. ეს უკანასკნელი რუსეთის სინოდის მუდმივ წევრად დაინიშნა.¹³⁰ ვარლამ ერისთავს განუელი „ღვანლი“ დაუფასდა და იგი იყო საქართველოს პირველი და უკანასკნელი ქართველი ეგზარქოსი. მას შემდეგ, ვიდრე ავტოკეფალიის აღდგენამდე, ეგზარქოსებად მხოლოდ რუსები ინიშნებოდნენ.

ტრაგიკული იყო კათოლიკოს-პატრიარქ ანტონ II-ის ბედი. იგი მოსკოვში განიწიეს და გამოუცხადეს მისი ტიტულის გაუქმების გადაწყვეტილება. მას საქართველოში დაბრუნება აღარ ეღირსა. იგი 1828 წელს ნიჟნი ნოვგოროდში გარდაიცვალა.

1820 წ. დააპატიმრეს ქუთათელი მიტროპოლიტი დოსითეოზი და გაენათელი მიტროპოლიტი ექვთიმე, რომლებიც ხელს უშლიდნენ რუსეთს ლიხთ-იმერეთისა და აფხაზთა საკათალიკოსოს შემოერთებაში: „ორივეს ჩამოაცვეს თავიდან წელამდის ტომრები, შეუკრეს ხელები, ხოლო ქუთათელს სცემეს ფრიად და ესრეთ წაიყვანეს... სურამთან ტომარაში დაიხრჩო ქუთათელი მიტროპოლიტი დოსითეოზი, მკვდარი წაიღეს და დამარხეს ანანურს. ხოლო გაენათელი ექვთიმე პეტერბურგს წარუდგინეს იმპერატორ ალექსანდრე I-ს.“ იმპერატორთან აუდიენციამდე მიტროპოლიტ ექვთიმეს მოახსენეს, რომ, თუ იგი პატიებას ითხოვდა, იმპერატორი შეინწყალებდა მას. სულით გაუტყენელმა მღვდელმთავარმა ამაყად განაცხადა, რომ მას საპატიებელი არაფერი ჰქონდა და იმპერატორს „ახალი დროის ნერონი“ უწოდა. განრისხებულმა ალექსანდრე I-მა

XIX-XX საუკუნეებში“. თბილისი 2007 წ.

130 სერგო ვარდოსანიძე: „საქართველოს მართლმადიდებელი სამოციქულო ეკლესია XIX-XX საუკუნეებში“. თბილისი 2007 წ.

იგი დააპატიმრა, ხოლო შემდეგ გაგზავნა სვირის მონასტერში, სადაც 1822 წლის 21 აპრილს აღესრულა კიდეც¹³¹.¹³¹ შედეგად ზემოხსენებული ეპარქიაც რუსეთის დაქვემდებარებაში გადავიდა.

XIX ს-ის დასაწყისიდან, საქართველოში გაიხსნა რუსულენოვანი სასულიერო სემინარია, რომელსაც უნდა მოემზადებინა კადრები ქართველი სასულიერო პირების ჩასანაცვლებლად. ტაძრებში აიკრძალა ქართულ ენაზე გალობა და წირვა-ლოცვა. კირით შეთეთრდა ქართული ტაძრის კედლები და განადგურდა უნიკალური ფრესკები. გაიძარცვა ეკლესიის ქონება, მათ შორის სახულის კარედი ათეული წლების მანძილზე დაკარგულად ითვლებოდა. დღესაც მისი სრული ფორმით აღდგენა ვერ ხერხდება. საქართველოდან გაიტანეს და გაყიდეს საეკლესიო დანიშნულების ძვირფასი ნივთები და რაც მთავარია, ამას თავად ეგზარქოსები უწყობდნენ ხელს. ეგზარქოსთა უმეტესობა ქართველების მიმართ ქსენოფობიურად იყვნენ განწყობილნი. ბევრი მათგან შეურაცხყოფდა ყოველივე ქართულს და ქართველებს ველურებად თვლიდა.

XIX ს-ის ბოლოსა და XX ს-ის დასაწყისში საქართველოში გააქტიურდნენ ავტოკეფალისტები, რომელთა მიმართაც რუსეთის ეკლესიის განწყობა გასაგები მიზეზების გამო საკმაოდ ნეგატიური იყო. საქართველოს ავტოკეფალიისათვის გამორჩეულ მებრძოლს ეპისკოპოს კირიონს (საძაგლიშვილს) რამდენჯერმე შეუცვალეს ეპარქია, საბოლოოდ კი 1905 წ. რუსეთში გაიწვიეს, საიდანაც იგი მხოლოდ ავტოკეფალიის აღდგენის შემდეგ, 1917 წ. დაბრუნდა.

ავტოკეფალიის აღდგენა რუსეთში, თებერვალში დროებითი მთავრობის დანიშვნას მოყვა. 1917 წლის 12 (25) მარტს სვეტიცხოველში ქართველი სამღვდლოება შეიკრიბა და საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალია აღდგენილად გამოაცხადა. ხოლო იმავე წლის სექტემბერში მეუფე კირიონი (საძაგლიშვილი) საქართველოს აღდგენილი ავტოკეფალიის პირველ საჭეთმპყრობლად აირჩიეს.

131 სერგო ვარდოსანიძე: „საქართველოს მართლმადიდებელი სამოციქულო ეკლესია XIX-XX საუკუნეებში“. თბილისი 2007 წ.

ამ ფაქტმა რუსეთში არაერთაზროვანი დამოკიდებულება გამოიწვია. დროებითი მთავრობა ცდილობდა საქართველო დაერწმუნებინა, რომ დამოუკიდებლობა თავად ეკლესიისათვის იქნებოდა საზიანო, მაგრამ, საბოლოოდ ამ ფაქტის აღიარება მოუწია, თუმცა გარკვეული შესწორებით. დროებითმა მთავრობამ აღიარა საქართველოს ეკლესიის ეროვნული ავტოკეფალია და არა ტერიტორიული. ხელისუფლებისაგან განსხვავებით, რუსეთის ეკლესია სრულიად დაუპირისპირდა ქართველ სასულიერო პირთა გადანყვეტილებას. ისარგებლა რა თებერვლის რევოლუციით, ისევე როგორც თავის მხრივ საქართველომ ავტოკეფალიის აღდგენისას, რუსეთის ეკლესიამ აღადგინა პატრიარქის ტიტული. რუსეთის, ახლა უკვე პირველმა პატრიარქმა, ტიხონმა, ქართველ სასულიერო პირებს ოფიციალური მიმართვა გამოუგზავნა, რომელშიც მკაცრად გააკრიტიკა მათი საქციელი. რუსეთის ეკლესიის საჭეთმპყრობელმა საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალიის აღდგენა არაკანონიურ საქციელად შეაფასა და ქართველ სამღვდელოებას მის დაქვემდებარებაში დაბრუნებისაკენ მოუწოდა.¹³² სამწუხაროდ, პატრიარქ ტიხონს არ გახსენებია, რომ საქართველოს ეკლესიის დამოუკიდებლობის გაუქმება XIX ს-ის დასაწყისში საეკლესიო კანონის უხეში დარღვევით განხორციელდა, რაც ქართველ იერარქებს ავტოკეფალიის აღდგენის ლეგიტიმაციას ანიჭებდა.

საინტერესოა, რომ საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებამ და ათეისტურმა რეპრესიებმა, არ შეცვალა რუსეთის ეკლესიის დამოკიდებულება. ნაცვლად ძმური ქრისტიანული ურთიერთობის აღდგენისა ერთმორწმუნე ეკლესიასთან, რომელიც მსგავსადვე განიცდიდა შევიწროებას და ამდენად საერთო ინტერესები ჰქონდა, მოსკოვის საპატრიარქო არ აპირებდა ქართველ სამღვდელოებასთან ექსტრემული კავშირის აღდგენას.

ვითარება მხოლოდ სტალინის ზემოხსენებულმა გადანყვეტილებამ შეცვალა. 1943 წელს რუსეთის პატრიარქმა სერგიმ საქართველოს ეკლესიის ტერიტორიული ავტოკეფალია აღიარა. სამწუხაროდ, საერთაშორისო აღიარების მოპოვება 1989 წლამდე ვერ მოხერხდა.

132 მოსკოვის პატრიარქ ტიხონის ეპისტოლე ქართველ ეპისკოპოსებს. ჟურნალი „არჩევანი“. №7-8, ოქტომბერი, 2006 წ.

საბჭოთა კავშირის დაშლამ საქართველოსა და რუსეთის ეკლესიები, ორი დამოუკიდებელი სახლმნიფოს დამოუკიდებელ ეკლესიებად აქცია, რამაც მათი ურთიერთობები სავსებით ახალ სიბრტყეზე გადაიყვანა. ეს კონტაქტები და ურთიერთდამოკიდებულება მჭიდრო კავშირში იყო და დღესაც რჩება მიმდინარე პოლიტიკურ პროცესებთან, თუმცა ამ მოვლენებს ჩვენ ოდნავ ქვევით განვიხილავთ.

„რუსული ღვთისმეტყველების“ გავრცელების მცდელობა საქართველოში

ამ თავის სათაურში განგებ მოვაქციეთ სიტყვა „რუსული“ ბრჭყალებში, რადგანაც ამგვარი მოვლენა რეალობაში არ არსებობს, უფრო სწორად არ უნდა არსებობდეს. მართლმადიდებლური სამყარო იცნობს და აღიარებს მხოლოდ ქრისტიანულ ღვთისმეტყველებას და არ ყოფს მას რუსულ, ქართულ, ბერძნულ, სერბულ და ა. შ. თეოლოგიებად. კიდევ ერთხელ უნდა დავაკონკრეტოთ, არ უნდა ყოფდეს მათ ასეთებად. თუმცა, სამწუხაროდ, ზემოთ ნახსენები იდეოლოგიზირება გვთავაზობს ამგვარ ფენომენს. აქვე უნდა აღვნიშნოთ, რასაც ქვევით განვიხილავთ, ღვთისმეტყველებაზე უფრო მეტად „მითოლოგია“ შეიძლება ვუწოდოთ. ამ მიზეზით, სიტყვა „ღვთისმეტყველება“ ბრჭყალებშია მოქცეული.

საქართველო დღეისათვის, ისევე როგორც ყველა სხვა სფეროში, განიცდის ორიგინალური ქართული სასულიერო ლიტერატურის ნაკლებობას. არსებული წიგნების უმეტესობა ან რუსულენოვანია და რუსეთშია გამოცემული, ან რუსულიდან არის ნათარგმნი. თავისთავად, არც რუსული ლიტერატურის საწინააღმდეგო გვაქვს რამე და არც მთარგმნელობით საქმიანობას ვაწინებთ. პირიქით, თუ იმაზე ვსაუბრობთ, რომ არსებობს ქრისტიანული ღვთისმეტყველება, ეს თავის მხრივ გულისხმობს როგორც რუსული ორიგინალური ტექსტების გაცნობის აუცილებლობას, ასევე მთარგმნელობით საქმიანობასაც, თუმცა არა მხოლოდ რუსული და არც მხოლოდ თარგმნას.

ასევე იშვიათად შეხვდებით თანამედროვე მართლმადიდებელი ე.წ. პროგრესულად, სინამდვილეში კი ჭეშმარიტად ქრისტიანულად მოაზროვნე ავტორთა (ანტონ სუროჟელის, ალექსანდრე შემანის და სხვ.) შრომებს. სამაგიეროდ, საკმარისზე მეტია ზემოთ ნახსენები მითოლოგია.

მითოლოგიის სფეროს განეკუთვნება გლობალისტების სატანისტებად მოხსენიება, პლასტიკური ბარათების და სხვა „ჩიპიანი“ ნივთების ეშმაკის ბეჭდად შერაცხვა, ახალი მსოფლიო წესრიგის ანტიქრისტიანული ხასიათის წარმოჩენა და ა.შ. აქვე ხაზი უნდა გავუსვათ, რომ ამგვარ შეხედულებებს დასავლელ ავტორებთანაც შეხვდებით, თუმცა რუსეთის მასშტაბები შეუდარებელია, როგორც რაოდენობის, ისე მისი გავრცელების არეალის გამო.

ფაქტია, რომ ეს აგრესია დასავლური ღირებულებებისა და ტექნოლოგიური პროგრესის წინააღმდეგ არის მიმართული. რა დასამალია, რომ რუსეთი არც ტექნოლოგიური პროგრესით და არც დასავლური ღირებულებებისადმი ლტოლვით არ გამოირჩევა. ამდენად, შესაძლოა, ეს ყოველივე თავის გამართლების ერთ-ერთი საშუალება იყოს. ამკარაა, რომ რუსეთი დასავლეთს ერთ პოლუსად განიხილავს, ხოლო საკუთარი თავი – მეორედ სურს წარმოაჩინოს, ამდენად, როგორც თავის დროზე საბჭოთა კავშირი, ახლაც, რუსეთი ცდილობს დასავლურ ფასეულობებს დაუპირისპირდეს.

იმ საზოგადოებებში, რომლებიც ტრადიციულად მართლმადიდებლურ სოციუმებს განეკუთვნება და მოსახლეობის თითქმის აბსოლუტური უმრავლესობა მართლმადიდებელია, კრემლისმაგვარი რეჟიმები, რა თქმა უნდა, ზემოქმედების ერთ-ერთ საშუალებად ქრისტიანობას ირჩევენ, უფრო სწორად კი – მის დამახინჯებასა და ინტერპრეტირებას. ამდენად, დასავლური ღირებულებების ანტიქრისტიანულად წარმოჩენა მიზანმიმართული იდეოლოგიის ნაწილი უფროა, ვიდრე გულუბრყვილო გაუთვითცნობიერებლობა.

ფაქტია, რომ რელიგიური წყურვილი მხოლოდ რიტუალებში მონაწილეობით არ სრულდება და სავსებით ლეგიტიმურად აჩენს ცოდნის გაღრმავების სურვილს. იმის გამო, რომ საქართველოში საღვთისმეტყველო მუშაობის ტრადიცია, გასაგები მიზეზების გამო, საკმაოდ დიდი ხნის მანძილზე შეწყვეტილი იყო და შეიძლება ითქვას, არც დღეს არის ამ მხრივ სახარბიელო

ვითარება, დამოუკიდებლობის მოპოვების შემდეგ ეს ნიშა, როგორც კარგი, ისე დიდნილად ცუდი თვალსაზრისით, რუსულმა სასულიერო ლიტერატურამ დაიკავა. რაც შეეხება თავად რუსეთს, რა თქმა უნდა, იქაც იყო გარკვეული წყვეტა, რომელმაც შესაძლოა კიდევ გამოიწვია ამგვარი დამახინჯება (თუმცა მანამდეც საკმაოდ იდეოლოგიზირებული იყო რუსეთის ეკლესია), მაგრამ მისი მასშტაბების გათვალისწინებით ამ დეფიციტის შევსება მალევე მოხერხდა. ამდენად, დაიწყო თავისებურად ინტერპრეტირებული ქრისტიანობის ექსპორტი პოსტ-საბჭოთა სივრცეში.

კიდევ ერთი მიზეზი ამ იდეოლოგიის გავრცელებისა გახლავთ ადამიანის საინტერესო ბუნება, საკუთარი წარუმატებლობა როგორმე ვინმეს გადააბრალოს.

„გლობალისტების გამარჯვების შემთხვევაში, ჩვენ აღმოჩნდებით ისეთ გარემოში, სადაც სიკეთე და ბოროტება ერთმანეთს ადგილს შეუცვლიან, ტრადიციული ფასეულობების მიმდევარი ადამიანები ჩაითვლებიან „ჩამორჩენილებად“ და გამოცხადდებიან დამნაშავეებად, ფუნდამენტალისტებად, ფაშისტებად, იზოლაციონისტებად და ა.შ. აღზევდება სატანური „ფასეულობები“ – პედოფილია, ჰომოქსექსუალიზმი, მოხდებანარკოტიკებისა და აპროსტიტუციის ლეგალიზაცია; მოხუცების, ავადმყოფებისა და არასასურველი – „ზედმეტი ადამიანების“ მკვლელობა ევთანაზიის მეშვეობით; გაბატონდება სადინში, სისასტიკე, ჯადოქრობა, განუკითხაობა..... ექსპერტების აზრით, გლობალისტური პროექტის შედეგები იქნება არნახულად საშინელი, მათ შორის – მისი შემქმნელებისთვისაც...“.¹³³ ამ შემზარავ სიტყვებს ვკითხულობთ საქართველოში გამოცემულ „რუსული ღვთისმეტყველების“ ერთ-ერთ თვალსაჩინო მაგალითში, რომლის ავტორების ვინაობას მთარგმნელი არ ასახელებს, თუმცა მიუთითებს, რომ ისინი რუსები არიან. ავტორები რუსები არიან და ბუნებრივია, პრობლემას რუსეთის ფონზე და მაგალითზე განიხილავენ, მაგრამ თვალის ერთი გადავლებაც საკმარისია, რომ დავინახოთ ერთიანი მსოფლიო სახელმწიფო პრობლემის სიმწვავე ისევე ენება ჩვენს ქვეყანას, როგორც ყველა ძველ და ტრადიციულ სახელმწიფოს“.

133 გლობალიზაცია – რას გვიქვადის ის? – სამყაროს აღსასრულისა და ანტიქრისტის შესახებ. თბილისი 2008 წ.

ამგვარი და უფრო საშინელი სურათების ამსახველი ციტატების მოყვანა დაუსრულებლად არის შესაძლებელი, თუმცა ვეცდებით აქ მათი მიზანი განვიხილოთ, რომელიც ჩვენი აზრით დიდწილად პოლიტიკური უფროა ვიდრე წმინდა რელიგიური. კიდევ ერთი ამავე სტილის ნაშრომის ავტორი, ბერდიაკონი აბელი (სიმეონოვი), ვერმალავს საკუთარ „სახელმწიფოებრივ“ აზროვნებას: „ცხადია, რომ ინდივიდუალური საიდენტიფიკაციო ნომრის მეშვეობით წარმოებული გლობალური კონტროლი, ასევე ნიშნავს ქვეყნის თავდაცვისუნარიანობის დაკარგვასაც. რა საიდუმლოებაზე შეიძლება იყოს საუბარი, თუკი სამხედროთა და ტექნიკის ყოველი გადაადგილების შესახებ მყისიერად ეცნობება ცენტრალურ კომპიუტერს?... ეს სხვა არაფერია, თუ არა შეთქმულება რუსეთის, ეკლესიის, მთელი მსოფლიოს წინააღმდეგ“.¹³⁴ ჩვენ ხაზს ვუსვამთ სიტყვას „რუსეთის“, რადგანაც ავტორს მძიმე ამ კონკრეტული სიტყვის შემდეგ აქვს დასმული, რაც მეტად განამტკიცებს მისსავე ოდნავ ზემოთ ნათქვამ „სახელმწიფოებრივ“ წუხილს.

მსგავსი შეხედულებები რუსეთის ეკლესიაში, მაღალ იერარქთა დონეზეც გვხვდება და რაც მთავარია მეტი პოლიტიზირებით.

„დასავლეთის აგრესიამ „წმინდა რუსეთი“ სამ სლავურ სახელმწიფოდ დაგლიჯა. ... დასავლური აგრესიის ყველა შხამიანი ელემენტი დახვეწილი მზაკვრობითაა გათვლილი მონდიალისტური სტრუქტურების მიერ, რომლებიც არც კი მალავენ თავიანთ მიზანს: გენოციდი, რუსი ერის სრული მოკვდინება... დღემდე არც სახელმწიფო, არც პოლიტიკური და საზოგადო მოღვაწეები არანაირ ზომებს არ ლეზულობენ გენოციდისაგან სამშობლოს დასაცავად, მხოლოდ გაძარცვული და სისხლისაგან დაცლილი რუსული მართლმადიდებლური ეკლესია, რაც ძალი და ღონე აქვს, იბრძვის ღმერთ-შემოსილი რუსი ხალხის სულიერი ზნეობრივი და ფიზიკური გადარჩენისათვის“ – შუა აზიის მთავარეპისკოპოსი ვლადიმირ იკიმი.¹³⁵

134 ბერდიაკონი აბელი (სიმეონოვი): „გლობალიზაციის ანტიქრისტიანული არსი – როგორ გადავიტანთ ღვთის რისხვას“. თბილისი 2008 წ.

135 <http://www.pravoslavie.uz/Izdat/vostok2/01.htm>

„რუსეთის საგარეო პოლიტიკა მთლიანად უნდა იყოს მიმართული მსოფლიო მასონობის წინააღმდეგ. საჭიროა შეიქმნას რუსეთის ეგიდის ქვეშ მყოფი საერთაშორისო ალტერნატიული შემაკავებელი სტრუქტურები. ამისათვის აუცილებელია გადაიხედოს რუსეთის საგარეო კავშირები. მოკავშირეები უნდა მოიძებნოს იმ სახელმწიფოებს, ორგანიზაციებსა და საზოგადოებრივ სტრუქტურებს შორის, რომლებიც მზად იქნებიან მხარი დაუჭირონ რუსეთის ახალ პოლიტიკას“ – ოდესის მიტროპოლიტი აგათანგელ სავინი.¹³⁶

უკანასკნელ ციტატაში გაუღერებული იდეები განსაკუთრებით გამოხატავს რუსეთის ეკლესიის პოლიტიკურ განზომილებას. ზემოხსენებული გასატარებელი აქტივობები ძალზე წააგავს ჯერ რუსეთის ეროვნული უსაფრთხოების სტარტეგიაში, ხოლო მოგვიანებით თავად პრეზიდენტ მედვედევის მიერ გაუღერებულ ალტერნატიულ საერთაშორისო ორგანიზაციათა გაძლიერების (მაგ: კოლექტური უსაფრთხოების ხელშეკრულების ორგანიზაცია "ОДКБ") და ევროპის უსაფრთხოების ახალი არქიტექტურის მოსკოვურ კონცეფციებს.

ზემოხსენებული ციტატები თავის შინაარსისა და პათოსის გამო გვაფიქრებინებს, რომ რუსეთი ხსენებული იდეოლოგიზებული მითოლოგია-ღვთისმეტყველების ექსპორტს მიზანმიმართულად ახორციელებს და, რაც მეტად საყურადღებოა, პოლიტიკური მიზნებისათვის. სავარაუდოდ კი, პირველ რიგში ერთმორწმუნე სახელმწიფოებში.

აღსანიშნავია, რომ ამგვარი ექსპორტის წარმოება შეუძლებელია შიდა ექსპორტიორების გარეშე. ძნელია თქმა, თუ რა საშუალებებით, მაგრამ რამდენიმე ასეთმა „იდეოლოგიურმა გზავნილმა“ საქართველომდეც მოაღწია. რუსეთისადმი პოზიტიური განწყობილებებით შეიძლება გამოვარჩიოთ ჟურნალი „ქვაკუთხედი“, რომლის პრორუსულობამ აგვისტოს ომის დროს, შეიძლება ითქვას, პიკს მიაღწია სტატიით „განა ახლა კი დაუშვებს უფალი დასავლეთთან დაახლოებას?!“.¹³⁷ სტატია საკმაოდ საინტერესო ფორმული-

136 ნიკოლოზ მიტროხინი: „კეისრის ცდუნება: რუსული მართლმადიდებელი ეკლესია, როგორც პოლიტიკური პარტია“. ჟურნალი „არჩევანი“ №3-4, ივნისი-ივლისი, 2006 წ.

137 ეროვნულ-სარწმუნოებრივი ჟურნალი „ქვაკუთხედი“ №8 (27), სექტემბერი

რებას გვთავაზობს. ავტორის მოსაზრებით, რუსული ავრესია იყო მათრახი ღვთის ხელში დასაველეთთან დაახლოებისათვის და იმედს გამოთქვამს, რომ რაც საუკუნეთა მიღმა არ დაუშვა უფალმა, ჯერ კიდევ ჯვაროსნებთან ურთიერთობიდან მოყოლებული, ხოლო შემდეგ სულხან-საბას დროს, როცა დასაველეთმა უარი თქვა ჩვენს მხარდაჭერაზე, არც ახლა დაუშვებს. „იქნებ საქართველოში აქა-იქ აღმოცენებული რუსული ბლოკ-პოსტები სწორედ ის მარწუხებია, რომელნიც ზეციდან დაეშვა დაუძლეველ ბარიკადებად ამ ინტეგრაციის გზაზე?! ყველა გონიერი ხელისუფლება აცნობიერებს იმ პრაგმატულ რეალობას, რომ რუსეთი ღვთაებრივი განგებულებით არის მათი ძლიერი მწიბრი და ამას სათანადო ანგარიშს უწევს“.¹³⁸

ამდენად, მხოლოდ რუსული მხარის დადანაშაულება პრორუსული იდეოლოგიზებული რელიგიის ექსპორტირებაში არასწორი იქნება. სამართლიანობა მოითხოვს, რომ პასუხისმგებლობა საკუთარ თავზე ქართულმა საზოგადოებამაც აიღოს.

რუსეთის ეკლესია და საქართველოს ოკუპირებული რეგიონები

ოფიციალური მოსკოვის მიერ აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობის აღიარების შემდეგ, ჯერი რუსეთის ეკლესიაზე მიდგა. 2008 წლის აგვისტოს ომის შემდგომ საქართველოსა და რუსეთის ეკლესიები ინარჩუნებენ კარგ ურთიერთობას. რუსეთის საპატრიარქოს არაერთხელ განუცხადებია, რომ ორ ქვეყანას შორის არსებული პოლიტიკური პრობლემების მიუხედავად რუსეთის ეკლესია აღიარებდა საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის საზღვრების ურღვევობას.

2008წ. გვ. 4-5; რედაქტორის გვერდი „განა ახლა კი დაუშვებს უფალი დასაველეთთან დაახლოებას?!“

138 ეროვნულ-სარწმუნოებრივი ჟურნალი „ქვეკუთხედი“ №8 (27), სექტემბერი 2008წ. გვ. 4-5; რედაქტორის გვერდი „განა ახლა კი დაუშვებს უფალი დასაველეთთან დაახლოებას?!“

თუმცა რუსეთის ეკლესიის ოფიციალურად დეკლარირებულ პოზიციას თავის ახსნა აქვს. ცხინვალის „ეპარქისა“ და მისი „მღვდელმთავარის“ არ აღიარება სრულიადაც არ არის „საქართველოზე ზრუნვითა“ და სამართლიანობის დაცვით განპირობებული ნაბიჯი. ამის ერთ-ერთი მიზეზს წარმოადგენს ამ „ეპარქიის“ ურთიერთობა განვეთილებაში მყოფ საბერძნეთის ძველი სტილის მართლმადიდებლურ ეკლესიასთან,¹³⁹ რომელმაც ე.წ. ალანის ეპისკოპოსი გიორგი მიიღო და 2005 წელს ეპისკოპოსად „აკურთხა“. მანამდე, ეს უკანასკნელი იმყოფებოდა რუსეთის საზღვარგარეთის მართლმადიდებლური ეკლესიის დაქვემდებარებაში, რომელიც სულ ახლახანს შეურიგდა მოსკოვის საპატრიარქოს.

ცოტაოდენ განსხვავებული დამოკიდებულებაა აფხაზთა „სასულიერო ლიდერის მიმართ“. ბესარიონ აპლია ხშირად მასპინძლობს მოსკოველ სტუმრებს. ერთ-ერთი უკანასკნელი ვიზიტით 2010 წ. სოხუმს რუსული ეკლესიის ავტორიტეტი, პროტოდიაკვანი ანდრეი კურაევი ესტუმრა. ვიზიტის შესახებ „24 საათი“ იტყობინებოდა, თუმცა საინტერესოა, რომ ქართველ ჟურნალისტს არ გასჩენია კითხვა რა სტატუსით ჩავიდა კურაევი სოხუმში, რას ემსახურება მისი ვიზიტი რუსეთის საპატრიარქოს მიერ

არაღიარებული ეკლესიის ლიდერთან და ა. შ. (არაღიარების შესახებ ოდნავ ქვევით). თავად ვიზიტი საკმაოდ საინტერესო და მნიშვნელოვანი გამოდგა. კურაევის პროვოკაციული კითხვა, რომელიც მან სტუდენტებს დაუსვა, აღიარებენ თუ არა აპლიას საკუთარ სულიერ მამად, პასუხიდან გამომდინარე შესაძლოა აპლიას ავტორიტეტის და შემდეგ ამ ავტორიტეტის გამოყენების შესაძლებლობის დასადგენად იყო გამიზნული. როგორც სტატიის ავტორი იუნყება, სტუდენტთა რეაქცია აფხაზი სასულიერო პირისა და ამდენად შესაძლოა რუსი დიაკვანისთვისაც, არც თუ სახარბიელო აღმოჩნდა.¹⁴⁰

139 საბერძნეთის ძველი სტილის მართლმადიდებლური ეკლესია მართლმადიდებელთა ერთ-ერთი განაყოფია, რომელმაც არ მიიღო ბერძნული ეკლესიის გრიგორიანულ კალენდარზე გადასვლა 1923 წელს.

140 გაზეთი „24 საათი“ 18.05.2010
<http://24saati.ge/index.php/category/news/2010-05-18/6677.html>

ახლა კი აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ეკლესიების დამოუკიდებლობის ცნობის საკითხს დაუბრუნდეთ. ცნობილია, რომ ამ რეგიონების რუსეთის სახელმწიფოს მიერ დამოუკიდებლად აღიარების შემდეგ, ორივე რეგიონულმა ეკლესიამ რუსეთის საპატრიარქოს მიმართა საეკლესიო დამოუკიდებლობის მისაღებად (აღსანიშნავია, რომ ეს ტერიტორიები საეკლესიო კანონიკით საქართველოს საპატრიარქოს დაქვემდებარებაში შედის). თუმცა, რუსეთის სინოდმა ამგვარი ნაბიჯი არ გადადგა და საქართველოს ეკლესიის კანონიკური სიმართლე არ დაარღვია.¹⁴¹

კრემლთან დაახლოებული ინსტიტუტის ამგვარი გადანყვევტილება, თავად რუსი სასულიერო პირებისთვისაც კი გასაკვირი იყო და ამ ფაქტს ბევრმა ხაზიც კი გაუსვა. თუმცა, თავად მათ შორისაც გამოჩნდნენ ადამიანები, რომლებმაც ხსენებული გადანყვევტილებების პოლიტიკური მოტივაცია ახსნეს. მათ შორის არის თავად ანდრეი კურაევი. საგულისხმოა, რომ ხსენებული დიაკონის განცხადებით, რუსეთის მიერ ამ რეგიონების აღიარება, მოსკოვის საპატრიარქოს თითქმის ერთადერთ პარტნიორს დააკარგვინებდა, რომლის დახმარებაც ესოდენ სჭირდება უკრაინისა და ესტონეთის ეკლესიებთან მიმართებაში. იმავედროულად, კურაევი აღნიშნავს, რომ მოსკოვის საპატრიარქო საკუთარი გადანყვევტილებით არ დაპირისპირებია კრემლს, რადგანაც ეს უკანასკნელი არ განსჯის ხელისუფლების გადანყვევტილებას აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობის აღიარებასთან დაკავშირებით.¹⁴²

ამდენად, როგორც უკვე ვახსენეთ, არაღიარების პოლიტიკა საქართველოს ეკლესიის სიყვარულით ნაკარნახევი ნაბიჯი კი არა, არამედ მისი მხარდაჭერის მოპოვების მცდელობა იყო.¹⁴³

141 РПЦ поддержала целостность Грузинской церкви. 07.10.08.
<http://www.nr2.ru/society/199623.html>

142 Диакон Кураев расскажет крымчанам, почему РПЦ не поддержит расчленение Грузинского патриархата. 29.09.08.
<http://pda.nr2.ru/crimea/198381.html>

143 <http://www.nr2.ru/society/199623.html>

გარდა ამისა, მიიჩნევენ, რომ რუსეთის საპატრიარქო ნაახალისა კიდეც აფხაზეთის მთავარ იერარქი გამოეცხადებინა დამოუკიდებლობა. ასეთი ეჭვების სერიოზულ საფუძველს იძლევა რუსეთის ეკლესიის საქმიანობა, რომელსაც იგი 90-იანი წლებიდან მოყოლებული ახორციელებს აფხაზეთის ტერიტორიაზე საქართველოს საპატრიარქოს გვერდის ავლით.

რუსეთის პატრიარქის ალექსი II-ის განცხადებაში, ცხინვალის რეგიონში სამხედრო მოქმედებებთან დაკავშირებით, არ არის განმარტებული, რომ კონფლიქტური სიტუაცია შექმნილია საქართველოს სუვერენული სახელმწიფოსა და საქართველოს საპატრიარქოს კანონიერი იურისდიქციის ქვეშ მყოფ ტერიტორიაზე. როგორც ჩანს, განცხადება გამიზნულია იმისათვის, რომ შენარჩუნდეს შექმნილი ვითარება და არ მოხდეს რუსეთის მიერ ინსპირირებული და ორგანიზებული კონფლიქტის სამართლიანი გადანეწყება.

სრულიად გაუგებარია მღვდელი ბესარიონ ფილიას (იგივე ბესარიონ აპლია), რომელიც არ ემორჩილება კანონიერ საეკლესიო ხელისუფლებას და თავს „სოხუმ-აფხაზეთის ეპარქიის“ მმართველად აცხადებს, მხარდაჭერა და ნახლისება რუსეთის საპატრიარქოს მხრიდან. პატრიარქმა ალექსი II-მ იგი დააჯილდოვა კიდეც „რუსეთის მართლმადიდებლური ეკლესიის ორდენით“.¹⁴⁴ ერთი პერიოდი ფილია ცდილობდა, მიეღწია მსოფლიო საპატრიარქოს იურისდიქციაში გადასვლისათვის, მაგრამ ეს მცდელობა წარუმატებლად დასრულდა. სამაგიეროდ, მან თანადგომა მიიღო რუსეთის მართლმადიდებლური ეკლესიის უმაღლესი პირებისაგან. მიუხედავად იმისა, რომ მათ კარგად იცოდნენ ბ. ფილიას საკუთარი წმინდა სამღვდელოებისაგან განდგომის შესახებ, იგი არა მარტო მიღებულ იქნა მოსკოვისა და სრულიად რუსეთის უწმინდესი პატრიარქის, ალექსი II-ის მიერ სინოდალურ რეზიდენციაში, არამედ კრემლის მიძინების საპატრიარქო ტაძარში მღვდელთმსახურებაზეც კი დაუშვეს. მას განსაკუთრებული სტუმართმოყვარეობით ხვდებიან მოსკოვის საპატრიარქოს საგარეო საეკლესიო კავშირების განყოფილებაშიც.

144 <http://abhazy.com/news/cultura16.html>

90-იანი წლებიდან მოყოლებული რუსეთის ეკლესიას ცხინვალისა და სოხუმის ქართული ეკლესიების კურატორებად დანიშნული ჰყავს ამ რეგიონების მოსაზღვრე რუსული ეპარქიების მღვდელმთავრები. ერთ-ერთმა მათგანმა, სტავროპოლისა და ვლადიკავკაზის ეპისკოპოსმა თეოფანემ, 2005 წ. ცხინვალში ვიზიტისას, ცხინვალის საკუთარი იურისდიქციის ქვეშ შემავალ ტერიტორიად გამოაცხადა და ცხინვალელ სასულიერო პირებს იქ მოღვაწეობა აუკრძალა. ამას მეუფე გიორგის წერილი მოჰყვა მოსკოვის საპატრიარქოს მიმართ, სადაც პროტესტი იყო გამოთქმული აღნიშნული იერარქის განცხადებასთან დაკავშირებით. წერილს მოსკოვმა დემილით უპასუხა.¹⁴⁵ რუსი მღვდელმთავრის ამგვარი დამოკიდებულების მიზეზად, ე.წ. ალანის ეპისკოპოსის საბერძნეთის ძველი სტილის ეკლესიასთან შეერთება უნდა მივიჩნიოთ.

ასევე, აღსანიშნავია, რომ რუსეთის ეკლესია, კონკრეტულად კი ხსენებული დიაკონი, ანდრეი კურაევი, ვერ ხედავს საქართველოს ეკლესიის პოტენციალს სულიერად გამოკვებოს აფხაზეთი, რადგანაც, მისი აზრით, აფხაზმა

ხალხმა, ამ დროის მანძილზე, გამოიმუშავა დამოუკიდებელი სულიერი გზა. აფხაზები ვერ მივლენ აღსარებაზე ქართველ სასულიერო პირებთან.¹⁴⁶

ეს ფაქტი აღსანიშნავია ასევე რუსეთის იერარქთა განწყობილების გასაგებად, როგორც სრულიად საქართველოს, ისე აღნიშნული არაკანონიკური ეკლესიების მიმართ.

ბოლო პერიოდში საქართველო-რუსეთის ეკლესიების ურთიერთობები ახალ ფაზაში გადავიდა. საქართველოში რუსეთის საპატრიარქომ გამოაგზავნა ოფიციალური წარმომადგენელი არქიმანდრიტი რომანოზი (ლუკინი), რომელიც იოანე ღვთისმეტყველის ტაძარში იმსახურებს. აღსა-

145 Епископ Феофан в Южной Осетии: "Я, русский архиерей, здесь хозяин! Эти храмы все мои!"
<http://www.elib.ru/News/NewsPrint.shtml?QUERY=PN&ID=8086>

146 Сухумо-Абхазская епархия переименована в Абхазскую Православную Церковь с Сухумским и Пицундским Патриархатами.
<http://kavkaz.forum2x2.ru/forum-f3/tema-t207.htm>

ნიშნავია, რომ ეს პირველი ფაქტია რუსულენოვანი მღვდლის მოსკოვიდან ჩამოსვლისა. აქამდე, მუდმივად ადგილობრივი კადრებიდან ხდებოდა ხელდასხმა და ბუნებრივია, ისინი მიუხედავად იმისა, რომ რუსულენოვან მრევლთან უნვედათ ურთიერთობა და თავადაც ხშირ შემთხვევაში ეთნიკური რუსები არიან, მაინც საქართველოს საპატრიარქოს ემორჩილებიან. ამ შემთხვევაში მოსკოვიდან ჩამოსული მღვდელმსახური მოსკოვის პატრიარქის დაქვემდებარებაში იქნება.

ამ ფაქტმა საკმაოდ არაერთაზროვანი შეხედულებები წარმოშვა. გაჩნდა კითხვა – რატომ მოხდა მღვდლის რუსეთიდან გამოგზავნა, როცა შესაძლებელი იყო ადგილობრივი რესურსის გამოყენება და ა.შ. თუმცა იქვე აღინიშნა, რომ ეს შესაძლოა ჩვეულებრივი მოვლენა იყოს, მით უმეტეს, რომ საქართველო-მაც გაუშვა მოსკოვში საკუთარი წარმომადგენელი, რომელიც მოსკოვში წმ. გიორგის სახელობის ქართულ ტაძარში იმსახურებს. ყველაზე საინტერესო ამ ფაქტში კი ის არის, რომ არც ერთ სხვა მართლმადიდებელ ეკლესიას საქართველოში საკუთარი წარმომადგენელი არ ჰყავს. ობიექტურობისათვის უნდა ითქვას, რომ როგორც განცხადებაში იყო ნათქვამი, იგი (არქიმანდრიტი რომანოზი) მხოლოდ და მხოლოდ შეასრულებს წარგზავნილის ფუნქციებს, ხოლო მისი მთავარი მოვალეობა რუსულენოვან მრევლთან ურთიერთობა იქნება. ხოლო, რაც შეეხება საქართველოს ეკლესიის მიერ რუსეთში სასულიერო პირის მივლინებას, ეს პირველად არ მომხდარა და ძირითადად ადგილზე ქართულენოვანი კადრის არარსებობით არის გამოწვეული.

ჩვენ უკვე გვქონდა საუბარი რუსეთის საპატრიარქოს საკმაოდ თბილი ურთიერთობებზე საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებზე არსებულ კრემლისაგან კონტროლირებად დე ფაქტო რეჟიმებთან. სამწუხაროა, მაგრამ უნდა აღვნიშნოთ, რომ ხშირია რუსეთის მართლმადიდებლური ეკლესიის იერარქებისა და სასულიერო პირების მიერ საქართველოს მართლმადიდებლური ეკლესიის ტერიტორიული იურისდიქციის მიმართ საეკლესიო კანონების დარღვევის ფაქტები: რუსული სამღვდელოების მუდმივი ვიზიტები აფხაზეთში, მათი მღვდელთმსახურება ადგილობრივი ეკლესიის ტერიტორიაზე და სხვა. ასეთი ფაქტები წინამდებარე ნაშრომის სხვა თავებშიცაა წარმოდგენილი.

2010 წლის 20 სექტემბერს გამოქვეყნდა რუსეთის პატრიარქ კირილის

მილოცვა „სამხრეთ ოსეთის ეროვნული სუვერენიტეტის დეკლარაციის“ მიღებასთან დაკავშირებით,¹⁴⁷ რომელშიაც აღნიშნულია: „ბოლო წლების განმავლობაში (სამხრეთ ოსეთის) ხელისუფლებასა და მოსახლეობას სახელმწიფოს მშენებლობის, სოციალური და ეკონომიკური განვითარების რთული გზის გავლა მოუწია“. რუსეთის პატრიარქი ხაზს უსვამს რუსეთისა და სამხრეთ ოსეთის ურთიერთობების მნიშვნელობას, „რომელიც მიმართულია რეგიონში სტაბილურობისა და ქვეყნების ხალხებს შორის მეგობრობისა და თანამშრომლობის გაძლიერებისაკენ“.

ამ ფაქტს გამოეხმაურა სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქი უნმინდესი და უნეტარესი ილია II, რომელიც რუსეთის პატრიარქის მიმართ გაგზავნილ წერილში აღნიშნავს: „მეტად სამწუხარო და სრულიად გაუგებარია ასეთი ქმედება, რადგან ეს ნიშნავს საქართველოს ამ უძველეს მინაზე (რასაც მთელი მსოფლიო აღიარებს) ძალადობრივად არსებული რეჟიმის თქვენი მხრიდან მხარდაჭერას და უკანონოდ გამოცხადებული „დამოუკიდებლობის“ აღიარებას“.¹⁴⁸

ზემოსხენებული მაგალითები სრულ საფუძველს გვაძლევს დავასკვნათ, რომ კრემლი ცდილობს მასებზე ზემოქმედების ერთ-ერთ უმთავრეს ინსტრუმენტად გამოიყენოს საწინააღმდეგობა და ეკლესია. სამწუხაროა, რომ რუსული მართლმადიდებელი ეკლესიის იერარქთა გარკვეული ნაწილი მმართველი პოლიტიკური რეჟიმის იმპერიულ ამბიციებს ემხრობა, რითაც არსებული კრიზისის კიდევ უფრო გაღრმავებას უწყობს ხელს.

147 <http://www.patriarchia.ru/db/text/1281205.html>

148 იხ. საპატრიარქოს უწყებანი №31 (559); 30 სექტემბერი-6 ოქტომბერი 2010 წ.

თავი VI.

**კულტურა, განათლება,
მეცნიერება და
საზოგადოებასთან
ურთიერთობა როგორც
რუსეთის “Soft Power”-ის
განხორციელების
ინსტრუმენტი**

კულტურა რუსეთის „რბილი ძალის“ კონტექსტში

ნატო პანიკაშვილი

2005 წელს რუსეთის პრეზიდენტის ადმინისტრაციაში შეიქმნა ახალი სამსახური – რეგიონთაშორისი და საზღვარგარეთის ქვეყნებთან კულტურული თანამშრომლობის განყოფილება, რომელსაც სათავეში ცნობილი იდეოლოგი მოდესტ კოლეროვი ჩაუდგა. მის ამოცანას წარმოადგენდა მოსკოვის ძალისხმევის ეფექტურობის გაზრდა პოსტსაბჭოთა სივრცეში ზეგავლენის შესანარჩუნებლად და გასაძლერებლად. ამ ნაბიჯით შეირჩა ის ინსტრუმენტი, რომლითაც რუსეთს საშუალება მიეცემოდა ზემოქმედება მოეხდინა მეზობელ ქვეყნებში მიმდინარე პროცესებზე.

რუსული კულტურა მართლაც წარმოადგენს იმ ეფექტურ ინსტრუმენტს, რომელიც მოსკოვს პოსტსაბჭოთა სივრცეში ზეგავლენის საშუალებას აძლევს და მინიმალურად ან საერთოდ არ იწვევს ადგილობრივი საზოგადოების გაღიზიანებას. საბჭოთა კავშირის დაშლიდან არც ისე დიდი დროა გასული, გარდა ამისა პოსტსაბჭოთა ქვეყნებში საკმაო რაოდენობითაა რუსულენოვანი დიასპორა, ამიტომაც პოსტსაბჭოთა სივრცის ინტელექტუალური და შემოქმედებითი ელიტა ჯერ კიდევ მგრძნობიარეა რუსული კულტურის მიმართ.

მიუხედავად ამისა, უნდა აღინიშნოს, რომ რუსულმა “Soft Power”-მა მყარი დასაყრდენი საქართველოში ჯერ-ჯერობით ვერ ჰპოვა. ცალკეული კულტურული ღონისძიებები არ გამხდარა საზოგადოების ფართო ფენების დიდი ინტერესის საგანი. მათ არ ჰქონიათ ისეთი გამომხაურება, როგორც აქვს სხვა სახელმწიფოებში “Новая волна”, “Славянский Базар” და სხვა მსგავს ღონისძიებებს. გარდა ამისა, რუსული ორგანიზაციების აქტივობა საქართველოში საკმაოდ დაბალია, რაც გამომწვეულია რუსული მოსახლე-

ობის საქართველოს საზოგადოებაში ინტეგრაციის მაღალი ხარისხით. ამდენად, კრემლის “Soft Power”-ის პოლიტიკამ საქართველოში იმ ეტაპზე ფეხი ვერ მოიკიდა. თუმცა ბოლო პერიოდში მოსკოვი ძალისხმევას არ იშურებდა და მისი „რბილი ძალის“ გამოვლინებამ საქართველოში უფრო და უფრო ინტენსიური ხასიათი მიიღო. 2008 წლის აგვისტოს შემდეგ კრემლის პოლიტიკა ფოკუსირებულია კულტურული ექსპანსიის გზით საქართველოს მოსახლეობის გულის მოგებასა და იმ მეგობრის იმიჯის შექმნაზე, რომელსაც ქართველ ხალხთან „გასაყოფი არაფერი აქვს“ და მხოლოდ ცალკეული ქართველი პოლიტიკოსების უპასუხისმგებლო ნაბიჯების გამო წარმოიშვა ორ სახელმწიფოს შორის შეიარაღებული დაპირისპირება.¹⁴⁹

საინტერესოა, რომ კულტურის, როგორც საგარეო პოლიტიკის ინსტრუმენტად გამოყენებისას დღევანდელი მოსკოვი კვლავაც საბჭოთა კავშირის დროინდელი იდეური კლიშეებითა და სტერეოტიპებით მოქმედებს. კრემლის მიერ დაკვეთილ და დაფინანსებულ ღონისძიებებში ძირითადი აქცენტი ერთიან საბჭოთა წარსულზე, რუსეთის, როგორც სსრკ-ს სამართალმემკვიდრის სტატუსზე და ერთიან „რუსულ სივრცეზე“ კეთდება. „ოდეს-ლაც ეს იყო ერთი ქვეყანა, ბალტიისპირეთი და ამიერკავკასია, რუსეთი და უკრაინა...“ გვამცნობს NTV Plus-ის ერთ-ერთი არხი „კინოსოიუზი“ (КИНОСОЮЗ), რომელიც „საერთო საბჭოთა“ კინოხელოვნების პოპულარიზაციას ეწევა.¹⁵⁰ ამ არხის სარეკლამო რგოლში არაერთი ქართული ფილმის კადრებია მოხვედრილი (მაგ.: „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“, „ჭრიჭინა“, „ჯარისკაცის მამა“).

2009 წლის 19 დეკემბერს ქ. ქუთაისში ტრაგედია დატრიალდა. „დიდების მემორიალის“ დემონტაჟის დროს უსაფრთხოების წესების დარღვევას ორი ადამიანის (დედა-შვილის) სიცოცხლე შეენირა. მემორიალის აფეთქებამ ქართული საზოგადოების არაერთგვაროვანი რეაქცია, ხოლო ტრაგედია კი უდიდესი გულისწყრომა გამოიწვია. რუსეთის მთავრობას არ გაუშვია შანსი, რომ ეს ფაქტი საკუთარი მიზნებისათვის გამოეყენებინა, უმაღლვე დაიგმო დიდების მემორია-

149 პრეზიდენტ მედვედევის გამოსვლა
<http://www.vesti.ru/doc.html?id=270950>

150 <http://ntvplus.ru/channels/channel.xl?id=3406>

ლის დემონტაჟის ფაქტი და შეფასდა, როგორც ქართველი და რუსი მეომრების ფაშინში გემარჯვებისა და ქართველი და რუსი ხალხის მეგობრობისა და დიადი საბჭოთა წარსულის უგულვებლყოფის მცდელობა. რუსეთის წამყვანმა ტელეარხებმა სპეციალური სიუჟეტებიც კი მიუძღვნეს ამ მოვლენას, თუმცა, იმავე დროს, საერთოდ არავის გახსენებია ის ფაქტი რომ სულ ერთი წლის უკან, 2008 წლის აგვისტოში, „მეგობარი ქართველი ხალხის“ ასობით წარმომადგენელი სწორედ „მოდმე რუსეთის არმიის“ მიერ იქნა ფიზიკურად განადგურებული, ხოლო ათასობით კი დევნილად იქცა. რუსეთის პრემიერმა, ვლადიმერ პუტინმა, პირადად განაცხადა, რომ დიდების მემორიალი მოსკოვში „პოკლონ-ნაია გორაზე“ აღდგებოდა. თავდაპირველად საუბარი იყო ქუთაისის მემორიალის ზუსტი ასლის შექმნაზე. თუმცა შემდგომ გადაწყდა, რომ ამ მოვლენას უფრო დიდი პომპეზურობა სჭირდებოდა და ამიტომაც გამოცხადდა კონკურსი საუკეთესო პროექტზე. მისი ორგანიზება ითავა მოსკოვის არქიტექტურისა და საქალაქო მშენებლობის კომიტეტმა. კონკურსი 2010 წლის 5 აპრილიდან 25 მაისამდე მიმდინარეობდა, რუსმა მოქანდაკეებმა წარმოადგინეს 25-ზე მეტი ნამუშევარი, რომელთაგანაც ექსპერტებმა ექვსი შეარჩიეს. ამ პროექტების მაცემები განთავსებული იყო „პოკლონაია გორაზე“ დიდი სამამულო ომის ცენტრალური მუზეუმის დიდების დარბაზში. ექსპონატები 2010 წლის 7 ივლისს მოინახულეს რუსეთის პრემიერ-მინისტრმა ვლადიმერ პუტინმა, პარტია „სამართლიანი საქართველოს“ ლიდერმა ზურაბ ნოლაიდელმა და რუსეთში ქართველთა კავშირის თავმჯდომარემ მიხეილ ხუბუტიამ. მანამდე ქანდაკების სავარაუდო ადგილი 9 მაისის დღესასწაულზე მოინახულეს დემოკრატიული მოძრაობის ლიდერმა ნინო ბურჯანაძემ და „სამართლიანი საქართველოს“ ლიდერმა ზურაბ ნოლაიდელმა ასევე რუსეთის პრემიერ პუტინთან და მოსკოვის მერ იური ლუჟკოვთან ერთად.

საუკეთესო პროექტის გამოსავლენად ხმის მიცემა მიმდინარეობდა როგორც უშუალოდ მუზეუმში, ასევე ინტერნეტის საშუალებითაც. გამოკითხვაში მონაწილეობა მიიღო 65 ათასმა ადამიანმა. აქედან 20 000-მა ხმა მისცა ქანდაკებას სავარაუდო დასახელებით „დროშის აღმართვა რაიხსტაგზე“. პროექტი დამტკიცდა ფონდ „ისტორიული მემკვიდრეობის“ სამეურვეო და საზოგადოებრივი საბჭოების ერთობლივ სხდომებზე.¹⁵¹

151 <http://www.interfax-russia.ru/Moscow/exclusives.asp?id=142174>

აღსანიშნავია, რომ გამარჯვებულ პროექტს, „დროშის აღმართვა რაიხ-სტაგზე“, უდიდესი იდეოლოგიური და ისტორიულ-პოლიტიკური დატვირთვა მიენიჭა. მონუმენტზე გამოსახულნი იქნებიან მიხეილ ეგოროვი და მელიტონ ქანთარია, რომლებიც რაიხსტაგზე აღმართავენ საბჭოთა დროშას. ქანდაკების ქვედა ნაწილზე ასევე გამოსახულები იქნებიან „დიდ სამამულო ომში“ მონაწილე საბჭოთა მეომარ-განმათავისუფლებლები საბჭოთა კავშირის თხუთმეტივე რესპუბლიკიდან, მონუმენტის უკანა მხარეს წარმოადგენილი იქნება ქ. ქუთაისში ადრე არსებული „დიდების მემორიალის“ ასლი, ასევე ყოფილ საბჭოთა კავშირის რესპუბლიკებში სამამულო ომის თემზე აგებული მონუმენტების ამსახველი 15 მარმარილოს პატარა კუბი. ერთ-ერთ ასეთ კუბზე გამოსახული იქნება ქ. ტალინში „ადგილნაცვალი“ „ბრინჯაოს ჯარისკაცის“¹⁵² გამოსახულება. მემორიალის გახსნა დაგეგმილია 2010 წლის 19 დეკემბერს, ქუთაისის მემორიალის დემონტაჟის წლისთავზე. იგეგმება მელიტონ ქანთარიასა და მიხეილ ეგოროვის შთამომავლებს ჩაყვანა მოსკოვში, მემორიალის გახსნაზე.¹⁵³

საკითხავია, დაიმსახურებდა თუ არა კრემლის ესოდენ დიდ ყურადღებას „დიდების მემორიალი“, რომ არ ყოფილიყო დაკავშირებული საბჭოურ სიმბოლიკასთან? მაგალითისათვის ვიტყვით, რომ ქ. მოსკოვის ცენტრში, ბოლშაია გრუზინსკაიას ქუჩაზე მდებარეობს 1750 წელს დაარსებული წმინდა გიორგის სახელობის ქართული ეკლესია.¹⁵⁴ ქართულ და რუსულ მართლმადიდებლურ ეკლესიათა შორის შეთანხმების საფუძველზე ეკლესიაში წირვა-ლოცვა ორ ენაზე, ქართულად და რუსულად მიმდინარეობს. ეკლესიასთან დაარსებულია ქართული ენის საკვირაო სკოლა, საეკლესიო დღესასწაულებზე იგი წარმოადგენს ქართული დიასპორისა და მსოფლიოს სხვადასხვა კუთხიდან ჩამოსულ ქართველთა შეკრების ერთ-ერთ ადგილს. აღნიშნული ტაძრის დღევანდელი მდგომარეობა მართლაც რომ სავალალოა. მაგრამ არც იმ მოსკოველ ჩინოვნიკებსა და არც იმ ქართველთა შორის, რომლებიც ერთობ გულშემატკივრობენ დიდების მემორიალის მოსკოვში დადგმას და მზად არიან თავიანთი თანხები გამოყონ მისი დაჩქა-

152 http://en.wikipedia.org/wiki/Bronze_Soldier_of_Tallinn

153 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/171527/?print=true>

154 <http://www.dzalisa.org/arhiv/opisanie-pamatnika>

რებული წესით გახსნისათვის, აზრადაც არ მოსვლიათ ქართველთათვის ამ უმნიშვნელოვანესი სულიერი სახლის გადასარჩენაზე ზრუნვა. ერთადერთი „მონოდება“ ტაძრის გადასარჩენად იყო „რუსეთში ქართველთა კავშირის“ საიტზე გამოაქვეყნებული საბანკო ანგარიში, სადაც სურვილის შემთხვევაში მოქალაქეებს შეუძლიათ გადარიცხონ გარკვეული შემოსავანი ტაძრის აღსადგენად.¹⁵⁵

ქართულ კულტურაზე „ჭეშმარიტი ზრუნვის“ თვალსაჩინო მაგალითს წარმოადგენს რუსეთის ქმედებები 2008 წლის აგვისტოს ომის პერიოდში, როდესაც რუსეთის შეიარაღებული ძალებისა და ცხინვალის სეპარატისტების მიერ განხორციელებული საჰაერო დაბომბვების, სახმელეთო შეტევების, ძეგლების განზრახ გადაწვისა და ძარცვის შედეგად დაზიანდა კულტურული მემკვიდრეობის არაერთი ძეგლი. ოფიციალურ მოსკოვს ერთხელაც არ უგრძენია თუნდაც მორალური პასუხისმგებლობა აღნიშნული ვანდალური ქმედებებისათვის, რომ არაფერი ვთქვათ საერთაშორისო სამართლის ნორმების უხეშად დარღვევაზე, კერძოდ კი „შეიარაღებული კონფლიქტების დროს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის“ 1954 წლის ჰააგის კონვენციითა და „კულტურული მემკვიდრეობის გამიზნული განადგურების შესახებ“ 2003 წლის იუნესკოს დეკლარაციით გათვალისწინებული ვალდებულებების უგულბებლყოფაზე.¹⁵⁶

ოქუპირებულ ტერიტორიაზე არსებული ვითარება

პირველი ომისშემდგომი ე.წ. „კულტურული ღონისძიება“ აფხაზეთის ტერიტორიაზე 2008 წლის 17 აგვისტოს რუსული სამშვიდობოების მონაწილეობით გაიმართა. ქ. სოხუმში მოეწყო რუსეთის არმიის მიერ მოპოვებული ქართული სამხედრო ტექნიკის გამოფენა. წარმთეული იარაღისა და

155 <http://www.georgians.ru/article.asp?idarticle=1034>

156 რუსეთის სამხედრო აგრესიის შედეგად დაზიანებული საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაზიანების შესახებ იხ. საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია http://mfa.gov.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=535&info_id=10187

სამხედრო ტექნიკის დემონსტრირება თვით სამშვიდობო ძალებმა მოახდინეს. ამ გამოფენას დიდი „პოლიტიკურ-იდეოლოგიური დატვირთვა ჰქონდა“. მას თვალნათლივ უნდა დაენახებინა როგორი იარაღით შეიძლება გასწორებოდა ქართული ჯარი აფხაზ ხალხს. „გამოფენას“ ჟურნალისტები და სოხუმში მყოფი „დამსვენებლებიც“ ესწრებოდნენ.

იარაღი ძირითადად მოპოვებული იყო სპეცოპერაციის შედეგად, რომელიც ქართული მხარის „მშვიდობისაკენ იძულების“ სახელით არის ცნობილი. საქართველოს/აფხაზეთის ტერიტორიაზე არსებული კონფლიქტის ზონაში კოლექტიური სამშვიდობო შეიარაღებული ძალების სარდლის, გენერალ სერგეი ჩაბანის განცხადებით, ოპერაციის მთავარი მიზანი იყო დასავლეთ საქართველოში საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს, შინაგან საქმეთა და სხვა ძალოვანი სტრუქტურების ობიექტების დემილიტარიზაცია. ოპერაცია რუსეთის სამშვიდობო ძალების მიერ იქნა განხორციელებული.¹⁵⁷

2008 წლის 21 აგვისტოს ქ. ცხინვალში სანკ-პეტერბურგის მარინის სიმფონიური ორკესტრის კონცერტი გაიმართა ვალერი გერგიევის დირიჟორობით. კონცერტზე გაიჟღერა ჩაიკოვსკის მე-5 და მე-6 სიმფონიებმა, ასევე შოსტაკოვიჩის მე-7 სიმფონიამ, რომელიც ცნობილია როგორც „ლენინგრადსკაია“ და ეძღვნება ლენინგრადის ბლოკადას. კონცერტს ერქვა „თქვენ, ცოცხლებსა და დაღუპულებს! შენ, სამხრეთ ოსეთო!“ (“Вам, живым и погибшим! Тебе, Южная Осетия!”). ამავე კონცერტზე მესტრომ ცხინვალი 1941-45 წწ დიდი სამამულო ომის გმირ ქალაქ სტალინგრადს შეადარა (ფაშისტებად სავარაუდოდ ქართველი ჯარისკაცები იგულისხმებოდნენ) ჩატარებული კონცერტისათვის ვალერი გერგიევს იმავე წლის ოქტომბერში არტიომ ბოროვიკის სახელობის საქველმოქმედო ფონდის პრემია გადაეცა.¹⁵⁸

საქართველო-რუსეთის ომის შემდგომ, კრემლის მიერ აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობის აღიარების აღსანიშნავი პირველი საზეიმო კონცერტი 2008 წლის 16 სექტემბერს სოხუმში, თავისუფლების

157 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/140566/>

158 <http://www.pravda.ru/culture/music/classical/28-10-2008/289573-gerg-0/>

მოედანზე, იოსიფ კობზონისა და რუსეთის შინაგან საქმეთა სამინისტროს გუნდის მონაწილეობით ჩატარდა. აღსანიშნავია, რომ კონცერტი დიდი სამამულო ომისადმი მიძღვნილი სიმღერების სიუჟეტით გაიხსნა, რის შემდეგაც სიტყვებით „აფხაზეთო, ჩვენ შენთან ვართ“ სცენაზე ამ ღონისძიების მთავარი ინიციატორი იოსიფ კობზონი გამოჩნდა.¹⁵⁹

კონცერტებისა და წარმოდგენების სერიის შემდეგ მოსკოვმა კულტურის სფეროში სამართლებრივი ბაზის გამყარებასაც მოჰყიდა ხელი. 2009-2010 წლებში მომზადდა და ხელი მოეწერა რუსეთისა და აფხაზეთის (11 ნოემბერი 2009 წ.)¹⁶⁰ ხოლო შემდგომ (6 ივლისი 2010 წ.) რუსეთისა და სამხრეთ ოსეთის კულტურის სამინისტროებს შორის თანამშრომლობის ხელშეკრულებებს,¹⁶¹ გაიწერა 2012 წლამდე კულტურის სფეროში თანამშრომლობის პროგრამები.

2010 წელს აფხაზეთში დიდი პომპეზურობით აღინიშნა რუსეთის დღე (12 ივნისი). ღონისძიებებში მონაწილეობდნენ რუსეთის ანსამბლები – აკადემიური გუნდი „გუნდური სიმღერის ოსტატები“ („Мастера хорового пения“) და ფოლკლორული ანსამბლი „როსსიანიოჩკა“. ღონისძიება რუსეთ-აფხაზეთის კულტურული თანამშრომლობით გათვალისწინებული პროექტის „გაცვლითი კულტურული სფონი „რუსეთი-აფხაზეთი 2010“-ის ფარგლებში განხორციელდა. პროექტი 2010 წლის 9 მაისს დაიწყო და ნოემბრამდე გრძელდება. პროექტის ფარგლებში იგეგმება აფხაზეთში ფოლკლორული კოლექტივების, კამერული ორკესტრების, მსახიობებისა და კულტურის სხვა მოღვაწეთა ჩასვლა.¹⁶²

ამ და სხვა პროექტებით რუსეთმა ერთგვარი შეფოხა აიღო აფხაზეთში კულტურული ღონისძიებების დაგეგმვასა და კულტურის „აღორძინებაზე“. შესაბამისად, დაგეგმილი ღონისძიებების სულისკვეთება თანხვედრაში უნდა იყოს კრემლის ოფიციალურ იდეოლოგიასთან. 2010 წლის 28 მაისს

159 <http://www.caucasustimes.com/article.asp?id=16680>

160 http://mkrf.ru/video/detail.php?ID=80148&sphrase_id=105627

161 http://mkrf.ru/documentations/584/detail.php?ID=94505&sphrase_id=105627

162 <http://apsnypress.info/news/951.html>

აფხაზეთის ე.წ. პრეზიდენტს სერგეი ბალაფშს წარედგინა პროექტი, რომ ქ. სოხუმში აღიმართოს 6 ნ მეტრიანი მონუმენტური სკულპტურა „მშვიდობის კეთილი ანგელოზი“. პროექტის განხორციელების ინიციატორები არიან პროექტის ერთ-ერთი ავტორი, საქველმოქმედო პროგრამა „კეთილი საქმეების საერთაშორისო ფესტივალის“¹⁶³ პრეზიდენტი ოლეგ ოლეინიკი და რუსეთი მეცნიერებათა აკადემიის წევრი, საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა დოქტორი, მოსკოვის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი და პოპულარული ტელენამყვანი ნიკოლაი დროზდოვი. მონუმენტის აღმართვა 2014 წლისათვის იგეგმება. ასევე შეთავაზებულ იქნა აფხაზეთში „კეთილი საქმეების საერთაშორისო საზაფხულო ფესტივალი 2010“-ის ჩატარება და ასევე რინის ეროვნულ პარკში საერთაშორისო ეკოლოგიური ფორუმი „ცოცხალი პლანეტის“ გამართვა. ალბათ ცხადია, რომ ორივე ამ საერთაშორისო ღონისძიების ძირითადი მონაწილეები რუსეთიდან ჩამოსული ექსპერტები იქნებიან.¹⁶⁴ საგულისხმოა ისიც, რომ 2010 წლის თებერვალში რუსეთის ფედერაციაში მიღებულ იქნა გადაწყვეტილება ბიოსფერული პოლიგონის შექმნის შესახებ, რომელიც ერთ ტერიტორიაში გააერთიანებს კავკასიურ ნაკრძალებს, მათ შორის აფხაზეთის განსაკუთრებულად დაცული ტერიტორიების ჩათვლით.¹⁶⁵

2010 წელს სოხუმში ჩატარდა აქცია „გეორგიევსკის ლენტა“. ეს ღონისძიება რუსეთში ორგანიზაცია „ნაში“-ს ინიციატივით ყოველ წელს ტარდება დიდ სამამულო ომში გამარჯვების აღსანიშნავად. სოხუმში 9 მაისისათვის მზადება მე-2 რუსული სკოლიდან დაიწყო. ღონისძიებას ესწრებოდა რუსეთის ფედერაციის ელჩი აფხაზეთში სემიონ გრიგორიევი, რომელმაც ვეტერანებს სამახსოვრო საიუბილეო საჩუქრები გადასცა და სოხუმის მერი ალიას ლაბახუა, რომელმაც ფულადი პრემიები გადასცა ვეტერანებს (აღსანიშნავია, რომ პრემიები გაცემულ იქნა რუსულ რუბლში, რადგან აფხაზეთის ტერიტორიაზე იგი „ოფიციალური“ ვალუტაა). სკოლის მოსწავლეები გეორგიევსკის ლენტებითა და ყვავილებით შეხვდნენ ვეტერანებს.¹⁶⁶

163 <http://www.world-kindness.ru/program/fdd>

164 <http://www.rian.ru/world/20100528/239690914.html>

165 <http://abkhazeti.info/abkhazia/2010/1266257356.php>;
<http://abkhazeti.info/abkhazia/2010/1266257356.php>

166 http://www.rian.ru/victory_news/20100429/228278065.html

საინტერესოა თავად გეორგიევსკის ლენტის სიმბოლიკა. საბჭოთა სიმბოლიკაში, ოდნავი სახეცვლილებით, იგი მოხსენიებული იყო როგორც „გვარდიული ლენტი“. ესაა რუსეთის იმპერიის, საბჭოთა კავშირისა და თანამედროვე რუსეთის საბრძოლო ჯილდოების დამახასიათებელი ატრიბუტი.¹⁶⁷ მათ შორის იმ ჯილდოების, რომლებთაც რუსეთის იმპერია და საბჭოთა კავშირი აფხაზეთის ტერიტორიაზე კავკასიური ომის,¹⁶⁸ მუჰაჯირობის¹⁶⁹ და კომუნისტური რეპრესიების¹⁷⁰ განხორციელებაში „ნარჩინებულ“ ოფიცრებს აჯილდოვებდა.

აფხაზეთის ტერიტორიაზე განლაგებულია უძველესი ქრისტიანული კულტურის უნიკალური ძეგლები. სწორედ აფხაზეთის სანაპიროდან შემოვიდნენ დასავლეთ საქართველოში ქრისტიანობის მქადაგებლები ანდრია პირველწოდებული და სვიმონ კანანელი. აფხაზეთში 300-ზე მეტი ქრისტიანული ისტორიულ-კულტურული ძეგლია შემორჩენილი, რომელთა დიდი ნაწილიც რესტავრაციას და აღდგენას საჭიროებს. 2008 წლის სამხედრო აგრესიის შემდგომ რუსეთმა ერთპიროვნულად გადაწყვიტა თავის თავზე აეღო კულტურული მემკვიდრეობის „გადარჩენაც“.

2008 წლის 21 სექტემბერს ტელეარხმა „სპას“-მა (СПАС), რომელიც რუსეთის პირველი საზოგადოებრივი მართლმადიდებლური არხია, გამოაცხადა კონკურსი აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ტაძრის საუკეთესო არქიტექტურული პროექტების გამოსავლენად.¹⁷¹ რაც გამართლებული იქნა იმ მიზეზით, რომ თითქოსდა ამ ქვეყნების ტერიტორიაზე ძალიან ბევრი რუსი მართლმადიდებელი ცხოვრობს, ხოლო ახლო მომავალში კი განლაგდება რუსული არმიის მუდმივი გარნიზონები. ამიტომაც, თითოეულ ამ რესპუბლიკაში თითო ეკლესიის აშენება „სრულიად ლოგიკურია“ – განმარტებულია ტელეარხის საიტზე გამოქვეყნებულ ინფორმაციაში. აღსანიშნავია, რომ

167 <http://www.za-lentu.ru/>

168 http://en.wikipedia.org/wiki/Caucasian_War

169 [http://en.wikipedia.org/wiki/Muhajir_\(Caucasus\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Muhajir_(Caucasus))

170 http://en.wikipedia.org/wiki/Soviet_repressions

171 <http://www.patriarchia.ru/db/text/477079.html>

2008 წლის 18 აგვისტოს რუსეთის მიერ აფხაზეთისა და ოსეთის ტერიტორიების ოკუპირებისთანავე, არხის ხელმძღვანელმა ალექსანდრ ბატანოვმა გაავრცელა მონოდება, რომ სამხრეთ ოსეთი და აფხაზეთი მიღებულ იქნას რუსეთის ეპარქიის მფარველობის ქვეშ. ეს რთული პროცესია – აღნიშნავს ბატანოვი – და გამოცხადებული კონკურსიც პირველი ნაბიჯი უნდა გახდეს ამ მიმართულებით.¹⁷²

რამდენიმე წელია, რაც ახალი ათონის სამონასტრო კომპლექსში სარესტავრაციო სამუშაოები მიმდინარეობს. მისი დასრულება 2008 წლის ბოლოს იყო ნაგარაუდები. სარესტავრაციო სამუშაოებს ახორციელებდა ჩელიაბინსკის შპს „მორიონი“, რომელიც დაკავებულია ეკლესიათა მშენებლობისა და აღდგენა-რესტავრაციის საქმიანობით. სარესტავრაციო სამუშაოებს საფუძვლად დაედო აფხაზეთის მთავრობასა და ორგანიზაციას შორის დადებული ხელშეკრულება სარესტავრაციო სამუშაოების ჩატარების შესახებ. სარესტავრაციო სამუშაოები სამ ეტაპად მიმდინარეობდა. რესტავრაციის დროს მთლიანად შეიცვალა ტაძრის გუმბათი და ცენტრალური ჯვარი, ასევე სამრეკლო. მეორე ეტაპზე შეიცვალა დანარჩენი 16 გუმბათი. სარესტავრაციო სამუშაოები დროს პირველად იქნა გამოყენებული ნიტრიტ-ტიტანის დულაბი, რომელიც აქამდე მხოლოდ რაკეტებისა და ორბიტალური სადგურების მშენებლობაში გამოიყენებოდა. მანამდე, პეტერბურგის არქიტექტორები მონაწილეობდნენ ანაკოფიის ნაკრძალში IV-VI საუკუნეების ციხის აღდგენაში.

მოსკოვის არქიტექტორ-რესტავრატორი ნიკოლაი სოკოლოვი 2009 წელს სპეციალურად ეწვია აფხაზეთს ექსპედიციასთან ერთად, სადაც მათ შეისწავლეს დაახლოებით 35 ობიექტი, რომელიც რუსი სპეციალისტების გაკვირვებას იწვევს. ეს ძეგლები აძლევთ მათ საშუალებას გაეცნონ უძველეს ზოგჯერ წინაქრისტიანული პერიოდის კულტურას. მათი აზრით, აქ შეიძლება დიდი სამეცნიერო სამუშაოების დაწყება და შემდგომ ამ ტერიტორიაზე რუსი ტურისტებისათვის საინტერესო ადგილების შექმნა.¹⁷³

172 <http://www.patriarchia.ru/db/text/477079.html>

173 http://www.kavkaz-news.info/portal/cnid_5419/alias__Caucasus-Info/lang_en/tabid__2434/default.aspx

2010 წლის აღდგომის ბრწყინვალე დღესასწაულისათვის სოხუმის ყოვლად-წმინდა ლეთისმშობლის სახელობის საკათედრო ტაძარს გუმბათი შეუცვალეს. გუმბათის დამზადება ისევ ჩელიაბინსკის ფირმა „მარიონმა“ შეასრულა, რომელიც ამ ფირმის მიერ შეცვლილი გუმბათების რიცხვში რიგით მეოცეა. არსებული გუმბათი შეიცვალა სპეციალური შენადნობით როგორც აქამდე ახალი ათონის მონასტრის დროს, ხოლო ზემოდან მოოქროვილია.

„აფხაზეთის მნიშვნელოვან ძეგლთა აღდგენა ეს აბსოლუტურად რუსეთის ამოცანაა“- განაცხადა ისტორიისა და კულტურის ძეგლთა დაცვის სრულიად რუსეთის საზოგადოების სამეთვალყურეო საბჭოს თავმჯდომარემ პაველ პოჟიგაილომ. აფხაზეთში ჩასულ დელეგაციის შემადგენლობაში შედიან არქეოლოგები, ხელოვნებათმცოდნეები და რესტავრატორები რუსეთის ფედერაციიდან.

ბუნებრივია, არაფერი შეიძლება გვექონდეს კულტურულ-ისტორიული ძეგლების გადარჩენისა და აღდგენის საწინააღმდეგო. მაგრამ, მთავარი პრობლემა ისაა, რომ ასეთი ე.წ. „რესტავრაციისას“ ყურადღება არ ექცევა ძეგლების პირვანდელი სახის შენარჩუნებას. ფაქტობრივად ხდება არსებული ისტორიული სტილის რუსული სტილით ჩანაცვლება, რაც ზემოხსენებულ კულტურის საგანძურებს უდიდეს საფრთხეს უქმნის.

აღნიშნულთან დაკავშირებით პარლამენტის თავმჯდომარის მოადგილემ უმცირესობიდან, პაატა დავითაიამ მოსკოვისა და სრულიად რუსეთის პატრიარქ კირილს სპეციალური მიმართვაც კი გაუგზავნა, რომელშიც აფხაზეთის ქართული ეკლესია-მონასტრების დაცვისაკენ მოუწოდებს.

პარლამენტის წევრი რუსეთის პარტიარქს სთხოვს, ყურადღება მიაპყროს საქართველოს ოკუპირებულ ტერიტორიაზე არსებული ეკლესია-მონასტრების, რომელიც საქართველოს მართლმადიდებლური ეკლესიის რელიგიურ-ისტორიული მემკვიდრეობაა, ე.წ. რესტავრაციის პროცესს. დავითაიას თქმით, ე.წ. აღდგენითი სამუშაოები ეკლესია-მონასტრების თავდაპირველი სახის შენარჩუნებას არ ისახავს მიზნად. კერძოდ, ეს ქმედებები „ღრმა და დამთრგუნველი“ აზრის შემცველია და მისი შედეგებიც არ დააყოვნებს. მით უმეტეს დამაფიქრებელია ამ მიმართულებით კერძო

ბიზნესმენების მონაწილეობა, რომელთა მიერ ჩატარებული „რესტავრაცია“ ძირითადად ინდივიდუალური გემოვნების მიხედვით ხორციელდება. „მიმდინარე რესტავრაციით რუსი ბიზნესმენების დაინტერესებამ და ამ პროცესში მათმა მონაწილეობამ მაიძულა თქვენთვის მომემართა, რამდენადაც აღნიშნული ქმედებები სრულად ეწინააღმდეგება რუსეთის საპატრიარქოს პოზიციას, რომელიც საქართველოს მართლმადიდებლური ეკლესიის საზღვრებისა და მთლიანად მართლმადიდებლური მემკვიდრეობის ხელშეუხებლობის საკითხს ეხება. აღნიშნულთან დაკავშირებით გთხოვთ, მიიღოთ ყველა ზომა იმისათვის, რათა ყველა ჩვენგანისათვის გამანადგურებელი პროცესი შეაჩეროთ“, – ნათქვამია მოსკოვისა და სრულიად რუსეთის პატრიარქისადმი მიმართულ წერილში.¹⁷⁴

174 <http://www.internet.ge/index.php?action=news&category=home&news=83490>

კულტმასობრივი იდეოლოგიური ღონისძიებები და “Soft Power”-ის სხვა გამოვლინებები ოკუპირებულ ტერიტორიებზე

ნატო ბაჩიაშვილი

კულტმასობრივ და სხვადასხვა იდეოლოგიურ ღონისძიებებს რუსეთისა და ოკუპირებული ტერიტორიების დე ფაქტო ხელისუფლების წარმომადგენლები უდიდეს მნიშვნელობას ანიჭებენ. განსაზღვრება „იდეოლოგიური“ აქ შემთხვევით არ გვიხმარია. ოკუპირებულ ტერიტორიებზე განხორციელებულ ამგვარ პროექტებს თავად მოსკოვი აძლევს ისეთ იდეოლოგიურ დატვირთვას, რომელიც თავისი შინაარსით საბჭოთა კავშირის დროინდელი მასობრივი აქციების სულისკვეთებას შეესაბამება და კრემლის დღევანდელი რეჟიმის მიერ შექმნილი „სულიერი საზრდოს“ თვალსაჩინო გამოვლინებას წარმოადგენს. გამოვყოფთ რამდენიმე მათგანს:

სამხრეთ ოსეთში 2010 წლის 11 ივნისს, რუსეთის ფედერაციის ეროვნულ დღესასწაულთან დაკავშირებით, განხორციელდა აქცია „მე – რუსეთის მოქალაქე“. ¹⁷⁵ აქციის ორგანიზატორები იყვნენ სამხრეთ ოსეთის ახალგაზრდული პოლიტიკის სამმართველო და ახალგაზრდული ორგანიზაცია “Новые люди”. 2010 წლის 10-18 ივნისს ჩატარდა რუსეთის კვირეული. ცხინვალში გაიმართა საჯარო ლექცია-მოხსენებები თემაზე: „ოსები რუსულ არმიამი“. ¹⁷⁶ ასევე მოენყო მრგვალი მაგიდა „რუსეთის როლი ოსეთის სახელმწიფოებრიობის აღდგენაში“. 12 ივნისს ცხინვალში გაიხსნა „რუსული სახლი“ და ჩატარდა მრგვალი მაგიდა „რუსეთი და სამხეთ ოსეთი 21-ე საუკუნეში“. ¹⁷⁷

175 <http://cominf.org/node/1166483517>

176 <http://cominf.org/node/1166483505>

177 <http://cominf.org/node/1166483535>

2008 წლის 12-16 ნოემბერს სოხუმში ჩატარდა პატრიოტულ-კულტურული აქცია „აფხაზეთი – მეგობრების ქვეყანა“. ღონისძიების ამოცანა იყო რუსი ტელემეცურებლებისათვის თანამედროვე აფხაზეთის მიმზიდველობის წარმოჩენა და მათში აფხაზეთისადმი ინტერესის გაზრდა. ღონისძიებაში მონაწილეობას იღებდა რუსული ტელეარხი „ტვ ცენტრი“.

რაც შეეხება აქციის ქეშმარიტ მიზანს, იგი თავადვე განმარტეს ორგანიზატორებმა. მათი აზრით, ეს პროექტი „უდავოდ წარმოადგენს 2008 წლის აპრილის თვეში რუსეთის პრეზიდენტის ვლადიმერ პუტინის რუსეთის საგარეო საქმეთა სამინისტროსა და რუსეთის მთავრობის მიმართ მოცემული დავალების შესრულებისაკენ გადადგმულ პირველ ნაბიჯს, რაც მიზნად ისახავდა აფხაზეთთან სავაჭრო-ეკონომიკურ, სოციალურ, სამეცნიერ-ტექნიკურ დარგებში, ინფორმაციის, კულტურისა და განათლების სფეროებში ურთიერთობის მოწესრიგებას, მათ შორის რუსეთის რეგიონების ჩართულობით ამ პროცესებში.“¹⁷⁸

პროექტის ერთ-ერთ ღონისძიებად დაგეგმილი იყო გასვლითი ტელეგადაცემის მომზადება სახელწოდებით „შენი ბედის ქუჩა“ (Улица твоей судьбы), რომლის ორგანიზებაც თვით მოსკოვისა და სრულიად რუსეთის კათალიკოს-პატრიარქის ალექსეი II კურთხევით იყო განხორციელებული. ტელეგადაცემის შექმნა ხორციელდებოდა რუსეთის ფედერაციის რეგიონული განვითარების სამინისტროსა და ფონდ „რუსსკი მირის“ ფინანსური მხარდაჭერით.

აქციის ორგანიზატორები: რეგიონული საზოგადოებრივი ორგანიზაცია „ვოინი დუხა“ – რუსული ნაციონალისტურ-პატრიოტული გაერთიანება, ტელეკომპანია ტვ ცენტრის (TV центр) პროგრამა „შენი ბედის ქუჩა“, მართლმადიდებლური საქველმოქმედო ფონდი „პერესვეტი“, ფონდი „ევრაზიის კვლევების ცენტრი“ - ორგანიზაცია, რომლის მიზანსაც „რუსეთსა და ყოფილ საბჭოთა კავშირის რეპუბლიკებს შორის კულტურული, ჰუმანიტარული და საგანმანათლებლო კავშირების განვითარება წარმოადგენს“¹⁷⁹ და

178 http://www.abkhaziya.org/news_detail.html?nid=21063

179 <http://www.ea-studies.ru/about/>

რომელიც კრემლის ერთ-ერთ იდეურ ლაბორატორიად და „რბილი ძალის“ განმასხვრეველ სტრუქტურად მოიხსრება. კომპანია „ა მობაილ“, „აფხაზეთის საზოგადოებრივი ოლიმპიური მოძრაობა“ და სხვ.

აფხაზეთში „ფართო მასების“ ყურადღების მისაპყრობად სპორტული ღონისძიებებიც იმართება. 2009 წლის 3 აგვისტოს სოხუმში გაიმართა მე-6 „საერთაშორისო“ ფესტივალი ჭადრაკში, სახელწოდებით „ABKHAZIA OPEN: სოხუმი 2009“. ტურნირში მონაწილეობას იღებდნენ რუსეთისა და აფხაზეთის 200-მდე მოჭადრაკე. ტურნირის მთავარი მსაჯე იყო კრასნოდარის ჭადრაკის ფედერაციის აღმასრულებელი დირექტორი ალექსანდრ საპფიროვი. ამავე წლის აგვისტოს შუა რიცხვებში ქ. გაგრაში გაიმართა „საერთაშორისო“ ტურნირი ჩოგბურთში, რომელშიც მონაწილეობას იღებდნენ ახალგაზრდები მოსკოვიდან, სანკტ-პეტერბურგიდან, ვლადიკავკაზიდან, სოჭიდან, ნალჩიკიდან, ადლერიდან, ტაგანროგიდან და ივანოვოვიდან.

2009 წლის ივლისში სოხუმში მოეწყო რუსეთისა და აფხაზეთის ვეტერან ფეხბურთელთა შეხვედრა მინი ფეხბურთში. რუსეთის მხარეს ამ შეხვედრაზე წარმომადგენდნენ რუსეთის ნაკრების ყოფილი წევრები სერგეი კირიაკოვი, დიმიტრი ანანკო, ახრიკ ცვეიბა და ა.შ.

იმავე წლის ოქტომბერში სოხუმში ჩატარდა რუსულ-აფხაზური ერთობლივი აქცია „მოსკოვის სპორტი აფხაზეთში“. ძირითადი ღონისძიებები ჩატარდა მუჰაჯირების სანაპიროზე. ღონისძიების ფარგლებში აფხაზეთისა და მოსკოვის მთავრობების მიერ დაგეგმილი იყო ამხანაგური შეხვედრები ფეხბურთში, მასტერ-კლასები და საჩვენებელი გამოსვლები ძიუდოში, სამბოში, სუმოში, ჭადრაკში, მოტოფრისთაილში და ა.შ. ღონისძიებაში ასევე მონაწილეობას იღებდნენ რუსეთის სახალხო არტისტი ნადეჟდა ბაბკინა და მისი ანსამბლი „რუსსკაია პესნია“, ასევე მუსიკისა და ხელოვნების სხვა წარმომადგენლები რუსეთიდან და აფხაზეთიდან.

19 ოქტომბერს შედგა რუსეთსა და აფხაზეთს შორის ფიზიკური კულტურისა და სპორტის სფეროში თანამშრომლობის მემორანდუმის ხელმოწერის ცერემონიალი.

აფხაზი სპორტსმენები საერთაშორის ტურნირებზე რუსეთის ფედერაციის სახელით მონაწილეობენ. 2009 წლის 23 სექტემბერ აფხაზმა მოჭიდავემ დენის ცარგუშმა რუსეთის მოჭიდავეთა ეროვნულ ნაკრებს მსოფლიო ჩემპიონის ოქროს მედალი მოუტანა.¹⁸⁰

რუსეთი მცდელობას არ აკლებს მოიზიდოს ტურისტები აფხაზეთის კურორტებზე, რაც მიზნად ისახავს აფხაზეთის მიმართ რუსეთისა და მსოფლიოს სხვა ქვეყნების მოქალაქეთა დაინტერესების გაზრდას. რეკლამა ძირითადად ტურისტული ფირმების საიტებზე თავსდება. აღსანიშნავია რომ ასეთი ფირმები, როგორც წესი, რუსეთშია განლაგებული. აფხაზეთში მოქმედ ძირითად ტურისტულ კომპანიად ითვლება „რუსალტური“, რომლის ოფისი მოსკოვის ცენტრში მდებარეობს. საინტერესოა, რომ ოფისში მოქმედი საშვების სისტემა რუსული სახელმწიფო დაწესებულებების ჩინოვნიკებსაც კი შეშურდებათ.¹⁸¹

სავაჭრო ნიშანი „რუსალტური“ დაარსებულია 1996 წელს. შპს „აპსნიტური“ არის „რუსალტურის“ მარკის მფლობელი და წარმოადგენს რუსული ბაზრის დასვენების ორგანიზების ლიდერს აფხაზეთის რესპუბლიკაში. რუსეთში ამ კომპანიასთან თანამშრომლობს 2000-მდე ტურისტული სააგენტო, ამიტომ აფხაზეთში ტურისტული ყიდვა თითქმის ყველა მსურველს შეუძლია. კომპანიას აქვს ყველაზე დიდი კვოტები აფხაზეთის სასტუმროებსა და პანსიონატებში და ტურისტებს სთავაზობს დასვენებას აფხაზეთის კურორტებზე: გაგრა, ბიჭვინთა, სოხუმი, ახალი ათონი, გუდაუთა, მიუსერა და ა.შ. კომპანია ემსახურება როგორც კერძო, ისე კორპორატიულ კლიენტებს.

იგივე რუსალტურს შემდეგ გვერდზე დეტალურად აქვს აღწერილი, რომ რუსეთის მოქალაქეებსა და დსთ-ს მოქალაქეებს შეუძლიათ უვიზოდ გადალახონ რუსეთ-აფხაზეთის საზღვარი, საერთო საბაჟო და სასაზღვრო შემოწმების შემდგომ. რუსეთის მოქალაქეებს, ასევე დსთ-ს მოქალაქეებს (უკრაინისა და ტაჯიკეთის გარდა) შეუძლიათ საზღვარგარეთის პასპორტებთან ერთად ასევე რუსეთის ფედერაციის მოქალაქის შიდა პასპორტებით

180 <http://www.allsportinfo.ru/index.php?id=32220>

181 <http://www.abkhazia.ru/tours/>

გამოიყენონ. 2009 წლის აპრილიდან უკრაინისა და ტაჯიკეთის მოქალაქეებისათვის აუცილებელია საზღვარგარეთის პასპორტების ქონა. უცხოეთის მოქალაქეებს აუცილებლად უნდა ჰქონდეთ რუსეთის ფედერაციის ვიზა (ორჯერადი ან მრავალჯერადი-რუსეთის ფედერაციაში შესვლისა და გასვლის) და აფხაზეთის ვიზები.

აფხაზეთის რესპუბლიკის საკურორტო მოსაკრებელის შესახებ 2006 წლის 25 ივლისის კანონის თანახმად საზღვარგარეთის მოქალაქეები აფხაზეთში ჩასვლისა და ქვეყანაში დასვენების მიზნით 3 დღე-ღამით დარჩენის შემთხვევაში იხდიან საკურორტო მოსაკრებელს 30 რუბლის ოდენობით დასასვენებელი ადგილის მიხედვით.¹⁸²

საიტზე ასევე დაწვრილებითაა მოცემული აფხაზეთის საკურორტო ადგილებში დასვენების ფასები.

აფხაზეთის ძირითად საკურორტო ქალაქებში ივნისი-აგვისტოს პერიოდში სასტუმროს საშუალო დღიური ფასი საშუალოდ 1000-2600 რუსულ რუბლამდე მერყეობდა (50-100\$), ბავშვი – საშუალოდ 600-1300 რუბლი (დაახლოებით 25-50\$), უფრო ძვირი ღირდა ოთახი კონდიციონერით, ტელევიზორით, მაცივრითა და აივნით 2500-6000 რუბლამდე (100-220\$). კერძო სექტორში ფასები შედარებით უფრო დაბალიც იყო.

მიუხედავად არც თუ ისე მაღალი ფასებისა, აფხაზეთში 2010 წელს საკურორტო სეზონი ჩავარდა. თუ 2009 წელს აფხაზეთში 5000-მდე ტურისტი ჩავიდა,¹⁸³ 2010 წელს ეს რიცხვი ზოგიერთი საინფორმაციო წყაროს ცნობით 200-ს არ აღემატებოდა. ტურისტული სეზონის ჩავარდნის ძირითად მიზეზად რუსეთ-აფხაზეთის საზღვარზე გაჭიანურებული ფორმალური პროცედურები, აფხაზეთში რთული კრიმინოგენური სიტუაცია და სამხედრო ტექნიკის მოზღვავებული რაოდენობაა, რაც არც თუ ისე დადებითად მოქმედებს დამსვენებლის განწყობაზე, ასევე დამსვენებლები უჩიოდნენ მომსახურებისა და კვებით უზრუნველყოფის დაბალ დონეს. ყველაზე

182 <http://abkhasia.ru/useful/>

183 <http://www.rosbalt.ru/2010/07/21/755403.html>

დიდი საყვედურები კი აფხაზეთის სახელმწიფო სადაზღვევო უწყებაზე წამოვიდა, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, თუ პიროვნება აფხაზეთში 3 დღით ჩადის, იგი იხდის დაზღვევის გადასახადს 30 რუბლის ოდენობით, ხოლო თუ სამ დღეზე მეტს ჩერდება მაშინ – 250 რუბლს, ოჯახთან ერთად დასვენების შემთხვევაში კი ეს თანხა საკმაოდ იზრდება. თუმცა აფხაზეთის ოფიციალური სტრუქტურები საგულდაგულოდ ცდილობენ ტურისტების რაოდენობის გაზვიადებას. მათი მტკიცებით მარტო 2009 წელს აფხაზეთში მილიონამდე ტურისტი ჩასულა,¹⁸⁴ რაც აფხაზეთში არსებული დღევანდელი ინფრასტრუქტურის გათვალისწინებით ყოველგვარი ფანტაზიის ზღვარზე მეტია.

აფხაზეთის დამოუკიდებლობის პოპულარიზაციის მიზნით, 2009 წელს რუსეთის ფედერაციაში „დამოუკიდებელი აფხაზეთის რესპუბლიკის“ საფოსტომარკების პირველი სერია გამოიცა. სახელმწიფო კომპანია „აფხაზკავშირის“ („Абхазсвязь“) გენერალური დირექტორის ედუარდ ფილიას სიტყვებზე დაყრდნობით საინფორმაციო სააგენტო იუწყება, რომ გამოცემულთა შორის არის მარკები მე-8 საუკუნეში აფხაზთა სახელმწიფოს გამოსახულებით, რომლის დედაქალაქიც თურმე „ქუთაისი – დღევანდელი სამეგრელო“ ყოფილა!¹⁸⁵ ასევე დაიბეჭდა აფხაზ-აბაზგთა ხალხების მესხეთე მსოფლიო კონგრესის, აფხაზეთის გამარჯვებისა და დამოუკიდებლობის 15 წლისადმი მიძღვნილი მარკები.

ერთ-ერთი მარკა მიძღვნილია რუსეთის სამშვიდობო ძალებისადმი. ფილიას განცხადებით, მართალია აფხაზური მარკები ჯერჯერობით მარტო აფხაზეთის ტერიტორიაზე მოძრაობს, მაგრამ იგეგმება რუსეთის ფედერაციის კავშირგაბმულობის სამინისტროსთან ხელშეკრულების გაფორმება, რის შედეგადაც აფხაზური მარკების საზღვარგარეთ მიმოქცევისა და აფხაზეთში წერილების მიმოსვლის პრობლემა ერთიანად მოიხსნება. ამჟამად ეს პრობლემა, ფილიას განმარტებით, გვარდება ისევ რუსეთის დახმარებით: აფხაზეთის მოქალაქეებისათვის განუყოფნილი საფოსტო გზაენილები ჩადის ქ. სოჭში, სადაც გახსნილია სპეციალური საფოსტო ყუთი № 1455.

184 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/164334/>;

185 http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/stamps_abhazia

კვირაში ორჯერ აფხაზეთის კავშირგაბმულობის თანამშრომელი მიემგზავრება სოჭში და იქიდან ჩააქვს წერილები აფხაზეთში.¹⁸⁶

ოკუპირებული ტერიტორიის „ათვისებაში“ რუსეთის კავშირგაბმულობის წვლილი მხოლოდ საფოსტო მარკებითა და წერილების მიმოსვლით არ შემოიფარგლება. 2009 წლის ნოემბერიდან დაიწყო აფხაზეთის გადაყვანა რუსეთის სატელეფონო კოდეზზე + 7 940 მობილური კავშირისათვის და + 7 840 სტაციონარული ტელეფონებისათვის. სატელეფონო ნუმერაცია, როგორც რუსეთის ტერიტორიაზე, შვიდციფრიანი გახდა.

2010 წლის იანვრისათვის აღნიშნული პროცესი დასრულდა და აფხაზეთი მთლიანად ჩაენერა რუსეთის სატელეფონო კოდეზის სისტემაში.¹⁸⁷

186 http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/stamps_abhazia

187 <http://www.interfax.ru/society/txt.asp?id=117518&sw=interfax&bd=17&bm=12&by=2009&ed=17&em=1&ey=2010&secid=0&mp=0&p=46>

განათლება და მეცნიერება, როგორც „რუსეთის რბილი ძალის“ ინსტრუმენტი

თინათინა ფხალაძე, ნატო პაჩიაშვილი

მეფის რუსეთისა და საბჭოთა კავშირის პერიოდში განათლებისა და მეცნიერების სფეროში მოსკოვზე დამოკიდებულების სისტემა ბატონობდა. XX საუკუნის 90-იანი წლებიდან ამ სისტემამ რღვევა დაიწყო. სსრკ-ს დაშლის შემდეგ რუსეთის ფედერაცია ცდილობს დაიმკვიდროს პოსტსაბჭოთა სივრცის ძირითადი საგანმანათლებლო-სამეცნიერო ცენტრის სტატუსი, მაგრამ მოსკოვის პოლიტიკა ამ მიმართებითაც იდეოლოგიური წნეხისა და მოუხეშავი ბიუროკრატის ჩარჩოებშია მოქცეული, რაც ამ სფეროში გაფორმებული ორმხრივი ხელშეკრულებებს ძირითადად ფორმალურ ხასიათს ანიჭებს.

საქართველოსა და რუსეთის ფედერაციას შორის საგანმანათლებლო და სამეცნიერო სფეროში მოქმედი ხელშეკრულებებია:

1. შეთანხმება საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობასა და რუსეთის ფედერაციის მთავრობას შორის სამეცნიერო-ტექნიკური თანამშრომლობის შესახებ (1994 წლის 3 თებერვალი);
2. შეთანხმება საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობასა და რუსეთის ფედერაციის მთავრობას შორის კულტურის, მეცნიერებისა და განათლების დარგში თანამშრომლობის შესახებ (1994 წლის 3 თებერვალი);
3. შეთანხმება საქართველოს განათლების სამინისტროსა და რუსეთის ფედერაციის განათლების სამინისტროს შორის განათლების სფეროში თანამშრომლობის შესახებ (2004 წლის 11 თებერვალი).

სასწავლო პროცესი საქართველოში (ოკუპირებული ტერიტორიების გამოკლებით) მიმდინარეობს საქართველოს განათლების სამინისტროს მიერ დამტკიცებული პროგრამითა და სახელმძღვანელოებით. რუსულ და ქართულ-რუსულ სკოლებში სწავლებაც ამ პროგრამითა და სახელმძღვანელოებით ხორციელდება. რადიკალურად განსხვავებული სიტუაციაა ოკუპირებულ ტერიტორიებზე. აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში სწავლება რუსეთის განათლების სამინისტროს პროგრამითა და სახელმძღვანელოებით მიმდინარეობს, რომლებიც სრულად მიესადაგება ოფიციალური მოსკოვის იდეოლოგიას.

რუსულ ოფიციალურ წყაროებზე დაყრდნობით, რუსეთის უმაღლეს სასწავლებლებში საბიუჯეტო დაფინანსებით სწავლობს 600-მდე ქართველი სტუდენტი და ასპირანტი⁸⁸ (ამ შემთხვევაშიაც აქცენტი ეროვნებაზე კეთდება და არა მოქალაქეობრივ კუთვნილებაზე). ეს ძირითადად რუსეთში ქართული დიასპორის წარმომადგენლები არიან. რაც შეეხება საქართველოდან ოფიციალურად გაგზავნილ სტუდენტებს, საქართველოს განათლების სამინისტროს მონაცემებით⁸⁹ 2005 წელს რუსეთის ფედერაციაში სწავლის გასაგრძელებლად 15 ადამიანი გაემგზავრა, რაც 2005 წელს საზღვარგარეთ სწავლის გასაგრძელებლად წასულთა საერთო რაოდენობის (სულ 311 სტუდენტი) 4.8%-ს შეადგენს. 2006-2008 წ.წ. რუსეთის ფედერაციაში სწავლის გასაგრძელებლად არც ერთი სტუდენტი არ გაგზავნილა. ეს სტატისტიკა ნათლად მოწმობს, რომ რუსეთის აგრესიულმა პოლიტიკამ საქართველოს მიმართ თავისი ასახვა განათლების სფეროზეც ჰპოვა. ამ მხრივ მნიშვნელოვანია საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის რამდენიმე ბრძანება, რომელთა საშუალებითაც 2008 წლის აგვისტოს ომის შედეგად დაზარალებული, რუსეთის ფედერაციაში მცხოვრები ან სასწავლებლად წასული ქართველი ახალგაზრდების დასახმარებლად განხორციელდა შემდეგი პროგრამები:

1. „2008 წლის 7 აგვისტომდე რუსეთის ფედერაციაში მცხოვრები საქართველოს მოქალაქეების საქართველოს აკრედიტებულ უმაღლეს

188 http://www.georgia.mid.ru/rg/rg_05.html

189 http://mes.gov.ge/index.php?module=text&link_id=68&lang=geo

საგანმანათლებლო დაწესებულებაში სწავლის გაგრძელების უფლების მოპოვების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2009 წლის 06 იანვრის №2 ბრძანება.

მიზანი: 2008 წლის აგვისტოში რუსეთის ფედერაციის მიერ საქართველოში წარმოებული საომარი მოქმედებების შედეგად დაზარალებული, რუსეთის ფედერაციაში მცხოვრები საქართველოს მოქალაქეების საქართველოს უმაღლეს საგანმანათლებლო სივრცეში ინტეგრაციის ხელშეწყობა.

პროგრამა მოქმედებდა 2009 წლის ივლისამდე. აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში საქართველოს აკრედიტებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში სწავლის უფლება მიენიჭა რუსეთის ფედერაციაში მცხოვრებ 43 საქართველოს მოქალაქეს.

2. „საქართველოს აკრედიტებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში ერთიანი ეროვნული გამოცდების/საერთო სამაგისტრო გამოცდების გავლის გარეშე აკრედიტებული პროგრამით სწავლის უფლების მქონე აბიტურიენტების/მაგისტრანტების კანდიდატების/სტუდენტების მიერ დოკუმენტების წარდგენის და განხილვის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2009 წლის 04 სექტემბრის №725 ბრძანება.

მიზანი: უცხო ქვეყნისა და უცხო ქვეყანაში მცხოვრებ საქართველოს მოქალაქე აბიტურიენტთა ხელშეწყობა და სტუდენტთა მობილურობა.

პროგრამის ფარგლებში, 2008 წლის 7 აგვისტოს შემდეგ საქართველოს აკრედიტებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში სწავლის გაგრძელების უფლება მიენიჭა რუსეთის ფედერაციაში მცხოვრებ 100-ზე მეტ ქართველ ახალგაზრდას.

საქართველოს განათლების სამინისტროს ოფიციალური ინფორმაციით, საქართველოში ამჟამად 2300 ზოგადი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან 409 არის არაქართულენოვანი (მათ შორის, სკოლები ენობრივი სექტორებით და სკოლები, სადაც სწავლების ენა არის მხოლოდ რუსული/ზერბაი-

ჯანული/სომხური), საქართველოში მოქმედებს 140 სომხურენოვანი, 124 აზერბაიჯანულენოვანი, 142 რუსულენოვანი და 3 ოსურენოვანი სკოლა. ამჟამად საქართველოში არის 14 სკოლა სადაც სწავლა მხოლოდ რუსულ ენაზე მიმდინარეობს, მათ შორის 12 სახელმწიფო და 2 კერძო.

აღნიშნული მონაცემები არ მოიცავს საქართველოს ოკუპირებულ ტერიტორიებს. სანამ უშუალოდ აღნიშნულ რეგიონებში არსებულ ვითარებას შევხვებოდეთ, მიზანშეწონილად გვესახება წარმოვაჩინოთ ზოგადად საქართველოს განათლების სისტემის მოკლე ანალიზი და ის შესაძლებლობები, რომელიც გააჩნია არაქართულენოვან მოსახლეობას განათლების მისაღებად.

საქართველოს მრავალეროვანი სახელმწიფოა. სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის მიერ 2002 წელს ჩატარებული აღწერის მონაცემების მიხედვით მუდმივი მოსახლეობის განაწილება, ოკუპირებული ტერიტორიების მონაცემების გარეშე. ცალკეული ეროვნებების მიხედვით შემდეგნაირია:¹⁹⁰

სულ მოსახლეობა - 4371535

მათ შორის:

ქართველი	- 3661173	თათარი	- 455
აზერბაიჯანელი	- 284761	ბელორუსი	- 542
სომეხი	- 248929	თურქი (ოსმანი)	- 441
რუსი	- 67671	პოლონელი	- 870
ოსი	- 38028	ქურთი	- 2514
აფხაზი	- 3527	ჩეჩენი	- 1271
იეზიდის	- 18329	მოლდოველი	- 864
ბერძენი	- 15166	ებრაელი	- 3772
ქისტი	- 7110	ბოშა	- 472
უკრაინელი	- 7039	ასირიელი	- 3299
გერმანელი	- 651	სხვა	- 4651

190 http://www.geostat.ge/cms/site_images/_files/georgian/census/2002/I%20tomi%20-%20saqarTvelos%20mosaxleobis%202002%20wls%20pirveli%20erovnuli%20sayovelTao%20aRweris%20Sedagebi.pdf

წარმოდგენილი ცხრილიდან აშკარად ჩანს, თუ რაოდენ დიდი მნიშვნელობა აქვს საქართველოში, როგორც მრავალეროვან სახელმწიფოში, არაქართულენოვანი მოსახლეობის განათლების საკითხებს.

სკოლამდელი განათლება

2009 წლის 31 მარტს საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის №188-ე ბრძანებით დაამტკიცდა ქართული ენის პროგრამა, რომლის ფარგლებშიაც სამინისტრომ 2009 წლიდან დაიწყო ქვეპროგრამის, „სკოლამდელი განათლების საფეხურზე ქართული ენის სწავლის ხელშეწყობა არაქართულენოვან რეგიონებში“ განხორციელება. ქვეპროგრამის მიზანია არაქართულენოვან რეგიონებში ქართული ენის ცოდნის დონის ამაღლება სკოლამდელ ასაკში ბავშვებისათვის ხარისხიანი საგანმანათლებლო პროგრამის მიწოდების გზით. ქვეპროგრამის ფარგლებში გათვალისწინებულია ქვემო ქართლისა და სამცხე-ჯავახეთის რეგიონში⁹¹ შერჩეული ექვსი საჯარო სკოლის ბაზაზე სკოლამდელი განათლების ცენტრების მოწყობა, ცენტრებისათვის მასწავლებლებისა და ბავშვების სახელმძღვანელოების გამოცემა, სათანადო ინვენტარისა და სასწავლო თვალსაჩინოებების შესყიდვა. გარდა ამისა, განსაზღვრულია მშობელთა განათლების სახელმძღვანელოს შემუშავება, რომელიც ითარგმნება და გამოიცემა აზერბაიჯანულ და სომხურ ენებზე.

ზოგადი განათლება

არაქართულენოვანი სკოლების სახელმძღვანელოებით უზრუნველყოფა

საქართველოს ზოგადსაგანმანათლებლო სისტემის გარდაქმნისა და განმტკიცების პროცესის ფარგლებში საქართველოში შეიქმნა ახალი სასწავლო გეგმები და მათ საფუძველზე – ახალი სახელმძღვანელოები. ახალ

191 ორივე რეგიონი წარმოადგენს საქართველოს აზერბაიჯანული და სომხური მოსახლეობის კომპაქტურად დასახლების ადგილებს.

სასწავლო გეგმებსა და სახელმძღვანელოებს საქართველოს არაქართულენოვანი სკოლებიც იღებენ (მათ შორის აზერბაიჯანულ, რუსულ და სომხურ ენებზე).

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრომ 2005 წელს პირველად არაქართულენოვანი სახელმწიფო ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებისთვის დაიწყო ქართული საგანმანათლებლო სტანდარტის შესაბამისი სახელმძღვანელოების მასშტაბურად შესყიდვა.

ქართულის, როგორც მეორე ენის, სტანდარტების იმპლიმენტაციისათვის საჭირო გახდა ქართული ენის ახალი ტიპის სახელმძღვანელოების მომზადება, რომელიც მეორე ენის სწავლების მეთოდებსა და საკომუნიკაციო ენის სწავლების პრინციპზე იქნებოდა დაფუძნებული. შესაბამისად, 2005-2006 წლებში შეიქმნა ამ ტიპის სახელმძღვანელო – „თავთავის“ I და II ნაწილი, რომელიც დაეფუძნა ენის ფლობის დონეების განმსაზღვრელ კრიტერიუმებს, მომზადებულს ევროპის საბჭოს პროგრამის „ევროპული ენის პორტფოლიოსა“ და „უცხო ენის სწავლის, სწავლებისა და შეფასების ერთიანი ევროპული სარეკომენდაციო ჩარჩოს“ ფარგლებში. „თავთავის“ I ნაწილი შედგება მოსწავლის წიგნის, სავარჯიშოების წიგნისა და მასწავლებლის წიგნისაგან, ხოლო II ნაწილი – მოსწავლის წიგნის, სავარჯიშოების წიგნის, მასწავლებლის წიგნის და პორტფოლიოსაგან. 2007 წელს განხორციელდა „თავთავის“ III დონის კომპლექტის მომზადება და დაწერვა, რაც მოიცავდა ავტორთა კოლექტივის მიერ სახელმძღვანელოს მომზადებას (მოსწავლის წიგნი, სავარჯიშოების რვეული, მასწავლებლის წიგნი) და დაბეჭდვას. სახელმძღვანელო „თავთავის“ სამივე დონის კომპლექტი უსასყიდლოდ დაურიგდა ყველა არაქართულენოვან (მათ შორის რუსულენოვან) სკოლას.

გარდა ამისა, საქართველოს ისტორიისა და გეოგრაფიის სახელმძღვანელოები 100%-ით მიიღო ყველა მე-5 კლასელმა. ამავე საგნებში სახელმძღვანელოები მიიღეს არაქართულენოვანი სკოლების VI-XI კლასელებმაც.

2008 წლის განხორციელებული აქტივობების სტატისტიკური მონაცემები ასეთია:

2008 წელს, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრომ ქვემო ქართლის 7 რაიონის (ბოლნისი, თეთრიწყარო, წალკა, გარდაბანი, მარნეული, დმანისი, რუსთავი) სკოლას დაურიგა 34 438 სასკოლო სახელმძღვანელო. ამავე წელს სამცხე-ჯავახეთის 6 რაიონის (ბორჯომი, ნინოწმინდა, ახალქალაქი, ახალციხე, ადიგენი, ასპინძა) სკოლებს დაურიგდა 16 883 ერთეული სასკოლო სახელმძღვანელო.

2008 წელს ეროვნული სასწავლო გეგმებისა და შეფასების ცენტრის მიერ ქვემო ქართლის სკოლებში 7290 სახელმძღვანელო, ხოლო სამცხე-ჯავახეთის სკოლებში 4497 სახელმძღვანელო დარიგდა (ქართული ენა, მათემატიკა, ბიოლოგია, მუსიკა, ხელოვნება და უცხო ენები).

2008 წელს „არაქართულენოვან სკოლებში სახელმწიფო ენის შესწავლის პროგრამის“ ფარგლებში საქართველოს ყველა არაქართულენოვანი სკოლის მეორეკლასელ მოსწავლეს უფასოდ დაურიგდა მე-2 კლასის ქართული ენის სახელმძღვანელო „შევისწავლოთ ქართული ენა“. პროგრამის ფარგლებში სულ შეძენილ იქნა 7000 წიგნი.

„არაქართულენოვანი სექტორების მოსწავლეთა სახელმძღვანელოების ხელმისაწვდომობის გაუმჯობესების ქვეპროგრამის“ ფარგლებში 2009 წელს უზრუნველყოფილ იქნა ყველა არაქართულენოვანი სკოლისა და სექტორის 6025 მე-3 კლასის მოსწავლისათვის (მათ შორის 1888 რუსულენოვანი მოსწავლე) „ქართული, როგორც მეორე ენა“ სახელმძღვანელოს დარიგება.

სასკოლო გრანტების პროგრამის წარმატებით განხორციელებისათვის მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრმა მოამზადა „პროექტის მოსამზადებელი სახელმძღვანელო“ და სკოლებს ჩაუტარდათ ტრენინგები, თუ როგორ უნდა შეექმნათ „სკოლის გაუმჯობესების პროექტები“.

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს და მასწავლებლების პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ განხორციელდა პროგრამა „არაქართულენოვანი სკოლების ქართული ენის მასწავლებელთა გადამზადება“. ამ დროისათვის გადამზადებულ იქნა არაქართულენოვანი სკოლების ქართული ენის 250 მასწავლებელი.

2009 წელს საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო და მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი ახორციელებს ორ პროგრამას: 1) „კვალიფიციური ქართული ენის სპეციალისტები ეთნიკური უმცირესობებით დასახლებული რეგიონების სკოლებში“ და, 2) „ვისწავლოთ და ვასწავლოთ ქართული“.

პროგრამა „კვალიფიციური ქართული ენის სპეციალისტები ეთნიკური უმცირესობებით დასახლებული რეგიონების სკოლებში“ არის სახელმწიფო პროგრამა, რომელიც გულისხმობს ეთნიკური უმცირესობებით კომპაქტურად დასახლებულ რეგიონებში ქართული ენისა და ლიტერატურის პროფესიონალ მასწავლებლებს დაენიშნოთ მაღალი ხელფასი. კონკურსის შედეგად შეირჩევა მასწავლებლები, რომლებიც ფლობენ ადგილობრივი მოსახლეობის ენას და შეუძლიათ მაღალ დონეზე ასწავლონ ქართული ენა და ლიტერატურა. შერჩევას პრიორიტეტი მიენიჭება ადგილობრივ სპეციალისტებს და უკვე მოქმედ ქართული ენის მასწავლებლებს. კონკურსის წესით შერჩეულ სპეციალისტებს, რომლებიც აკმაყოფილებენ წინასწარ განსაზღვრულ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ ჩატარდება შესაბამისი ტრენინგი და გაუფორმდებათ ხელშეკრულება. ხელშეკრულების საფუძველზე, გარდა მოსწავლეების სწავლებისა, მასწავლებლები მოამზადებენ მათი ან/და მიმდებარე სკოლების ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლებს.

ცენტრის მიერ ჩატარებული ტრენინგის დასრულებისას შეირჩევა 10 საუკეთესო მასწავლებელი, რომლებიც იმუშავენ ტრენერებად. დანარჩენი შერჩეული 40 მასწავლებლისაგან განსხვავებით, ისინი მოიცავენ რეგიონის ყველა ქართულის შესწავლის მსურველ მასწავლებელს. მასწავლებლების და ტრენერების მოვალეობა იქნება სკოლაში სხვადასხვა აქტივობების დაგეგმვა/განხორციელება, თავიანთ თემში გარემოს გააქტიურება, ქართული ენის კლუბების შექმნა, რომლებშიც მოეწყობა ქართული ენის საღამოები/კონკურსები. ამ ღონისძიებებში ჩართული იქნებიან არა მარტო მასწავლებლები და მოსწავლეები, არამედ მშობლებიც.

პროგრამა „ვისწავლოთ და ვასწავლოთ ქართული“ ითვალისწინებს, ყველა ეთნიკური უმცირესობის ქართული ენის და ლიტერატურის მას-

წავლელის ტრენინგს და პროფესიულ განვითარებას. იმისათვის, რომ ვირტუალური სივრცე ხელმისაწვდომი იყოს ენობრივ უმცირესობათა წარმომადგენლებისათვის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო ახორციელებს სპეციალურ პროგრამებს. საგანმანათლებლო რეფორმის ფარგლებში ერთ-ერთ ასეთ წარმატებულ პროექტად ითვლება საქართველოს სკოლების კომპიუტერიზაციის პროგრამა „ირმის ნახტომი“. პროგრამა 4 წლის განმავლობაში საქართველოს ყველა ზოგადსაგანმანათლებლო სასწავლო დაწესებულებას, მათ შორის არაქართულენოვან სკოლებს, უზრუნველყოფს კომპიუტერული ტექნიკითა და ინტერნეტის მომსახურებით, მოახდენს ინფორმაციული ტექნოლოგიების ინტეგრირებას სასწავლო პროცესში.

მულტილინგვური განათლება

2008 წელს, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროში, ეუთოს მხარდაჭერით, შემუშავებულ იქნა პოლიტიკის დოკუმენტი და სამოქმედო გეგმა (2009-2014) „ეროვნულ უმცირესობათა ინტეგრაცია მულტილინგვური განათლების საშუალებით“. სამოქმედო გეგმის შესაბამისად, 2009 წლის 31 მარტს საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის №185 ბრძანებით დამტკიცდა „მულტილინგვური სწავლების ხელშეწყობის პროგრამა“.

პროგრამის ფარგლებში გათვალისწინებულია მულტილინგვური სწავლების პროგრამების პილოტირება 40 არაქართულენოვან (მათ შორის 15 რუსულენოვანი) სკოლაში. მულტილინგვური პროგრამების განხორციელებაზე ტრენინგები ჩატარდება განათლების სამინისტროს თანამშრომლებს, სკოლის დირექტორებს, საგანმანათლებლო რესურსცენტრების თანამშრომლებსა და მასწავლებლებს.

ასევე, განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროში მიმდინარეობს მუშაობა მულტილინგვური სწავლების პროგრამების ნიმუშებზე ზოგადი განათლების ყველა საფეხურისათვის. ამავე ცენტრის მიერ შემუშავდება მულტილინგვური განათლების სახელმძღვანელო და დამატებითი სასწავლო მასალები, რომლებიც არაქართულენოვან სკოლებს უსასყიდლოდ დაურიგდებათ.

უმაღლესი განათლების ხელმისაწვდომობა

2008 წლის დასაწყისში საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროსა და გამოცდების ეროვნული ცენტრის ერთობლივი ინიციატივით განხორციელდა საკანონმდებლო ცვლილებები, რომლის მიხედვით საქართველოს არაქართულენოვან აბიტურიენტებს მიეცათ ერთიანი ეროვნული გამოცდების მშობლიურ ენაზე ჩაბარების შესაძლებლობა (გარდა სახელმწიფო ენისა).

„სოციალური გრანტების“ პროგრამის ფარგლებში სახელმწიფო აფინანსებს იმ სტუდენტებს, ვინც საშუალო განათლება ქვემო ქართლისა და სამცხე-ჯავახეთის არაქართულენოვან სკოლებში მიიღო. თითოეული რეგიონიდან 20 სტუდენტი ფინანსდება.

საქართველოს პრეზიდენტთან არსებულ განვითარებისა და რეფორმების ფონდი უცხოეთში სწავლების დაფინანსების პროგრამას სთავაზობს ეროვნული უმცირესობის წარმომადგენლებს. ფონდის დაფინანსებით, 2007 წელს ბონენს-ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამაზე უნგრეთსა და აშშ-ში ეროვნული უმცირესობის 7 წამომადგენელი გაემგზავრა. კონკურსის საშუალებით შეირჩა 7 სტუდენტი 2008 წელსაც.

სახელმწიფო ენის სწავლების გაძლიერების ფონზე მნიშვნელოვანი იყო ეთნიკური ჯგუფებისათვის მშობლიური ენის სწავლების მეთოდის განახლებაც. დაიწყო აზერბაიჯანულის, როგორც მშობლიური ენის, მხარდაჭერის პროგრამები ქვემო ქართლის არაქართულენოვან სკოლებში, სათანადო სტანდარტების მომზადებითა და პედაგოგების ტრენინგებით. ამ პროგრამის ფარგლებში ტრენინგი 500-მდე პედაგოგმა გაიარა.

2006 წლიდან ეროვნული სასწავლო გეგმებისა და შეფასების ცენტრის მიერ ხდება გაზეთ „დიალოგის“ გამოცემა, რომელიც სკოლის ადმინისტრაციას, მასწავლებლებს, მშობლებს, მოსწავლეებს საშუალებას აძლევს შეკითხვებით მიმართონ უშუალოდ ცენტრის ექსპერტებს, გაუზიარონ მათ თავიანთი ხედვები და მიიღონ მათგან პასუხები.

„არაქართულენოვანი სექტორების მოსწავლეთა სახელმძღვანელოების ხელმისაწვდომობის გაუმჯობესების ქვეპროგრამის“ (ბიუჯეტი: 543,600 ლარი) ფარგლებში 2009 წელს საქართველოს არაქართულენოვანი საჯარო სკოლების 6025 მეცხრეკლასელი უზრუნველყოფილ იქნა საქართველოს ისტორიის, გეოგრაფიისა და სამოქალაქო განათლების სახელმძღვანელოებით თავიანთ მშობლიურ ენაზე (მათ შორის 1888 რუსულენოვანი მოსწავლე). 2010 წელს, ზემოაღნიშნული ქვეპროგრამის ფარგლებში სამინისტროს მიერ უზრუნველყოფილი იქნება მე-7, მე-8, მე-10, მე-11, მე-12 კლასების მოსწავლეებისათვის საქართველოს ისტორიის და საქართველოს გეოგრაფიის სახელმძღვანელოების დარიგება (სულ: 9440 რუსულენოვანი მოსწავლე).

2009 წელს გამოცდების ეროვნული ცენტრი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროსთან ერთად ატარებს სასკოლო ოლიმპიადებს ქართულ, აზერბაიჯანულ, სომხურ და რუსულ ენებზე. ეროვნული გამოცდების ცენტრი ასევე უზრუნველყოფს ექსტერნატის გამოცდებისას ტესტების თარგმნას აზერბაიჯანულ და სომხურ ენებზე. ასევე, დირექტორობის კანდიდატთა ტესტირებისას გათვალისწინებულია აზერბაიჯანულ, სომხურ და რუსულ ენებზე თარგმანის უზრუნველყოფა.

2009 წელს საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანებით დამტკიცდა „უმცირესობათა ენის დაცვის ქვეპროგრამა“. ქვეპროგრამა ითვალისწინებს თბილისის მე-11 საჯარო სკოლაში 2007-2008 სასწავლო წელს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს დაფინანსებით გახსნილი ოსური საკვირაო სკოლისათვის დაფინანსების გაგრძელებას. თბილისის მე-11 საჯარო სკოლის ბაზაზე არსებული ოსური საკვირაო სკოლა ხელს შეუწყობს ოსური ენის შემსწავლელი საკვირაო სკოლის ტრადიციის დამკვიდრებას, სადაც ოსი ბავშვები (და სხვა ეროვნების დაინტერესებული პირები) შეისწავლიან ოსურ ენას, მათ კულტურას, ისტორიას, ფოლკლორს, ქართულ-ოსურ ლიტერატურულ ურთიერთობებს, ქართველ და კავკასიელ ხალხთან კეთილმეზობლურ ურთიერთობებს, მითოლოგიას, ეკოლოგიას, კავკასიურ ცეკვებს და სიმღერას. იგივე პროგრამა 2010 წელსაც გრძელდება.

რუსული საზოგადოებრივ-საგანმანათლებლო ორგანიზაციების მოღვაწეობა საქართველოში

ამჟამად საქართველოში მრავალი რუსული საზოგადოებრივ-საგანმანათლებლო და კულტურული ორგანიზაცია მოქმედებს. მათი უმრავლესობის მიზანია რუსული ენისა და რუსული კულტურის პოპულარიზაცია. საქართველოში დღემდე აქტიურად მოღვაწეობენ რუსი თანამემამულეების კავშირი „ოტჩინა“, საერთაშორისო კულტურულ-საგანმანათლებლო კავშირი „რუსსკი კლუბ“, ფონდი „რუსსკი მირ“, საქართველოს რუსულენოვანი ჟურნალისტების ასოციაცია, საქართველოს რუს ქალთა კავშირი „იაროსლავნა“. თითოეულ ამ ორგანიზაციას აქვს ფილიალები საქართველოს სხვადასხვა რეგიონში ან აერთიანებს რამდენიმე ორგანიზაციას. მაგალითად რუს თანამემამულეთა კავშირ „ოტჩინა“-ში თავის მხრივ შედის 25-მდე ორგანიზაცია, რომელთა შორისაც არის: საქართველოში რუსული სათვისტომოს საქველმოქმედო-კულტურული და სამეცნიერო-საგანმანათლებლო კავშირი „რადუგა“, კავშირი „სლავიანსკი დომ“, პუშკინისტიების ლიტერატურულ-პოეტური გაერთიანა „არიონი“, საქართველოში რუს ახალგაზრდათა კავშირი, საერთაშორისო ჰუმანიტარულ-საქველმოქმედო კავშირი „ნადეჟდა“, პედაგოგთა კავშირი „რუსკოე სლოვო“ და ა.შ.

სამწუხაროა, რომ ზოგიერთი ამ ორგანიზაციათაგანი ცდილობს საქართველოში არსებული ვითარების არაობიექტურად ასახვას და ხშირად იმეორებს კრემლის რიტორიკას. მაგალითად ორგანიზაცია „ოტჩინას“ 2009 წლის ანგარიშში მითითებულია, რომ საქართველოში რუსული ენა იდევნება და რომ ხორციელდება რუსული ენის, რუსული კულტურისა და მთლიანად რუსული ფაქტორის მიზანმიმართული გამოდევნა.¹⁹² თუმცა იგივე ორგანიზაცია თავადვე ეწინააღმდეგება აღნიშნულ დებულებას და იგივე ანგარიშში მიუთითებს, რომ იგი აქტიურად მუშაობს და ახორციელებს საკუთარ პროექტებს. ანგარიშის მიხედვით, „ოტჩინამ“ 2009 წლის განმავლობაში 100-ზე მეტი სხვადასხვა სახის ღონისძიება და აქტივობა განახორციელა საქართველოში. მისი ძირითადი ძალისხმევა მიმართული იყო რუსეთის ფედერაციის თანამემამულეთა მხარდაჭერის სახელმწიფო

192 <http://www.otchizna.ge/otchet%202009.html>;

პროგრამის შესასრულებლად, ასევე საზღვარგარეთ მაცხოვრებელი თანამემამულეების სამშობლოში ნებაყოფლობით დაბრუნების სახელმწიფო პროგრამის შესასრულებლად. აქტივობებიდან განსაკუთრებულ ყურადღებას იმსახურებს ახალგაზრდა თანამემამულეებთან მუდმივი კონტაქტები და ერთობლივი ღონისძიებები, როგორცაა რუსულენოვან სკოლებს შორის „ბრენ რინგის მოწყობა“, დიდი სამამულო ომის დღესასწაულების დროს სკოლის მოსწავლეებისათვის სამამულო ომის თემზე შეხვედრებისა და ექსკურსიების მოწყობა, ასევე მეთოდოლოგიური საქმიანობა – რუსულენოვანი სკოლებისა და მოსწავლეებისათვის უფასო მეთოდური და სასწავლო ლიტერატურით მომარაგება. ამავე წელს ოქტომბერ-ნოემბერში „ოტჩინნამ“ ჩაატარა ოლიმპიადა რუსულ ენასა და ლიტერატურაში, რომელშიც საქართველოს სხვადასხვა კუთხრეებიდან 600-მდე ბავშვმა მიიღო მონაწილეობა. ასევე კონკურსი „საუკეთესო მასწავლებელი“, კვალიფიკაციის ამაღლების კურსები რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლებისათვის (110 მასწავლებელმა გაიარა კურსები). ასეთი ღონისძიებების დაფინანსებით და განხორციელების მასშტაბებით საქართველოში არსებული ბევრი საზოგადოებრივ-პოლიტიკური ორგანიზაცია ვერ დაიკვეხნის, რაც იმის მიმანიშნებელია, რომ ქვეყანაში სულაც არ ხდება რუსული ან რუსულენოვანი ორგანიზაციების შევიწროება, ან მათთვის ხელგონური ბარიერების შექმნა.

ამასვე მოწმობს რუსულენოვანი კერძო სკოლა „ინტელექტის“ დირექტორის ორესტ პესჩანენკოს პორტალ „სოტეჩესტვენნიკებისათვის“ მიცემული ინტერვიუ.¹⁹³ სადაც იგი ჟურნალისტის დასმულ კითხვაზე აღნიშნავს, რომ მისი სასწავლო დაწესებულება ცნობილი იყო, როგორც სამხრეთ კავკასიაში რუსეთის ჯარების სკოლა №9, ხოლო შემდგომ რუსეთის საელჩოსთან არსებული სკოლა, საქართველოდან რუსეთის ჯარების გასვლისა და შემდგომ საქართველო-რუსეთს შორის დიპლომატიური ურთიერთობების შეწყვეტის გამო სკოლა დახურვის საშიშროების წინაშე აღმოჩნდა, თუმცა დახმარების ხელი ამ სკოლას ისევ საქართველოს მხარემ გაუწოდა. დღეს იგი ფუნქციონირებს როგორც კერძო სკოლა „ინტელექტი“, მუშაობს საქართველოს განათლების სამინისტროს გაცემული ლიცენზიის საფუძ-

193 <http://www.russedina.ru/articul.php?aid=11389&pid=21>

ველზე. სასწავლო პროგრამაში შედის ყველა საგანი, რაც საქართველოს განათლების სამინისტროს მიერ დამტკიცებულ ყოველწლიურ ეროვნულ გეგმაშია გათვალისწინებული. თუმცა ინტევიუდან ჩანს, რომ სკოლაში ისწავლება ის პროგრამაც, რომელიც ხელს შეუწყობს რუსეთის ფედერაციაში სწავლის გაგრძელების მსურველ მოქალაქეებს.

ინტერვიუში სკოლის დირექტორი გამოთქვამს მადლიერებას საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიმართ და ასევე ისანი-სამგორის რესურს-ცენტრის ხელმძღვანელის მიმართ, რომლებიც, მისი თქმით, ყურადღებას არ აკლებენ სკოლას და მაქსიმალურად ეხმარებიან საკუთარი შესაძლებლობების ფარგლებში.

აღსანიშნავია, რომ 2009 წელს სკოლა „ინტელექტის“ რამდენიმე წარმატებულ კურსდამთავრებულს საქართველოს პრეზიდენტის მიერ საჩუქრად გადაეცა კომპიუტერი.¹⁹⁴

საქართველოში ასევე ფუნქციონირებს რუსული ენის შემსწავლელი ცენტრები და ტარდება ოლიმპიადები რუსულ ენაში მოსწავლეთა შორის. ამდენად, ყოველგვარი საუბრები რუსული ენის დევნასა და შევიწროებაზე მხოლოდ და მხოლოდ არაობიექტური სურათის შემქმნელთა, თუ დამატებითი გრანტების მოპოვების მსურველთა ფანტაზიის ნაყოფს წარმოადგენს და არანაირი კავშირი არსებულ რეალობასთან არ გააჩნია.

ოკუპირებული ტერიტორიები

სრულიად განსხვავებული ვითარებაა საქართველოს ოკუპირებულ ტერიტორიებზე. 1992-1993 წლების კონფლიქტების შემდგომ აფხაზეთი და სამხრეთ ოსეთი თანამიმდევრულად გადადიოდა განათლების რუსულ სტანდარტებზე.¹⁹⁵ მას შემდგომ აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში ყველაფერი კეთდებოდა ამ რეგიონებში რუსული განათლების სისტემის დანერგვისა და

194 <http://www.vestikavkaza.ru/articles/obshestvo/mif/636.html> 10.04.2009

195 <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

ადგილობრივი ახალგაზრდობის ამ პროცესებში ჩართვისათვის. აღნიშნული მიმართულებით მუშაობა 2008 წლის რუსეთ-საქართველოს ომის შემდგომ საგრძნობლად გააქტიურდა. განსაკუთრებული ყურადღება ენიჭება ახალგაზრდობის გაგზავნას რუსეთის უმაღლეს სასწავლებლებში, სადაც ისინი სპეციალობასთან ერთად შესაბამის იდეურ-პოლიტიკურ „განათლებსაც“ მიიღებენ. სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის მომავალი ელიტის გამოზრდა რუსეთისათვის უმნიშვნელოვანესი ამოცანაა. რუსული “Soft Power”-ის ეს ინსტრუმენტი უზრუნველყოფს ოკუპირებული ტერიტორიების მოსახლეობის შემდგომ ლოიალურობას მოსკოვის მიმართ, ამიტომაც, კრემლი არც ძალისხმევას და არც ფინანსებს არ იშურებს აღნიშნული მიმართულებით.

2008 წელს აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის მოქალაქეებისათვის რუსეთის უმაღლეს სასწავლებლებში ჩასარიცხად 70 ადგილი გამოყო, რის შესახებაც მოხსენება რუსეთის ფედერაციის განათლებისა და მეცნიერების კოლეგიის 2008 წლის 12 ნოემბერის სხდომაზე გააკეთა სამინისტროს და განათლებისა და მეცნიერების დარგში საერთაშრისო თანამშრომლობის დეპარტამენტის თავმჯდომარემ ვლადისლავ ნიჩკოვმა. აღსანიშნავია, რომ კოლეგიის სხდომის განხილვის თემა იყო „დსთ-ს ქვეყნებში რუსული საგანმანათლებლო საქმიანობის განვითარებისა და სრულყოფის, ასევე რუსული ეროვნული საგანმანათლებლო დაწესებულებების განვითარების ღონისძიებები“. კოლეგიას უძღვებოდა რუსეთის განათლებისა და მეცნიერების მინისტრი ანდრეი ფურსენკო.

ამავე სხდომაზე მოსკოვის მ. ვ. ლომონოსოვის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორი ვიქტორ სადოვნიჩი გამოვიდა წინადადებით, შეიქმნას სპეციალური უწყებათშორისი კომისია, რომელიც დაკავებული იქნება რუსეთის საგანმანათლებლო ტექნოლოგიების განვითარებისა და ექსპორტის ხელშეწყობის, ასევე ამ მიმართულებით მკაფიო ეროვნული სტრატეგიის შემუშავების საკითხებით. მისი აზრით, ეს ხელს შეუწყობს ამ მიმართულებით მომუშავე ყველა არსებული უწყების საქმიანობის უკეთეს კოორდინირებას, რომელთა შორისაცაა ორგანიზაციები „როსზარუბეჟ-ცენტრ“ და ფონდი „რუსსკი მირ“.¹⁹⁶

196 <http://www.edu.ru/fasi/mon-site/press/reliz/5027,print/C>

2009 წელს უკვე მხოლოდ აფხაზეთის მოქალაქეებისათვის გამოყოფილ იქნა 100 ადგილი რუსეთის ტერიტორიაზე არსებულ უმაღლეს სასწავლებლებში. თუმცა აღსანიშნავია, რომ აფხაზეთის „პრეზიდენტის“ პირად საიტზე განთავსებული ინფორმაციის მიხედვით ამ წელს მხოლოდ 70 ადგილი იქნა ათვისებული, აქედან 27 ტექნიკური და ტექნოლოგიების ათვისების სპეციალიზაციით, 12 – ჯანდაცვის, 12 – ეკონომიკისა და მენეჯმენტის მიმართულებით და სხვ. დანარჩენმა ვერ ჩააბარეს გამოცდები.

2010 წელს აფხაზეთიდან მხოლოდ 57 აბიტურიენტი გახდა რუსეთის უმაღლესი სასწავლებლების სტუდენტი. მათგან 14 ისწავლის მოსკოვის, 6 – ვორონეჟის, 6 – როსტოვის, 3 – სანკტ-პეტერბურგის, ასევე ნალჩიკის, რიზანის და სამარის უმაღლეს სასწავლებლებში. სტუდენტები დაეუფლებიან შემდეგ სპეციალობებს: 18 – სამშენებლო და სატრანსპორტო სპეციალობა, 5 – კულტურისა და ხელოვნების მიმართულებით, 8 – სამედიცინო, 5 – ეკონომიკური სპეციალობით, ხოლო 3 – იურისპრუდენციის მიმართულებით.¹⁹⁷

აფხაზეთის დე ფაქტო მთავრობის ვიცე-პრემიერის ლეონიდ ლაკერბაიას განცხადებით, ლიმიტის მოპოვება შეუძლია „აფხაზეთის რესპუბლიკის“ ნებისმიერ მოქალაქეს, მთავარი მოთხოვნა კი ის არის, რომ მას აფხაზური პასპორტი უნდა ჰქონდეს. შესაბამისი საბუთების მოგროვების შემდგომ (მათ შორის, ჯანმრთელობის ცნობა, რომელშიც მითითებული იქნება შიდსზე ტესტის მონაცემები) ლიმიტის მოპოვების მსურველები შესაბამის გამოცდებს ჩააბარებენ. შესარჩევ კომისიას „აფხაზეთის რესპუბლიკის განათლების სამინისტრო“ ჩამოაყალიბებს. ჩარიცხვისას უპირატესობით აფხაზეთის ომში დაღუპულთა შვილები, სკოლის მედალოსნები და ოლიმპიადებში გამარჯვებულები ისარგებლებენ. სხვა დანარჩენ შემთხვევაში აბიტურიენტები ჩვეულებრივი კონკურსის წესით შეირჩევიან. ჩარიცხულები საერთო საცხოვრებლით იმ შემთხვევაში ისარგებლებენ, თუ ასეთი პირობა უმაღლეს სასწავლებელს გააჩნია. აფხაზი სტუდენტები, გარდა ჩვეულებრივი სტიპენდიისა, ყოველთვიურად სოხუმის ხელისუფლების მიერ 5 ათასი რუბლის ოდენობით დანიშნულ სტიპენდიასაც მიიღებენ.

197 <http://www.abkhazigov.org/>

მოსკოვის საერთაშორისო ურთიერთობათა სახელმწიფო ინსტიტუტსა (МГИМО) და აფხაზეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტს შორის 2009 წლის 4 სექტემბერს გაფორმდა ხელშეკრულება „ურთიერთთანამშრომლობისა და აფხაზეთში დიპლომატიური კადრების მომზადების შესახებ“. ამ ხელშეკრულების თანახმად, ყოველთვე სასწავლო წლის განმავლობაში მოსკოვის საერთაშორისო ურთიერთობათა სახელმწიფო ინსტიტუტის პროფესორები ლექციებს წაუკითხავენ აფხაზ სტუდენტებს როგორც საერთაშორისო ურთიერთობების, ასევე იურიდიულ და ეკონომიკურ ფაკულტეტებზე.

რაც შეეხება სამხრეთ ოსეთს, 2009 წელს გამოყოფილი იყო 200 ადგილი, მაგრამ, მხოლოდ 150 აბიტურიენტმა შეიტანა საბუთები რუსეთის უმაღლეს სასწავლებლებში გამოცდების ჩასაბარებლად. 2010 წელს გამოიყო 172 ადგილი, აქედან ათვისებულ იქნა მხოლოდ 117. 2010 წელს ასპირანტურაში სწავლის გასაგრძელებლად გამოიყო 26 ადგილი.¹⁹⁸

პარალელურად, რუსეთის ფედერაციაში არა ერთი ღონისძიება იმართება სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის საზოგადოებრივ-სამეცნიერო წრეებისა და პოლიტიკოსთა მონაწილეობით.

2010 წლის თებერვალში, აფხაზეთის დე ფაქტო არჩევნების შემდგომ, სწორედ მოსკოვის საერთაშორისო ურთიერთობათა სახელმწიფო ინსტიტუტში სტუდენტებთან და პროფესორ-მასწავლებლებთან შეხვედრით დაიწყო სერგეი ბალაფშის „ოფიციალური ვიზიტი“ რუსეთის ფედერაციაში.¹⁹⁹ აფხაზეთის დე ფაქტო პრეზიდენტის ოფიციალური ვიზიტების წუსხაში ასევე შედიოდა შეხვედრები რუსეთის პრეზიდენტ დიმიტრი მედვედევთან, რუსეთის პრემიერ-მინისტრ ვლადიმერ პუტინთან, მის მოადგილე სერგეი ივანოვთან, ტრანსპორტის მინისტრ იგორ ლევიტინთან. ვიზიტის პროგრამა ითვალისწინებდა რუსეთსა და აფხაზეთს შორის სამხედრო, სატრანსპორტო, საბანკო, ასევე უკანონო მიგრაციასთან ბრძოლისა და საგანგებო სიტუაციათა ლიკვიდაციისა და გარემოს დაცვის საკითხებში სხვადასხვა ხელშეკრულებებზე ხელმოწერას. ვიზიტის ბოლოს სერგეი ბალაფში რუსეთის პატრიარქ კირილსაც შეხვდა.

198 <http://osinform.ru/22778-v-rossijskie-vuzy-v-yetom-godu-postupilo-117.html>

199 <http://www.mgimo.ru/news/guests/document143693.phtml>

მოგვიანებით, უკვე მარტში (16.03.2010), ამავე ვიზიტის გამოძახილი გახდა ისევ მოსკოვის საერთაშორისო ურთიერთობათა სახელმწიფო ინსტიტუტში გამართული სამეცნიერო კონფერენცია, რომელიც აფხაზეთის რუსეთის იმპერიაში შესვლის 200 წლისთავს მიეძღვნა. კონფერენციის თემა იყო: „რუსეთი-აფხაზეთი: მეგობრობისა და ურთიერთთანამშრომლობის 200 წელი“. კონფერენციას ესწრებოდნენ ინსტიტუტის პრორექტორი სერგეი ბაგატუროვი, ინსტიტუტის პროფესორ მასნავლებლები, ასევე მოსკოვში სამუშაო ვიზიტით მყოფი აფხაზეთის დე ფაქტო პრემიერ-მინისტრი სერგეი შამბა, რომელმაც წაიკითხა მოხსენება: „რუსეთი და აფხაზეთი: ისტორია და თანამედროვეობა“.²⁰⁰ როგორც იტყვიან, კომენტარი ზედმეტია! მეფის რუსეთის მიერ აფხაზეთის, ისევე როგორც მთელი საქართველოს, ტერიტორიაზე გატარებული რუსიფიკაციის პოლიტიკა, რეპრესიები და აფხაზეთის მკვიდრი მოსახლეობის უდიდესი ნაწილის იძულებითი გადასახლების ხელშეწყობა (მუჰაჯირობა)²⁰¹ ნამდვილად „საზეიმოდ აღსანიშნავი“ ფაქტია!

ამავე შეხვედრაზე სიტყვით გამოვიდა რუსეთის ფედერაციის საგარეო საქმეთა სამინისტროს დსთ-ს მე-4 დეპარტამენტის დირექტორი ანდრეი კელინი. რომელმაც შეკრებილთ ამცნო, თუ რა ეტაპზეა ამჟამად რუსეთ-აფხაზეთის თანამედროვე ურთიერთობები. მან აღნიშნა, რომ დღევანდელი „სახელმწიფოთშორისი ურთიერთობები“ სწრაფად ვითარდება, უკვე ხელმოწერილია 34 ხელშეკრულება, მალე მათი რიცხვი 50-ს გადააჭარბებს. კელინმა აღნიშნა, რომ საგარეო საქმეთა სამინისტრო ახორციელებს კოორდინირებულ მუშაობას, ასრულებს რა დიმიტრი მედვედევის დავალებას სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის დახმარების პროგრამის ფარგლებში. მისი თქმით, ძირითადი აქცენტი ამჟამად გადატანილია უსაფრთხოების პრობლემების მოგვარებაზე, შემდგომ უკვე დაიწყება ეკონომიკური პროგრამების განხორციელება. ასევე მიმდინარეობს აქტიური მუშაობა აფხაზეთის საერთაშორისო აღიარების მიმართულებით, რაც გრძელვადიანი საკითხია. დირექტორის თქმით „საბჭოთა კავშირის აღიარებასაც მრავალი წელი დასჭირდა!“²⁰² ვერაფერს ვიტყვით, უდავოდ მრავლისმეტყველი შედარებაა!

200 <http://www.mgimo.ru/news/press/document146878.phtml>

201 [http://en.wikipedia.org/wiki/Muhajir_\(Caucasus\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Muhajir_(Caucasus))

202 <http://www.mgimo.ru/news/press/document146878.phtml>

პლენარულ სხდომას ასევე ესწრებოდნენ „აფხაზეთის ელჩი“ რუსეთის ფედერაციაში იგორ აბბა, „სამხრეთ ოსეთის ელჩი“ რუსეთის ფედერაციაში დიმიტრი მედოევი, რუსეთის საზოგადოებისა და აფხაზეთის დიასპორის წარმომადგენლები. კონფერენციაზე სიტყვით გამოვიდნენ რუსი ისტორიკოსები, ეთნოგრაფები, პოლიტოლოგები: ალექსანდრ კრილოვი, ანა ბროიტო, ალექსანდრ სკაკოვი, ლუბოვ სოლოვიოვა, ალექსანდრ კადირბაევი. აფხაზეთის ჰუმანიტარული კვლევების ინსტიტუტის დირექტორი ვასილი ავიძბა, აფხაზეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის, ისტორიისა და ეთნოგრაფიის კათედრის გამგე ანტონინა ხაშბა, ეთნოლოგი თეიმურაზ აჩულბა, ასევე აფხაზ-აბაზგთა ხალხის მსოფლიო კონგრესის პრეზიდენტი ტარას სამბა, მწერალი დენის ჩაჩხალია. მონაწილეთა მოხსენებები ცალკე ბროშურად გამოიცა.

ხშირია რუსეთის სამეცნიერო წრეების წარმომადგელობითი ვიზიტები აფხაზეთში და ერთობლივი კონფერენციების მოწყობა. აღსანიშნავია, რომ ბოლო 2 წლის განმავლობაში არაერთი „საერთაშორისო კონფერენცია“ და „საერთაშორისო სიმპოზიუმი“ შერაცხული ღონისძიება იმართება. აქ პრინციპში გასაკვირი არაფერია, გარდა იმ ერთადერთი გამონაკლისისა, რომ ყველა ასეთი „საერთაშორისო“ ღონისძიების ერთადერთი სტუმარი რუსეთის ფედერაციაა.

2008 წლის 22-26 სექტემბერს 110-ზე მეტმა რუსმა მეცნიერმა მონაწილეობა მიიღო ბიჭვინთის მე-4 საერთაშორისო კონფერენციაში „საინფორმაციო ტექნოლოგიები მეცნიერებას, ტექნიკასა და განათლებაში“. აღნიშნულ ღონისძიებას ორგანიზებას უწევდნენ რუსეთის ფედერაციის პროხოროვის სახელობის საინჟინრო მეცნიერებათა აკადემია, რუსეთის ფედერაციის ფედერალური კოსმოსური სააგენტო, რუსეთის ფედერაციის თავდაცვის სამინისტროს სამხედრო ტოპოგრაფიული სამმართველო, რუსეთის ფედერაციის განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მოსკოვის ინსტიტუტი, მოსკოვის ელექტრო ტექნიკის ენერგეტიკული ინსტიტუტი, აფხაზეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი და სოხუმის ფიზიკო-ტექნიკური ინსტიტუტი.²⁰³

203 <http://abhazia.com/news1-393.html>

ეს ღონისძიება კი ნამდვილად იმსახურებს ყურადღებას. საქმე ისაა რომ 2010 წლის მაისში რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრმა სერგეი ლავროვმა რუსეთის ფედერაციის პრეზიდენტს, დიმიტრი მედვედევს წარუდგინა „საგარეო-პოლიტიკური ფაქტორების სისტემურ საფუძველზე ეფექტური გამოყენების პროგრამა რუსეთის ფედერაციის გრძელვადიანი განვითარებისათვის“ (ПРОГРАММА ЭФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА СИСТЕМНОЙ ОСНОВЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В ЦЕЛЯХ ДОЛГОСРОЧНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ). აღნიშნული დოკუმენტის ერთ-ერთ პუნქტში მითითებულია, რომ საჭიროა ერთობლივი რუსულ-აფხაზური სანარმოს „era-sfti“-ის შექმნის ხელშეწყობა, „როსატომის“ მონაწილეობითა და სოხუმის ფიზიკა-ტექნიკური ინსტიტუტის ბაზაზე, 2010 წელს მულტისილიკონური პლასტინების მაღალტექნოლოგიური წარმოების გაშვებისათვის, რომელიც აუცილებელია ეკოლოგიურად სუფთა ენერჯის წარმოებისათვის.

ვფიქრობთ, აღნიშნული სრულიად ნათელს ხდის კონფერენციის ნამდვილ მიზანს. ასევე ნიშანდობლივია, რომ აღნიშნული პროგრამა გამოქვეყნებული იყო რუსულ ჟურნალში „Newsweek“, მაგრამ უკანასკნელ პერიოდში გაქრა (!) ინტერნეტ-საიტებიდან. ამიტომაც ზემოხსენებული ციტატის ორიგინალს მკითხველს ვთავაზობთ ნაბეჭდი სახით: “Оказывать содействие созданному с участием Росатома на базе Сухумского физико-технического института совместному российско-абхазскому предприятию ООО «ЭРА-СФТИ» с целью запуска в 2010 году высокотехнологичного производства мультисилициевых пластин, необходимых для создания экологически чистых источников энергии.”

რუსეთი ყველანაირად ცდილობს რაც შეიძლება მალე მოახდინოს აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ცალკე სახელმწიფოებად წარმოჩენა. ამ მიზნით რუსეთის გეოდეზიისა და კარტოგრაფიის ფედერალურმა სააგენტომ გამოსცა რუკები, სადაც აფხაზეთი და სამხრეთ ოსეთი გამოხატულია საქართველოსაგან განსხვავებული ფერებით, როგორც დამოუკიდებელი სახელმწიფოები, ხოლო დედაქალაქებად აღნიშნულია „სუხუმ“ (СУХУМ) და

„ცხინვალ“ (Цхинвал).²⁰⁴ ასეთივე რუკების გამოცემა დაგეგმილია მომავალშიაც, სადაც აფხაზეთისა და ოსეთის ტერიტორიაზე არსებულ ძირძველ ქართულ სოფლებს სახელები ექნებათ შეცვლილი ოსური და აფხაზური შესატყვისებით. ახალ რუკებში ზემოხსენებული „დამოუკიდებელი ქვეყნების“ სახელმწიფო საზღვარი გამოიხატულ იქნება 1991 წლის საბჭოთა კავშირის დაშლის პერიოდისათვის ამ რესპუბლიკების ადმინისტრაციული საზღვრების მიხედვით.²⁰⁵

ოკუპირებული ტერიტორიაზე არსებულ ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში შიქმნილი ვითარება

ოკუპირებულ ტერიტორიებზე საშუალო განათლებასთან დაკავშირებით კრემლს განსხვავებული მიდგომა აქვს. აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე სწავლება რუსეთის განათლების სამინისტროს პროგრამითა და სახელმძღვანელოებით მიმდინარეობს, რაც სრულად მიესადაგება ოფიციალური მოსკოვის იდეოლოგიას. 2008 წლის 18 აგვისტოს, სამხრეთ ოსეთის „დამოუკიდებლობის“ აღიარებამდე 8 დღით ადრე, რუსეთის პრემიერთან, ვლადიმერ პუტინთან გამართულ თათბირზე განათლების მინისტრმა ფურსენკომ განაცხადა, რომ რუსეთს შეუძლია გააუმჯობესოს განათლების ხარისხი სამხრეთ ოსეთში, თუკი მოხდება სამხრეთ ოსეთის ჩართვა რუსეთის ნაციონალურ პროექტებში. რაზედაც ვლადიმერ პუტინმა თანხმობა განაცხადა. ამრიგად, სამხრეთ ოსეთის განათლების სისტემა მთლიანად აღმოჩნდა ჩართული რუსეთის განათლების ნაციონალურ პროექტში.²⁰⁶

204 http://www.rosreestr.ru/upload/rosreest/files/izmeneniya_karta.pdf

205 http://www.rosreestr.ru/upload/rosreest/files/izmeneniya_karta.pdf

206 <http://premier.gov.ru/events/news/1672/>

აფხაზეთში ოფიციალური მონაცემებით, გალის რაიონის გარეშე, აღირიცხება 25 840 მოსწავლე. ფუნქციონირებს 63 აფხაზური, 51 რუსული, 39 სომხური და ერთი რუსულ-სომხური სკოლა.²⁰⁷

აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში რუსულ ენას სახელმწიფო სტატუსი აქვს. აქედან გამომდინარე მისი სწავლა ყველა ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებაში სავალდებულოა. მედია მაუწყებლობა ორივე რეგიონში ძირითადად რუსულ ენაზე ხორციელდება, რუსულ ტელეარხებს სრულად აქვთ ათვისებული საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიები. გარდა ამისა, დღევანდელი მოსწავლეების ძირითად სამომავლო პერსპექტივას რუსეთის ფედერაციაში უმაღლესი განათლების მიღება წარმოადგენს. რაც შეეხება დასაქმებას, აქაც ძირითადად რუსული კომპანიები არიან წარმოდგენილნი. შესაბამისად მოთხოვნილება რუსული ენის შესწავლაზე მოსახლეობაში საკმაოდ მაღალია და მოსწავლეთა უმრავლესობა რუსულ განათლებას ეტანება. გარდა ამისა, არ არსებობის სხვადასხვა საგნების აფხაზურ და ოსურ ენებზე სწავლების პროგრამები და რაც ყველაზე მთავარია, არ არსებობენ აფხაზური და ოსურენოვანი სპეციალისტები, რომლებიც შეძლებენ მოსწავლეთა სრულფასოვან აღზრდას. სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის განათლების სისტემების რუსული პატრონაჟის ქვეშ მოქცევა მხოლოდ რუსული ენის სწავლებით არ შემოიფარგლება. ყველა საგანი შეისწავლება რუსულ ენაზე და, ძირითადად, რუსეთის ფედერაციის განათლების სამინისტროს მიერ დამტკიცებული სახელმძღვანელოებით. ფაქტობრივად არანაირი ყურადღება არ ექცევა აფხაზურ და ოსურ ენებს და მათი სწავლების დონე რეალურად ფაქულტატურს გაუტოლდა. მართალია, ოკუპირებული ტერიტორიების დე ფაქტო მთავრობები ხმამაღლა ხაზს უსვამენ ზრუნვას ეროვნულ თვითმყოფადობასა და მშობლიური ენის სტატუსზე, მაგრამ არსებული რეალობა რადიკალურად განსხვავდება დეკლარირებული კურსისაგან. მაგალითისათვის აღვნიშნავთ თუნდაც იმ ფაქტს, რომ აფხაზეთის 2009 წლის ბიუჯეტი შეადგენდა – 3 მლრდ. 874 მლნ 44 ათას რუსულ რუბლს. აქედან: სოციალ-კულტურული

207 <http://www.apsny.ru/education/education.php?page=content/uchzav/uchzav.htm>
[http://ru.wikipedia.org/wiki/
%D0%90%D0%B1%D1%85%D0%B0%D0%B7%D0%B8%
D1%8F#.D0.9E.D0.B1.D1.80.D0.B0.D0.B7.D0.BE.D0.B2.D0.B0.D0.BD.D0.B8.D0.B5](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B1%D1%85%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D1%8F#.D0.9E.D0.B1.D1.80.D0.B0.D0.B7.D0.BE.D0.B2.D0.B0.D0.BD.D0.B8.D0.B5)

ლონისძიებები (რაშიც ძირითადად რუსეთის ფედერაციიდან ჩამოსული სტუმრების მიღება და მათი მონაწილეობით კონცერტების გამართვა იგულისხმება) – 743, 263 მლნ რუბლი, განათლება და პროფესიული კადრების მომზადება – 401 მლნ. რუბლი, ხოლო აფხაზური ენის განვითარების პროგრამა – 13,63 მლნ რუბლი.

სამხრეთ ოსეთისაგან განსხვავებით, რომელიც წლების განმავლობაში ღიად მიმართავდა ოფიციალურ მოსკოვს თხოვნით, მიეღო რუსეთის ფედერაციის შემადგენელ ნაწილად, აფხაზეთის მოსახლეობაში თვითმყოფადობის იდეა გაცილებით უფრო ძლიერია. ასევე შედარებით ძლიერია სამოქალაქო საზოგადოებაც, რომელიც დღეს რეალურ პრობლემად თვლის აფხაზეთის რუსეთთან ასიმილაციას და აფხაზების რუსიფიკაციას.²⁰⁸ აქედან გამომდინარე, აფხაზეთში არსებული დე ფაქტო ხელისუფლება იძულებულია გაითვალისწინოს მოსახლეობის განწყობები და ეროვნულ თვითმყოფადობაზე ზრუნვის ილუზია მაინც შექმნას. მაგრამ ეს ყოველივე იმდენად ხელოვნურია, რომ ზოგ შემთხვევაში საუკეთესო კომედიადაც კი გადაიქცეოდა, თავის შინაარსით ტრაგედია რომ არ იყოს. ასე მაგალითად, სერგეი ბალაფშმა 2010 წელი აფხაზური ენის წლად გამოაცხადა და არჩევნების წინ თავადაც დაიწყო აფხაზურში მეცადინეობა, რადგან პრეზიდენტობის კანდიდატად დასარეგისტრირებლად სოხუმის ცესკო-ში ადგილობრივი ლინგვისტური კომისიის დასკვნა უნდა წარედგინა. აფხაზეთის „კონსტიტუციის“ თანახმად, აფხაზეთის პრეზიდენტი თავისუფლად უნდა ფლობდეს სახელმწიფო ენას. ლინგვისტურმა კომისიამ პრეზიდენტი სერგეი ბალაფშა და ყოფილ ვიცე-პრეზიდენტს, რაულ ხაჯიმბას დადებითი დასკვნა შემდეგი ფორმულირებით მისცა: „რადგან წინასაარჩევნო კამპანიის დროს სერგეი ბალაფშმა და რაულ ხაჯიმბამ აფხაზური ენის კარგი ცოდნა გამოამჟღავნეს, კომისიამ მათთვის გამოცდის ჩაბარების აუცილებლობა მიზანშეუწონლად მიიჩნია.“ პრეზიდენტობის დანარჩენი კანდიდატებისთვის – ბესლან ბუთბასთვის, ზაურ არძინბასთვის და ვიტალი ბგანბასთვის კი გამოცდის ჩაბარება აუცილებელი, მაგრამ არცთუ ისე რთული აღმოჩნდა. ხუთკაციანი ლინგვისტური კომისია კანდიდატებს აფხაზური ტექსტის ხმამაღლა წაკითხვას და წაკითხულის შინაარსის მოყოლას სთხოვდა; ამასთან, უნდა

208 <http://origin.tavisupleba.org/content/article/1750494.html>

ჩართულიყვნენ დიალოგში სხვადასხვა თემებზე და კომისიის წევრთა კითხვებისთვის ეპასუხათ. კომისიის თავმჯდომარე ალექსეი კასლანძიას განცხადებით, „ყველა კანდიდატი თავისუფლად ფლობს სახელმწიფო ენას.“

კიდევ უფრო „უკეთესი“ ვითარებაა აფხაზეთის პარლამენტში ანუ „ეროვნულ კრებაში“. 2010 წლის პირველი იანვრიდან ამოქმედდა 2007 წელს მიღებული კანონი, რომლის თანახმადაც პრეზიდენტის ოფიციალური შეხვედრები და პარლამენტის სხდომები აფხაზურ ენაზე უნდა გაიმართოს.²⁰⁹ ეს ამოცანა ფაქტიურად განუხორციელებელი აღმოჩნდა, რადგან არსებული 35 „დეპუტატიდან“ მხოლოდ რამდენიმე თუ ფლობს სალაპარაკო აფხაზურს, რომ არაფერი ვთქვათ ლიტერატურულ აფხაზურზე. მაგრამ ამ დაბრკოლებამ „კანონმდებლები“ არ შეაშინა და მათ საშველად სინქრონისტებს მიმართეს. 2010 წლის აპრილში პირველი „სხდომა“ გაიმართა სინქრონული თარგმანით – რუსულიდან აფხაზურზე და პირიქით. საკმაოდ რთულ მდგომარეობაში აღმოჩნდა თარჯიმანი, რომელმაც ვერ მოახერხა ერთდროულად მოლაპარაკე რამდენიმე დეპუტატის სიტყვის თარგმნა; ხოლო ზოგიერთ რეპლიკებს, რომლებსაც სიცილი და ჯრთა გაცვლა-გამოცვლა ახლდა, თარჯიმანი არ თარგმნიდა, რადგან ეგონა, რომ კანონმდებლობასთან ამ რეპლიკებს კავშირი არ ჰქონდა.²¹⁰

ყველაზე საინტერესო კი ისაა, რომ მიუხედავად ამდენი წვალბისა, საქმის წარმოება იგივე პარლამენტში რუსულ ენაზე მიმდინარეობს და საუკეთესო შემთხვევაში, მხოლოდ 2015 წელს²¹¹ შეიძლება მოხდეს გადასვლა აფხაზურ ენაზე. თუკი, რა თქმა უნდა, მომავალი ხუთი წლის შემდეგ აფხაზური ენის სპეციალისტების თუნდაც მინიმალური რაოდენობა მაინც იარსებებს აფხაზეთში.

209 Республика Абхазия, 08.04.2010, http://www.abkhaziya.org/news_detail.html?nid=25746

210 იხ. გზეტი 24 საათი 13.05.2010, <http://24saati.ge/index.php/category/news/2010-05-13/6505>

211 http://www.abkhaziya.org/news_detail.html?nid=25746

ოკუპირებულ ტერიტორიაზე არსებულ ქართულ სკოლებში შექმნილი ვითარება

თუკი 2008 წლამდე გალის რაიონის ქართულ სკოლებში მასწავლებლები მეტ-ნაკლებად ახერხებდნენ ქართული წიგნებით სწავლებას, რუსეთის მიერ აფხაზეთის დამოუკიდებლობის აღიარების შემდგომ, ვითარება გაცილებით დამძიმდა. 2009 წლიდან გალის რაიონის სკოლებში უკვე შეიტანეს ახალი წიგნები – აფხაზეთის გეოგრაფია და ისტორია. ბავშვებს რუსეთის ისტორიასა და გეოგრაფიასაც ასწავლიან იმ სახელმძღვანელოებით, რომლებიც მოსკოვის მერიამ გადასცა საჩუქრად აფხაზეთის დე ფაქტო მთავრობას. ამ სახელმძღვანელოებში, იმდროინდელი აფხაზეთის ლეგიტიმური მთავრობის განათლების მინისტრის ალექსანდრე აპლაკოვის თქმით, საშინლად არის გაყალბებული ქართულ-აფხაზური ურთიერთობები.²¹² პედაგოგებს კი აიძულებენ, რომ სწავლება რუსულ ენაზე აწარმოონ. სავალდებულო სასწავლო საგნებია: აფხაზური ენა, ასევე აფხაზეთის ისტორია და გეოგრაფია რომლებიც ისწავლება რუსულ ენაზე.²¹³ ასევე ისწავლება რუსეთის ისტორია და რუსეთის გეოგრაფიაც.²¹⁴ ამაში აფხაზეთის დე ფაქტო განათლების სამინისტრო ვერაფერს ცუდს ვერ ხედავს, რადგან გალი აფხაზეთის ერთ-ერთი რაიონია და იქ განათლება „სახელმწიფო სტანდარტებს“ უნდა შეესაბამებოდეს.

გალის რაიონში 31 ქართული სკოლა ფუნქციონირებს. აფხაზეთის დე ფაქტო მთავრობის ოფიციალურ წყაროებში ეს რიცხვი უკვე თორმეტამდეა დაყვანილი.²¹⁵ რა თქმა უნდა, ასე უფრო მოსახერხებელია, რაოდენობის შემცირებით მცირდება ქართული სკოლების დახურვის ბრალდების რისკიც, ამიტომაც 20-მდე სკოლა, თითქოს არც ყოფილა, ისე გაქრა ოფიციალური მონაცემებიდან. აღნიშნული სასწავლო დაწესებულებები მუდმივი დაძაბულობისა და დახურვის მუქარის ქვეშ იმყოფება, სკოლებში რუსიფიკაციის პროცესი მიმდინარეობს. ქართველ მასწავლებლებსა და

212 <http://origin.tavisupleba.org/content/article/1561454.html>

213 <http://www.abkhazgi.gov.ru/president/press/news/detail.php?ID=28054>

214 <http://origin.tavisupleba.org/content/article/1561454.html>

215 <http://www.apsny.ru/education/education.php?page=content/uchzav/uchzav.htm>

მოსწავლეებს ქართულ ენაზე სწავლებასა და საუბარს უკრძალავენ. ხშირია სკოლებზე თავდასხმისა და დაშინების ფაქტებიც. მაგალითად, 2009 წლის 8 სექტემბერს გალის რაიონის სოფელ ნაბაკევიში არსებულ №13 სკოლაში, სამხედრო ფორმაში ჩაცმული შეიარაღებული პირები შეიჭრნენ. ინციდენტის მიზეზი ქართული წარწერა გახდა, რომლითაც სკოლის ადმინისტრაცია მოსწავლეებს სასწავლო წლის დაწყებას ულოცავდა. პედაგოგებმა სცადეს, აეხსნათ აგრესორებისათვის, რომ ეს ქართული სკოლა იყო და ჰქონდათ უფლება, ქართულად მისალმებოდნენ მოსწავლეებს, რასაც მათი მხრიდან ყვირილი და მუქარა მოჰყვა. მოგვიანებით, აგრესორებმა ჩამოგლიჯეს ქართული წარწერა და მხოლოდ ამის შემდგომ დატოვეს სკოლის ტერიტორია.²¹⁶

2010 წლის 3 თებერვალს გალის რაიონის ქართული და სომხური სკოლები მოინახულა ეუთოს უმაღლესმა კომისარმა ეროვნული უმცირესობების საკითხებში კნუტ ბოლლუბეკმა. მას თან ახლდა აფხაზეთის დე ფაქტო განათლების მინისტრი ინდირა ვარდანი. ამჟამად ქალბატონმა ვარდანიამ გალის რაიონში უკვე 20 სკოლის არსებობა „აღიარა“, საიდანაც ზოგიერთი ქართულიც „ყოფილა“.²¹⁷ რაც შეეხება ეუთოს უმაღლეს კომისარს, მან განაცხადა, რომ კმაყოფილია იმ მიდგომით, რასაც სომხური სკოლების მიმართ იყენებს აფხაზეთის მთავრობა, მაგრამ იგივეს თქმა არ შეუძლია ქართულ სკოლებთან მიმართებაში. კომისარმა ასევე აღნიშნა, რომ, მას აფიქრებს ამ სკოლებში ქართულ ენაზე განათლების მიღების შესაძლებლობის არარსებობა.²¹⁸

რაც შეეხება ახალგორის რაიონს, აგვისტოს ომამდე ახალგორში სამი საჯარო სკოლა იყო – ორი ქართული და ერთი რუსული. ამჟამად, როგორც ცნობილია, მხოლოდ ერთი ქართული და ერთიც რუსული სკოლა ფუნ-

216 <http://ourtopnews.wordpress.com/2009/09/09/%E1%83%90%E1%83%9A%E1%83%98%E1%83%A1-%E1%83%A0%E1%83%90%E1%83%98%E1%83%9D%E1%83%9C%E1%83%98%E1%83%A1-%E1%83%A1%E1%83%9D%E1%83%A4%E1%83%94%E1%83%9A-%E1%83%9C%E1%83%90%E1%83%91%E1%83%90%E1%83%99/>

217 <http://1k-tv.com/forum/index.php?showtopic=103&st=40>

218 <http://1k-tv.com/forum/index.php?showtopic=103&st=40>

ქციონირებს, რომლებიც ერთ შენობაშია განთავსებული;²¹⁹ რუსულ სკოლაში სწავლა რუსეთის ფედრაციის მიერ დამტკიცებული სასწავლო გეგმისა და სახელმძღვანელოებით მიმდინარეობს, ხოლო ქართული ენა და ლიტერატურა 2010-2011 წლების სასწავლო გეგმიდან ამოიღეს. ქართულ სკოლაში ქართული ენისა და ლიტერატურის სწავლება ფორმალურად შენარჩუნებულია, თუმცა ამისათვის მშობლებსა და მასწავლებლებს სახელმძღვანელოების თბილისში შეძენა და ოკუპირებული ახალგორის რაიონის ტერიტორიაზე გადატანა მოუწევთ.²²⁰

219 <http://www.radiotavisupleba.ge/content/article/2145300.html>

220 <http://www.radiotavisupleba.ge/content/article/2145300.html>

„საზოგადოებასთან დიალოგი“ და რუსეთის „რბილი ძალა“

თიანგი ფხალაძე, ნანა ღვიციანი

2008 წლის სამხედრო აგრესიის შემდეგ კრემლისათვის საქართველოს საზოგადოებასთან დიალოგი მეტად პოპულარულ თემად იქცა. როგორც წინა თავებშიაც აღვნიშნეთ, ვლადიმერ პუტინსა და დიმიტრი მედვედევს არაერთხელ განუცხადებთ საჯაროდ ქართველ ხალხთან მეგობრული კავშირების აუცილებლობის შესახებ.

საქართველოში მრავალი რუსული საზოგადოებრივი ორგანიზაციაა, რომელთა მიზნებშიც რუსული კულტურის პოპულარიზაცია და რუსული კულტურის კერების განვითარება შედის. თბილისში ფუნქციონირებს საერთაშორისო კულტურულ საგანმანათლებლო კავშირი „რუსსკი კლუბ“, პრეზიდენტი ნიკოლოზ სვეტნიცკი. ასევე გამოიციემა ყოველთვიური საზოგადოებრივ-კულტურული ჟურნალი „რუსსკი კლუბ“. ფუნქციონირებს გრიბოედოვის სახელობის თბილისის სახელმწიფო აკადემიური რუსული დრამატული თეატრი, რომლის დირექტორიც იგივე ნიკოლოზ სვეტნიცკია და ნ. დუმბაძის სახელობის ცენტრალური საბავშვო თეატრის ბაზაზე არსებული რუსული თოჯინების თეატრი. სხვა აქტიური რუსული საზოგადოებრივი ორგანიზაციებიდან, რომლებიც საქართველოში კულტურული პროექტების განხორციელებას ემსახურებიან აღსანიშნავია საქართველოში რუსული სათვისტომოს საქველმოქმედო-კულტურული და სამეცნიერო-საგანმანათლებლო კავშირი „რადეუა“, რუსულენოვანი კულტურის ცენტრი „ისკრა“, საქართველოს რუსულენოვან ჟურნალისტთა ასოციაცია, რუსულენოვანი კულტურის ცენტრი „ჟემჩუჟინა“, საქართველოს რუს ქალთა კავშირი „იაროსლავნა“ და სხვ. ორგანიზაციათა საქმიანობის ძირითად მიმართულებების წარმოადგენს კულტურისა და ლიტერატურის სფეროში შეხვედრების, მრგვალი მაგიდების მოწყობა, ლიტერატურული საღამოების, სპექტაკლებისა და სხვადასხვა ღონისძიებების ჩატარება.

წლების განმავლობაში რუსეთის ფედერაციის ტერიტორიაზეც ქართული დიასპორის არაერთი ორგანიზაცია ჩამოყალიბდა. მათი საქმიანობა ძირითადად მიმართულია ეთნიკური თვითმყოფადობის, კულტურისა და კულტურული მემკვიდრეობის შენარჩუნებისა და სოციალურ-ჰუმანიტარული საკითხების გადაჭრისაკენ.

გარდა ამისა, ჯერ კიდევ არსებობს წლების განმავლობაში ჩამოყალიბებული კავშირები სამეცნიერო-აკადემიურ წრეებს, ხელოვნების მუშაკებს, პროფესიულ წრეებს, საზოგადო მოღვაწეებსა და პოლიტიკოსებს შორის. ყველა ამ რესურსის გამოყენება მართლაც შესაძლებელია ორ ქვეყანას შორის ურთიერთობების მოსაგვარებლად. მაგრამ, სამწუხაროდ, „ურთიერთობების“ კრემლისეული ხედვა, როგორც ადრეც აღვნიშნეთ, ორიენტირებულია მხოლოდ საკუთარი ამბიციებისა და იმპერიული ზრახვების რეალიზაციისაკენ. ამიტომაც, საზოგადოების კეთილი ნების ძალისხმევა მოსკოვის მხრიდან სხვა იდეოლოგიურ პლატფორმას აწყდება, რაც „ხალხთა შორის ნდობის აღდგენის“ კეთილშობილურ და თავისთავად მისასალმებელ იდეას ჩანასახშივე პრობლემას უქნის და ამახინჯებს.

2010 წლის 15 ივნისის გადაწყვეტილებით საერთაშორისო რუსულ-ქართული პოეტური ფესტივალის შედეგების მიხედვით რუსულენოვანი მწერლების საერთაშორისო ფედერაციამ დააჯილდოვა თავისი ოფიციალური წარმომადგენელი საქართველოში – ალექსანდრე გრიბოედოვის სახელობის რუსული სახელმწიფო აკადემიური თეატრის დირექტორი, საერთაშორისო კულტურულ-საგანმანათლებლო კავშირის „რუსკი კლუბის“ პრეზიდენტი ნიკოლაი სვენტიცკი, პოეტი და მთარგმნელი, ქართული პოეზიის ანთოლოგიის შემდგენელი – ნათან ბაზოვი, „ლიტერატურნაია გრუზიას“ რედაქტორი, კრიტიკოსი და მწერალი ზაზა აზზიანიძე, პოეტი ლია სტურუა, პოეტი დავით გულუა. ამავე ფედერაციამ იუბილესთან დაკავშირებით და მსოფლიო კულტურული მემკვიდრეობის შენარჩუნებასა და განვითარებაში შეტანილი წვლილისათვის გამოჩენილი ქართველი მწერალი, სცენარისტი და დრამატურგი – ოტია იოსელიანი დააჯილდოვა ორდენით „კულტურული მემკვიდრეობა“.²²¹

221 <http://rulit.org/announcements/>

ამ დაჯილდოებებს დიდი აჟიოტაჟი არ მოჰყოლია, განსხვავებით „საქართველოს ხალხთა კონგრესის“ დამფუძნებლის, მოსკოვში მოღვაწე ქართველი ბიზნესმენის – ალექსანდრე ებრალიძის მიერ ქართველი პოეტებისა და კრიტიკოსების დავით აღმაშენებლის პრემიებით დაჯილდოებისაგან. ეს ჯილდო ებრალიძემ თავად დაფუძნა 2009 წელს. თუ მის დებულებას²²² შევხედავთ, იგი „ისტორიულ-ლიტერატურული“ პრემიაა და უაღრესად კეთილშობილურ მიზნებს ემსახურება: „საზოგადოებრივი ინტერესის გაღრმავება საქართველოს ისტორიის და ისტორიულ თემებზე შექმნილი ლიტერატურული ნაწარმოებისადმი, ღვანღმოსილ მამულიშვილთა ცხოვრების გაშუქება და მათი როლის წარმოჩენა.“ ერთადერთი, რამაც ვნებათაღელვა და აზრთა სხვადასხვაობა გამოიწვია, თავად დამფუძნებლი, რუსეთის მოქალაქე და „ქართველ ხალხთა მსოფლიო კონგრესის“ პრეზიდენტი ალექსანდრე ებრალიძეა. რუსულ მედიაში არაერთხელ გასულა ინფორმაცია მისი კრიმინალური წარსულის შესახებ.²²³ საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ ასპარეზზე ებრალიძე ორიოდე წლის წინ გამოჩნდა, როდესაც 2009 წელს საჯაროდ განაცხადა პრეტენზია საქართველოს მომავალ პრეზიდენტობაზე.²²⁴ მისი ორგანიზაცია თვალსაჩინო წარმომადგენელია უკანასკნელ წლებში რუსეთში შექმნილი იმ ე.წ. „საზოგადოებრივი გაერთიანებებისა“, რომლებიც ქართულ-რუსული ურთიერთობების აქტიური განხილვითა და ხმამაღალი პოლიტიკური ხასიითის განცხადებებით არიან დაკავებულნი და რომელთა რიტორიკაც სრულ უნისონში ყლერს კრემლის იდეოლოგთა რიტორიკასთან.

განყვეტილი დიპლომატიური ურთიერთობების ფონზე მოსკოვი დიდი „გულისხმიერებით“ ეკიდება ქართველ პოლიტიკოსებთან დიალოგს. ბოლო ორი წლის განმავლობაში რუსეთში რამდენიმე ქართველი პოლიტიკური ლიდერის ვიზიტი განხორციელდა. ვლადიმერ პუტინთან შეხვედრისა და პირადად საუბრის „განსაკუთრებული პატივი“ მხოლოდ ორ მათგანს, ნინო ბურჯანაძესა და ზურაბ ნოლაიდელს ხვდათ წილად. პოლიტიკურ მოძრაო-

222 <http://premia-davit.congress-georgia.org/award/regulations/>

223 <http://criminalnaya.ru/publ/30-1-0-1360/>; <http://www.rospress.com/corruption/2934/>

224 <http://lenta.ru/news/2009/05/15/ebbralidze/>

ბასთან „სამართლიანი საქართველოსათვის“²²⁵ რუსეთის სახელისუფლებო პარტიამ „ედინაია როსსიამ“ თანამშრომლობის ხელშეკრულებაც კი გააფორმა.²²⁶

იყო დაპირებებიც, „ბორჯომისა“ და ქართული ღვინის რუსულ ბაზარზე შესაძლო დაბრუნების შესახებ, პერიოდულობით იხსნებოდა რუსეთის საპაერო სივრცეც და ქართულ ავიაკომპანია „აირზენას“ ეძლეოდა საშუალება შეესრულებინა რამდენიმე ჩარტერული რეისი რუსეთის ტერიტორიაზე, თუმცა ეს ყოველივე ქართული მხარის არაერთი თხოვნისა და მიმართვის შემდეგ განხორციელდა, ხოლო თავად რუსეთის მხრიდან საკითხი იმდენად იქნა პოლიტიზებული, რომ ნაკლებად ჰგავდა ქვეყნების ურთიერთობის გასაუმჯობესებლად გადადგულ რეალურ ნაბიჯებს.

ზოგადად უნდა აღინიშნოს, რომ რუსულ-ქართული სახალხო დიპლომატიის საშუალებები ამჟამად მეტად შეზღუდულია. კრემლის მცდელობა, გამოიყენოს საზოგადოების აქტივობა საკუთარი ზეგავლენის გასაძლიერებლად დამატებით ეჭვებსა და უნდობლობას ბადებს ოფიციალურ თბილისში. საქართველოს ხელისუფლება განსაკუთრებული სიფრთხილით უყურებს ასეთ ინიციატივებს და ამიტომაც შეხვედრები, როგორც წესი, საქართველოს საზღვრებს გარეთ ტარდება.

„საზოგადოებრივ ფორმატში“, ისევე როგორც ოფიციალურ დონეზე, რუსეთი ისევ და ისევ საუბრობს „ახალ რეალობაზე“, 2008 წლის აგვისტოს ომის დამნაშავედ აცხადებს საქართველოს მხარეს და თავად არც კი ცდილობს თუნდაც ოდნავი პასუხისმგებლობის აღებას. საინტერესოა, რა ტიპის ურთიერთობებს გულისხმობს რუსეთის ოფიციალური და როგორ ესახებათ მათ საქართველოსთან მეგობრული კავშირები „ახალი რეალობის“ კონტექსტში? უპირველეს ყოვლისა, საქმე ეხება საქართველოს საგარეო-პოლიტიკურ კურსს, კონკრეტულად კი მის სწრაფვას ევროატლანტიკური ინტეგრაციისაკენ. ამ თემზე რუსი ექსპერტებისა და პოლიტოლოგების მოსაზრებები არაერთხელ იქნა გამოქვეყნებული, მაგრამ

225 <http://justiceforgeorgia.ge/>

226 <http://www.edinros.ru/text.shtml?12/1426>

პირველი ღია განცხადება ოფიციალური პირის მიერ 2007 წლის თებერვალში გაკეთდა, როდესაც მოსკოვში კონსულტაციებიდან დაბრუნებულმა რუსეთის ფედერაციის საგანგებო და სრულუფლებიანმა ელჩმა საქართველოში ვიარაღლავ კოვალენკომ ქ.თბილისში გამართულ პრეს-კონფერენციაზე განაცხადა: რუსეთს სურს იხილოს საქართველო დამოუკიდებელ, სუვერენულ, ნეიტრალურ სახელმწიფოდ!²²⁷

საქართველოს პირველი დამოუკიდებელი რეპუბლიკის შექმნის (1918 წ.) შემდეგ ბოლშევიკური მოსკოვი დაჟინებით ითხოვდა თბილისისაგან ნეიტრალიტეტს და მხოლოდ ამის სანაცვლოდ დათანხმდა ხელი მოეწერა ხელშეკრულებისათვის, რომლითაც საქართველოს დამოუკიდებლობას აღიარებდა. ასეთი ხელშეკრულება 1920 წლის 7 მაისს დაიდო.²²⁸ მისი გაფორმებიდან რამდენიმე თვეში (1921 წლის 25 თებერვალს) რუსეთმა საქართველოს ოკუპაცია და ანექსია მოახდინა.

დღეს მოსკოვი აქტიურად საუბრობს ნეიტრალიტეტზე. იქმნება „კონფლიქტების მოგვარებისა“ და „კეთილმეზობლური ურთიერთობების ჩამოყალიბების“ სტენარებიც. მოსკოვის კარნეგის ცენტრის ხელმძღვანელი დიმიტრი ტრენინი სტატიაში „როგორ შევურიგდეთ საქართველოს“ აღნიშნავს: აფხაზეთი არ დაბრუნდება საქართველოს შემადგენლობაში, მაგრამ შეუძლია გაცვალოს ტერიტორიები დამოუკიდებლობის აღიარებაზე. გალის რაიონი, თავის ქართული მოსახლეობით, უნდა დაუბრუნდეს საქართველოს, სამაგიეროდ კი თბილისი აღიარებს აფხაზეთის დამოუკიდებლობას. ასეთი დარეგულირების შემთხვევაში რუსეთის სამხედრო ყოფნა აფხაზეთში ნაკლებად აქტუალური გახდება და შესაძლებელი გახდება მისი რაოდენობის შემცირება. რაც შეეხება სამხრეთ ოსეთს, მას სიცოცხლისუნარიან სახელმწიფოდ

227 <http://top.rbc.ru/politics/06/02/2007/95947.shtml>

228 [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80_%D0%A0%D0%A1%D0%A4%D0%A1%D0%A0_%E2%80%94%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%B8%D1%8F_\(1920\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80_%D0%A0%D0%A1%D0%A4%D0%A1%D0%A0_%E2%80%94%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%B8%D1%8F_(1920))

ჩამოყალიბების პერსპექტივა არ გააჩნია. მისი შეერთება ჩრდილოეთ ოსეთთან, რუსეთის საზღვრებში თუ მის საზღვრებს გარეთ, იქნება კატასტროფა. ამ პრობლემის გადაჭრა შეგვიძლია ვიპოვოთ ანდორის მოდელი. სამხრეთ ოსეთი ფორმალურად ინარჩუნებს დამოუკიდებლობის ატრიბუტებს – დაბეჭდავს საკუთარ ფულს, მარკებს, აღმართავს დროშას, მაგრამ საქართველო, კანონიერ საფუძველზე, იქნება ნარმოდგენილი სამხრეთ ოსეთში, როგორც იქ არსებული და მომავალში დაბრუნებული ქართული მოსახლეობის გარანტი. ასეთი ყოფნა დაიცავს თვით საქართველოს მის საკუთარ დედაქალაქზე სამხედრო თავდასხმის საფრთხისაგან. რუსეთი, ასეთ შემთხვევაში გაიყვანს თავის ჯარებს როკის გვირაბის იქით, მაგრამ დაიტოვებს ოსების დაცვის უფლებას.²²⁹

შექმნილია კიდევ სხვა, მსგავსი სცენარებიც. მაგრამ არსებობს ერთი „პატარა პრობლემა“ – რამდენად მიიღებს ყოველივე ამას საქართველოს საზოგადოება? ამიტომაც მოსკოვი ცდილობს შექმნას „სასურველი საზოგადოებრივი აზრი“ და ამ მიზნით „ხალხთაშორისი დიალოგის“ იდეის გამოყენებას ცდილობს. ასეთ დიალოგს იდეოლოგიური პლატფორმა სჭირდება, რომელიც რუსეთს მიმზიდველ პარტნიორად აქცევს. აქ კი მოსკოვი სერიოზულ პრობლემას აწყდება. რუსი ექსპერტი ვიაჩესლავ ნიკონოვი აღნიშნავს, რომ რუსეთს „რბილის ძალის“ გამოვლენის ერთობ შებლუდული შესაძლებლობები აქვს. პირველ რიგში, რუსეთს არა აქვს იდეოლოგია, რომელსაც შესთავაზებდა მსოფლიოს. ფინანსური საშუალებანი მას დასავლეთზე ასჯერ, ან ათასჯერ უფრო ნაკლები აქვს. რუსეთს აქვს გარკვეული საშუალებანი გლობალური მედიის გამოსაყენებლად, მაგრამ იმის გათვალისწინებით, რომ ძირითადად გლობალური მედია რუსეთის წინააღმდეგ მუშაობს, ეს საკმაოდ რთულია. თავად რუსული გლობალური მედია საშუალებანი კი ჩანასახობრივ მდგომარეობაში იმყოფებიან. მეორეს მხრივ, მხოლოდ გლობალური მედია ვერაფერს გადაწყვეტს – საჭიროა საკუთარი ფასეულობითი ორიენტირების ჩამოყალიბების უნარი, რაც რუსულ ბიუროკრატიას არა აქვს. ნიკონოვი ხაზს უსვამს იმ უპირატესობას, რაც, მისი აზრით, რუსეთს უდავოდ გააჩნია – დიადი კულტურა.²³⁰

229 <http://www.carnegie.ru/publications/?fa=41404>

230 <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Komponentov-mygakoj-sily-u-Rossii-nemnogo130>

თუ მთელ დანარჩენ მსოფლიოს თავს დავანებებთ და საქართველოზე მოვახდენთ ფოკუსირებას, საკმაოდ საინტერესო სურათს მივიღებთ; „იდეოლოგიის არქონა“ მეტად ზოგადი დახასიათებაა. სინამდვილეში, კომუნისტური იდეოლოგიის გარდაცვალების შემდეგ ყველაზე ღრმად ლიბერალიზმში (მისი მახინჯი გამოვლინებების ჩათვლით) სწორედ რუსეთი გადაეშვა. მიუხედავად ამისა, რუსეთში არ წყდება „მეოთხე იდეოლოგიის“ ძიებანი (იქნება ეს შერბილებული კომუნისტური, „ლიბერალური იმპერიის“, თუ ე.წ. „ევრაზიური“ იდეოლოგია). ვერც ერთი მათგანი ვერ იქნება დამაკმაყოფილებელი ქართული საზოგადოებისთვის, ვინაიდან მეტ-ნაკლებობით შეიცავს რუსული იმპერიის აღდგენის მისწრაფებას ადრინდელ საზღვრებში. 2008 წლის ომის შემდეგ ამ საკითხებზე საუბარი თითქმის აბსურდის ხასიათს იძენს. ნარმოუდგენელია იმგვარი იდეოლოგიის შექმნა, რომელიც მომხიბლავს გახდის ტერიტორიების 20%-ის წამრთმევს.

თუ მივუბრუნდებით იმ უპირატესობას, რომელზეც ნიკონოვი უთითებს, – რუსულ კულტურას, აქაც საქართველოს შემთხვევაში დიდ შედეგს არ უნდა ველოდეთ; საქართველო სამართლიანად ამაცობს უფრო ძველი და მაღალი კულტურით (რაც სულაც არ ნიშნავს, მაგალითად, ჰუშკინის, ტოლსტოის, დოსტოევსკის, ჩეხოვისა და სხვათა უგულვებელყოფას). ცხადია, საერთო კულტურული ტრადიცია ძალზედ მნიშვნელოვანია, მაგრამ თუ გავითვალისწინებთ, რომ თანამედროვე რუსული მას-კულტურა ამერიკულ მოდელზე გადაეწყო, არჩევანი ორიგინალზე გაკეთდება და არა მის ასლზე. რჩება კლასიკური (ან საბჭოთა) კულტურული მემკვიდრეობა, მაგრამ იგი პირთა მცირე წრეს მოიცავს, ხოლო მცირერიცხოვან ჯგუფებს შორის დიალოგს საერთო ვითარებაზე გავლენის მოხდენა არ შეუძლია და არც სათანადო საინფორმაციო უზრუნველყოფა აქვს.

დასკვნები და რეკომენდაციები

“Soft Power”-ის რუსული მოდელი ღირებულებებს მოკლებული პოლიტიკური ინსტრუმენტია, რომელიც ჯერ კიდევ განვითარების სტადიაში იმყოფება. თუმცა ეს პროცესი მიმართულია არა ფასეულობათა სისტემის შექმნისაკენ, არამედ არსებული პოლიტიკური ინტერესების შენიღბვის ტექნოლოგიების დახვეწისაკენ. ამისათვის მოსკოვი იყენებს საგარეო პოლიტიკის ე.წ. „ჰუმანიტარულ მიმართულებას“, რომლის შემადგენელ ნაწილებსაც კულტურა, განათლება, მეცნიერება, თანამემამულეთა დაცვის პოლიტიკა, საკონსულო საქმიანობა და მედია წარმოადგენს. მათი გამოყენებით რუსეთი ცდილობს საქართველოში მისთვის სასურველი საზოგადოებრივი ღირსის შექმნას, რათა გაადვილოს საკუთარი ჩანაფიქრის რეალიზაცია – გააძლიეროს საკუთარი ზეგავლენა რეგიონში და სამხრეთ კავკასია აქციოს საკუთარი „პრივილეგიებული ინტერესების“ დე ფაქტო ზონად.

საკუთარი მიზნებისათვის მოსკოვი კვლავაც ორმაგი სტანდარტების პოლიტიკას ატარებს. მაგალითად, საუბრობს „ისტორიის გადწერის“ დაუშვებლობაზე და რეალურად იგივეს ახორციელებს საქართველოსთან მიმართებაში. კრემლის იდეოლოგები საკუთარი შეხედულებებით „ცვლიან“ საქართველოს ისტორიას, ტოპონიმებს, ოფიციალურ დოკუმენტებში ეჭვქვეშ აყენებენ ქართველის, როგორც ერის ცნებას და ყოფენ მას თორმეტ სხვადასხვა, არარსებულ ეროვნებად.

მოსკოვი საუბრობს „თანამემამულეთა“ ინტერესების დაცვაზე, როდესაც საკუთარ ტერიტორიაზე აწყობს რეპრესიებს მათ მიმართ და დევნის მოქალაქეებს ნაციონალური ნიშნის მიხედვით. იგი არიგებს პასპორტებს აფხაზეთში და იმავდროულად 50 000-მდე აფხაზეთიდან ლტოლვილს, რომელიც თითქმის 20 წელია მის ტერიტორიაზე ცხოვრობს, ყოველგვარი მიზეზის გარეშე უარს ეუბნება სტატუსისა და საბუთების ფაქტობრივ მიღებაზე.

საკუთარი მიზნებისათვის კრემლი მზადაა დაარღვიოს როგორც საერთაშორისო სამართლის ნორმები, ასევე რუსეთის ფედერაციის კანონმდებლობა. აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე წლების განმავლობაში მოქმედი ე.წ. „საკონსულოები“, ისევე როგორც მათ მიერ დარიგებული პასპორტები ამის აშკარა მაგალითია.

რუსეთის „რბილი ძალის“ პოლიტიკა სრულიადაც არ არის უმტკივნეულო. საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებზე ჩატარებულმა ეთნონმენდებმა დღეს ადგილი „გამალებული“ რუსიფიკაციის პოლიტიკას დაუთმო, რაც გადაშენებით ემუქრება ამ ტერიტორიების მოსახლეობას, უპირველეს ყოვლისა კი აფხაზებს. პასპორტიზაცია, განათლების სისტემის რუსულ სტანდარტებზე გადაყვანა, ეკლესიის კონტროლი, აფხაზური ენის გეგმაზომიერად რუსულით ჩანაცვლება აფხაზური ეთნოსის არსებობას, ფაქტობრივად, უდიდესი საფრთხის წინაშე აყენებს.

საგულისხმოა, რომ კრემლი თითქმის უცვლელად ახორციელებს მეფის რუსეთის დროინდელ აფხაზეთის კოლონიზაციის გეგმას. მაშინაც მთავარ სამიზნეს სკოლა და ეკლესია წარმოადგენდა, რომლებიც მოსახლეობაზე ზემოქმედების ყველაზე ძლიერი ღერძია. ორის საუკუნის წინ, თავის ერთ-ერთ მოხსენებაში ქუთაისის სამხედრო გუბერნატორი, გენერალ-მაიორი გერშელმანი ჩიოდა, რომ მათი შეცდომა იყო, როდესაც დაუშვეს ქართველი მღვდლები აფხაზურ მოსახლეობაში და ქართველ სამღვდელოებას და მასწავლებლებს გადასცეს ხელში სახალხო განათლების საქმე. გენერალი გერშელმანი უპატაკებს ხელმძღვანელობას მის მიერ ამ დაშვებული შეცდომის გამოსასწორებლად განსახორციელებელ ღონისძიებათა შესახებ, რომელთა ჩამონათვალი შემდეგნაირად გამოიყურება:

- 1) წმინდა სინოდის 1898 წლის 3 სექტემბრის ბრძანებით განისაზღვრა ღვთისმსახურებისა და ყველა ქრისტიანული წესის აფხაზური მოსახლეობის მრევლში სლავურ ენაზე შესრულება;
- 2) საქართველო-იმერეთის სინოდის კანტორის 1898 წლის 17 მარტის ბრძანებით აიკრძალა ქართული ენის სწავლება აფხაზეთის და სამურზაყანოს სკოლებში;
- 3) გაიხსნას სოხუმის მთიელთა სკოლა, უმთავრესად აფხაზ ბავშვთა აღსაზრდელად და მათთვის სახელმწიფო სტიპენდიების გადასაცემად, სტავროპოლის გიმნაზიაში;

- 4) დაწესდეს საეპარქიო და ადმინისტრაციული ზედამხედველობა მითითებული განკარგულებების დასაცავად ღვთისმსახურებასა და სასკოლო სწავლებასთან მიმართებაში;
- 5) ქართველებს შეეზღუდოთ ძირითადი მოსახლეობის სოფლის საზოგადოებებში ჩანერის უფლება, რითიც 1865 წლამდე ჩასახლებულნი სარგებლობენ;
- 6) განხორციელდეს სოხუმის ოლქის კოლონიზაცია რუსი ხალხის მიერ; დაბოლოს –
- 7) შვიდი მეგრელი, რომლებიც მონაწილეობდნენ ქართულ მოძრაობაში წარდგენილი არიან კავკასიიდან გასახლებაზე.“

როგორც ვხედავთ, ამ მიმართებით დღესაც ბევრი არაფერი შეცვლილა. კრემლის თანამედროვე იდეოლოგიური მანქანა იგივე მეთოდებითა და საშუალებების გამოყენებით ცდილობს შეაჩვიოს ოკუპირებული ტერიტორიების მოსახლეობა „სწორად აზროვნებას“.

გასათვალისწინებელია ისიც, რომ რუსული „რბილი ძალის“ ფორმირება დინამიურად განვითარებადი პროცესია. მუდმივად მიმდინარეობს მისი „გამოცდა“ რუსეთის მეზობელ სახელმწიფოებში. საქართველოში აპრობირებულმა „პასპორტიზაციის“ ტექნოლოგიებმა ოდნავი სახეცვლილებით სხვა რეგიონებში იჩინეს თავი, მაგალითად უკრაინაში (ყირიმში) და მოლდოვაში (დნესტრიპირეთი), ანალოგიურად ხდება ბალტიის სახელმწიფოებში გამოცდილი ტექნოლოგიების საქართველოში გადმოტანა. სამწუხაროდ, ვერც საქართველოს ხელისუფლებამ და ვერც საერთაშორისო საზოგადოებამ იმთავითვე ვერ განსაზღვრა, თუ რაოდენ დიდ საფრთხეს წარმოადგენდა რუსეთის მიერ საქართველოში (კერძოდ აფხაზეთისა და სამრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე) განხორციელებული პასპორტიზაციის პროცესი და რა სავალალო შედეგებამდე შეეძლო მას ქვეყნის მიყვანა, ისევე როგორც „თანამემამულეების პოლიტიკა“ არ იქნა აღქმული, როგორც ახალი ტიპის საფრთხე რუსეთის მეზობელი ქვეყნებისათვის. ამჟამად შედეგები აშკარაა. სამწუხაროდ, საქართველოს ტერიტორიაზე

არსებული კონფლიქტის ზონები იქცა კრემლის აგრესიული პოლიტიკის ერთგვარ ლაბორატორიად, სადაც მიმდინარეობს მოსკოვის მიერ მომზადებული „საშინაო დავალებების“ გამოცდა და რეალიზაცია. ამდენად, ეს პროცესი უფრო და უფრო საშიშ ფორმებსა და მასშტაბებს იღებს, რასაც საერთაშორისო თანამეგობრობის მიერ დროული რეაგირება და ადეკვატური ღონისძიებების გატარება სჭირდება.

აქედან გამომდინარე, ავტორებს მიზანშეწონილად ესახებათ შემდეგი რეკომენდაციები:

- რუსეთის „თანამემამულეთა“ თანამედროვე პოლიტიკა იძლევა იმის სერიოზულ საფუძველს, რომ აღნიშნული პრობლემები არაერთხელ იჩენს თავს მომავალში ახალი სიმწვავეით. ამიტომაც მიზანშეწონილად გვესახება ამ საკითხებზე თანამშრომლობის გაღრმავება იმ ქვეყნებთან, რომლებიც კრემლისეული თანამემამულეთა პოლიტიკის „პირველი რიგის“ სამიზნეებს წარმოადგენენ (მაგ.: უკრაინა, მოლდოვა, ბალტიის სახელმწიფოები). გარდა ურთიერთგამოცდილების გაზიარებისა, ერთობლივი ძალისხმევით უფრო ადვილი იქნება აღნიშნული პრობლემატიკის განხილვა საერთოევროპული უსაფრთხოების კუთხით;
- თავის დროზე საქართველომ დაუშვა დიდი შეცდომა, როდესაც საშუალება მისცა რუსეთს „თანამემამულეებად“ გამოეცხადებინა აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთის რეგიონებში მცხოვრები მოსახლეობა. საქართველოს მთავრობის სტრატეგია ოკუპირებული ტერიტორიების მიმართ „ჩათულობა თანამშრომლობის გზით“ ერთ-ერთი რეალური საშუალებაა ამ შეცდომის გამოსასწორებლად. ოკუპირებული ტერიტორიების მოსახლეობა მხოლოდ მაშინ იგრძნობს თავს საქართველოს და არა რუსეთის „თანამემამულედ“, როდესაც რეალური ნდობა გაუჩნდება საქართველოს საზოგადოების და აქედან გამომდინარე საქართველოს სახელმწიფოს მიმართ. ამიტომაც, საზოგადოების მაქსიმალურად ფართო მონაწილეობა სტრატეგიისა და მისი „სამოქმედო გეგმით“ გათვალისწინებულ ღონისძიებათა რეალიზაციაში მათი წარმატებით განხორციელების ერთ-ერთი

უმნიშვნელოვანესი საწინდარია. ამდენად, ქართულ-აფხაზური და ქართულ-ოსური საზოგადოებრივი დიალოგის გრძელვადიანი პლატფორმის შექმნა ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი ამოცანაა;

- აუცილებელია რუსული იდეოლოგიური ცენტრების მუშაობის მავნე შედეგების განეიტრალება საქართველოს თანამედროვე ისტორიაზე შექმნილი შრომებისა და ნარკვევების გამოცემის მხარდაჭერითა და წახალისებით, მათ შორის რუსულ ენაზე, რადგან ოკუპირებული ტერიტორიების მოსახლეობის, მათ შორის ახალგაზრდობის, უმრავლესობა სწორედ რუსულენოვანია.
- რუსეთს კარგად ესმის, რომ დასავლეთი აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობას არ აღიარებს. ამიტომაც, ცდილობს ნაბიჯ-ნაბიჯ შეაგუოს იმ მოსაზრებას, რომ ეს ყველაფერი უკვე შემდგარი ფაქტია და რადგან რუსეთი უკან აღარ დაიხევს, დასავლეთისათვის აჯობებს მომხდარს ჩუმად შეეგუოს. ამის თავიდან ასაცილებლად საქართველომ აქტიურად უნდა იმუშაოს, რათა დასავლეთის საზოგადოებრივმა აზრმა საკუთარ მთავრობებს ამ საკითხის მიჩუმაობის საშუალება არ მისცეს. საჭიროა, ჩვენს პარტნიორებს დავანახოთ რუსეთის პოლიტიკის რეალური სახე და მისი დანაშაულებრივი ქმედებები ოკუპირებულ ტერიტორიებზე. რუსეთის „ახალი რეალობების“ თეორიების საპასუხოდ და საერთაშორისო ორგანიზაციებში კრემლის იდეოლოგთა რიტორიკის შესასუსტებლად შეიძლება გამოყენებულ იქნას ეუთოს ბუქარესტისა და ლისაბონის სამიტებზე მიღებული დადგენილებები, სადაც ლაპარაკია ქართველთა ეთნიკურ წმენდაზე აფხაზეთში. ამ დადგენილებებს რუსეთმაც დაუჭირა მხარი, რაც იმას ნიშნავს, რომ იგი ახლა ეთნიკური წმენდის შედეგების დაკანონებასა და ლეგიტიმაციას ცდილობს.
- უდიდესი მნიშვნელობა აქვს კიბერ საფრთხეებისაგან თავდაცვისა და სუფთა საინფორმაციო გარემოზე ზრუნვას. აქაც უდიდესი მნიშვნელობა აქვს თანამშრომლობას ისეთ პარტნიორებთან, როგორცაა მაგალითად ესტონეთი. ამ ქვეყნის გამოცდილების

გაზიარება უდავოდ მნიშვნელოვანია საქართველოსათვის. დასავლეთის პარტნიორ სახელმწიფოებთან ერთად შესაძლოა შეიქმნას ერთობლივი წვრთნების მექანიზმი კიბერსაფრთხეების თავიდან ასაცილებლად. გასათვალისწინებელია, რომ კიბერუსაფრთხოების საკითხები მნიშვნელოვან როლს იკავებს NATO-ს ახალ სტრატეგიულ კონცეფციაში. ამ მიმართულებით ალიანსთან თანამშრომლობის გაღრმავება საქართველოსათვის სასიცოცხლო მნიშვნელობის ამოცანაა;

- ინფორმაციული კულტურის დონის მისაღწევად მიზანშეწონილად გვესახება ინფორმაციულ საზოგადოებასთან ადაპტაციის ევროპული პროგრამის განხორციელება. სადაც განსაკუთრებული ყურადღება დაეთმობა ინფორმაციული კულტურის საკითხებს ეთნიკური და რეგიონული ასპექტების გადასაწყვეტად;
- მნიშვნელოვანია რუსეთის საზოგადოებასთან დიალოგის თემა. ამ იდეაზე ხელაღებით უარის თქმა ნამდებია იქნება საქართველოსათვის. აუცილებელია ვიფიქროთ ისეთ ფორმატზე, რომელიც მაქსიმალურად შედეგის მომტანი იქნება ქართული მხარისათვის და თუნდაც ერთ კონკრეტულ სფეროში თანამშრომლობის პრეცედენტს შექმნის (მაგალითად რუსეთის ფედერაციაში არსებულ უფლებათადაცვით ორგანიზაციებთან თანამშრომლობა).
- განსაკუთრებულ ყურადღებას იმსახურებს ქართული დიასპორა რუსეთის ფედერაციაში. გასათვალისწინებელია, თუ როგორი ზეწოლის ქვეშ უხდებათ მათ საქმიანობა. ქართული დიასპორა, ისევე როგორც რუსეთის მთელი მოსახლეობა, იმყოფება იმ საინფორმაციო-ინფოლოგიურ სივრცეში, საიდანაც უაღრესად რთულია ობიექტური სურათის დანახვა. ამიტომ, უდიდესი მნიშვნელობა აქვს მოზომილ შეფასებებს დიასპორის მისამართით და სპეციალური სახელმწიფო პროგრამების შექმნას, რომელიც დაეხმარება რუსეთის ტერიტორიაზე მცხოვრებ ქართველებს საკუთარი თვითმყოფადობის შენარჩუნებასა და საქართველოს შესახებ ობიექტური ინფორმაციის მიღებაში.

დაბოლოს, რუსული "Soft Power"-ის ფაქტორის გათვალისწინება აუცილებელია საქართველოს ეროვნული უსაფრთხოების კონცეფციაში. რისკების შეფასებისას საგულისხმოა, რომ ეს ტექნოლოგია ითვალისწინებს ისეთი მგრძობიარე ინსტრუმენტების გამოყენებას, როგორცაა რელიგია, კულტურა, განათლება, საზოგადოებრივი აქტივობა და ა.შ. ამდენად კარგად უნდა იქნას გამიჯნული რუსული „რბილი ძალა“ და ის კულტურული, საგანმანათლებლო, რელიგიური და სხვა სახის ღონისძიებები, რომლებსაც არავითარი კავშირი რუსეთის პოლიტიკასთან არ გააჩნიათ.

შეუძლებელია „რბილი ძალის“ აკრძალვა, მისი ზემოქმედებისაგან საუკეთესო პრევენცია ობიექტური ინფორმაციის გავრცელება, საკუთარი ისტორიულ-კულტურული ფასეულობებისა და სულიერი ღირებულებების პოპულარიზაცია და განვითარებაა.

*გეოპოლიტიკური კვლევების საერთაშორისო ცენტრი
0105, თბილისი, ლერმონტოვის ქ.№10
ტელ: +995 32 72 81 47;
icgs@icgs.ge; icgs.geo@gmail.com;
www.icgs.ge*