

საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის

ქართული უნივერსიტეტი

ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა და სამართლის ფაკულტეტი

სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე

ლევან ჯიქია, მაკა კვარაცხელია

საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის ისტორია (1917-1957)

გამოკვლევა.

დოკუმენტები და მასალები

გამომცემლობა „ქართული უნივერსიტეტი“

თბილისი 2015

ნაშრომი წარმოდგენას გვიქმნის საქართველოს სახელმწიფო საზღვრების ფორმირების პროცესზე 1917-1957 წლებში. დოკუმენტების ნაწილი სხვადასხვა გამოცემებში იყო გამოქვეყნებული, უმეტესი ნაწილი კი პირველად ქვეყნდება.

რედაქტორი აკადემიკოსი **როინ მეტრეველი**

რეცენზენტები: ისტორიის დოქტორი **გვანცა ბურდული**

ისტორიის დოქტორი **გელა ქისტაური**

ISBN 978-9941-9450-0-7

© ს. ვარდოსანიძე, ვ. გურული, კ. ხარაძე, ლ. ჯიქია, მ. კვარაცხელია

წინასიტყვა

საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის ისტორია დიდი და საინტერესო ისტორიაა. საქართველოს სამეფო-სამთავროებად დაშლის შემდეგ, XV-XVIII საუკუნეებში, ზუსტად დადგენილი საზღვარი არც სამეფო-სამთავროებს შორის არსებობდა და არც მეზობელ სახელმწიფოებთან. XIX საუკუნის დამდეგს ქართული სამეფო-სამთავროები (ქართლ-კახეთის სამეფო, იმერეთის სამეფო, სამეგრელოს სამთავრო, გურიის სამთავრო, აფხაზეთის სამთავრო) რუსეთის იმპერიამ დაიპყრო.

რუსეთს დაუპყრობელი დარჩა საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის ის ნაწილი, რომელიც დიდი ხნის წინ ირანმა და ოსმალეთმა მიიტაცეს, კერძოდ: ისტორიული ჰერეთი (ჭარ-ბელაქანი), სამცხე-საათაბაგო და აჭარა. ამ ტერიტორიების დაპყრობა რუსეთმა დაიწყო 1804-1813, 1826-1828 წლების რუსეთ-ირანისა და 1806-1812, 1828-1829 წლების რუსეთ-ოსმალეთის ომებით, ხოლო დაასრულა 1877-1878 წლების რუსეთ-ოსმალეთის ომით. სწორედ ამ ომების შედეგად დადებული საზავო ხელშეკრულებებით, კერძოდ, 1812 წლის ბუქარესტის ზავით, 1813 წლის გულისტანის ზავით, 1828 წლის თურქმანჩაის ზავით, 1829 წლის ანდრიანოპოლის ზავით დადგინდა რუსეთის სახელმწიფო საზღვარი ირანთან (გულისტანისა და თურქმანჩაის ზავებით) და ოსმალეთთან (ბუქარესტისა და ადრიანოპოლის ზავებით). რუსეთ-ოსმალეთის საზღვარი მნიშვნელოვნად შეიცვალა 1877-1878 წლების რუსეთ-ოსმალეთის ომის შედეგად. ომში გამარჯვებულმა რუსეთმა სან-სტეფანოს ზავითა (1878 წ.) და ბერლინის კონგრესის (1878 წ.) გადაწყვეტილებით ოსმალეთისაგან აჭარა, ართვინი და ტაო-კლარჯეთის მნიშვნელოვანი ნაწილი მიიღო. რუსეთის საზღვარი ოსმალეთთან აღარ შეცვლილა 1918 წლამდე. უცვლელი დარჩა საზღვარი ირანთანაც. პირველი მსოფლიო ომის ბოლო ეტაპზე, 1918 წლის 3 მარტის ბრესტ-ლიტოვსკის ზავით, გადაისწავა რუსეთ-ოსმალეთის საზღვარი სამხრეთ კავკასიაში, თუმცა საკითხი საბოლოოდ არ გარკვეულა. 1918 წლის 4 ივნისს საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკისა და ოსმალეთის ბათუმის ხელშეკრულებით ორ ქვეყანას შორის სახელმწიფო საზღვარი მდინარე ჩოლოქზე დადგინდა, რომელიც ძალაში დარჩა 1918 წლის ოქტომბრამდე (მუდროსის ზავამდე). 1921 წლის 16 მარტს საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის მოსკოვის ხელშეკრულებით მყარად დადგინდა ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი, ანუ მომავალი საბჭოთა რუსეთ (საბჭოთა კავშირ)-ოსმალეთის (თურქეთის) სახელმწიფო საზღვარი. საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის მნიშვნელოვანი ნაწილი (ტაო-კლარჯეთი) ოსმალეთის შემადგენლობაში აღმოჩნდა. ეს საზღვარი დაადასტურა 1921 წლის 13 ოქტომბრის ყარსის ხელშეკრულებამ. საბჭოთა კავშირ-თურქეთის სახელმწიფო საზღვრის გადასინჯვის მცდელობა იყო 1945 წელს, მაგრამ უშედეგოდ – თურქეთმა საქართველოს ისტორიული ტერიტორია (ტაო-კლარჯეთი) არ დათმო. საბოლოოდ საბჭოთა კავშირ-თურქეთის სახელმწიფო საზღვარი 1945-1947 წლებში დადგინდა. ეს საზღვარი ძალაში დარჩა საბჭოთა კავშირის დაშლამდე (1991 წ.). დღეს საბჭოთა კავშირ-თურქეთის საზღვრის ერთი მონაკვეთი, რომელიც იწყება სარვთან, საქართველო-თურქეთის სახელმწიფო საზღვარია.

საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის (1918 წლის 26 მაისი) შემდეგ საქართველო-რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულებით განისაზღვრა საქართველო-რუსეთის სახელმწიფო საზღვარი, რომელიც მდინარე ფსოუზე იწყებოდა და შემდეგ გასდევდა თბილისისა და ქუთაისის ყოფილი გუბერნიების ჩრდილოეთ საზღვარს (ძირითადად კავკასიონის მთავარ ქედს). ეს საზღვარი ძალაში დარჩა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დაპყრობისა (1921 წლის თებერვალ-მარტი) და

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკად გამოცხადების შემდეგაც. საზღვარი საბჭოთა რუსეთსა და საბჭოთა საქართველოს შორის შეიცვალა 1943-1944 წლებში, როდესაც საქართველოს გადმოეცა რუსეთის ტერიტორიის ნაწილი – სტავროპოლის მხარის ქლუხორის რაიონი და ყოფილი ჩენნეთ-ინგუშეთის საბჭოთა სოციალისტური ავტონომიური რესპუბლიკისა და ჩრდილოეთ ოსეთის საბჭოთა სოციალისტური ავტონომიური რესპუბლიკის სამხრეთ რაიონები. ეს ტერიტორია რუსეთმა უკან დაიბრუნა 1957 წელს.

საქართველო-სომხეთისა და საქართველო-აზერბაიჯანის სახელმწიფო საზღვრების დადგენა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის არსებობის წლებში (1918-1921 წწ.) ვერ მოხერხდა. 1921 წლიდან საბჭოთა რუსეთის, ხოლო შემდეგ საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის გადაწყვეტილებით საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის ნაწილი საბჭოთა აზერბაიჯანსა და საბჭოთა სომხეთს გადაეცა, კერძოდ, აზერბაიჯანის შემადგენლობაში აღმოჩნდა ისტორიული ჰერეთი (ჭარ-ბელაქანი) იერისპირეთისა და დავით გარეჯის სამონასტრო კომპლექსის ნაწილი. სომხეთს გადაეცა ქვემო ქართლის მნიშვნელოვანი ნაწილი. 1921-1922 წლებში და მომდევნო წლებში დადგენილი საქართველოს სახელმწიფო საზღვარი სომხეთთან და აზერბაიჯანთან ძალაში დარჩა საბჭოთა კავშირის დაშლისა და საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის შემდეგაც.

9 ოქტომბერი, 2015 წელი

თავი პირველი. საქართველო-ოსმალეთის (თურქეთის) სახელმწიფო საზღვარი (1918-1954)

სამხრეთ კავკასიაში რუსეთის იმპერიასა და ოსმალეთს შორის ბერლინის ტრაქტატით (1878 წ.) დადგენილმა საზღვარმა 1918 წლის მარტამდე იარსება. 1918 წლის მაისში საქართველომ, სომხეთმა და აზერბაიჯანმა სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობა მოიპოვეს და ამდენად საბჭოთა რუსეთს ოსმალეთთან სამხრეთ კავკასიაში საზღვარი აღარ ჰქონდა. 1920 წლის აპრილში საბჭოთა რუსეთმა აზერბაიჯანი დაიპყრო, 1920 წლის ნოემბერში – სომხეთი, 1921 წლის თებერვალ-მარტში – საქართველო. საბჭოთა რუსეთის მიერ აზერბაიჯანის, სომხეთისა და საქართველოს დაპყრობა ოსმალეთის თანხმობით მოხდა. დღის წესრიგში დადგა სამხრეთ კავკასიაში რუსეთ-ოსმალეთის სახელმწიფო საზღვრის დადგენა. ამ საზღვრის ნაწილს საქართველოს ისტორიულ ტერიტორიაზე უნდა გაეგლო.

1921 წლის 16 მარტს მოსკოვში ხელმოწერილ იქნა საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის ხელშეკრულება. ამ ხელშეკრულებით დადგინდა ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი.

ხელშეკრულების პირველი მუხლის მესამე აბზაცში აღნიშნული იყო, რომ ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი იწყებოდა შავი ზღვის სანაპიროზე მდებარე სოფელ სარფთან, შემდეგ მიუყვებოდა ქედისმთას, შავშეთისა და კანნი-დაღის მთების წყალგამყოფს, არდაგანისა (არტაანისა) და ყარსის სანჯაყების ჩრდილოეთ ადმინისტრაციულ საზღვარს, მდინარეების არპაჩაისა და არაქსის ტალღეებს.¹ ეს კი იმას ნიშნავდა, რომ საბჭოთა რუსეთმა საქართველოს დაპყრობის სანაცვლოდ ოსმალეთს უკანვე დაუბრუნა ბერლინის ტრაქტატით (1878 წ.) მიღებული საქართველოს ისტორიული ტერიტორია: ართვინის ოკრუგი (ართვინი, არტანუჯი), არტაანის ოკრუგი (არტაანი, დიღვირი, ფოცხოვი, ჩილდირი, კოლა, ტაოსკარი), ყარსის ოკრუგი (ყარსი).

ხელშეკრულების დანართი, უფრო ზუსტად „დანართი I (ა)“ ხელშეკრულების პირველი მუხლიდან გამომდინარე ზედმიწევნით ზუსტად განსაზღვრავდა საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის სახელმწიფო საზღვრის ხაზს სამხრეთ კავკასიაში და მათ შორის საქართველოს ისტორიულ ტერიტორიაზე.²

1921 წლის მარტისათვის საქართველო, აზერბაიჯანი და სომხეთი რუსეთის მიერ იყო ოკუპირებული, თუმცა ფორმალური თვალსაზრისით სამივე ქვეყანა დამოუკიდებელ, სუვერენულ სახელმწიფოს წარმოადგენდა. ჯერ-ჯერობით არც ამიერკავკასიის ფედერაცია და არც საბჭოთა კავშირი შექმნილი არ იყო, მაგრამ არსებობდა გეგმა ახალი საბჭოთა იმპერიის შექმნისა. იმხანად გაურკვეველი იყო ახალ საბჭოთა იმპერიაში რა ფორმით შევიდოდნენ საქართველო, სომხეთი და აზერბაიჯანი. ასეთ ვითარებაში რუსეთმა გადაწყვიტა თავისი პოზიციების განმტკიცება სამხრეთ კავკასიაში და თავის მთავარ კონკურენტთან, ოსმალეთთან, ყველა საკითხის მოგვარება. 1921 წლის 23 სექტემბერს

¹ Документы внешней политики СССР. Том 3. Москва, 1959, стр. 598.

² Документы внешней политики СССР. Том 3. Москва, 1959, стр. 602-603; ვახტანგ გურული. საქართველო და გარე სამყარო. თბილისი, 2011, გვ. 101.

ქალაქ **ყარსში** დაიწყო ოსმალეთის, საქართველოს, სომხეთისა და აზერბაიჯანის მოლაპარაკება. ყარსის კონფერენციაში სრულუფლებიანი მხარის სახით მონაწილეობდა საბჭოთა რუსეთი. ოფიციალურ რუსულ გამოცემებში 1921 წლის 13 ოქტომბერს ყარსში დადებული ხელშეკრულება ასეა დასათაურებული: „Договор о дружбе между Армянской ССР, Азербайджанской ССР и Грузинской ССР, с одной стороны, и Турцией — с другой, заключенный при участии РСФСР в Карсе“.³ ხელშეკრულების **პრეამბულაში** აღნიშნულია, რომ სომხეთმა, აზერბაიჯანმა, საქართველომ და თურქეთმა „решили приступить к переговорам при участии Российской Социалистической Федеративной Советской Республики“. საქართველოს მხრიდან ყარსის ხელშეკრულებას ხელი მოაწერეს სამხედრო და საზღვაო საქმეთა სახალხო კომისარმა **შალვა ელიავამ**, საგარეო საქმეთა და ფინანსთა სახალხო კომისარმა **ალექსანდრე სვანიძემ**, ხოლო საბჭოთა რუსეთის მხრიდან – **იაკობ განეცკიმ (ფიურსტენბერგმა)**, რომელიც იმხანად საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარიატის კოლეგიის წევრი იყო. ოსმალეთის მხრიდან ხელშეკრულებას ხელი მოაწერეს **კიაზიმ კარაბეკირ-ფაშამ, ველი-ბეიმ, მუხტარ-ბეიმ, მემდუხ შეგკეთ-ბეიმ**; სომხეთის მხრიდან – **ასკანაზ მრავიანმა, პოდოს მაკინზიანმა**; აზერბაიჯანის მხრიდან – **ბეხბუდ შახტახტინსკიმ**.

ყარსში დაწყებულ მოლაპარაკებას იგივე პრინციპები დაედო საფუძვლად, რაც რუსეთ-ოსმალეთის მოსკოვის მოლაპარაკებას – უცვლელი დარჩა ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი.

ყარსის ხელშეკრულების **პირველი მუხლი** ძალადაკარგულად აცხადებდა ყველა იმ ხელშეკრულებას, რომელიც ამიერკავკასიას (სამხრეთ კავკასიას) ეხებოდა. ეს არ ეხებოდა რუსეთ-ოსმალეთის 1921 წლის 16 მარტის ხელშეკრულებას. **მეორე მუხლში** კი აღნიშნული იყო, რომ საქართველოს, სომხეთსა და აზერბაიჯანს არ უნდა ეცნოთ არც ერთი ხელშეკრულება, რომელიც ეხებოდა ოსმალეთს, მაგრამ არ სცნეს ოსმალეთის მთავრობამ და ოსმალეთის დიდმა ეროვნულმა კრებამ. თავის მხრივ, ოსმალეთი ვალდებული იქნებოდა, არ ეცნო არც ერთი საერთაშორისო აქტი, თუ მას არ ცნობდა საქართველო, სომხეთი და აზერბაიჯანი.

ყარსის ხელშეკრულების **მეოთხე მუხლით** დადგინდა ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთი საზღვარი. კერძოდ, ხელშეკრულებაში აღნიშნულია, რომ ეს საზღვარი „начинается у деревни Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедис-мта, линию водораздела горы Шавшет – гору Канны-даг; она следует затем по старым северным административным границам Ардаганского и Карсского санджаков...“⁴

ყარსის ხელშეკრულების **მეექვსე მუხლი** ეხებოდა აჭარას. კერძოდ, ეს მუხლი ასე იყო ჩამოყალიბებული:

„Турция соглашается уступить Грузии сюзеренитет над городом и портом Батуми и территорией, лежащей к северу от границы, указанной в ст. 4 настоящего Договора и составляющей часть Батумского округа, при условии, что:

1) население местностей, указанных в настоящей статье будет пользоваться широкой местной автономией в административном отношении, обеспечивающей каждой общине ее культурные и религиозные права, и население будет иметь возможность установить в указанных местностях земельный закон, соответствующий его пожеланиям;

2) Турции будет обеспечен свободный транзит всяких товаров, отправляемых в Турцию или из нее, через Батумский порт, беспрошленно, без учинения каких-либо задержек и без обложения их каким бы то ни было сбором, с предоставлением Турции права пользоваться Батумским портом без взимания за то специальных сборов.

Для праведения в жизнь этой статьи будет немедленно после подписания настоящего

³ Документы внешней политики СССР. Том 4. Москва, 1960, стр. 420.

⁴ Документы внешней политики СССР. Том 4. Москва, 1960, стр. 422.

Договора образована Комиссия из представителей заинтересованных сторон“.⁵

ხელშეკრულების **მეშვიდე მუხლში** აღნიშნული იყო, რომ მხარეები შეთანხმდნენ „облегчить жителям пограничной зоны переход границы, при условии соблюдения таможенных, полицейских и санитарных правил, которые будут установлены по этому поводу Смешанной Комиссией“.⁶

როგორც ვხედავთ, ყარსის ხელშეკრულებამ თითქმის უცვლელად გაიმეორა რუსეთ-ოსმალეთის 1921 წლის 16 მარტის მოსკოვის ხელშეკრულების პირველი და მეორე მუხლები.

ყარსის ხელშეკრულების ოცი მუხლიდან ექვი მუხლი ძალაში შევიდა ხელმოწერის დროიდან (1921 წლის 13 ოქტომბრიდან), მათ შორის იყო მეექვსე მუხლი, რომელიც აჭარას ეხებოდა. რაც შეეხება ხელშეკრულების დანარჩენ მუხლებს, ისინი ძალაში შევიდოდნენ რატიფიკაციის შემდეგ. ხელშეკრულების **მეოცე მუხლი** ხელისმომწერ მხარეებს ავალდებულებდა, რაც შეიძლება მოკლე დროში გაეცვალებათ სარატიფიკაციო სიგელები.

ყარსის ხელშეკრულებას არ ჰქონია საიდუმლო მუხლები. ხელშეკრულებას დაერთო სამი დამატება, რომელთაგან არც ერთი საიდუმლო არ ყოფილა და სამივე მრავალჯერ იქნა გამოქვეყნებული. პირველ დამატებაში დაწვრილებით არის აღწერილი **ოსმალეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთ საზღვარი**, მეორე დამატებაში აღწერილი იყო **ოსმალეთის საზღვარი არჰა-ჩაის ზონასა და მდინარე არაქსის ზონაში**. მესამე დამატება აღგენდა **ნახჭევნის ავტონომიის საზღვრებს**. ყარსის ხელშეკრულების სამივე დამატებას ხუთივე ქვეყნის წარმომადგენლებმა ცალ-ცალკე მოაწერეს ხელი.

ყარსის ხელშეკრულება ხუთ ეგზემპლარად – ქართულ, რუსულ, თურქულ, აზერბაიჯანულ და სომხურ ენებზე გაფორმდა. ხელშეკრულების მოქმედების ვადა განსაზღვრული არ ყოფილა.⁷

გერმანია მეორე მსოფლიო ომში მარცხდებოდა. საბჭოთა კავშირი, დიდი ბრიტანეთი და ამერიკის შეერთებული შტატები ემზადებოდნენ გერმანიის დამარცხების შემდეგ ევროპასა და აზიაში სახელმწიფოთა შორის ახალი საზღვრების დადგენისათვის.

გერმანიის გარდა მოკავშირეები კიდევ რამდენიმე ქვეყნის საზღვრების გადასინჯვას აპირებდნენ. საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის აზრით ამ სახელმწიფოთა შორის უნდა ყოფილიყო თურქეთიც. შექმნილ სამხედრო-პოლიტიკურ ვითარებაში 1921 წელს საბჭოთა რუსეთი იძულებული გახდა ოსმალეთის (თურქეთის) მიმართ გარკვეულ ტერიტორიულ დათმობებზე წასულიყო. 1921 წლის 16 მარტის საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთის მოსკოვის ხელშეკრულებითა და 1921 წლის 13 ოქტომბრის რუსეთ-ოსმალეთ-საქართველო-სომხეთ-აზერბაიჯანის ყარსის ხელშეკრულებით საბჭოთა რუსეთმა ოსმალეთის ტერიტორიად აღიარა საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის ნაწილი – ტაო-კლარჯეთი და ლაზეთი.⁸ შემდგომ წლებში, ისევ შექმნილი სამხედრო-პოლიტიკური ვითარებიდან გამომდინარე, საბჭოთა კავშირის პოლიტიკურ ხელმძღვანელობას 1921 წელს დადგენილი საზღვრების გადასინჯვის საკითხი აღარ დაუყენებია. 1921 წლის ყარსის

⁵ Документы внешней политики СССР. Том 4. Москва, 1960, стр. 423.

⁶ Документы внешней политики СССР. Том 4. Москва, 1960, стр. 423.

⁷ **ვახტანგ გურული**. საქართველო და გარე სამყარო. თბილისი, 2011, გვ. 114; **ვახტანგ გურული**. საქართველო-რუსეთის ურთიერთობა (1483-1921). თბილისი, 2011, გვ. 116-119.

⁸ დაწვრილებით იხ.: **ვახტანგ გურული**. საქართველო და გარე სამყარო. თბილისი, 2011, გვ. 100-116; **ვახტანგ გურული**. საქართველო-რუსეთის ურთიერთობა (1483-1921). თბილისი, 2011, გვ. 113-119.

ხელშეკრულებით დადგენილი საბჭოთა რუსეთ (საბჭოთა კავშირ)-ოსმალეთის (თურქეთის) სახელმწიფო საზღვარი უცვლელად დატოვა 1925 წლის 17 დეკემბრის საბჭოთა კავშირ-თურქეთის პარიზის ხელშეკრულებამ.⁹ 1935 წელს მხარეებმა ხელშეკრულება ათი წლით გააგრძელეს.¹⁰

1941-1945 წლების საბჭოთა კავშირ-გერმანიის ომის დაწყების წინ, 1941 წლის 24 მარტს, საბჭოთა კავშირმა ვალდებულება აიღო დაეცვა თურქეთი იმ შემთხვევაში, თუ ამ უკანასკნელს რომელიმე ქვეყანა დაესხმოდა თავს. ეს იყო პრევენციული ღონისძიება გერმანია-თურქეთის სამხედრო-პოლიტიკური კავშირის ჩაშლის მიზნით. საბჭოთა კავშირის პოლიტიკურმა ხელმძღვანელობამ მიზანს ვერ მიაღწია. საბჭოთა კავშირ-გერმანიის ომის დაწყებამდე რამდენიმე დღით ადრე, 1941 წლის 18 ივნისს, დაიდო გერმანია-თურქეთის ხელშეკრულება მეგობრობისა და თავდაუსხმელობის შესახებ. საბჭოთა კავშირ-გერმანიის ომის დაწყების შემდეგ გერმანია-თურქეთის დაახლოება კვლავ გრძელდებოდა. 1942 წლის 26 აგვისტოს თურქეთის საგარეო საქმეთა მინისტრმა თურქეთში გერმანიის ელჩთან ფონ პაპენტთან საუბრისას განაცხადა: „...Турция, как прежде, так и теперь, самым решительным образом заинтересована в возможно более полном поражении большевистской России“.¹¹ ცხადია, მას შემდეგ რაც მეორე მსოფლიო ომში გერმანია მარცხს მარცხზე განიცდიდა თურქეთის დამოკიდებულება გერმანიის მიმართ იცვლებოდა. 1945 წლის 23 თებერვალს თურქეთმა ომი გამოუცხადა გერმანიას. ეს იყო ფორმალური აქტი და მას პრაქტიკული შედეგები არ მოჰყოლია. იოსებ სტალინისათვის ეს სულაც არ იყო საკმარისი. თურქეთს პასუხი უნდა ეგო პროგერმანული ორიენტაციისათვის. 1945 წლის 19 მარტს, ხელშეკრულების ვადის გასვლამდე ექვსი თვით ადრე, საბჭოთა კავშირმა 1925 წლის 17 დეკემბრის თურქეთთან დადებული ხელშეკრულება გააუქმა. საბჭოთა კავშირის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარიატის საინფორმაციო ბიუროს განცხადებაში აღნიშნული იყო:

„19 марта (1945 г. – Авт.) Народный Комиссар Иностранных Дел СССР В. М. Молотов, в связи с приближением окончания срока действия советско-турецкого договора о дружбе и нейтралитете, заключённого 17 декабря 1925 г., сделал турецкому послу г-ну Сарперу от имени Советского Правительства заявление для передачи Правительству Турецкой Республики.

В этом заявлении указывается, что Советское Правительство, признавая ценность советско-турецкого договора, заключённого 17 декабря 1925 года, в деле поддержания дружественных отношений между Советским Союзом и Турцией, тем не менее считает необходимым констатировать, что, вследствие глубоких изменений, происшедших особенно в течение второй мировой войны, этот договор не соответствует больше новой обстановке и нуждается в серьёзном улучшении.

Ввиду изложенного, Советское Правительство заявило Правительству Турецкой Республики о своём желании денонсировать названный выше договор со всеми относящимися к нему приложениями в соответствии с положениями протокола от 7 ноября 1935 года, предусматривающими порядок его денонсации.

Турецкий посол г-н Сарпер ответил, что заявление В. М. Молотова он немедленно передаст Турецкому Правительству“.¹²

ვიჩესლავ მოლოტოვის განცხადებას 1945 წლის 4 აპრილს უპასუხა თურქეთის მთავრობამ. დოკუმენტში აღნიშნული იყო:

„Анатолийское агентство передаёт, что в ответ на денонсацию Советским Союзом турецко-советского договора от 17 декабря 1925 года турецкое правительство „довело до сведения Советского

⁹ Документы Внешней Политики СССР. Том 8. Москва, 1963, стр. 739-741.

¹⁰ <http://www.obraforum.ru/lib/book3/section1.htm>.

¹¹ Документы Министерства иностранных дел Германии. Выпуск II. Германская политика в Турции (1941-1943 гг.). Москва, 1946, стр. 92.

¹² Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной Войны. Документы и материалы. Том. III. Москва, 1947, стр. 146.

правительства в форме декларации, вручённой министром иностранных дел Хасан Сака 4 апреля 1945 года советскому послу в Турции Виноградову, о том, что турецкое правительство всегда желало поддерживать и укреплять отношения искренней дружбы и добрососедства, связывающие с давних пор Турцию и СССР, что оно желает подчеркнуть, какое значение оно придавало договору от 17 декабря 1925 года, оказавшему значительные услуги делу турецко-советской дружбы, и что оно приняло во внимание желание Советского Правительства денонсировать этот договор. В соответствии с предложением Советского Правительства заменить договор, срок которого истекает, другим договором, более соответствующим нынешним интересам обеих сторон и содержащим в себе серьёзные улучшения, турецкое правительство сообщило о своей готовности изучить со всем должным вниманием и доброжелательностью предложения, которые ему будут сделаны по этому поводу¹³.

მართალია იოსებ სტალინი თურქეთის დასასჯელად ემზადებოდა, მაგრამ იმავე დღე იყო, რომ დიდი ბრიტანეთი და ამერიკის შეერთებული შტატები თურქეთის გაწირვას არ დაუშვებდნენ. თუმცა ყველაფერი დამოკიდებული იყო იმაზე, თუ როგორ დამთავრდებოდა ომი ევროპასა და აზიაში. ომი კი ჯერ კიდევ გრძელდებოდა.

1945 წლის მაისში მოკავშირეების ომი გერმანიის წინააღმდეგ ამ უკანასკნელის კაპიტულაციით დასრულდა. 1945 წლის სექტემბერში კაპიტულაცია გამოაცხადა იაპონიამაც. გამარჯვებულ მოკავშირეთა მიერ ევროპასა და აზიაში საზღვრების გადასინჯვის საკითხი უკვე პრაქტიკულად დაისვა.

1945 წლის 17 ივლისიდან 2 აგვისტომდე მიმდინარეობდა მოკავშირეთა ბერლინის (პოტსდამის) კონფერენცია. კონფერენციას ესწრებოდნენ მოკავშირე სახელმწიფოთა (საბჭოთა კავშირი, დიდი ბრიტანეთი, ამერიკის შეერთებული შტატები) პოლიტიკური ლიდერები: იოსებ სტალინი, უინსტონ ჩერჩილი, ჰარი ტრუმენი. კონფერენციის 1945 წლის 22 ივლისის სხდომის დღის წესრიგში საბჭოთა კავშირის მოთხოვნით შევიდა საკითხი თურქეთის შესახებ. სხდომაზე საბჭოთა კავშირმა უკვე აშკარად, ყოველგვარი შეფარვის გარეშე დააყენა საკითხი საბჭოთა კავშირ-თურქეთის სახელმწიფო საზღვრის გადასინჯვის შესახებ. ბერლინის (პოტსდამის) კონფერენციის სტენოგრამაში ვკითხულობთ:

Сталин. Я прошу предоставить слово Молотову.

Молотов. Я сейчас передам в письменном виде документ по вопросу о проливах на русском и английском языках. Но прежде я хотел бы разъяснить, как возник вопрос.

Турецкое правительство, проявив инициативу, предложило Советскому правительству заключить союзный договор. Турецкое правительство поставило этот вопрос сначала перед нашим послом в Анкаре, а затем, в конце мая, через турецкого посла в Москве.

В начале июня я имел две беседы с турецким послом в Москве Сарпером. На предложение турецкого правительства заключить союзный договор был дан ответ, что Советское правительство не возражает против заключения такого договора на определенных условиях. Мною было указано, что при заключении союзного договора мы должны урегулировать взаимные претензии.

С нашей стороны имеются два вопроса, которые следует урегулировать. Заключение союзного договора означает, что мы должны совместно защищать наши границы: СССР - не только свою границу, но и турецкую, а Турция - не только свою, но и советскую границу. Однако в некоторых частях мы считаем границу между СССР и Турцией несправедливой. Действительно, в 1921 году от Советской Армении и Советской Грузии Турцией была отторгнута территория - это известная территория областей Карса, Артвина и Ардагана.¹⁴ Вот карта отторгнутой турками

¹³ Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной Войны. Документы и материалы. Том. III. Москва, 1947, стр. 163-164.

¹⁴ საუბარია ხელშეკრულებაზე, რომელიც 1921 წლის 13 ოქტომბერს ხელმოწერილ იქნა ყარსში ოსმალეთს (თურქეთს), რუსეთს, საქართველოს, სომხეთსა და აზერბაიჯანს შორის. ხელშეკრულების ძალით საქართველოს ისტორიული ტერიტორია (ტაო-კლარჯეთი, ლაზეთი) გადაეცა ოსმალეთს (დაწვრილებით იხ.:

территории. (Передаёт карту.) Поэтому мною было заявлено, что для того, чтобы заключить союзный договор, следует урегулировать вопрос об отторгнутой от Грузии и Армении территории, вернуть им эту территорию обратно.¹⁵

როგორც ვხედავთ საბჭოთა კავშირის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარს ვიაჩესლავ მოლოტოვს კონფერენციისათვის წარუდგენია თურქეთის მიერ მიტაცებული ტერიტორიის რუკა. ჩვენთვის უცნობია რა ტერიტორიებს მოიცავდა ეს რუკა, თუმცა ვიაჩესლავ მოლოტოვის გამოსვლის ტექსტში თურქეთის მიერ მიტაცებულ ტერიტორიებად მიჩნეულია: ყარსი, ართვინი და არტაანი. ცხადია, რუკაზე უფრო დაწვრილებით და ზუსტად იქნებოდა მინიშნებული ის ტერიტორია, რომელზედაც იოსებ სტალინი კანონიერ პრეტენზიას აცხადებდა.

იოსებ სტალინი კარგად გრძნობდა, რომ თურქეთისადმი საბჭოთა კავშირის ტერიტორიული პრეტენზიების დაკმაყოფილებას დიდი ბრიტანეთი და ამერიკის შეერთებული შტატები წინ აღუდგებოდნენ. მიუხედავად ამისა, იოსებ სტალინი საკითხის დაყენებას მაინც აპირებდა. ამჯერად ჩვენ გვინტერესებს საბჭოთა კავშირ-თურქეთის ურთიერთობაში ტაო-კლარჯეთისა და ლაზეთის საკითხი. ამ საკითხს იოსებ სტალინი იმდენად დიდ მნიშვნელობას ანიჭებდა, რომ მზადება თურქეთისათვის ტერიტორიული პრეტენზიების წაყენებისათვის 1944 წლის მარტიდან დაიწყო. გასათვალისწინებელია ის, რომ 1944 წლის მარტისათვის გერმანიის ჯარებს ჯერ კიდევ ოკუპირებული ჰქონდათ საბჭოთა კავშირის ტერიტორიის მნიშვნელოვანი ნაწილი.

1944 წლის გაზაფხულზე აკადემიკოსმა სიმონ ჯანაშიამ რუსულ ენაზე დაწერა ნარკვევი **„К вопросу о грузинских территориях включенных в состав Турции“**. რატომ დაინტერესდა სიმონ ჯანაშია ამ შინაარსის ნარკვევის დაწერით? აშკარაა, რომ ამ შემთხვევაში ისტორიკოსის მეცნიერულ მიზნებზე ვერ ვისაუბრებთ. სიმონ ჯანაშია ამ პრობლემატიკით მანადე არასდროს დაინტერესებულა. ნარკვევის შინაარსის დაწვრილებით შესწავლამ აშკარა გახადა, რომ იგი საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის დაკვეთითაა შესრულებული. ვინ და როდის შეუკვეთა სიმონ ჯანაშიას აღნიშნული ნარკვევის დაწერა, საარქივო მასალებიდან არ ირკვევა, მაგრამ ნიშანდობლივია ის, რომ სიმონ ჯანაშიას ნარკვევი 1944 წლის 26 მარტს საქართველოს კომუნისტური პარტიის(ბ) ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივნის კანდიდ ჩარკვიანის მაგიდაზე აღმოჩნდა.¹⁶ მნიშვნელოვანია ისიც, რომ სიმონ ჯანაშიას ნარკვევი **„К вопросу о грузинских территориях включенных в состав Турции“** საფუძვლად დაედო საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის დაკვეთით შესრულებულ მეორე დოკუმენტს, სიმონ ჯანაშიასა და ნიკო ბერძენიშვილის ცნობილ წერილს „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“, რომელიც სიმონ ჯანაშიას ნარკვევისაგან განსხვავებით 1945 წლის დეკემბერში პრესაშიც გამოქვეყნდა.¹⁷

საბჭოთა კავშირის მიერ თურქეთისადმი მოსალოდნელი ტერიტორიული პრეტენზიების წაყენება, ცხადია, დიდ ინტერესს აღძრავდა საბჭოთა სომხეთის პოლიტიკურ ხელმძღვანელობაში. 1945 წლის 7 ივლისს სომხეთის კომუნისტური პარტიის(ბ) ცენტრალური კომიტეტის პირველმა მდივანმა გ. ა. არუთინოვმა სპეციალური წერილით მიმართა იოსებ სტალინსა და ვიაჩესლავ მოლოტოვს. წერილში აღნიშნული იყო, რომ სომხეთს პრეტენზია ჰქონდა თურქეთის შემადგენლობაში შემავალ ყარსის ოლქზე. ანალოგიური წერილით იოსებ სტალინს მიმართა სრულიად სომეხთა

გახტანგ გურული. საქართველო-რუსეთის ურთიერთობა (1483-1921). თბილისი, 2011, გვ. 113-119; გახტანგ გურული. საქართველო და გარე სამყარო. თბილისი, 2011, გვ. 102-116).

¹⁵ http://www.hist.msu.ru/ER/Text/War_Conf/berlin.htm, p.p. 1,2,13-15.

¹⁶ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 25, საქმე 229, ფურცელი 33-56.

¹⁷ გაზეთი „კომუნისტი“, 1945, 14 დეკემბერი, გვ. 3; Газета „Заря Востока“, 1945, 15 декабря, №247, стр. 3.

კათალიკოსმა გეორგ VI-მ.¹⁸ ამასთან ერთად ცნობილი გახდა, რომ საბჭოთა საქართველო და საბჭოთა სომხეთი ვერ შეთანხმდებოდნენ თურქეთის შემადგენლობაში შემავალი ტერიტორიების გადანაწილებისას. კერძოდ საქართველოსა და სომხეთს შორის სადაო იყო არტანისა და ოლთისის ყოფილი ოკრუგები.¹⁹ მიუხედავად იმისა, რომ თურქეთის შემადგენლობიდან საბჭოთა კავშირის შემადგენლობაში ტაო-კლარჯეთის და ლაზეთის ტერიტორიის გადასვლა ჯერ რეალურად არ იდგა, საბჭოთა საქართველოსა და საბჭოთა სომხეთს შორის უთანხმოება კარგის მიმანიშნებელი არ იყო.

ბერლინის (პოტსდამის) კონფერენციას სამწუხაროდ ტაო-კლარჯეთისა და ლაზეთის თურქეთისათვის ჩამორთმევის საკითხი არ გადაუწყვეტია. კონფერენციამ მთელი ყურადღება ევროპაში საზღვრების დადგენას დაუთმო. მიუხედავად ამისა, იოსებ სტალინი საკითხს დახურულად არ აღიარებდა, რაც სულ მალე გახდა ცხადი. 1945 წლის 14 დეკემბერს გაზეთ „კომუნისტში“ გამოქვეყნდა სიმონ ჯანაშიასა და ნიკო ბერძენიშვილის წერილი „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“.²⁰ 15 დეკემბერს წერილის სრული რუსული თარგმანი გამოქვეყნდა გაზეთში „Заря Востока“.²¹ სულ მალე, 1945 წლის 20 დეკემბერს სიმონ ჯანაშიას და ნიკო ბერძენიშვილის წერილი გადაიბეჭდა გაზეთებში „Правда“ და „Известия“, ხოლო 22 დეკემბერს გაზეთში „Правда Украины“.

სიმონ ჯანაშიასა და ნიკო ბერძენიშვილის წერილის „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“ გამოქვეყნების დროისათვის (1945 წლის დეკემბერი) საბჭოთა კავშირ-თურქეთის ურთიერთობა უაღრესად დაძაბული იყო. თურქეთის მთავრობა, ქვეყნის მთელი პოლიტიკური სპექტრი, პატრიოტულად განწყობილი მოსახლეობა მტკივნეულად აღიქვამდა საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის ტერიტორიულ პრეტენზიებს თურქეთისადმი, ასევე საბჭოთა მთავრობის მოთხოვნას ბოსფორისა და დარდანელის სრუტეების რეჟიმის გადასინჯვასთან დაკავშირებით. ამიტომ იყო, რომ ბერლინის (პოტსდამის) კონფერენციის (1945 წლის ივლის-აგვისტო) შემდგომი პერიოდი საბჭოთა კავშირ-თურქეთის ურთიერთობაში სერიოზული დაძაბულობით აღინიშნა. 1945 წლის 6 დეკემბერს გაზეთში „Правда“ გამოქვეყნდა შენიშვნა „Фашистские бесчинства в Стамбуле“. გაზეთის პუბლიკაციის ტექსტი მოგვყავს მოლიანად:

„Анкара, 5 декабря (ТАСС). Вчера днем в Стамбуле при явном покровительстве полиции состоялась демонстрация из нескольких тысяч фашистски настроенных студентов, учащихся военных училищ и лицеев, а также других элементов, причем характер этой демонстрации показал, что она была заранее подготовлена властями. Демонстранты, подогреты на соответствующих митингах, направились к тем зданиям, где помещаются редакции немногих в Турции демократических изданий; они разрушили помещения редакций и типографий демократических газет „Тан“, „Ля тюрки“, „Ени дюнья“ и недавно основанного журнала „Герюшлер“, избили сотрудников этих изданий, сломали все типографские машины, уничтожили мебель и всю обстановку в редакциях и учинили многие другие фашистские хулиганства. Разгромлен также книжный магазин, продававший советские книжные новинки; уничтожены книги и другие печатные издания, имевшиеся в этом магазине. Фашистские демонстранты выкрикивали враждебные Советскому Союзу лозунги.

Несмотря на это, некоторые официальные лица в Анкаре и Стамбуле пытаются изобразить эти уличные бесчинства, как проявление какой-то „демократии“, а начальник полиции, как передает газета „Сон тельграф“, квалифицировал происходившее на стамбульских улицах, как

¹⁸ Территориальные претензии СССР к Турции._ <http://ru.wikipedia.org/wiki>.

¹⁹ Территориальные претензии СССР к Турции._ <http://ru.wikipedia.org/wiki>.

²⁰ გაზეთი „კომუნისტი“, 1945, 14 დეკემბერი, №246, გვ. 3.

²¹ Газета „Заря Востока“, 1945, 15 декабря, #247, стр. 3.

„патриотическую демонстрацию“.²²

სიმონ ჯანაშიასა და ნიკო ბერძენიშვილის წერილის გამოქვეყნებიდან მეორე დღეს, 1945 წლის 15 დეკემბერს, გაზეთი „Правда“ კვლავ უბრუნდება სტამბოლის დემონსტრაციას და ამჯერად აქვეყნებს მასალას სათაურით „По поводу демонстрации в Стамбуле“. გაზეთის პუბლიკაციის ტექსტი მოგვყავს მოლიანად:

„Как уже сообщалось в нашей печати, 4 декабря в Стамбуле имела место демонстрация из нескольких тысяч студентов, учащихся военных училищ и лицеев и других элементов. Во время этой демонстрации были разгромлены помещения всех демократических газет в Стамбуле. Также были разгромлены два магазина, торговавшие советской литературой и другими изданиями демократического характера. Во время демонстрации раздавались враждебные Советскому Союзу выкрики, что признавали на другой день после демонстрации и представители высшей турецкой администрации в Стамбуле.

8 декабря Советский Посол в Анкаре Виноградов вручил турецкому министру иностранных дел г-ну Хасан Сака ноту, в которой было сказано, что, по сведениям, полученным Советским Правительством, состоявшаяся 4 декабря в Стамбуле демонстрация сопровождалась многочисленными враждебными Советскому Союзу выкриками, разгромом двух магазинов, в которых продавалась советская литература, и уничтожением советских книг, что придавало этой демонстрации враждебный Советскому Союзу характер. Указанные враждебные проявления со стороны демонстрантов имели место при отсутствии какого-либо противодействия со стороны турецкой полиции, охранявшей демонстрацию. Далее в ноте указывалось, что Советское Правительство не может пройти мимо таких провокационных действий в отношении СССР, и было заявлено, что ответственность за указанные действия ложится на Турецкое Правительство.

11-го декабря Турецкое Правительство в своей ответной ноте заявило, что в результате расследования турецких властей установлено, что стамбульская демонстрация имела „чисто внутренний характер“ и что эта демонстрация „означает просто реакцию одной части общественного мнения на теории, исповедуемые некоторыми турецкими журналистами“.

Сделав ссылку на какое-то дополнительно произведенное расследование, нота заявляет, что „демонстрация 4 декабря не носила, ни вследствие криков, ни вследствие действий, никакого враждебного какой-либо иностранной державе характера“ и что „не может быть речи ни о служебной провинности со стороны полицейских сил, ни тем более о какой-либо ответственности со стороны Турецкого Правительства“.

В турецкой ноте содержится также попытка опровергнуть сообщение корреспондента ТАСС о демонстрации 4 декабря, хотя в советской ноте не было никаких ссылок на такого рода сообщения.

При вручении Советскому Послу в Турции ноты от 11 декабря турецкий министр иностранных дел предложил опубликовать в печати содержание советской и турецкой нот.

В ответ на это предложение Советский Посол сообщил министру, что Советское Правительство не возражает против опубликования советской ноты и ответной турецкой ноты по поводу демонстрации 4 декабря в Стамбуле, если Турецкое Правительство считает это необходимым. Однако Советское Правительство находил нужным заявить, что ответ Турецкого Правительства является неудовлетворительным ввиду его необоснованности и отрицания очевидных фактов (ТАСС).²³

ზემოთ მოცემული მასალა ცხადს ხდის, რომ სიმონ ჯანაშიასა და ნიკო ბერძენიშვილის წერილის გამოქვეყნებას მწვავე რეაქცია მოჰყვებოდა თურქეთში.

საქართველოს პოლიტიკურმა ხელმძღვანელობამ, ცხადია, მოსკოვის მითითების თანახმად, დაიწყო საზოგადოებრივი აზრის დამუშავება, გამოქვეყნდა გამოხეილ

²² Внешняя политика СССР. Сборник документов. Том VI. Москва, 1947, стр. 99-100.

²³ Внешняя политика СССР. Сборник документов. Том VI. Москва, 1947, стр. 101.

ქართველ მეცნიერთა გამოხმაურებები სიმონ ჯანაშიასა და ნიკო ბერძენიშვილის წერილზე. კერძოდ, გამოხმაურებები გამოაქვეყნეს (ჩამოთვლით ქრონოლოგიური თანმიმდევრობით):

1. პროფესორმა არნოლდ ჩიქობავამ.²⁴
2. ამიერკავკასიის მუსლიმთა სასულიერო სამმართველოს წევრმა, აჭარის ყაღმა რასის სულეიმანის ძე ბერიძემ.²⁵
3. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქმა კალისტრატე ცინცაძემ.²⁶
4. პროფესორმა სერგი ჯიქიამ.²⁷
5. პროფესორმა დ. ზავრიეშვილმა.²⁸
6. პროფესორებმა ნადიმ ნიჟარაძემ, ჯემალ ნოღაიდელმა, მემედ სტამბოლიშვილმა და ხუსეინ ახვლედიანმა.²⁹
7. პროფესორმა ექვთიმე თაყაიშვილმა.³⁰

აქვე გვინდა შევხერდეთ კიდევ ერთ დოკუმენტზე, რომელიც საქართველოს პოლიტიკური ხელმძღვანელობის დაკვეთით შეიქმნა, მაგრამ არ გამოქვეყნებულა. ეს არის აკადემიკოს ალექსანდრე ჯავახიშვილის ნარკვევი „სამხრეთ-დასავლეთი საქართველო ვახუშტი ბაგრატიონის აღწერილობით“. ეს ნარკვევი მეცნიერს 1946 წლის 7 იანვარს დაუსრულებია და საქართველოს კომუნისტური პარტიეს (ბ) ცენტრალური კომიტეტისათვის წარუდგენია.³¹

1946 წლის 25 თებერვალს საქართველოს კომუნისტური პარტიეს (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივანი კანდიდ ჩარკვიანი მოხსენებით გამოვიდა საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების 25 წლისთავთან დაკავშირებით. მოხსენების ტექსტი დაიბეჭდა გაზეთში „Правда“. თურქეთის მიერ მიტაცებულ საქართველოს ისტორიულ ტერიტორიასთან (ტაო-კლარჯეთთან, ლაზეთთან) დაკავშირებით მოხსენებაში ნათქვამი იყო:

„Грузинский народ глубоко сознает, что своим политическим, экономическим и культурным возрождением он обязан мудрой ленинско-сталинской национальной политике, взрастившей нерушимую дружбу между народами Советского Союза.

Особо признателен грузинский народ великому русскому народу. Дружба грузинского народа с русским народом, нашедшая свое лучшее воплощение в условиях советского строя, имеет глубокие исторические корни. Зачатки ее мы находим еще в XVI столетии. После присоединения Грузии к России эта дружба, несмотря на неимоверный гнет царского самодержавия, укреплялась из года в год.

Благодаря этому историческому содружеству и мощной поддержке русского народа грузинский народ был избавлен от бесконечных нашествий хищных завоевателей.

Одно то, что за последние полтора столетия Грузия не становилась ареной крупных военных действий, приносящих разрушения народному хозяйству и бедствия мирному населению, достаточно красноречиво говорит об огромном значении для грузинского народа братского содружества с могучим русским народом.

²⁴ Газета „Заря Востока“, 1945, 20 декабря, #250, стр. 3.

²⁵ გაზეთი „კომუნისტი“, 1945, 28 დეკემბერი, №256, გვ. 3.

²⁶ გაზეთი „კომუნისტი“, 1946, 8 იანვარი, №6, გვ. 3.

²⁷ გაზეთი „კომუნისტი“, 1946, 29 იანვარი, №21, გვ. 3.

²⁸ გაზეთი „კომუნისტი“, 1946, 3 მარტი, №46, გვ. 3.

²⁹ გაზეთი „კომუნისტი“, 1946, 7 მაისი, №91, გვ. 3.

³⁰ გაზეთი „კომუნისტი“, 1946, 25 მაისი, №104, გვ. 3-4; 26 მაისი, №105, გვ. 2-3.

³¹ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 20, საქმე 353, ფურცლები 1-14 (გამოქვეყნებულია: ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. აკადემიკოს ალექსანდრე ჯავახიშვილის ნაშრომი „სამხრეთ-დასავლეთი საქართველო ვახუშტი ბაგრატიონის აღწერილობით“.— „მაცნე“, საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის ისტორიის, არქეოლოგიის, ეთნოლოგიისა და ხელოვნების ისტორიის სერია, №1, 2012, გვ. 118-125).

Грузинский народ встречает 25-летие установления советской власти в республике большими радостными достижениями, приведшими к окончательному укреплению грузинской государственности на основе победы социалистического общественного строя.

Но остается неосуществленной одна вековая мечта грузинского народа: восстановление территориальной целостности Грузии. Вне ее границ все еще остаются исконные грузинские земли: районы Артаани (Ардагана), Артвини, Ольты, Тортума, Байбурта, Испира, Гюмюшханэ, Лазистан. Поэтому понятны настойчивые требования грузинской советской общественности о возвращении Грузии отторгнутых от нашей Родины территорий, являющихся колыбелью культуры и государственности грузинского народа.

Грузинский народ принес достаточно много жертв для защиты общечеловеческой цивилизации от варваров древности и от варваров XX века. Он вправе надеяться на удовлетворение своих законных требований³².

გაზეთ „პრავდაში“ საბჭოთა საქართველოს პოლიტიკური ლიდერის კანდიდ ჩარკვიანის იმ მოხსენების დაბეჭდვა, რომელშიც ყოველგვარი შეფარვის გარეშე იყო საუბარი თურქეთის მიერ მიტაცებულ ქართულ ტერიტორიებზე, იმის მანიშნებელი იყო, რომ საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ხელმძღვანელობა ბერლინის (პოტსდამის) კონფერენციის შემდეგაც იგივე აზრზე რჩებოდა – თურქეთისადმი ტერიტორიულ პრეტენზიებს დღის წესრიგიდან არ ხსნიდა. ცხადია, კანდიდ ჩარკვიანის მოხსენებაში არც მასალის და არც შეფასებების მხრივ სიმონ ჯანაშიასა და ნიკო ბერძენიშვილის წერილიდან განსხვავებული არაფერია. კანდიდ ჩარკვიანის მოხსენება პოლიტიკური დოკუმენტი იყო და იგი საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის პოზიციას გამოხატავდა.

აკადემიკოს სიმონ ჯანაშიასა და აკადემიკოს ნიკო ბერძენიშვილის წერილს „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“, უწმიდესისა და უნეტარესის, სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის კალისტრატეს (ცინცაძე) გამოსხაურებას, ასევე ქართველი მეცნიერების (ექვთიმე თაყაიშვილის, სერგი ჯიქიას, არნოლდ ჩიქობავას და სხვ.) წერილებს დიდი საერთაშორისო რეზონანსი ჰქონდა. განსაკუთრებით აღშფოთებით შეხვდნენ ქართველ მეცნიერთა წერილებს თურქეთში.³³

ბერლინის (პოტსდამის) კონფერენციამ (1945 წლის ივლის-აგვისტო), როგორც აღვნიშნეთ, თურქეთისადმი საბჭოთა კავშირის ტერიტორიული პრეტენზიები არ დააკმაყოფილა. კონფერენციის შემდეგ საბჭოთა კავშირ-თურქეთის ურთიერთობა კვლავ დაძაბული რჩებოდა.³⁴

იოსებ სტალინი რომ თურქეთისადმი ადრე წაყენებულ ტერიტორიულ პრეტენზიებზე უარის თქმას არ აპირებდა, ეს კარგად ჩანს საბჭოთა კავშირის საგარეო საქმეთა სამინისტროს ვრცელ განცხადებაში, რომელიც 1946 წლის 28 სექტემბერს გამოქვეყნდა გაზეთ „პრავდაში“. ამერიკელი ისტორიკოსი ედუარდ მარკი ამტკიცებს, რომ საბჭოთა კავშირ-თურქეთის ურთიერთობამ 1946 წლის აგვისტოში ისეთ კრიტიკულ ზღვარს მიაღწია, რომ ამერიკის შეერთებულმა შტატებმა სერიოზულად დაიწყო მზადება საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ ატომური ომისათვის. საბჭოთა კავშირის პოლიტიკურმა ხელმძღვანელობამ იგრძნო შექმნილი საფრთხე და უკან დაიხია. ვიანესლავ მოლოტოვი მოგვიანებით აცხადებდა: „Хорошо, что вовремя отступили“.³⁵

საბჭოთა კავშირ-თურქეთის ურთიერთობა 1946 წლის შემდეგ წინააღმდეგობრივად ვითარდებოდა. იოსებ სტალინი რეალობას შეეგუა – ტაო-კლარჯეთისა და ლაზეთის დაბრუნებაზე ხელი აიღო, თუმცა თურქეთთან ურთიერთობის მოგვარებას არ ჩქარობდა.

³² Газета „Правда“, 1946, 25 февраля, №48, стр. 2.

³³ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 20, საქმე 253, ფურცელი 84-86.

³⁴ Внешняя политика СССР. Сборник документов. Том VI. Москва, 1947, стр. 318.

³⁵ Территориальные претензии СССР к Турции._ <http://ru.wikipedia.org/wiki>.

იოსებ სტალინის გარდაცვალების შემდეგ საბჭოთა კავშირის ახალმა პოლიტიკურმა ხელმძღვანელობამ მიიღო გადაწყვეტილება საბჭოთა კავშირსა და თურქეთს შორის დაძაბული ურთიერთობის მოგვარების შესახებ. 1953 წლის 30 მაისს საბჭოთა კავშირის საგარეო საქმეთა სამინისტრომ საგანგებო ნოტით თურქეთის მთავრობას აცნობა, რომ საბჭოთა მთავრობა უარს ამბობდა თურქეთისადმი ადრე წაყენებულ ტერიტორიულ პრეტენზიებზე.³⁶ ტაო-კლარჯეთისა და ლაზეთისათვის ოცდაცხრაწლიანი (1944-1953 წწ.) დაძაბული ბრძოლა უშედეგოდ დამთავრდა.

დიდ სახელმწიფოთა ნებით წინათ დაკანონებული უსამართლობა უსამართლობადვე დარჩა. საქართველოს ბედი დიდ სახელმწიფოთა ურთიერთობებში წყდებოდა, ქართველი ერის ინტერესები დიდ პოლიტიკას ეწირებოდა.

³⁶Заявление советского правительства правительству Турции от 30 мая 1953 года._ <http://www.obraforum.ru/pdf/fourth.pdf>.

დოკუმენტები და მასალები

დოკუმენტი №1. ამიერკავკასიის სეიმის მიერ 1918 წლის 1 მარტს მიღებული ძირითადი დებულებები ამიერკავკასია-ოსმალეთის ტრაპიზონის საზავო კონფერენციისათვის*

Принято единогласно на заседании 16 февраля (1 марта) 1918 г.

- 1) Закавказский Сейм при создавшихся условиях считает себя правомочным заключить мир с Турцией.
- 2) Закавказский Сейм, приступая к мирным переговорам, ставит себе задачей заключить окончательный мир с Турцией.
- 3) В основание заключенного мирного договора должно лечь восстановление государственных границ России с Турцией, существовавших к моменту объявления войны в 1914 г.
- 4) Делегация добивается права на самоопределение для Восточной Анатолии, в частности, автономии Турецкой Армении в рамках турецкой государственности.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 83-84 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 39).

დოკუმენტი №2. ამიერკავკასიის კომისარიატის მიერ 1918 წლის 2 მარტს გამოთქმული პროტესტი ბრესტ-ლიტოვსკის საზავო მოლაპარაკებებზე საბჭოთა რუსეთის მიერ ოსმალეთისათვის ტერიტორიის დათმობის თაობაზე

Брест-Литовск, мирной конференции, Петроград Совнаркому, Лондон, Париж, Вашингтон, Рим, Токио, Константинополь, Берлин, Вена, Министрам Иностранных Дел, Киев Центральной Раде, Одесса Совдеп.

Закавказское Правительство, согласно решения Сейма, считает всякий договор, касающийся Закавказья и его границ, заключенный без его ведома и одобрения, лишенным, международного значения и обязательной для себя силы; при этом доводится до всеобщего сведения, что Закавказским Сеймом уже выбрана мирная делегация, которая готова выехать в Трапезунд, согласно предварительным переговорам с Турцией, для заключения окончательного с нею мира.

**Председатель Закавказского Правительства
Председатель Закавказского Сейма**

**Гегечкори
Чхендзе**

Тифлис, 17 февраля (2 марта) 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 85-86 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 39).

* ავტორების მიერ დოკუმენტის დასათაურებისას (ქართული ტექსტი) თარიღები მოტანილია ახალი სტილით. დოკუმენტებში (რუსული ტექსტი) თარიღები მოტანილია ძველი სტილით. დოკუმენტის თავსა და ბოლოში თარიღები მოტანილია ძველი და ახალი სტილით. ახალი სტილი მოცემულია ფურცელებში – ავტ.

დოკუმენტი №3. რუსეთ-გერმანია-ავსტრია-უნგრეთ-ბულგარეთ-ოსმალეთს შორის 1918 წლის 3 მარტს დადებული ბრესტ-ლიტოვსკის საზავო ხელშეკრულების მეოთხე მუხლიდან

Статья IV

Россия сделает все от нее зависящее, чтобы обеспечить скорейшее очищение провинций Восточной Анатолии и их упорядоченное возвращение Турции.

Округа Ардагана, Карса и Батума также незамедлительно очищаются от русских войск. Россия не будет вмешиваться в новую организацию государственно-правовых и международно-правовых отношений этих округов, а предоставит населению этих округов установить новый строй в согласии с соседними государствами, в особенности с Турцией.

Документы внешней политики СССР. Том 1. Москва, 1957, стр. 121 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 40).

დოკუმენტი №4. ვეჰიბ-ფაშას მიერ 1918 წლის 10 მარტს კავკასიაში რუსეთის არმიის სარდალს გენერალ ლებედინსკისთვის გადაცემული რადიოტელეგრამა ყარსის, არტაანისა და ბათუმის დაცლის მოთხოვნის თაობაზე

Генералу Лебединскому, Главнокомандующему русскими армиями на Кавказе

Ваше Превосходительство!

Российская Республика, согласившись на эвакуацию областей Батума, Карса и Ардагана, только что подписала мирный договор касательно этого. Вследствие этого имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что я получил сейчас приказ моего Генералиссимуса просить Вас выполнить в кратчайший срок эвакуацию указанных областей. В ожиданий ответа Вашего Превосходительства прошу Вас принять уверение в моем глубоком уважении. Вехиб-Мехмед.

25 февраля (10 марта) 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 86 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 40).

დოკუმენტი №5. ტრაპიზონის საზავო კონფერენციაზე 1918 წლის 16 მარტს ოსმალეთის დელეგაციის მიერ გაგრძელებული დეკლარაცია ამიერკავკასიისათვის ბრესტ-ლიტოვსკის ზავის საგადადებლოდ ცნობის თაობაზე

Декларация Оттоманской делегации об обязательности для Закавказья Брест-Литовского договора

1) Во второй части декларации, представленной делегацией Закавказья, сказано: «С момента большевистского восстания (27 октября стар. ст. 1917 г.) прекратилось действие центральной Российской власти на территории Закавказья и возникло новое самостоятельное правительство, ныне ответственное перед Сеймом.

Оттоманская Императорская делегация имеет честь просит определить границы территории Закавказья.

2) В третьей части указаний декларации выражено, что «Сейм и Правительство Закавказья разослали по телеграфу протест Министрам иностранных дел воюющих держав против мирного договора, заключенного в Брест-Литовске, в части, касающейся Закавказья, признавая договор, заключенный без их ведома и одобрения, лишенным всякого значения, с точки зрения международного права, и необязательным для себя».

Оттоманская Императорская делегация считает своим долгом утверждать, что, нисколько не упуская из виду правил международного публичного права, в силу которого договоры, заключенные между двумя государствами, не должны иметь никакого действия по отношению к третьему государству, необходимо, чтобы это последнее, дабы могло воспользоваться этим правилом, образовалось, соответственно принципам международного права, и чтобы оно приняло меры к признанию со стороны всех других держав. Само собою разумеется, что признание вовсе не может иметь обратной силы.

Между тем, Правительство Закавказья даже не было сконструировано во время переговоров в Брест-Литовске и ничего не сделало до сих пор для признания своей независимости со стороны других держав.

Это обстоятельство подтверждается также содержанием письма г. Гегечкори от 23-го января 1918 г. В этом письме говорится, что Правительство Закавказья поставлено в необходимость согласовать свое поведение и свои действия, ввиду прекращения военных действий, с поведением и актами других автономных государств, составляющих территориальное единство Российской Республики и одинаково с Кавказом заинтересованных в деле мира.

Что же касается неучастия делегатов Закавказья на конференции в Брест-Литовске, то само собою ясно, что именно несуществованием на Кавказе независимого государства во время указанных переговоров и объясняется поведение Закавказского Правительства, считавшего себя членом Российской Федеративной Республики, а также его воздержание от посылки своих представителей на конференцию.

Таким образом, очевидно, что если бы Закавказское Государство, созданное согласно принципам права, изъявило желание участвовать в переговорах, то ничто не помешало бы его вступлению в эти переговоры, как то доказывается с очевидностью примером Украины.

Оттоманское Императорское Правительство, узнав во время военных действий против России об образовании государства в Закавказье и о намерении этого последнего отделиться от России, выразило желание познакомиться с ним и вступить в добрососедские с ним отношения.

Впрочем, до настоящего времени на Кавказском фронте стояла исключительно только Русская армия.

На основании вышеизложенных соображений, Оттоманская Императорская делегация считает неприемлемой декларацию Закавказской делегации о недействительности Брест-Литовского договора в части, касающейся Кавказа.

Трапезунд, 3 (16) марта 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 118-119 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 41).

დოკუმენტი №6. ამიერკავკასიის დელეგაციის მიერ 1918 წლის 21 მარტს გაკეთებული განცხადება ოსმალეთთან ზავის პირობების თაობაზე

Заявление Закавказской делегации об условиях мира

В ответ на декларацию Оттоманской делегации от 20 марта 1918 года, Закавказская делегация имеет честь заявить следующее:

Закавказская делегация по вопросу о правомерности и обязательности Брест-Литовского договора остается на своей прежней точке зрения.

По вопросу о декларировании независимости Закавказья, Закавказская делегация имеет честь довести до сведения Оттоманской делегации, что Закавказский Сейм от 7 марта (22 февраля) сего года принял следующее постановление: «Обсудив вопрос об объявлении Закавказской независимой демократической Республики,

Сейм, признавая при известных условиях принципиально допустимым разрешение вопроса в положительном смысле, поручает специальной комиссии его разработку в кратчайший срок».

Закавказская делегация имеет полное основание думать, что упомянутые в этом постановлении Сейма «известные условия» находятся в прямой зависимости от заключения прочного мира между Османским и Закавказским Правительствами на приемлемых для обеих сторон началах.

Согласно постановлению Закавказского Сейма от 2 марта (17 февраля) таковыми началами являются:

«1) Закавказский Сейм, при создавшихся условиях, считает себя правомочным заключить мир с Турцией.

2) Закавказский Сейм, приступая к мирным переговорам, ставит себе задачей заключить окончательный мир с Турцией.

3) В основание заключенного мирного договора должно лечь восстановление государственных границ России с Турцией, существовавших к моменту объявления войны в 1914 году.

4) Делегация добивается права на самоопределение для народов Восточной Анатолии, в частности – автономии Турецкой Армении в рамках Турецкой государственности».

Примечание к п. 1: Закавказская делегация считает нужным повторить свое заявление от 5 марта сего года о том, что, при ратификации мирного договора, независимым Закавказским Государством будут выполнены все формальности, требуемые международным правом.

Закавказская делегация надеется, что совместное обсуждение этих положений приведет к скорейшему соглашению и заключению столь желанного обеими сторонами прочного мира.

Трапезунд, 8 (21) марта 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 137-138 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 42).

დოკუმენტი №7. ამიერკავკასიის დელეგაციის მიერ 1918 წლის 5 აპრილს გაკეთებული განცხადება ოსმალეთისათვის ტერიტორიის დათმობის თაობაზე

Декларация Закавказской делегации с предложением территориальных уступок Турции

Османская делегация в своей последней декларации от 8 (21) марта сего года настаивает на правомерности и обязательности Брест-Литовского договора и заключение «договора дружбы» Турции с Закавказьем ставит в зависимость от отказа последнего от притязаний на «Батумский, Ардаганский и Карсский санджаки».

Свою точку зрения на Брест-Литовский договор Закавказская делегация имела честь установить в декларации от 7-го (20-го) марта, на каковой остается и ныне.

Закавказский Сейм делегировал своих уполномоченных в Трапезунд вне всякой связи и зависимости от Брест-Литовских мирных переговоров, которые к тому же в то время и не были закончены.

Неоднократное утверждение Османской делегации, что Закавказское Правительство в момент подписания Брест-Литовского договора еще «не было сформировано» и будто потому «положения упомянутого договора не могут быть ни отклонены, ни опротестованы с его стороны», лишено юридического основания, поскольку Османское Правительство, несмотря на свое участие в Брест-Литовских переговорах, само предложило Закавказскому Правительству войти с ним в непосредственные переговоры о мире.

Закавказская делегация уже имела случай заявить, что она уполномочена вести переговоры с Османской делегацией для выполнения основной задачи, поставленной по инициативе самого Османского Правительства, а именно, для заключения окончательного и прочного мира, а не для урегулирования вопросов, вытекающих из Брест-Литовского договора по отношению к Закавказью. В подтверждение этого обстоятельства, Закавказская делегация ссылается на ряд телеграфных сообщений, из коих одно не упоминалось и стало ей известно в Трапезунде, а именно телеграмма Командующего турецкой армией

кавказского фронта Вехиба-Паши от 12-го марта сего года, в которой повторяется «желание успеха в заготовлении основ правдивого и почетного для обеих сторон мира».

Если бы отправным пунктом для ведения мирных переговоров должен был служить Брест-Литовский договор, то Оттоманская делегация не приминула бы предъявить его текст с первого же дня конференции. В таком случае для Закавказской делегации само собой возник бы вопрос: во-первых, насколько правомерно ведение переговоров с одним только Оттоманским Правительством, а не со всеми правительствами четверного союза, подписавшими Брест-Литовский договор, и, во-вторых, в чем именно заключается «приобретенное Оттоманским Правительством право» на «Батумский, Ардаганский и Карсский санджаки» и какого характера и объема это право? Но Закавказская делегация совершенно не задавалась целью выяснить вопросы, подобные вышеприведенным, и, действуя на точном основании данного ей Закавказским Сеймом мандата, вступила в переговоры с Оттоманской делегацией с единственным намерением заключить именно с Турцией окончательный и прочный мир.

Исходя из явно выраженного обеими сторонами желания установить дружественные отношения между народами Закавказья и Турции, Закавказская демократия вновь предлагает перенести центр тяжести переговоров с плоскости формального спора в плоскость обсуждения конкретных условий мира.

Со своей стороны, Закавказская делегация, основываясь на новых полномочиях, данных ей Сеймом, находит возможным сделать изменение в третьем пункте основных начал, изложенных в её декларации 7 (20) марта сего года.

Изменения эти, однако, должны исходить из верно понятых интересов, как Оттоманского, так и Закавказского государств. Оттоманское государство, несомненно, заинтересовано в существовании и нормальном развитии независимого Закавказского государства. Между тем, нарушение территориальной цельности и экономического единства Закавказья ослабит узы, связывающие его народы, и тем самым сделает вновь созданное государство неспособным оградить свою независимость и свободу от всяких посягательств извне.

Принимая во внимание эти положения, Закавказская делегация, в изменение старых государственных границ, предлагает установить следующие между Турцией и Закавказьем:

От летнего поста Когаджи, что в 18-ти верстах к юго-западу от Кагызмана, через гору Ах-Булаг, по водораздельному хребту по прямой линии на Олухлы и на высоту 6216, откуда на высоту 6265, на гору Баш-Кая, на гору Зиарет (7543), на высоту 8138 и далее по административной границе Карсского и Ардаганского округов на гору Буга-Тапа и высоту 7686, откуда севернее Гельской долины на высоты 7350-7469-7862 и далее через гору Шано на гору Барзы-Гель (8057) на гору Сарп-Гюней, перевал Зиаретский, отсюда по водораздельной линии на высоту 8204 и далее на гору Хоросан. Далее по южной административной границе Батумской области до горы Беюк-Сырт и по старой государственной границе до моря.

На восток от летнего поста Когаджи вплоть до Персии границей остается прежняя государственная граница.

Таким образом, к Турции отходят: весь Ольтинский округ, южная часть ардаганского, юго-западная часть Карсского и западная часть Кагызманского округов.

Обращаясь к протесту Оттоманской делегации в отношении пункта 4-го мирных условий, Закавказская делегация считает нужным заявить, что она отнюдь не имела немерения вмешаться во внутренние дела Оттоманского государства, но руководствовалась следующими соображениями:

Родственная связь народов, населяющих Закавказье и сопредельные с ним части Оттоманского государства, осложняет нормальное течение жизни, спокойное состояние умов, а, в связи с этим, устойчивость и прочность возникающего в Закавказье нового политического бытия, если по ту сторону границы не будут существовать условия, обеспечивающие нормальную жизнь местного населения. Засим в пределах Закавказья находится несколько сот тысяч турецкоподданных армян, курдов, айсоров и других, дальнейшее пребывание которых в этой стране неизбежно внесет крупнейшие осложнения в хозяйственную и политическую жизнь края, но которые не могут быть высланы на родину без серьезных гарантий их безопасности и свободы. Таковы основания, в силу которых Закавказский Сейм, вырабатывая условия прочного мира с Турцией, не мог обойти молчанием эту проблему.

Но в виду того, что Оттоманская делегация полагает, что постановка вопроса о самоопределении народов в Восточной Анатолии и, в частности, Турецкой Армении, в том его виде, в каком сделал это Закавказский Сейм, имеет характер вмешательства во внутренние дела Оттоманского государства, Закавказская делегация готова войти в соглашение с Оттоманской делегацией для совместной выработки такой формы постановки вопроса, которую Оттоманская делегация сочтет приемлемой для себя и которая вместе с тем даст возможность Закавказской делегации, в ходе переговоров, поставить на обсуждение и разрешение вопрос о возвращении и

устроении турецкоподанных армян, а также беженцев из других народностей, снятых событиями войны с родных мест, и о гарантиях, обеспечивающих их дальнейшую судьбу.

Примечание: При сем прилагается русская пятиверстная карта.

Трапезунд, 23 марта (5 апреля) 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии, Тифлис, 1919, стр. 152-155 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 43-44).

დოკუმენტი №. 1918 წლის 11 მაისის ბათუმის საზავო კონფერენციის პირველი სხდომის ოქმიდან

С целью заключения договора мира и дружбы делегации Германской Империи, Оттоманской Империи, Закавказской Республики и горцев Северного Кавказа и Дагестана съехались в Батум и здесь собрались на конференцию.

Первое заседание состоялось в зале Кружка. Заседание открылось в 3 часа пополудни, под председательством Его Превосходительства Халил-Бея.

(После приветственного слова председателя и обсуждения вопроса об участии в конференции представителей горцев Северного Кавказа и Дагестана).

А. И. Чхенкели. Как известно большинству присутствующих здесь, между Закавказьем и Оттоманской Империей переговоры начались в Трапезунде и там-же были приостановлены. Причиной этой приостановки были получение Закавказской делегацией следующей декларации Оттоманской делегации от 13-го апреля (читает бумагу). По смыслу этой декларации для Закавказской делегации необходимо было прервать переговоры в ожидании объявления независимости, что и последовало 22-го апреля. Вслед за этим, мы нотифицировали независимость перед другими державами и, раньше всего, перед Императорским Оттоманским Правительством. Декларация Закавказской делегации, на которую ссылается декларация Оттоманской делегации от 13-го апреля, гласит следующее (читает бумагу). Не входя в обсуждение этого вопроса, я это заявление сделал, чтобы предложить конференции положить в основу наших переговоров Брест-Литовский договор, официальный текст которого нам до сих пор неизвестен. Мы желали-бы познакомиться с ним, чтоб иметь основу нашей дальнейшей работы, и я прошу представить его нам.

Халил-бей отвечает: Желает-ли Председатель Закавказской делегации, получить официальный текст Брест-Литовского договора, или он предлагает приступить к обсуждению принципиального вопроса, должен-ли этот текст служить основой настоящих переговоров?

А. И. Чхенкели объясняет свою мысль: То, что Председатель Оттоманской делегации считает первым вопросом, я считаю вторым и наоборот. Оттоманская делегация в Трапезунде настаивала и даже назначила 48-часовой срок ответа на декларацию, требуя признания нами Брест-Литовского договора. Совершенно естественно положить его в основу целиком, и мы считаем каждый пункт этого договора обязательным для себя. Что-же касается первого вопроса относительно текста, то и это совершенно понятно. Когда мы приняли Брест-Литовский договор, мы не знали его в целом, мы имели только текст, оглашенный в газетах. К сожалению, Оттоманская делегация, настаивая на этом договоре, не познакомила нас с его содержанием: Я предлагаю не только представить нам текст, но и засвидетельствовать, что он есть официальный текст, на котором мы должны базироваться.

Халил-Бей берет слово и говорит, что он принимает к сведению заявление господина Чхенкели, что все статьи Брест-Литовского договора обязательны для Закавказской делегации. Он напоминает засим, что господин Чхенкели следал подобное-же заявление Императорскому Правительству во время переговоров в Трапезунде, но оно не было тогда утверждено Правительством, которое отзывало свою делегацию.

Последовавшие факты, – продолжает Председатель, – известны: борьба началась между турецкими и закавказскими войсками и, к несчастью, кровь пролилась; характер наших сношений, таким образом, изменился: я не могу, следовательно, допустить, чтобы Брест-Литовский договор был признан исключительной основой настоящих переговоров.

А. И. Чхенкели отвечает: Я имел честь уже доложить, что наша декларация от 10-го апреля была подписана не только Председателем Закавказской делегации, но и Министром Иностранных Дел. Стало быть Брест-Литовский договор был принят не только делегацией, но и Правительством. Если впоследствии, к великому нашему сожалению, произошли недоразумения, то эти недоразумения не надо рассматривать, как основание к отрицанию Брест-Литовского договора. О нашем отъезде из Трапезунда официально было сообщено следующее: «Трапезунд, 1 (14-го) апреля 1918 года. Императорской Оттоманской делегации Закавказская делегация, ввиду полученных ею от своего Правительства инструкций, имеет честь сообщить Императорской Оттоманской делегации, что она находится в необходимости выехать сегодня в Тифлис. Председатель Закавказской делегации А. Чхенкели».

Дополнительно мною было сказано Председателю Оттоманской делегации, что мы только приостанавливаем переговоры, чтобы вскоре их возобновить. Через три дня по приезде в Тифлис, через моего уполномоченного, я писал командующему турецкой армией Вехибу-Паше, прося его прекратить военные действия, ибо с Турцией воевала Россия, а не Закавказье, которое объявит на днях свою независимость и очистит Карс и Батум*. В ответ на это, Вехиб-Паша писал мне, что он приостановит военные действия, но что необходимо эвакуировать Карс и Батум. Поэтому я не вижу необходимости изменить по существу ход переговоров, тем более, что мы пришли сюда, как независимое государство, для заключения с четверным союзом договора дружбы, так что я никак не могу согласиться, чтобы Брест-Литовский договор был-бы необязателен. Для нас он обязателен.

Халил-Бей отвечает, развивая то, что он ранее говорил, и отмечает, что турецкие войска сражались отнюдь не с русской армией, отошедшей после Брест-Литовского договора, но именно с Закавказскими войсками. Он указывает еще раз, что характер отношений между Правительствами изменился вследствие этого обстоятельства, и что он не согласен, чтобы Брест-Литовский договор служил исключительной базой настоящих переговоров.

Он присовокупляет, что, дабы не продолжать бесполезные прения, он готов сообщить Закавказской делегации изготовленный им проект договора мира и дружбы. «Таким путем», – говорит он, «мы придем скорее к результату: в интересах-же обеих сторон возможно скорее довести переговоры до окончательного результата».

А. И. Чхенкели соглашается с необходимостью вести переговоры, насколько это возможно, скоро и соглашается ознакомиться с проектом Оттоманского договора.

Засим он устанавливает, что, таким образом, есть две базы переговоров, так как Закавказская делегация продолжает стоять на Брест-Литовском договоре, а Председатель Оттоманской делегации предложил новый проект. Он выражает вновь желание, чтобы ему был сообщен подлинный текст Брест-Литовского договора.

Оттоманский проект договора мира и дружбы вручается господину Председателю Закавказской делегации.

Халил-бей изъявляет готовность передать господину Чхенкели подлинный текст Брест-Литовского договора.

В отношении же порядка обсуждения Оттоманского проекта Председатель высказывается следующим образом: «документ заключает постановления политические, экономические, правовые и военные».

Я предлагаю, чтобы специалисты с завтрашнего дня начали изучение и обсуждение в комиссиях технических постановлений проекта, в то время, как я лично буду обсуждать в комиссии с главой Закавказской делегации важные политические вопросы».

А. И. Чхенкели спрашивает, все-ли Председатели делегаций примут участие в этой последней комиссии, в которой будут обсуждаться политические вопросы.

Халил-Бей отвечает, что по установленному в Брест-Литовске прецеденту, вопросы, которые касаются лишь двух стран, будут обсуждаться только между делегациями заинтересованных сторон.

А. И. Чхенкели заявляет, что, так как он не мог еще ознакомиться с Оттоманским проектом договора, он оставляет за собой право высказаться по вопросу о порядке обсуждения, предуказанном Председателем.

Ген. фон-Лоссов заявляет, что он принимает к сведению различие точек зрения турецкого и Закавказского делегатов в отношении Брест-Литовского договора, что он готов изучить Оттоманский проект и принять участие в обсуждении его, с целью отстаивать германские интересы.

Председатель предлагает, чтобы технические комиссии начали свои труды с завтрашнего дня, а Председатели делегаций вступили в сношения друг с другом.

Собрание решает образовать комиссии в составе первых секретарей делегаций для составления протоколов заседаний.

Заседание закрывается в 6 час. 35 мин. вечера.

*) *Примечание.* Ввиду утверждения г.Секретаря Закавказской Делегации, во время редакции протокола, что имя Батум не фигурирует ни в тексте письма, адресованного Вехибу-Паше, ни в речи Г. Чхенкели, произнесенной по русски, так как Батум был в этот момент уже занят Оттоманскими силам, и что вследствие сего, двойное повторение этого имени переводчиком не что иное, как оговорка, это принято к сведению.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 312-316 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 45-47).

დოკუმენტი №9. 1918 წლის 31 მაისს ბათუმის საზავო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის შეკითხვა ოსმალეთის დელეგაციის მეთაურს ხალილ-ბეის

**Его Превосходительству Халил-бею, Министру Юстиции, Председателю делегации
Оттоманской Империи и т. д., и т. д., и т. д.**

Господин Председатель!

26-го Мая, в 3 часа пополудни, Закавказский Сейм объявил себя распущенным.

В тот же день в 5 часов пополудни Национальный Совет Грузии провозгласил независимость Грузии, и образовалось Правительство.

27-го Мая, в 9 часов вечера, Правительству Грузинской Республики был прислан ультиматум, адресованный Императорским Оттоманским Правительством Правительству Закавказской Республики.

По сему я имею честь просить Вас известить меня, касается ли этот ультиматум Грузинской Республики.

При сем приложен акт декларации о независимости Грузии.

Примите, Господин Председатель, уверения в моем глубоком почтении.

Н. Рамишвили

Батум, 31 мая 1918 года, №1

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 339 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 47).

დოკუმენტი №10. 1918 წლის 31 მაისს ბათუმის საზავო კონფერენციაზე ოსმალეთის დელეგაციის მეთაურის ხალილ-ბეის პასუხი საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის შეკითხვაზე

*Получено в 11 час. 55 мин.
по Тифлисскому времени 31/V
Н. Рамишвили*

Господину Рамишвили, Председателю Грузинской делегации и т. д., и т. д., и т. д.

Господин Председатель!

Я только что получил Ваше письмо, за №1, в котором Вы мне сообщаете о провозглашении независимости Грузии и Вы меня спрашиваете, относится ли нота Императорской Оттоманской делегации, адресованная 26 Мая с. г. за № 31 делегации Закавказской республики, в равной степени и к новой Грузинкой Республике.

В ответ, я имею честь уведомить Вас, что так как провозглашение каждого государства из Конфедерации, составляющей Федеративную Закавказскую Республику, ничего не меняет в условиях, обусловивших предъявление вышеупомянутой ноты от 26 Мая, Императорская делегация считает, что она относится естественно и к Грузинской Республике.

Вследствие истечения срока, назначенного в названной ноте, прошу прислать мне ответ самое позднее к 12 час. ночи сего вечера.

Примите, Господин Председатель, уверения в моем глубоком почтении.

Халил

Батум, 31 мая 1918 года, № 33, с.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 340 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 48).

დოკუმენტი №11. 1918 წლის 31 მაისს ბათუმის საზავო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის ნოტა ოსმალეთის დელეგაციის მეთაურს ხალილ-ბეის

Его Превосходительству Халил-Бею, Министру Юстиции, Председателю делегации Оттоманского Правительства и т. д., и т. д., и т. д.

Господин Председатель!

В ответ на Ваше почтенное письмо от 31 мая 1918 г. и ультиматум, который Вы передали Председателю Закавказской Республики о том, насколько он касается Грузинской Республики, имею сообщить вам следующее:

1) Грузинская республика желает установить добрососедские отношения с Оттоманской Империей, для удовлетворения интересов которой она соглашается в продолжении всемирной войны дать ей возможность использовать железные дороги Грузии для перевозки – войск и военных транспортов в особо постановленных условиях. Смешанная комиссия из представителей обеих сторон будет образована для скорейшей выработки предварительного соглашения.

2) Южная граница Грузии должна быть определена согласно Брест-Литовскому договору, заключенному 3 марта 1918 г. Оттоманской Империей и ее союзниками, с одной стороны, и Россией, с другой.

3) Поддержание порядка на территории Грузии касается исключительно Грузинского Правительства, и всякое вмешательство иностранной державы во внутренние дела будет посягательством на национальный суверенитет, что отнюдь не оправдывается положением Грузии.

Выражая полную уверенность, что на вышеуказанных основаниях будут установлены дружественные отношения между двумя сторонами, я прошу Вас, Господин Председатель, принять уверения в моем глубоком почтении.

Н. Рамишвили

Батум, 31 мая 1918 года, №2

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 340-341 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 49).

დოკუმენტი №12. 1918 წლის 31 მაისს ბათუმის საზავო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის განცხადება ოსმალეთის ტერიტორიული პრეტენზიების დაკმაყოფილების თაობაზე

Его Превосходительству Халил-Бейю, Председателю Оттоманской делегации,

и т. д., и т. д., и т. д.

Господин Председатель!

В дополнение к моему сегодняшнему письму за № 2, имею честь довести до Вашего сведения, что в принципе я соглашаюсь на предложения ультиматума Императорского Оттоманского Правительства, касающиеся Ахалцихского и Ахалкалакского уездов, будучи уверен, что жизненные интересы Грузии будут защищены во время определения границ этих двух уездов.

Н. Рамишвили

Батум, 31 мая 1918 года, №3

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 341-342 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 50).

დოკუმენტი №13. საქართველო-ოსმალეთის 1918 წლის 4 ივნისის ბათუმის ხელშეკრულების მეორე და მესამე მუხლები

Статья 2

Следующая пограничная линия разделяет Оттоманскую Империю от Республик Грузии, Армении, Азербайджана. Граница начинается там, где река Чолок впадает в Черное море, и совпадает со старой границей до войны 1877 г. между Оттоманской Империей и Россией до Горы Шавнобуд и, проходя по вершинам гор, достигает гор Хальхама и Мепискаро (по границе 1856 г.); там она поворачивает к югу, проходит по вершине горы Пирсагад и в 2-х километрах к югу от Абастумана, поворачивая на северо-восток, доходит до горы Кархульдаг; отсюда, направляясь сначала на пять километров к северо-востоку и потом к юго-востоку, достигает местности Горкель, пересекает реку Куру в 2-х километрах к югу от Ацкур и, проходя по линии горных вершин Кайабаши, Ортатави, Каракайа, достигает озера Таписхорска сейчас же к югу от монастыря Молита; она пересекает это озеро таким образом, что та часть озера, которая находится к югу от прямой линии, идущей к югу от монастыря Молита, непосредственно к точке противоположного берега, отстоящей на полтора километра от северной точки озера, остается на Оттоманской территории, и доходит до горы Тавкотели; там она спускается к югу и проходит по горным вершинам Шавнабад, Каракузу, Самсар и, поворачиваясь к востоку, проходит по вершинам цепи гор Довскиран; затем направляется к югу, проходит по вершинам гор Ачрикар, Башрирап, Нуррахман; за горой Нуррахман она продолжается в направлении к югу и, идя все время по линии гор, встречается с железнодорожной линией Александрополь-Тифлис в пяти километрах от местности Акбулак; отсюда по линии гор она идет к местности Ханвали, где она почти прямой линией достигает, самой высокой вершины Алагеза и, следуя все по прямой линии, пересекает шоссе Эчмиадзин – Сердерабад, в 7 километрах к западу от Эчмиадзина; затем она обходит этот город на расстоянии 7 километров и следует параллельно железнодорожной линии Александрополь-Джюльфа на расстоянии 10 километров от этой дороги и, в 16 километрах на юго-запад от местности Башкиран, она пересекает дорогу, которая идет от этой местности к железной дороге; там она поворачивает к юго-востоку, проходит на расстоянии одного километра от деревни Ашаги Карабаглар по местностям Шагаблу, Каракач, Ашаги Ченакижи и достигает Елпинчая, по которому она следует до местности Арпа; начиная с этой последней местности, она совпадает с руслом реки Арпачай, доходит до местности Кайалу и, следуя за рекой Кай, достигает вершины горы Актабан; она проходит затем по горным вершинам Каратурна, Араджий, Караклин, достигает водораздела Белианчай, по руслу которого она идет, чтобы прийти к югу от местности Аза к местности Алиджин, расположенной по линии бывшей Русско-Персидской границы.

Окончательное определение пограничной линии будет совершаться на местах же комиссией, состоящей из членов обеих сторон.

Статья 3

Договоры, заключенные между Правительством Грузинской республики и Правительствами Республик Азербайджана и Армении об установлении их соответствующих границ, будут сообщены Императорскому Османскому Правительству, и их протоколы будут включены в этот договор.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 344-345 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 50-51).

**დოკუმენტი №14. საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთს შორის 1921 წლის 16 მარტს
ქ. მოსკოვში ხელმოწერილი შეთანხმება**

ДОГОВОР МЕЖДУ РОССИЕЙ И ТУРЦИЕЙ

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и Правительство Великого Национального Собрания Турции, разделяя принципы братства нации и права народов на самоопределение, отмечая существующую между ними солидарность в борьбе против империализма, равно как и тот факт, что всякие трудности, созданные для одного из двух народов, ухудшают положение другого, и всецело воодушевляемые желанием установить между ними постоянные сердечные взаимоотношения и неразрывную искреннюю дружбу, основанную на взаимных интересах обеих сторон, решили заключить договор о дружбе и братстве и назначили для сего своими уполномоченными:

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики:

Георгий Васильевича ЧИЧЕРИНА, Народного Комиссара по иностранным делам и члена Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, и Джелал-Эддина КОРКМАСОВА, члена Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, и

Правительство Великого Национального Собрания Турции:

Юсуф Кемаль Бея, Народного Комиссара по народному Хозяйству Великого Национального Собрания Турции, депутата Касатамони в том же Собрании.

Доктора Риза Нур Бея, Народного Комиссара по просвещению Великого Национального Собрания Турции, депутата Синопа в том Собрании и

Али Фуад Пашу, Чрезвычайного и полномочного Посла Великого Национального Собрания Турции, члена от Ангоры в названном Собрании,

каковые после обмена полномочиями, найденными в надлежащей и законной форме, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Каждая из Договаривающихся Сторон соглашается не признавать никаких мирных договоров или иных международных актов к принятию которых понуждалась бы силой другая из договаривающихся сторон. Правительство РСФСР соглашается не признавать никаких международных актов, касающихся Турции и непризнанным Национальным Правительством Турции, представленным ныне ее Великим Национальным Собранием.

Под понятием Турции в настоящем договоре подразумеваются территории, включенные в Национальной Турецкой Собрании от 28 января 1336/1920 года, выработанный и провозглашенный Османской Палатой Депутатов в Константинополе и сообщенный прессе и всем Державам.

Северо-Восточная граница Турции определяется: линией, которая начинаясь у деревни Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедис Мта, линией водораздела горы Шавшет-горы Канни Даг, она следует затем по северной административной границе Арданского и Карсского санджаков-по

тальвегу рек Арпа-Чай и Аракс до устья Нижнего Кара-Су /Подробное описание и вопросы к ней, относящиеся определены в приложение 1-м/ А/ и /Б/ и на прилагаемой карте, подписанной обоими Договаривающимися сторонами/.

Статья 2

Турция соглашается уступить Грузии суверенитет над портом и городом Батумом и территорией, лежащей к северу от границы, указанной в статье 1 нынешнего договора, и составляющей часть Батумского Округа, при условии, что

1. Население местностей, указанных в настоящей статье договора, будет пользоваться широкой местной автономией в административном отношении, обеспечивающей каждой общине культурные и религиозные права, и что населению будет предоставлена возможность установить земельный закон, соответствующий его пожеланиям.

2. Турции будет предоставлен свободный транзит всяких товаров, отправляемых в Турцию или из нее, через Батумский порт, беспошлинно, без учинения каких-либо задержек и без обложения их какими бы то ни было сборами, с предоставлением Турции права пользоваться Батумском портом без взимания за то специальных сборов.

Статья 3

Обе Договаривающиеся стороны согласны, что Нахочеванская Область в границах, указанных в приложении 1-ом /в/ настоящего договора, образует автономную территорию под покровительством Азербайджана, при условии, что Азербайджан не уступит сего проектората никакому 3-му государству.

В образующей треугольник зоне Нахичеванской территории, заключенной между тальвегом Аракса, линией горы Догна /3829/ - Вели Даг /4121/ - Багарзик /6587/ - Кемурлу-Даг /6930/, - линия границы сказанной территории, начинающаяся от Кемуду Даг /6930/, переходящая через гору Серай Булак /8071/ - станцию Арарат и оканчивающаяся у скрещения Кара-Су с Араксим, будет исправлена кобиссией, состоящей из делегатов Турции, Азербайджана и Армении.

Статья 4

Обе Договаривающиеся Стороны, констатируя соприкосновение между национальным освободительным движением народов Востока и борьбой трудящихся России за новый социальный строй, торжественно признают за этими народами право на свободу и независимость, а равным образом их право на избрание формы правления, согласной их желаниям.

Статья 5

Дабы обеспечить открытие Проливов и свободное прохождение через них для торговых сношений всех народов, обе договаривающиеся Стороны соглашаются передать окончательную выработку международного статута Черного моря и проливов особой конференции из делегатов прибрежных стран, при условии, что вынесенные ею решения не нанесут ущерба полному суверенитету Турции, равно как и безопасности Турции и ее столицы Константинополя.

Статья 6

Обе договаривающиеся Стороны признают, что все договоры до сего времени заключенные между обоими странами не соответствуют обоюдным интересам. Они соглашаются поэтому признать эти договоры отмененными и не имеющими силы.

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики заявляет в частности, что оно считает Турцию свободной от всяких к нему денежных или иных обязательств, основанных на международных актах, ранее заключенных между Турцией и царским Правительством.

Статья 7

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, считая режим капитуляции не совместимым с свободным национальным развитием всякой страны, равно как и с полным осуществлением ее суверенных прав, считает потерявшими силу и отмененными всякого рода действия и права, имеющие какое-либо отношение к этому режиму.

Статья 8

Обе Договаривающиеся стороны соглашаются не допускать оброзования или пребывания на своей территории организаций или групп, претендующих на роль правительства другой стороны, или части ее территории, равно как и пребывания групп, имеющих целью борьбу с другим государством. Россия и Турция принимают на себя такое же обязательство и в отношении советских Республик Кавказа, при условии взаимности.

Считается установленным, что под турецкой территорией, упомянутой в настоящей статье, подразумевается территория, находящаяся под непосредственным военным и гражданским Управлением Правительства Великого Национального Собрания Турции.

Статья 9

В целях обеспечить непрерывность сношений между обеими странами, договаривающиеся стороны обязуются принять, путем совместного согласования, все необходимые меры в целях сохранения и развития в возможной скорости железнодорожных, телеграфных и иных средств сообщения, равно как и обеспечить свободное передвижение людей и товаров между обеими странами без каких-либо задержек.

Однако, признается, что в отношении передвижения, въезда и выезда как путешественников, так и товаров будут полностью применяться установленные в каждой стране на этот счет правила.

Статья 10

На граждан обоих Договаривающихся Сторон, находящихся на территории другой стороны, будут распространяться все права и обязанности, вытекающие из законов страны, в коей они находятся, за исключением обязанностей по национальной обороне, от коих они будут освобождены.

Вопросы, касающиеся семейного права, права наследственного, и дееспособности граждан обоих сторон, также составляют исключение из постановлений настоящей статьи. Они будут разрешены особым соглашением.

Статья 11

Обе Договаривающиеся Стороны согласны применить принцип наибольшего благоприятствования к гражданам каждой из договаривающихся сторон, прибывающим на территории другой стороны.

Настоящая статья не применяется к правам граждан союзных России Советских Республик, равно как и к правам граждан Мусульманских стран, союзных Турции.

Статья 12

Всякий житель территорий, составляющих до 1918 г. часть России, каковые Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики признает находящимися ныне под суверенитетом Турции на основании настоящего договора, имеет право свободно покинуть Турцию и взять с собой свои вещи и свое имущество, или их стоимость. Подобное же право распространяется на жителей территории Батума, суверенитет на каковую Турция настоящим договором уступает Грузии.

Статья 13

Россия обязуется возвратить в Турцию, за свой счет, до северо-восточной границы Турции, в продолжение 3-х месячного для Европейской России и Кавказа и 6-ти месячного срока для Азиатской России, считая со дня подписания настоящего договора, всех военнопленных и гражданских пленных турок, находящихся в России.

Подробности этой репатриации будут установлены особой конвенцией, которая будет выработана непосредственно по подписанию настоящего договора.

Статья 14

Обе договаривающиеся Стороны согласны в ближайшем времени заключить консульскую конвенцию, равно как и соглашения, регулирующие все экономические, финансовые и другие вопросы, необходимые для установления между обеими странами дружественных отношений, указанных во вступлении к настоящему договору.

Статья 15

Россия обязуется предпринять в отношении закавказских Республик шаги, необходимые для признания этими республиками в договорах, которые будут заключены ими с Турцией, статьей настоящего договора, непосредственно их касающихся.

Статья 16

Настоящий договор подлежит ратификации. Обмен ратификациями состоится в Карсе в возможной скорости.

Настоящий договор вступит в силу с момента обмена ратификациями, за исключением статьи 13.

В удостоверение изложенного вышеупомянутые уполномоченные подписали настоящий договор и скрепили его своими печатями.

Составлено в 2-х экземплярах в Москве 16 марта 1921 года.

/тысяча триста тридцать седьмого/.

ГЕОРГИЙ ЧИЧЕРИН
ДЖИЛИЛ КОРКМАСОВ

ЮСУФ КЕМАЛЬ
Д-Р РИЗА НУР
АЛИ ФУАД

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 /А/

Северо-Восточная граница Турции установлена нижеследующим образом /согласно карте русского генерального штаба масштабов 1/210000 – 5 верст в дюйме/:

Деревня Сарп на Черном море – гора Кара – Шальвар /5014/. пересекает Чорох к северу от деревни Мараиди – проходит севернее деревни Сабур гора Хедис-Мга /7052/ - гора Ква-Кибе, деревня Кавтарели- линия водораздела горы Медзиб Гора Герат Кесун /6468/ - следуя затем по линии водораздела горы Корда /7910/ выходит по западной части хребта Шавшетского к прежней административной границе бывшего Артвинского Округа, проходя по Шавшетскому хребту выходит на гору Сары-Чай /Кара-Иссал/ /8478/ перевал Квирильский, а оттуда выходит на прежнюю административную границу бывшего Ардаганского Округа у горы Кани-Даг – оттуда, направляясь к северу, доходит до горы Тлил /Грмани/ /8357/ и следуя прежней границы Ардагана, выходит к северо-востоку от деревни Бадела, к реке Посхов-Чай и следует по этой реке к югу до пункта севернее деревни Чанчах, там оставляет эту реку и, идя по водоразделу, выходит на гору Айрильян-Баши /8512/, проходит по горам Келл-Топа /9709/, достигает горы Касрис Сери /9681/ и следует по реке Карзамет-Чай до реки Куры, оттуда идет по тальвегу реки Куры к пункту, что к востоку от деревни Картанакев, где отходит от куры, проходя по линии водораздела горы Кара-Оглы /7259/ - оттуда разделяя на две части озеро Хазапин, выходит к высоте 7580, а оттуда к горе Гег-Дай /9552/ - идет по горам Уч-Тапаляр /9783/ Тайла-Кала /9716/ - вершина 9065, где покидает прежнюю границу Ардаганского Округа и прохивит по горам. Б. Аха-баба /9963. – 8828/8827/ - 7602 – проходя на восток от деревни Ибиш, доходит до высоты 7518, а затем к горе, Кивил, Даш /7439/ /7440/ - деревня Нок. Кизил-Даш /Кизил-Даш/ - проходя к западу от Карамедеда, выходит на реку Джамбушу-Чай /расположенную к востоку от деревень Деловер, Б.Кимыл и Тхнис/ - через деревни Вартанлы и Ваши Шурагель, следуя по упомянутой реке, выходит к реке Арпа-Чай к северу от Кдылала, оттуда, следуя всё время по тальвегу Арпа-Чай, выходит к реке Аракс, следует по тальвегу Аракса до впадения в него Нижнего Карасу.

/№ В.Разумеется, граница следует по линиям водоразделов вышеуказанных высот./

ГЕОРГИЙ ЧИЧЕРИН
ДЖИЛИЛ КОРКМАСОВ

ЮСУФ КЕМАЛЬ
Д-Р РИЗА НУР
АЛИ ФУАД

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 /Б/

Принимая во внимание, что пограничной линией, как это указано в приложении §а/, являются тальвеги рек Арпа-Чай и Аракса, Правительство Великого Национального Собрания обязуется отодвинуть линию блокгаузов на расстоянии 8-ми верст от железной дороги Александрополь-Эривань в настоящем ее начертании в рвйоне Арпа-Чай и на расстоянии 4-х верст от вышеупомянутой железнодорожной линии в рвйоне Аракса.

Линии, ограничивающие вышеупомянутые районы, указаны ниже для зон Арпа-Чай в пункте А и Б параграфа 1 и для зоны Аракса в параграфе 2.

1. Зона Арпа-Чай.

А/ К юго-востоку от Варганды, к востоку от Узун Килис через гору Бозяр /5096/, 5082-5047 – к востоку от Кармир-Ван Уч-Тапа /5578/, к востоку от Араз-Оглу, к востоку от Ани, достигает Арпа-Чай к западу от Ени-Кей.

Б/ Отходит от Арпа-Чай к востоку от высоты 5019 – идёт прямо к высоте 5481 – в 4 ½ верстах к востоку от Кызыл-Кула - двух верстах к востоку от Боджалы - затем река Дигор Чай - следует вдоль этой реки до деревни Дуз-Кечут и идёт прямо к северу от развалин Карабат и Выходит на Арпа-Чай.

2. Зона Аракса

Прямая линия между Хараба Алиджан и деревней Сулейман /Диза/.

В зонах, ограниченных с одной стороны линией железной дороги, Александрополь-Эривань и с другой линиями, расположенными в расстоянии 8-ми и 4 верст от вышеуказанной железнодорожной линии. Правительство Великого Национального Собрания, обязуется не возводить какие-бы то ни было фортификационных укреплений /эти линии расстояния находятся вне вышеуказанных зон /и не содержать в них регулярных войск, однако оно сохраняет право иметь в вышеуказанных зонах войска, необходимые для поддержания порядка, безопасности и для административных надобностей.

**ГЕОРГИЙ ЧИЧЕРИН
ДЖИЛИЛ КОРКМАСОВ**

**ЮСУФ КЕМАЛЬ
Д-Р РИЗА НУР
АЛИ ФУАД**

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 /В/

Территория Нахичевани

Станция Арарат-гора Сарай Булак /8071/ - Кемурлу-Даг /6839/ /6930/ - 3080 - Сайат-Даг /7868/ - деревня Курт-Кулак/ - Гемессур-даг /8160/ - высота 8022 – Кури-даг /10282/ и восточно административная граница прежнего Нахичеванского уезда.

**ГЕОРГИЙ ЧИЧЕРИН
ДЖИЛИЛ КОРКМАСОВ**

**ЮСУФ КЕМАЛЬ
Д-Р РИЗА НУР
АЛИ ФУАД**

Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства, 12 декабря 1921 года №73 /издание Народного Комиссариата Юстиции/.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 623, ფურცლები 40-46 (გამოკვეთილია: Документы Внешней Политики СССР. Том III. Москва, 1959, стр. 597-607).

დოკუმენტი №15. 1921 წლის 13 ოქტომბერს მეგობრობის შესახებ ქ. ყარსში გაფორმებული შეთანხმება ერთი მხრივ სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას, აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას, საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკასა და მეორეს მხრივ ოსმალეთს შორის რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის მონაწილეობით

ДОГОВОР

О дружбе между АССР, ССРА и ССРГ, с одной стороны и Турцией с другой, заключенный при участии РСФСР в Карсе 13 октября 1921 года

Правительство Социалистической Советской Республики Армении, Азербайджанской Социалистической Советской Республики и Социалистической Советской Республики Грузии, с одной стороны, и правительство Великого Национального Собрания Турции, с другой, разделяя принципы братства наций и права народов на самоопределение, воодушевляемые желанием устоять между ними постоянные сердечные взаимоотношения и непрерывную искреннюю дружбу, основанную на взаимных интересах обеих сторон, - решили заключить при участии Российской Социалистической Федеративной Советской Республики договор о дружбе и назначили для сего своими уполномоченными:

Правительство Социалистической Советской Республики Армении: Асканаз Мравяна, Народного Комиссара по Иностранным Делах, Погоса Макинзиана, Комиссара по Внутренним Делах;

Правительство Азербайджанской Советской Республики: Бебута Шахтахтинского, Народного Комиссара Государственного Контроля; Правительство Социалистической Советской Республики Грузии: Шалву Элиаву, Народного Комиссара по Военным и Морским Делах, Александра Сванидзе, Народного Комиссара по Иностранным Делах и Народного Комиссара по Финансовым Делах;

Правительство Великого Национального Собрания Турции: Киазима Кара Бекир Пашу, депутата от Адрианополя в Великое Национальное Собрание, Командующего Восточным фронтом; Вели Бея, депутата Бурдура в Великое Национальное собрание, Муштар Бея, Бывшего помощника статс-секретаря общественных работ, Мемду Шервет Бея, Полномочного Представителя Турции в Азербайджане;

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: Якова Ганецкого, Полномочного Представителя в Латвии, каковые после обмена полномочиями, найденными в надлежащей и законной форме, согласились о нижеследующем:

Статья I-я

Правительство Великого Национального Собрания Турции и Правительства Социалистических Советских Республик Армении, Азербайджана и Грузии считают отмененными и не имеющими силы договоры, заключенные между государствами, раньше осуществлявшими свои суверенные права на территории, входящей ныне в состав территории договаривающихся сторон, и касающиеся вышеупомянутых территорий, а равно и договоры, заключенные с третьими державами относительно Закавказских Республик.

Считается установленным, что настоящая статья не применяется к Турецко-Русскому договору, заключенному в Москве 16 марта 1921г.

Статья 2-я

Договаривающиеся стороны соглашаются не признавать никаких мирных договоров или иных международных актов, к принятию которых понуждалась бы силою одна из них. В силу этого, правительства Социалистических Советских Республик Армении, Азербайджана и Грузии соглашаются не признавать никаких международных актов, касающихся Турции и не признанных национальным правительством Турции, представленной ныне се Великим Национальным Собранием.

/Под понятием Турции в настоящем договоре подразумеваются территории, включенные в Национальный Турецкий пакт от 28-го января 1920г. /1336/, выработанное и провозглашенное Оттоманской палатой депутатов в Константинополе и сообщенный прессе и всем державам/.

С своей стороны правительство великого Национального Собрания Турции соглашается не признавать никаких международных актов, не признанных соответствующими правительствами этих стран, представленными ныне советами Армении, Азербайджана и Грузии.

Статья 3

Правительства Социалистических Советских Республик Армении, Азербайджана и Грузии, считая режим капитуляций не совместимым с свободным национальным стремлением всякой страны, равно как и с полным осуществлением ее суверенных прав, считают потерявшими силу и отмененными всякого рода действия и права, имеющие какое-либо отношение к этому режиму.

Статья 4

Северо-восточная граница Турции (согласно карте русского генерального штаба масштабом 1 /210 000-5 верст в дюйме/ определяется линией, которая начинается у деревни Сарп, расположенной на Черном море, проходит через гору Хедис-Мта, линию водораздела горы Шавшетгору Канни-Даг, она следует затем по старым северным административным границам Ардаганского и Карсского санжаков по тальвегу рек Арпа-Чай и Аракс до устья нижнего Кара-Су. (подробное описание границы и вопросы, к ней относящиеся, определены в приложении I-м и 2-м и на прилагаемой карте, подписанной обеими договаривающимися сторонами). В случае разногласия между текстом договора и картой, решающее значение придается тексту.

Подробное определение и проведение государственной границы в натуре, равно как и установка пограничных знаков производится смешанной пограничной комиссией с одинаковым числом членов (от договаривающихся сторон) и с участием представителя РСФСР.

Статья 5

Правительство Турции и правительство Советской Армении и Азербайджана соглашаются, что Нахичеванская область в границах определенных в приложении 3 настоящего договора, образует автономную территорию под покровительством Азербайджана.

Статья 6

Турция соглашается уступить Грузии суверенитет над городом и портом Батуми и территорией, лежащей к северу от границы, указанной в ст.4 настоящего договора и составляющей часть Батумского округа, при условии, что: 1/население местностей указанных в настоящей статье, будет пользоваться широкой местной автономией в административном отношении, обеспечивающей каждой общине ее культурные и религиозные права, и что населению будет предоставлена возможность установить в указанных местностях земельный закон, соответствующий его пожеланиям; 2/ Турции будет предоставлен свободный транзит всех товаров, отправляемых в Турцию или из нее, через Батумский порт, беспошлинно, без учинения каких-либо задержек и без обложения их какими бы то ни было сборами, с предоставлением Турции права пользоваться Батумским портом без взимания зато специальных сборов.

Для проведения в жизнь этой статьи будет немедленно после подписания настоящего договора образована комиссия из представителей договаривающихся сторон.

Статья 7

Правительство Советской Социалистической Республики Грузии и правительство Национального Собрания Турции соглашаются облегчить жителям пограничной зоны переход границы, с условием соблюдения таможенных, полицейских и санитарных правил, которые будут установлены по этому поводу смешанной комиссией.

Статья 8

Правительство Социалистической Советской Республики Грузии и правительство Великого Национального собрания Турции, принимая во внимание необходимость для жителей пограничных местностей обеих стран пользоваться летним и зимним пастбищем, находящимся по другую сторону границы, согласились предоставить этим жителям право перехода через границу с их стадами и пользоваться обычными пастбищами.

Таможенные правила, равно как и полицейские, санитарные и другие мероприятия для перехода через границу будут установлены смешанной комиссией.

Статья 9

Дабы обеспечить открытие проливов и свободное прохождение через них для торговых сношений всех народов. Турция и Грузия соглашаются передать окончательную выработку международного статута Черного моря и проливов особой конференции из делегатов прибрежных стран, при условии, что вынесенные ею решения не несут ущерба полному суверенитету Турции, равно как и безопасности Турции и ее столицы Константинополя.

Статья 10

Договаривающиеся стороны соглашаются не допускать оброзования или пребывания на своей территории организаций или групп, претендующих на роль правительства другой страны или части ее территории, равно как и пребывание групп, имеющих целью борьбу с другим государством.

Считается установленным, что под турецкой территорией, упомянутой в настоящей статье, подразумевается территория, находящаяся под непосредственным военным и гражданским управлением правительства Великого Национального Собрания Турции.

Статья 11

На граждан обеих договаривающихся сторон, находящихся на территории другой стороны, будут распространяться все права и обязанности, вытекающие из законов страны, в коей они находятся за исключением обязанностей по национальной обороне, от коих они будут освобождены.

Вопросы касающиеся семейного права, права наследственного и дееспособности граждан обеих сторон, также составляют исключение из постановлений настоящей статьи. Они будут разрешены особым соглашением.

Статья 12

Обе договаривающиеся стороны согласны применить принцип наибольшего благоприятствования к гражданам каждой из договаривающихся сторон, пребывающих на территории другой стороны.

Настоящая статья не применяется к правам, предоставленным взаимно Советскими Республиками на своей территории гражданам союзных Советских республик, равно как и к правам предоставленным Турцией гражданам мусульманских стран, союзных Турции.

Статья 13

Всякий житель территорий, состоявших до 1918 г. Часть России и признанных находящимся ныне суверенитетом Турции, имеет право если пожелает выйти из турецкого гражданства, свободно покинуть Турцию и взять с собой свои вещи, свое имущество или их стоимость.

Подобно этому, все жители территории, суверенитет над которыми бил Турцией уступлен Грузии (Батумский округ), имеют право, если пожелают, выйти из состава грузинского гражданства, свободно покинуть территорию Грузии и взять с собой свои вещи, свое имущество или их стоимость.

Жители, упоминаемые в вышеуказанной статье будут пользоваться месячной отсрочкой от военной повинности, с момента, с которого они изъявят желание оставить упомянутые территории.

Статья 14

Договаривающиеся стороны обязуются заключить в течение 6-ти месяцев со дня подписания настоящего договора специальные соглашения, касающиеся беженцев войны 1918-1920 г.г.

Статья 15

Каждая из Договаривающихся сторон обязуется объявить немедленно после подписания настоящего договора полную амнистию гражданам другой стороны за преступления и проступки, вытекающие из военных действий на Кавказском фронте.

Статья 16

Договаривающиеся стороны согласны в течение 2-х месяцев, со дня подписания настоящего договора, возвратить старых военно-пленных и гражданских пленных, находящихся на территории одной из договаривающихся сторон.

Статья 17

В целях обеспечить непрерывность сношений между обеими старанами, договаривающиеся стороны обязуются принять путем совместного согласования, все необходимые меры, в целях сохранения и развития в возможной скорости железнодорожных, телеграфных и иных средств сообщения, равно как и обеспечить свободное передвижение людей и товаров между обеими странами без всяких задержек.

Однако, признается, что в отношении передвижения, въезда и выезда как путешественников, так и товаров, будут полностью применяться установленные в каждой стране на этот счет правила.

Статья 18

В целях установления торговых сношений и регулировании всех экономических и финансовых или других вопросов, необходимых для укрепления дружественных отношений между договаривающимися странами, будет образована, немедленно после подписания настоящего договора в Тифлисе, комиссия из представителей заинтересованных стран.

Статья 19

Договаривающиеся стороны обязуются заключить в течение 3-х месяцев со дня подписания настоящего договора консульские конвенции.

Статья 20

Настоящий договор, заключенный между правительствами Турции, Армении, Азербайджана и Грузии, подлежит ратификации.

Обмен ратификациями состоится в Эривани в возможно кратчайший срок.

Настоящий договор вступит в силу с момента обмена ратификациями, за исключением статей 6, 14, 15, 18 и 19, которые вступят в силу немедленно после подписания договора.

В удостоверение изложенного вышеупомянутые уполномоченные подписали настоящий договор и скрепили его своими печатями.

Составлено в пяти экземплярах в Карсе 13 октября 1921 г.

/1337/

/М. П./ АСКАНАЗ МРАВИАН
/М. П./ ПОГОС МАКИНЗИАН
/М. П./БЕБУТ ШАХТАХТИНСКИЙ
/М. П./ ШАЛВА ЭЛИАВА
/М. П./ АЛЕКСАНДР СВАНИДЗЕ

/М. П./ КИАЗЫМ КАРА БЕКИР
/М. П./ ВЕЛИ БЕЙ
/М. П./ МУШТАР БЕЙ
/М. П./ МЕМДУ ШЕВРЕТ БЕЙ

Приложение 1.

Северно-восточная граница Турции установлена нижеследующим образом /согласно карте русского генерального штаба, масштабом 1/210 000-5 верст в дюйме/:

Деревня Сарп на Черном море-гора Кара-Шальвар /5014/, по водоразделу рек по направлению к /р.п./, к северу от деревни В.Мараиди-пересекает Чорох к северу от деревни В.Мараиди и проходит затем севернее к деревне Сабур-гора Хедис-Мта /7052/, года Ква-Кибе-деревня Кавтарети-линия водораздела горы Медзибна гора Герат Кессун /6468/, следуя по линии водораздела горы Корда /7910/, выходит по западной части хребта горы Хребет Шавшетского к прежней административной границе бывшего Артвинского округа, проходя по линии водораздела горы Шавшетской, выходит на гору Сары-Чай /Кара-Иссал /8478/-перевал Квирильский, оттуда выходит на прежнюю административную границу бывшего Арданского округа у горы Кании-Даг, оттуда, направляясь к северу, доходит до горы Тлил /Грмани/ /8357/, следуя по той же границе Ардаганского округа, выходит, к северо-востоку от деревни Баделла, к реке Посхов-Чай, и следует по этой же реке к югу до пункта деревни Чанчах там оставляет эту реку, идя по линии водораздела, выходит на гору Ирильян-Баши /8512/, проходит по горам: Келле-Тапа /8463/, Картан-тапа /9709/, достигает горы Косрис-Сери /9681/-отсюда следует по реке Карзамет-Чай до реки Куры, отсюда идет по тальвегу реки Куры до пункта, что к востоку деревни Картанаков, где отходит от куры, проходя по линии водораздела горы Кара-Оглы /7259/. оттуда

разделяя на две части озеро Хазапин, выходит к высоте /7580/7560 а аттуда к горе Гек-даг /9152/, Уч. Тапалар /9783/, где кончается граница с Грузией, начинается граница с Арменией: Тайа-Кала 9716 вершина 9065, где покидает прежнюю границу Ардаганско округа и проходит по горе Бол.Ах-Баба /9973 или 9963-8828 или 8827-7602, отсюда по прямой линии к вершине 7518-проходя на восток от деревни Ибиш, затем к горе Кизил-Даш /7439 или 7440 или 7490/, деревня Новый Кизил-Даш, отсюда следуя по реке, которая протекает через Новый Кизил-Даш, до ее изгиба, расположенного к северо-западу от Карамедеда. Следует по линии водораздела и выходит на реку Джамушбу-Чай, расположенную к востоку от деревень: Далавер, Б. Кмлы и Тихнис через деревни Бартанлы и Баш-Шурагель, следуя по упомянутой реке, выходит к реке Арпа-Чай к северу от Киалала или Калал и оттуда следуя все время по тальвегу Арпа-Чай, выходит к Араксу, следуя по тальвегу Аракса до деревни Урмия, где кончается граница с Арменией и начинается граница с Азербайджаном, и следуя затем по тальвегу Аркаса до впадения в него Нижнего Кара-Су, где кончается граница с Азербайджаном.

№В. Разумеется, что граница следует по линиям водоразделов вышеуказанных высот.

/М. П./ АСКАНАЗ МРАВИАН.
/М. П./ ПОГОС МАКИНЗИАН
/М. П./БЕБУТ ШАХТАХТИНСКИЙ
/М. П./ ШАЛВА ЭЛИАВА
/М. П./ АЛЕКСАНДР СВАНИДЗЕ
/М. П./ ГАНЕЦКИЙ

/М. П./ КИАЗЫМ КАРА БЕКИР
/М. П./ ВЕЛИ БЕЙ
/М. П./ МУШТАР БЕЙ
/М. П./ МЕМДУ ШЕВРЕТ БЕЙ

Приложение 2.

Принимая во внимание, что пограничная линия следует по тальвегам рек: Арпа-Чай и Аракса, как это указано в приложении I – м, правительство Великого Национального Собрания Турции обязуется отодвинуть лишь линию блокгаузов на расстояние 8 верст от Железной дороги Александрополь-Эривань в настоящем ее начертании в районе Арпа-Чай и на расстояние 4 верст от вышеупомянутой линии в районе Аракса.

Линии, органичивающие вышеупомянутые районы, указаны ниже: зоны Арпа-Чай-пункты А и Б пар.1, и для зоны Аракса в пар.2.

1.Зона Арпа-Чай

А/ К юго-востоку от Бартанлы – к востоку от Узун-Килиса, Через гору Бозяр /5096/-5082-5047-к востоку от Кармир-Ванк-Учь-Тапа /6578-или 5578/, к востоку от Араз-Оглу к востоку от Ани-достигает Арпа-Чай к западу от Еникей.

Б/ Отходит снова от Арпа-Чай к востоку от высоты 5019 идет прямо к высоте 5481-в четырех с половиной верстах к востоку от Кызыл-Кула в двух верстах к востоку от Боджалы-затем река Дигор-Чай, следует вдоль этой реки до деревни Дуз-Кечуг идет прямо к северу от развалин Карабаг и выходит на Арпа-Чай.

2. Зона Аракса.

Прямая линия между Хараба-Алиджан и деревней Сулейман Диза.

В зонах ограниченных с одной стороны, линией железной дороги Александрополь-Эривань и, с другой-линиями расположенными на расстоянии 8 и 4 верст от вышеуказанной железнодорожной линии, правительство Великого Национального Собрания Турции обязуется не возводить каких бы то небыло фортификационных укреплений, /эти линии расстояния находятся вне указанных зон/, и не содержать в них регулярных войск, однако, оно сохраняет право иметь в указанных зонах войска, необходимые для поддержания порядка,безопасности и для административных надобностей.

/М. П./ АСКАНАЗ МРАВИАН
/М. П./ ПОГОС МАКИНЗИАН
/М. П./БЕБУТ ШАХТАХТИНСКИЙ
/М. П./ ШАЛВА ЭЛИАВА
/М. П./ АЛЕКСАНДР СВАНИДЗЕ
/М. П./ ГАНЕЦКИЙ

/М. П./ КИАЗЫМ КАРА БЕКИР
/М. П./ ВЕЛИ БЕЙ
/М. П./ МУШТАР БЕЙ
/М. П./ МЕМДУ ШЕВРЕТ БЕЙ

Приложение 3.

Территория Нахичевани

Деревня Урмия, отсюда по прямой линии-станция Араджаян /оставляя ее за Социалистической Советской Республикой Армении/, затем по прямой линии к горе Даш-Бурун западной /3142/- линия водораздела горы Даш-Бурун восточной /4108/-проходит через реку Джагаганам – Дараци к югу «Родней» /Булак-юг/, следует по линии водоразделов горы Багарсик /6607/ или 6587 и отсюда следует по административной границе прежнего Эриванского округа и Шарур-Дара-Лажес через высоту 6629 к горе Керумлу-Даг, /6839 или 6930/ и отсюда к высотам 3080-саят-Даг /7868/, деревня Курт-кулаг /Киюрт-Кулаг/, гора Гамессур-Даг /8160/ - высота 8022-Куки-Даг /10282/ и восточная Административная граница прежнего Нахичеванского округа.

/М. П./ АСКАНАЗ МРАВИАН.
/М.П./ ПОГОС МАКИНЗИАН
/М.П./БЕБУТ ШАХТАХТИНСКИЙ
/М. П./ ШАЛВА ЭЛИАВА

/М. П./ КИАЗЫМ КАРА БЕКИР
/М. П./ ВЕЛИ БЕЙ
/М. П./ МУШТАР БЕЙ
/М. П./ МЕМДУ ШЕВРЕТ БЕЙ

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 623, ფურცლები 53-61
(გამოქვეყნებულია: Документы Внешней Политики СССР. Том IV. Москва, 1960, стр. 420-429).

დოკუმენტი №16. მინისტრთა საბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის დოკუმენტებში დაცული 1944 წლის 8 იანვრის წერილი საქართველოს სსრ კომისართა საბჭოს თავმჯდომარის ლავრენტი ბერიას სახელზე

Товарищу Л. П. БЕРИЯ

Представляем на Ваше рассмотрение соображения о переселении Турецкого населения из пограничных районов в глубинные районы Грузии:

1.

Исходя из данных учета сельского населения на 1 января 1944 года всего переселению подлежат: из Ахалцихского района – 4200 хозяйств с населением 23.000 душ.

" Адигенского	"	5650	"	"	30.000	"
" Аспиндзского	"	4220	"	"	21.000	"
" Ахалкалакского	"	790	"	"	3.500	"

ВСЕГО – 14.860т. хозяйств с насел. 77.500 душ.

Из мусульманского населения этих районов мы предполагаем оставить на месте только курдов - всего 961 хозяйств, которые живут разбросанно и не являются политически опасными.

Среди переселяемого контингента имеется свыше 2000 хозяйств семей репрессированных врагов народа, шпионов и эмигрантов. Расселение их в грузинских районах нежелательно и опасно. Считаем необходимым эти 2000 хозяйств выселить, если возможно, за пределы Грузии, в Казахстан. Тогда для размещения по глубинным районам Грузии останется примерно 12,860 хозяйств.

Переселенцы должны быть размещены в Восточной Грузии, в хорошо обеспеченных землей колхозах от 5 до 25 хозяйств в каждом. Устройство такого количества переселенцев для многих колхозов будет не легким делом, но другого пути размещения переселяемого контингента не имеется.

Исходя из мощности колхозов и обеспеченности их землей мы предполагаем следующее примерное распределение переселенцев по районам и колхозам:

После принципиального решения вопроса о переселении распределение будет уточнено совместно с руководителями районов, но полагаем, что оно особенно не изменится.

Для размещения переселенцев в колхозах необходимо построить 10.000 однокомнатных домов и (в Цалкинском, Борчалинском, и некоторых других районах) -2.800 землянок.

Постройку домов нужно возложить на колхозы, которые должны изыскать все местные материалы в том числе и лес. Однако, осуществление строительства домов за счет собственных денежных средств колхозам не под силу. Необходимо ассигнование государственных средств на это мероприятие в размере 100 миллионов рублей. считая стоимость каждого дома по 10,000 рублей в среднем.

Вместе с тем должно быть выделено для строительства: гвоздей -120 тонн, оконного стекла – 45.000 квадратнх метров. и, для безлесных районов, 20 тысяч,кубометров лесоматериала (40 процентов всей потребности).

Со старого местожительства колхозники вывозят все принадлежащее им движимое имущество и скот личного пользования.

50 процентов обобщественного колхозного скота останется на старом месте для передачи вновь организованным колхозам, 50 процентов – распределяется по колхозам принявшим переселенцев.

70 процентов засыпанных семенных фондов переселяемые колхозы оставляют на месте для новых колхозов.

Переселение должно быть проведено в ноябре-декабре 1944 года, после уборки урожая. К этому времени будет закончено также строительство железной дороги до Ахалцихе.

II.

Весьма трудной является задача заселения освободившихся земель пограничных районов грузинским населением. Опыт показывает, что в военное время, когда значительная часть мужского населения отсутствует, колхозники отказываются переселяться на новые места.

Тем не менее нам необходимо уже к весне 1945 года переселить в пограничные районы такое количество колхозников, которое обеспечило бы обработку хотя бы лучшей части земель и плодовых насаждений.

Ахалцихский, Адигенский и Аспиндзский районы в настоящее время заселены чрезвычайно густо и относятся к малоземельным районам. На каждый колхозный двор приходится пашни: в Ахалцихском районе 2,05 га. Адигенском 1,82 га, Аспиндзком 2,77 га. Это – очень низкая норма, тем более если учесть, что большинство земель в этих районах представляют не плодородные склоны гор.

Из освобождающегося земельного фонда необходимо в первую очередь удовлетворить остающиеся на месте малоземельные колхозы с грузинским и армянским населением из других районов Грузии. При этом переселение должно быть проведено с таким расчетом, чтобы колхозы, как старые, так и новые, были хорошо обеспечены землей.

Необходимо также удовлетворить требования пограничной охраны и не заселять 16 сел, расположенных непосредственно у границы, в которых в настоящее время проживает 1460 семей колхозников-турок.

Исходя из этих соображений можно предложить следующий расчет заселения этих районов:

останется на мес- те колхозных хо- зяйств после от- селения спецкон-	подлежит пере- селению из дру- гих районов Грузии колхов-	Всего кол- хозных хо- зяйств	Размер пашни на одно колхозное хо- зяйство в

ტიგენტა	ნების ჰოჯაიწვ	სრედნემ	
ახალციხისკი 3.500	1.500	5000	3,3 გა
ადიგენისკი 872	2.500	3372	4,7 გა
ასპინძისკი 1.885	2.000	3885	4,2 გა
იწოგო...	6.257	6.000	12.257

ვ ახალკალაკსკო რაიონე, ოტკუდა ვისელაესა ვსეგო 789 ჰოჯაიწვ ტუროკ, პრეიმუსტვენო იზ პოგრანიჩნის სელ, ნაპრავლათ ნოვის პერესელენცე ნეცელესოობრასო. ოსვობოჯაემეს ჳესე ცელიკომ ნუჟო პერედათ სოსედნიმ კოლხოზამ.

პრი პერესელენი 6000 კოლხოზნის დვორო ნა მესა, ოსვობოჯაემეს ოტ სპეცპერესელენცე ვ ახალციხისკო, ადიგენისკო ი ასპინძისკო რაიონას, სელსკოე ნასელენი ეთის რაიონას, პო სრავნენიუ ს ნალიჩემ ნა 1 იანვარა 1944 გოდა, სოკრატისა ს 104.000 დუშ დო 65.000 კოლიჩესო კოლხოზნის დვორო - ს 20.234 დო 12.257.

ვ სვასი ს ჳასელენი ოსვობოჯაემეს ჳემელს ვ პოგრანიჩნის რაიონას სჩიტაემ ნეობჰოდიმის რესიწ დავნო ნაზრევის ჳოპროს რაზგრუკი კურორტნის მეს ბორჟომისკო რაიონ ოტ იზლიშნის ნასელენი. ვ სელას ცაგვერი, ლიკანი, ცემი, ბაკურიანი, ტორი, ციხისდჟვარი ი ვ სავომ ბორჟომი, ლუჩისე უაწსკი ჳანიმანო კრესწიანისკი ჰოჯაიწვ, კოტორეს ნე დანო ვოზმოჟნოსი რაზვითი კურორტოვ. ეტი კრესწიანე ისპიწვანო ოსწროე მალოზემელსე ი ვ ოსვონიმ ჳივუტ დოჰოდამი ოტ სდაჩი კომნატ კურორტნიკამ. ონი პრიოზვოდატ სავოვოლნუი პორუბკუ დერევეს ი ნანოსატ ბოლშოი უწერბ კურორტნის ლესამ.

მი პროსიმ რაზრესიწ პერესელიწ ვ პრინუდითელის პორაჟკე იზ კურორტნის სელ ბორჟომისკო რაიონა 1000 კრესწიანისკი ჰოჯაიწვ ვ პოგრანიჩნის რაიონს, ს პერედაჩე ოსვობოჯაემეს პრიუსადებნის უაწსკოვ ვ ვედენი კურორტოვ.

ოსალისნეს 5000 ჰოჯაიწვ დოლჟნეს ბესე პერესელენეს იზ დრუგის მალოზემელის რაიონას გრუზიი.

ვოპროს ო პერესელენი დოლჟნ ბესე რესენ ვ ბლიჟაიშეს ვრესა ს ტემ, ჳოტბეს სვოევრესენო პრისუპიწ კ სტროიტელსუვ ი სპეციალნოი პოდგოვითელის რაბოტე.

პროსიმ ვაშის უკაზანის.

წარკვიანი

ბაკრადჳე

პრილოჟენიას:

1. სოსავ ნასელენი პოგრანიჩნის რაიონას ნა 1 იანვარა 1944 გოდა პო ნაციონალნოი პრიზნაკუ.
2. დანნეს ობ ობესპეჩენნოსი სემეს კოლხოზოვ ვოსწოჩნოი გრუზიი.
3. კარტა პოგრანიჩნის რაიონას.

საქაროველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 91, ფურცლები 1-5.

დოკუმენტი №17. აკადემიკოს სიმონ ჯანაშიას მიერ 1944 წლის 26 მარტამდე დაწერილი ნარკვევი თურქეთის მიერ მიტაცებული სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის (ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთის) შესახებ

К вопросу о грузинских территориях включенных в состав Турции*

Географическая характеристика. Лазистан и Южная Месхетия являются, в большей своей части, горной страной, резко пересеченной высокими хребтами и глубокими ущельями. Из горных хребтов следует отметить: 1) Арсианский, длиною около 110 км., тянется параллельно Черноморскому побережью от истоков р. Коблианис-цкали (Коблианчай, к западу от г. Ахалцихе) на юг до горы Думли-даг, замыкающей с севера Эрзерумскую равнину. Является водоразделом Черного и Каспийского морей. В северной своей части мало доступен, особенно в холодное время года (здесь наиболее удобный перевал Годердзский, 2027 м., соединяющий г. Батуми через Кеда и Хуло с г. Ахалцихе), но в южной своей части, отклоняющейся от г. Хоросан к востоку, Арсиан легко доступен. Здесь проходят все пути из Ахалцихе и Ахалкалаки через Ардаган и Ольту на Эрзерум. 2) С запада к хр. Арсиани примыкает хр. Шавшетский (длинною около 70 км.), начинающийся у нижнего течения р. Чороха и составляющий в настоящее время большую часть границы между СССР и Турцией на Аджарском участке. 3) К западу от г. Хоросан тянется протяжением в 35 км. высокий и труднодоступный хребет Топ-Иоли или Топчи-Йол, который, упираясь в р. Чорох, ограничивает Чорохский край с юга. 4) Труднодоступный Карчхальский хребет, тянется с юга-запада на юго-восток на 45 км. и как-бы соединяет хребет Шавшетский с Понтийским; от последнего он отрезан глубокой трещиной, по которой течет Чорох. Некоторые исследователи считают Карчхальскую гряду продолжением Понтийского хребта. 5) Эрзушетский или Улгарский хребет тянется от г. Арсиани до р. Куры у с. Хертвиси. Являясь водоразделом р.р. Поцхова и Куры, он ограничивает Ахалцихскую нагорную котловину с юга и отчасти с востока. Большой своей частью (к западу от вершины Касрис-сери) этот хребет в настоящее время находится в пределах Турции. 6) Чалдырский хребет, разъединяющий пути из Эрзерума через Карс и через Ардаган, начинается у пограничного с Турцией оз. Хозанин и простирается к востоку от Мокрых гор; он служит водоразделом рек бассейна Аракса и Куры. 7) Соганлугский хребет имеет важное значение и тянется параллельно старой русско-турецкой границе, отделяя Карсскую равнину от Пассинской долины и гор. Эрзерума. Соганлугский хребет сравнительно доступен и прорезан многими путями, узлом которых является бывшая русская шт.-кв. Саракамыш. 8) Хребет Палантекен ограничивает с юга Эрзерумскую котловину. 9) Его восточное продолжение называется Агридаг-ом; хребет Агридаг является восточным продолжением Палантекена и водоразделом рек бассейна Аракса и бассейна Евфрата. 10) Массивный Понтийский хребет тянется далеко к югу параллельно изгибу берега Черного моря, составляя восточную границу Лазистана. Наиболее труднодоступный из всех перечисленных хребтов.

Главными реками края являются Кура (в верхнем своем течении) и Чорох со своими притоками. Чорох берет начало около города Вайбурта. Главные притоки Чороха: Мургули (левый) и (правые) Аджарис-цкали (на нашей территории), Мачахели, Имерхеви (значительный его приток – Ардануч) и др. Все эти реки имеют быстрое течение, дно их преимущественно покрыто галькой и булыжником. Большого препятствия для движения они не представляют. Их всех этих рек судоходен, да и то лишь для легких каюков и до Артина преимущественно – Чорох.

Реки Лазистана, текущие с Понтийского хребта в Черное море – Аспроз, Вазар, Фуртуна и Вице-дере.

По своему климату край резко делится на две части: 1) Черноморское побережье, с мягким и влажным субтропическим климатом и 2) внутренние районы, с континентальным (порой – резко континентальным) климатом. Так, Гельская равнина (древне-грузинская провинция Кола, у истоков Куры), и Ардаганская равнина имеют суровый, континентальный климат; зима очень продолжительна и сурова, с морозами до 35°, а лето коротко и знойно, жара доходит до 30°. Ардаган – один из самых холодных городов Кавказа. Количество осадков во внутренних районах не велико и большая их часть падает на март и апрель, меньшая – на осень (в

* სიმონ ჯანაშიას ნარკვევს დაწერის თარიღი არ უზის. ნარკვევის იმ ეგზემპლარს, რომელიც საქართველოს კომუნისტური პარტიის(ბ) ცენტრალური კომიტეტის პირველ მდივანს კანდიდ ჩარკვიანს წარედგინა, პირველ გვერდზე, მარცხენა ზედა კუთხეში აქვს მეღნიშვნო შესრულებული წარწერა: „**К. Чарквиани. 26. III. 44 г.**“ ეს იმას ნიშნავს, რომ სიმონ ჯანაშიას ნარკვევი ამ დროისათვის უკვე დასრულებული იყო.

юго-восточных районах) и январь-февраль (в северо-западных районах). Обилие тучных пастбищ здесь во всю способствует развитию скотоводства; а благодаря продородно почвы эти районы издревле известны были своим земледелием. В IX-X в.в. эти районы питали своим хлебом Эрзерум.

Районы, примыкающие к Черному морю, чрезвычайно богаты растительностью. На равнинах издревле культивируются цитрусовые, скаты гор покрыты густыми, непроницаемыми лесами из дуба, хвойных, бука, березы и других деревьев, гребни гор покрыты горными лугами, на которых летом пасутся многочисленные стада, и зарослями рододендрона. Наиболее богаты здесь пастбищами хребты Арсианский, Шавшетский, Топ-Иоли, Карчхальский и Понтийский.

Очерк истории Лазистана и Южной Месхети

Лазистан представляет собой часть древней Колхиды. В VI в. до нашей эры сильное и высоко-развитое, по тому времени, царство Колхиды простиралось от северо-кавказских берегов Черного моря (примерно с северо-западной границы Абхазской АССР) до его южного побережья, включая в себя, таким образом, Западную Грузию, черноморское побережье юго-западнее Чороха, города Трапезунт (Трабзон) и Керасунт со своими областями. Усиление персов в конце VI в. оказало отрицательное влияние на южные районы Колхиды, задерживая их развитие и затрудняя их сношения с Колхидой Северной (Зап. Грузией). Однако, Колхида продолжала оставаться самостоятельным царством и еще в I веке до нашей эры простиралась до Трапезунта на юге. В I в. до н. э. Колхида, как и другие страны Закавказья, подпала под власть Рима. Население Колхиды неустанно боролось против римских захватчиков. В I веке нашей эры всю Колхиду охватило большое восстание, во главе которого стоял Аникет. Повстанцы перебили римский гарнизон в Трапезунте, сожгли черноморский флот Рима и полностью изгнали римлян из Колхиды. Хотя это восстание в конце концов и потерпело поражение, однако народ колхов продолжал бороться за самостоятельность и добивался на этом пути новых успехов. Здесь постепенно возник ряд племенных княжеств, часть которых к IV веку нашей эры объединилась, в пределах Северной Колхиды, в новое царство, которое известно было у греков и римлян под названием Лазики. Хотя политические границы Лазики не выступали южнее современной Западной Грузии, однако культурные связи между обеими частями древней Колхиды сохранялись. Единство населения и его культуры и послужило основанием для тех же греков и римлян, когда они постепенно перенесли название Лазики также на Южную Колхиду. В VI веке как северные, так и южные лазы приняли христианство. В этом столетии и в последующие века южные лазы находились в зависимости от Византии.

Районы по ущелью р. Чороха, верховьям Евфрата и Аракса и верхнему течению Куры с незапамятных времен тоже были заняты населением грузинского племени. Часть этих районов к югу от Аракса в свое время тоже испытала владычество Ахеменидского Ирана, в то время, как северные районы входили в состав восточно-грузинского царства Иберии (со столицей в Мцхете). Рост феодальных отношений в Грузии создает чрезвычайно значительный этап в жизни этих районов: здесь возникает (в начале IX в. н. э.) южно-грузинское княжество „Грузинских куропалатов“, владения которых простирались от Боржомского ущелья до Черного моря и Араксской долины (в начале X в. границей между княжеством и Византийской империей служила р. Аракс). В IX-X в. в. княжество „Грузинских куропалатов“ (иначе называемое также Тао-Кларджетией, по двум своим основным областям) являлось передовым очагом грузинской культуры, чему свидетелями служат сохранившиеся до наших дней блестящие памятники литературы и архитектуры. Во второй половине X в., при царе Давида Куропалате, Тао-Кларджетия превратилась в обширное и сильное государство. В 979 г. царь Давид оказал неоценимую услугу Византийскому императорскому дому, разбив на голову византийского генерала Варду Склира, который восстал против императора и уже намеревался захватить Константинополь. В вознаграждение за эту помощь, Давид получил обширные земли по Чороху и верховьям Аракса и Евфрата: области Эрзерумскую, Басианскую (Пасинскую), Харк, Апахуник и др. В восьмидесятых годах Давид захватил области Тарон и Терджан и гор. Мелязгерд (в районе Ванского озера), а в 997 г. он осаждал гор. Ахлат (на берегу Ванского озера). Таким образом, к концу X в. грузинское княжество Тао-Кларджетии достигало на юге Ванского озера и гор. Эрзинджана.

На исходе X в. „Грузинские куропалаты“ явились вожаками объединения всей Грузии в единое феодальное государство, превратившееся к XII в.в. сильнейшее политическое образование Передней Азии. В царствования знаменитой Тамары (1184-1213 г.г.) государственные границы Грузии опять простираются на юг до Ванского озера и гор. Эрзинджана включительно.

Особенно упрочилось название Лазики или Лазии за Трапезунтской областью в эпоху существования так называемой Трапезунтской империи, которая была основана грузинами в 1204 г. Используя в качестве предлога случай с грузинскими монахами, ограбленными в Византии, царица Тамара приказала, по рассказу ее

историка (нач. XIII в.), „небольшим западно-грузинским отрядам“ вторгнуться в пределы Византии и „завоевали они Лазию, Трапизон, Лимон (Лиман), Самисон, Синоп, Кerasунд, Китор (Котиору), Амастию (Амасру), Араклию и все земли Пefлагонии и Понта“. Тамара, по особому политическому расчету, непосредственному присоединению завоеванных земель предпочла создание буферного государства, на престол которого посадила своего родственника, византийского принца, Алексея Комнина. Об этом рассказывает и местный византийский историк, который говорит, что А. Комнин, отправившийся из Грузии „стараниями и трудами тетки своей Тамары, взял Трапезунт“. Но это государство, в политическом и культурном отношении, было простым продолжением Грузии и находилось под сильнейшим влиянием последней. Сама царствующая династия, „Комнины, еще младенцами попали в Грузию, где и получили воспитание; природным языком их был грузинский. Воспитываясь и вырастая при дворе своей родственницы, среди туземцев и в армии, они всюду были под влиянием грузинской жизни и грузинских понятий, так что в 20-летнем возрасте, по всей вероятности, больше походили на грузинских князей, чем на византийских“, как верно замечает известный русский ученый, академик Куник. Естественно, что главной опорой трапезунтских царей служило местное коренное население грузинского племени, те-же самые лазы. Совершенно справедливо говорит известный русский византист, академик Ф. Успенский: „Казалось бы так естественного рассматривать империю в Трапезунте с точки зрения отдела Византийской империи, как это и наблюдается вообще в относящейся сюда литературе. Но при этом не принимаются в соображение местные особенности истории и этнографический характер населения, в котором эллинизм не занимал доминирующего положения. Следует хотя-бы вспомнить древнюю историю Понта и направление политики понтийских царей, а равно особенности в языке трапезунтских греков. Но главнейшее – до сих пор не отдается отчета в том важнейшем для истории Трапезунта явлении, которое представляет сама Трапезунтская империя. В этом отношении нельзя не выдвинуть и не подчеркнуть с особенной настойчивостью те условия, которые в начале XIII в. и почти целое столетие после образования империи указывают на преобладание в Трапезунте местных, лазистанских, тенденций, поддерживаемых из Тифлиса и имевших поддержку в симпатиях трапезунтских царей“. Поэтому то константинопольские императоры, а также все византийские писатели обычно называли трапезунтского императора „повелителем лазов“. Владение этих „царей лазов“ называлось также Лазикой. В XIV-XV веках эта Лазика (Лазистан) в византийской литературе именуется также Колхидой (что свидетельствует о сознании преемственности Колхиды-Лазики-Лазистана). Столицей этого царства все время был г. Трапезунт, а западной границей – гор. Амастра.

Неудивительно, что царица Тамара оставила яркий след в памяти лазов и южных месхов; народные предания лазов именуют ее „падишах гурджов, Тамар „мепе“ (груз. слово, означает „царь“).

Коренные изменения в жизни края произошло с установлением здесь турецкого господства.

Основанное в Малой Азии в XIV в. турецко-османское государство стало быстро расти в сторону Южной Месхетии и Лазистана. В 1461 г. султан Мухаммед II взял Трапезунт и положил таким образом конец Трапезунтской империи. Однако, в районах северо-восточнее от Трапезунта лазы сопротивлялись туркам еще в продолжение почти целого столетия. По историческим преданиям, сохранившимся у лазов, получается, что Лазистан был окончательно завоеван турками, в результате трехмесячных боев, лишь при султани Селиме II-ом (1566-1574 г.г.); предание сохранило и имя одного из вождей народной борьбы лазов того времени за свободу и родную культуру – Петро Хециа. И действительно, по сообщениям грузинских исторических источников, Аджария и Чанети (грузинское название Лазистана) в первой половине XVI в. еще составляли часть владений западно-грузинского князя Гуриели. Что касается Южной Месхетии, сюда турки проникли тоже в XV в. В 1473 г., между Эрзерумом и Эрзинджаном, в верховьях Эфрата, в долине речии Терджан-Су, султан Мухаммед II нанес полное поражение туркмено-персидскому шаху Узун-Хассану Белобаранному, что должно было способствовать утверждению турок в Чорохском крае и в Эрзерумской области.

В это время Грузия уже была раздроблена на несколько царств и княжеств, что ослабляло ее силы. Попытка 1459 г. создать коалицию против турок в составе грузинских царей и князей, Трапезунтского императора, правителя Малой Армении, Узун-Хассана и Западно-Европейских государей – не удалась. Не удалась попытка организации широкой коалиции против турок и в 1492-96 г. С начала XVI в. отдельные грабительские турецкие отряды проникают уже во-внутренние районы Грузии. В 1545 году 22-тысячная турецкая армия, при помощи местных изменников, вторглась в Месхетию, разграбила ее юго-западные районы и пыталась двигаться дальше к северу, но имеретинский (западно-грузинский) царь Баграт III нанес жестокое поражение туркам. В бою был убит командующий турецкой армией Мустафа-паша. Однако, через два года султан послал на Грузию еще более многочисленную армию. Бой произошел в соседней с Эрзерумом грузинской провинции Басиани (нынешн. Пасин) и, благодаря опять-таки измене, закончился поражением

грузин; турки заняли Месхетию. В 1578 году, после ожесточенной борьбы, заканчивается покорение Северной Месхетии.

После завоевания Лазистана и Месхетии, турки принялись всеми мерами за насильственную исламизацию и отуречение грузинского населения. Базисом для этих мероприятий служила замена исторически складывавшегося в Грузии социально-экономического строя турецкими порядками. Турецкий строй признавал права землевладения лишь за военными людьми, а военными могли быть лишь магометане. Не желавшие сделать карьеру и сохранить землю путем измены вере отцов-христианству, облагались весьма тяжелыми податями и налогами.

Борьба за народность и родную культуру протекала с особенной ожесточенностью на всем протяжении XVII в., однако она не была еще завершена даже к началу XIX века.

Упорно боролись против турецких насильников, в частности, и лазы. Так, народный вождь Петро Хециа призывал своих соотечественников: „Не продавайте земли туркам! Будем обособленны!.. Не женитесь на турчанках! Не давайте мест для поселений чужеродным!.. Иначе пропадут наш язык и наш род!“. В 1615 г. Лазистан объездил миссионер Гранжье. По рассказу Гранжье, в Лазистане, т. е. „в стране, которая простирается от Трапезунта до Грузии“, пожилые люди, которые исповедывали христианство, терпели от турок невыносимые притеснения и, чтобы избавиться от тяжелых налогов, переходили на сторону турок. Однако, „папы“, местные священники, еще продолжали свою деятельность. По сообщению Гранжье, он сам встречался здесь с лазами-мусульманами, которые не советовали другим своим соплеменникам принимать магометанство, материально помогали им, а сами продолжали посещать христианское богослужение. Некоторые христианские обряды сохранились в Лазистане еще до начала XX века.

В качестве одного из основных средств для отуречения края турецкое правительство использовало колонизацию. Инородный элемент – турки, туркмены – большими массами был вселен в Лазистан и в Южную Месхетию. Однако, население и сейчас всюду ограничивает себя от этих пришельцев. Необходимо отметить, что родной язык и культуру в Южной Грузии наиболее стойко и упорно защищали и хранили женщины; по этой причине грузинское письмо особого почерка, распространенное здесь, называлось „старушечьим (или монашеским) почерком“ („дедабури хели“).

Язык и народность. Лазы и южные месхи принадлежат к грузинской народности, первые – к западно-грузинской ветви, вторые – к восточно-грузинской. Месхи говорят на грузинском языке. Лазы, которые с древнейших времен именуются также чанами, говорят на лазском языке, который является диалектом менгрельского; такового мнения придерживаются лучшие авторитеты в области картвельских языков, академики: знаменитый австрийский лингвист Шухардт, Шанидзе, Чикобава. Акад. Шухардт говорит: „Как наречие менгрельского языка может быть рассматриваемо лазское или чанское наречие“. Акад. Шанидзе менгрельский язык называет „рионским мегрельским“, а лазский – „чорохским мегрельским“.

Известная немецкая энциклопедия „Большой Брокгауз“ (изд. 1932 г.) считает лазов картвельским народом Кавказской группы, а лазский язык – картвельским языком, весьма близко стоящим к менгрельскому. Знаменитая „Энциклопедия ислама“ тоже утверждает, что „лазы являются народом южно-кавказского (иберийского, грузинского) происхождения“. Английский консул в Трапезунте, подробно изучивший Лазистан, тоже говорит (1872 г.): „Лазы, в сущности, как по происхождению, так и по языку, те-же мегрелы, что и живущие в России“. Что лазы являются грузинской народностью, а их язык – картвельским, это признает и секретное издание Кавказского военного округа („Военный обзор Турецкого передового и Причерноморского (на участке Батум-Инеболи) театров“... Тифлис, 1914): „Лазы, составляющие главную массу населения Лазистана, принадлежат к грузинскому племени“. Из такое-же признание факты принуждали и турецкую полуофициальную науку. Так, турецкая энциклопедия „Гаамус-ул-Алам“ говорит, что лазы „считаются Кавказским народом и имеют родство и общее происхождение с грузинами („гурджи“). По виду лазы вполне относятся к Кавказской расе“. Вместе с тем энциклопедия утверждает, что лазы „язык свой родной забыли и говорят на турецком языке“. Это справедливо лишь по отношению к районам западнее Трапезунта.

Сознание единства населения Северной и Южной Колхиды существовало с древнейших времен как среди коренного населения, так и среди чужеземцев. Благодаря этому сознанию стало возможным перенесение греками и римлянами названия „лазы“ и „Лазика“ с Западной Грузии, где эти названия впервые возникли, на нынешний Лазистан, как это уже было указано.

Древние грузины, в свою очередь, называли Лазистан Мегрелией, подчеркивая, таким образом, ее родство с нынешней Мегрелией (в Западной Грузии). Так один грузинский переводчик X века известие греческого подлинника: „в город Лазики-Трапезунт“ передал по-грузински так: „В город Трапезон, который находится в стране мегрелов“.

Быт, обычаи и нравы населения. Лазы и южные месхи – мусульмане, даже в том случае, когда они успели потерять свой язык, очень резко отличаются от чистых турок и других мусульман не грузинского происхождения, своим физическим строением, бытом, нравами и обычаями. Это единодушно отмечается всеми исследователями и наблюдателями, как европейскими, так и восточными. Так, упомянутая турецкая энциклопедия лазам дает следующее описание: „По виду лазы вполне относятся к Кавказской расе; голова большая и грушевидная, лоб широкий, нос правильный и, иногда, немного крючковатый, волосы каштанового цвета и светлые, глаза цвета неба, рост прямой, походка и движения изящные и энергичные, очень смелы, быстры и мужественны, старательный и способный народ, хотя на войне склонны к грабительству, но в деле четны и преданны. В мореходстве их способности общеизвестны и в оттоманском флоте лучшие морские офицеры и матросы по происхождению лазы“...

Английский консул в Трапезунте Пальгрев говорит, что магометанское население Трапезунтского вилайета в широком смысле (т. е., от Грузии до р. Кизыл-Ирмак) „происходит главным образом от лазов; это – прекрасная раса: они хорошие хлебопашцы, опытные моряки... На восточной границе много грузин... у лазов цвет кожи темнее, чем у грузин, и черты лица грубее, но они хорошо сложены и очень стройны. Они довольно сведущи в скотоводстве, но занимаются им неохотно, любят торговлю и лавочничество и могут считаться первостепенными рыбаками и матросами... Лазы и грузины смотрят на своих туранских правителей, турок, как на чужеземцев, и вовсе не любят их. Ислам есть единственное звено, правда, довольно сильное, связывающее их с поработителями. Турецкий язык употребляется только в сношениях с не-туземцами, между собою же говорят не иначе, как на родном грузинском или мегрельском языке; поселяне часто и не знают другого языка“. С тех пор положение, конечно, сильно изменилось в пользу турецкого языка.

Даже потерявшие родной язык лазы помнят о своем лазском происхождении. В связи с этим и находится тот общественный факт, что в докемалистское время все местное мусульманское население, начиная от Самсуна, в самом Трапезунте, Ризе и их окрестностях, называло себя исключительно лазами, а название „турок“ считало для себя оскорбительным. На этой-же почве и объясняется сообщение атинского лаза Февзи-Бея, сделанное им акад. Н. Я. Марру: „В Константинополе лазами называют всех жителей Турции с берегов Черного моря, даже самсунцев и синопцев“. Известный армянский лингвист Ачарян, который специально занимался лазами и лазским языком, сообщает, что существуют и христиане-лазы, которые говорят по-гречески. Их узнают по произношению. Они занимают западную часть Лазистана, начиная от Платана к востоку до Трапезунта и южнее Трапезунта до Гюмишхана. Главные города, где их можно встретить, это Платана, Трапезунт и Гюмишхане.

Сознание своего отличного от турок происхождения эти потерявшие родной язык грузины-мусульмане рельефно выражают в своеобразных терминах и тогда, когда они, в результате векового процесса вынужденной денационализации и фанатической мусульманской пропаганды, избегают называть себя „гурджи“ – грузином, вкладывая в этот термин вероисповедный смысл: гурджи=грузин-христианин. Даже в таких случаях эти грузины-мусульмане отмежевывают себя от пришлых и иноплеменных мусульман, именуя их „таракама“, „турк“ и пр., а себя – „Йерлы“, что значит „местный“, „коренной“, „месх“ или „мецх“ (название грузинского племени месхов), „лаз“ и т. д.

Разница в быту сказывается, напр., в своеобразии жилища грузин-мусульман: „В грузино-мусульманских селениях часто встречаются жилища несколько иного типа, чем у других туземцев, отличающиеся от их сакел тем, что они построены из одного дерева и при этом в два, а иногда и в три этажа; в верхнем этаже обязательно имеется открытое помещение, вроде балкона, которое служит для летнего времени; там же имеются и закрытые обыкновенные комнаты, а также кладовые для жизненных запасов. Внизу помещается скот и домашний скраб. В нижнем этаже имеется также жилое помещение, куда перебираются жители зимою“ (указ. изд. Шт. Кавк. Военн. Округа).

Лазы являются знаменитыми на всем Кавказе мастерами обработки дерева.

Внешне лазы, как месхи и аджарцы, отличаются от других мусульман негрузинского племени, в частности, от турок-османов, также своим живописным одеянием, известным в Грузии под названием „чаквинского“ („чакура“) и являющимся подлинно национальным костюмом грузин-мусульман. Эта „чакура“ с искусно повязанным на голове башлыком в самой Турции считается первым признаком „лаза“, т. е. вообще грузина-мусульманина; тогда как чистые турки одеваются совершенно иначе.

Уже цитированное нами издание Штаба Кавк. Воен. Округа так описывает национальный костюм южных месхов и лазов: „Суконные брюки в обтяжку и со многими сборами у поясицы, облегчающими движение, жилет и короткая суконная куртка, облегающая стан вплотную, башлык, изящно повязанный на голове, кинжал и пистолет за поясом, а в руках ружье, с которым он никогда не расстается~...

Природные ресурсы. Экономика. Природные ресурсы и хозяйство Лазистана описываются турецкой энциклопедией „Гаамус-уль-Алам“ следующим образом: „Лесов много. В горах – хвойные, ниже-лиственный лес и орешник, а в казе Хопы – самшит. Хотя земля не особенно плодородна, но благодаря старанию населения производятся пшеница и другие злаки в количестве, достаточном для удовлетворения местных потребностей; в казе Атины производится рис. Что же касается фасоли и мелкого ореха, то эти продукты вывозятся отсюда в большом количестве. Хотя страна в отношении руд еще не исследована, но есть признаки железа, свинца, марганца и др. В древние времена некоторые из этих руд разрабатывались. Есть признаки нахождения нефти в море и на суше. Занятиями местных жителей являются: изготовление тканей из льна и, главным образом, постройка судов и каюков, мореплавание и рыболовство“.

О Ризе в той же энциклопедии читаем: „Ризе – центр Лазистанского санджака Трапезунтского вилайета, город-порт. В восточной части апельсиновые и лимонные плантации. Промышленность Ризе изготавливает из льна ткани, материал для чадр и вывозят эти изделия в большом количестве. Изготавливают медную посуду и инструменты. Вывозят в большом количестве мелкий орех. Производится значительный улов дельфинов, из которых извлекают жир. В казе Ризе произрастают: рис, лен, конопля, апельсины, лимоны, разные фрукты и мелкий орех в огромном количестве. В Куран-Себе имеется 5 минеральных источников и одна баня“.

О казе Хопы сказано: „Хотя почва казы каменистая преимущественно, но имеет и возделанные участки. Производятся различные злаки, конопля и пр. Изготавливают особого рода шерстяные ткани для собственных нужд. В деревне Перонит... имеется две минеральные бани“.

Особенно богат край месторождениями металлов. Южная Колхида и Чорохский край с древнейших времен были знамениты своими горными выработками. В соседстве с Трапезунтской областью жило грузинское племя халибов, имевшее основным средством пропитания металлургию и широко известное в древнем мире выделкой высококачественного железа (стали). Название этого последнего в греческом языке происходит от наименования халибов. Богат край медью. Следы древних медных рудников и древних медеплавильных установок повсюду в Трапезунтской области и в Чорохском крае. Месторождения меди, в более широких масштабах, указаны, для настоящего времени, в Артвинской области. Здесь медные месторождения имеются: 1) в Мургульском ущельи, близ сел. Дзансули или Цансул; до первой империалистической войны Дзансульская медь подвергалась промышленной эксплуатации иностранными предпринимателями; 2) близ сел. Ломошени, против г. Артвина; 3) в окрестностях сел. Гюмюш-хана, в лошине речки Кала-Теби, левого притока р. Имерхеви; здесь-же открыты мощные отложения известняковых пластов с прослойками марганцевистых известняков, а также жильные породы, богатые серным и медным колчеданом.

Древние сообщения указывают также на золотые месторождения в Чорохском ущельи.

Имеется также мрамор (близ сел. Орджоха, в Артв. окр.) и гранит (близ сел. Тольгома, против г. Артвина).

Памятники материальной культуры. На территории лазов и, в особенности, южных месхов сохранилось очень много исторических памятников. Южная Месхетия в IX-X в. в. была самым передовым культурным районом края, что запечатлено в таких выдающихся памятниках грузинской христианской архитектуры, украшенных многочисленными грузинскими надписями IX-X в. в., как: Бана, Хахули, Ошк, Цхарос-тави, Шатберд, Опиза и др. Известный немецкий ученый Кох, много путешествовавший по Востоку, говорит, что нигде на всем Востоке, после Константинополя, он не видел такого величественного памятника, как грузинский храм в Бана (в 2 км. от сел. Пеняк, на правом берегу речки того же названия, притока р. Ольты-су, в бывшем Ольтысском округе). Замечательный Ишханский храм лежит между р.р. Ольту и Таоскар. Грандиозный Хахульский храм (лежит в селении того же имени на левом берегу реки Тортomis-цкали) была обращена в мечеть. Один из лучших памятников древнегрузинской христианской архитектуры, Ошский храм расположен в местности Эошх, в Тортomisском ущельи, вблизи укрепления Тортomis. Местные мусульмане его называют просто „монастырь“. Опизский храм, в Ливане, в одном из правых боковых ущелий Имерхеви. Перечислить здесь все эти храмы нет никакой возможности. Величественными памятниками грузинской старины в крае являются многочисленные арочные мосты XII-XIII веков, которые до сих пор служат своему назначению.

Административное устройство и современное положение

После окончательного завоевания края турки ввели здесь свое административное управление. К концу шестидесятих годов прошлого века весь Лазистан и часть южной Месхетии были объединены в один Трапезунтский вилайет, который начинался от р. Чолок (в Гурии, в Западной Грузии) до р. Кизыл-Ирмак (в Малой Азии). Трапезунтский вилайет был разделен тогда на 4 санджака: 1) Лазистан, от русской границы до г.

Ризе, 2) Трапезунтский, от Ризе к западу, до г. Орду, 3) Гюмиш-Хане, внутри материка и 4) Джаникский, от г. Орду к западу до р. Кизыл-Ирмак, с центром в г. Самсуне. Название последнего санджака, произведенное от национального имени лазов – „чан“, указывает на распространение лазов и к западу от Трапезунта. На то же самое указывает и древнее название р. Кизыл-Ирмак – „Галис“, что по лазски значит „вода“.

В Трапезунтский входили города и порты: Ризе, Атине, Сурмене, Архаве, Ковата (к востоку от Трапезунта), Платана, Елеан, Тиреболи, Керасунт, Орду, Фатса (к западу от Трапезунта).

Присоединение к России Батумской, Артвинской, Ардаганской и Ольтинской областей естественно внесло изменения в турецкое административное деление. По имевшимся на 1934 год сведениям, в кемалистской Турции край получил деление на следующие вилайеты: 1) Гирасун, 2) Трабзон, 3) Гюмюшхане, 4) Эрзерум и 5) Джорох (представляет собой слияние санджаков Ризе и Артвин, с центром в гор. Ризе).

Современных точных статистических сведений о Лазистане у нас нет. Кемалистское правительство не признает лазов за национальность и их права на самостоятельное существование. Назваться лазом нельзя, говорить по-лазски тоже запрещено. В таких условиях турецкая статистика нам ничего и не сказала бы. Немецкая энциклопедия Брокгауза (1934 г.) под словом „Турция“ дает статистические сведения 1927 г., по которым во вновь образованных вилайетах имеется жителей: 1) в Трапезунтском – 290.303, 2) в Гюмюшханском – 122.231, 3) в Керасунтском – 204.825, 4) в Чорохском (главн. город _ Ризе) – 235.333.

Национальное движение среди лазов, которое естественно должно было возникнуть, как реакция против бесчеловечной, отуречивающей политики кемалистов, остается несвещенным. Есть сведения о существовании в первые годы после кемалистского переворота Освободительного Комитета Лазистана.

О современных деятелях и влиятельных лицах Лазистана точных сведений не имеется. Лет 20 тому назад таковыми можно было считать: в Хопе – Мамой-заде (Мамоишвили) и Осман-ага-заде (Шефки-эфенди и др.); в Архаве – Жордан-заде Мемед-али и др., Курд-оглы (Сабри-эфенди и Февзи-эфенди были членами Освободительного Комитета Лазистана; первый умер); в Вице-Хаджи-шахин-бей-заде (Ахмед-бек, Мурад-бек, Кязим-бек и Расим-бек, по матери двое последних – Абашидзе); в Атине – Баца-заде (Меджид-эфенди и его родство, Февзи-эфенди и др.); в Ризе – Тусджи-заде (Руфет и др.), Матараджи-заде (Матарадзе, Мемед, омер и др.), Цирих-заде (wirixasvili, Мемед, Ахмед и Мустафа) и др.; в Сурмене – Чеби-оглы Исмаил-ага и его братья; в Трапезунте – Мурадхан-заде Али-бег и др., Шатир-заде Хасанбег и его братья, Немли-заде Кафутанбей и братья его (местные богачи), Чулха-заде Кадри и его сыновья, Арнаот-заде, Калджи-заде Сулейман, с братьями и сыновьями, и другие.

С. Джанашиа

(ხელრთვა)

[1944 წლის 26 მარტამდე]

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 25, საქმე 229, ფურცელი 33-56. მანქანაზე ნაბეჭდი. დედანი. სიმონ ჯანაშიას ხელრთვა (გამოკვეთილია: ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთი, ლაზეთი და ფერეიდანი საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის გეგმებში (1944-1951), თბილისი, 2012; ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 74-90).

დოკუმენტი №18. საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის სახალხო კომისართა საბჭოს მიერ 1944 წლის ნოემბერში მიღებული დადგენილება საბჭოთა კავშირ-თურქეთის საზღვარზე პირობების გაუმჯობესების შესახებ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ГРУЗ. С С Р

" " ноября 1944 г.

г. Тбилиси

В целях облегчения условий охраны государственной границы СССР с Турцией СНК Грузинской ССР постановляет:

1. Установить в пределах Адигенского, Ахалцихского, Аспиндзского, Ахалкалакского и Богдановского районов запретную трёхкилометровую пограничную полосу, запретив въезд в таковую без разрешения пограничного отряда НКВД СССР.
2. Запретить производство сельско-хозяйственных работ колхозам в однокилометровой полосе от границы.
3. Населённые пункты: Зазало, Верх.Цхисе, Ниж. Цхисе, Хона, Марели, Орчошани, Чарали, Джакисмани, Инчгола, Гавети, Карзамети, Ардахи, Варнети, Панакети, Хавети, отселенные в тыл СССР, впредь не заселять.
4. Все земли на расстоянии одного километра от государственной границы передать в исключительное пользование пограничных войск НКВД СССР.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ГРУЗ. ССР - (БАКРАДЗЕ)

УПРАВЛЯЮЩИЙ ДЕЛАМИ СНК ГССР (РОСТИАШВИЛИ)

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 604, ფურცელი 74.

დოკუმენტი №19. ოცდამეთვრამეტე სასაზღვრო რაზმის უფროსის პოდპოლკოვნიკ ფერადის მიერ 1944 წლის 13 ნოემბერს ხელმოწერილი წინადადებები თურქეთთან სახელმწიფო სასაზღვრო ზოლის დაცვის გაუმჯობესების შესახებ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В целях улучшения охраны государственной границы, для оборудования техническо - сигнальными приспособлениями охраняемых участков целесообразно не заселять населенные пункты расположенные вблизи государственной границы:

1. Зазало	6. Орджошан.	11. Карзамет
2. Нижнее Цхисе	7. Чарал	12. Ардах
3. Верхнее Цхисе	8. Джагисман.	13. Варнет
4. Хона	9. Инджгола.	14. Панакет

5. Марель

10. Гавет

15. Хавет

Земельные участки этих населенных пунктов, лежащие от населенных пунктов в сторону государственной границы, передать в распоряжение пограничного отряда.

2. Армянское селение Мураквад, расположенное в непосредственной близости к государственной границе, в целях организации твердого пограничного режима и создания нормальных условий охраны государственной границы, переселить в тыл района, а земельный участок этого селения, лежащий от селения в сторону государственной границы, передать в распоряжение пограничного отряда.

НАЧАЛЬНИК 38 ПОГРАНИЧНОГО ОТРЯДА

ПОДПОЛКОВНИК /ხელმოწერილია/ (ПЕРАДЗЕ)

13 ноября 1944 года

С О Г Л А С Е Н.

**НАЧАЛЬНИК ПОГРАНИЧНЫХ ВОЙСК НКВД
ГРУЗИНСКОГО ОКРУГА ГЕНЕРАЛ-МАЙОР**

/ხელმოწერილია/ (ЛАБАДЗЕ)

16 ноября 1944 г.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 604, ფურცელი 72.

დოკუმენტი №20. საქართველოს სსრ შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატის ახალციხის სამმართველოს მიერ 1944 წლის 22 ნოემბერს გაგზავნილი წერილი საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარეს ვალერიან ბაქრაძეს

**УПРАВЛЕНИЕ ЗА АХАЛЦИХСКОГО ПОГРАНОТРЯДА НКВД ГРУЗИНСКОГО
ОКРУГА**

22 ноября 1944 года

№0251

гор. Ахалцихе

СОВ. СЕКРЕТНО

экз №

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК ГРУЗИНСКОЙ ССР

тов. БАКРАДЗЕ

гор. ТБИЛИСИ

При этом направляется карта масштаба 1:100.000 участка 38 Ахалцихского погранотряда с нанесенной на ней 3-х километровой пограничной полосой.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту.

НАЧ 38 АПО-ПОДПОЛКОВНИК /ხელმოწერილია/ /ПЕРАДЗЕ/

отп. 2 экз.

№1 — в адр

№2 — в дело.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 604, ფურცელი 67.

დოკუმენტი №21. საქართველოს სსრ ახალციხის რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტისა და საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბ) ახალციხის რაიონული კომიტეტის 1944 წლის 22 ნოემბრის მიმართვა საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივნისა და საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარის ვალერიან ბაქრაძეს მიმართ

СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КП/ГРУЗИИ
товарищу Ч А Р К В И А Н И К.Н.
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ГРУЗ.ССР
товарищу Б А К Р А Д З Е В.М.

Из АХАЛЦИХСКОГО района переселено 5.260 хозяйств, проживающие в 66 селах /в том числе в 12 селах переселено меньшая часть населения, оставшиеся хозяйства преимущественно составляют грузины и армяне/.

Сведения о землеобеспеченности переселенных хозяйств представляются в прилагаемой справке.

Рассмотрев совместно с секретарем Райкома и председателем Райисполкома вопрос о заселения сел АХАЛЦИХСКОГО района, считаем целесообразным принять следующий план заселения.

1.Десять сел Джагисманского и Кантиетского сельсоветов, как приграничные – не заселять; земли этих сел зачислить в Госзаемфонд для частичного использования как пастбищные и сенокосные участки, а часть земель использовать для нужд подсобных хозяйств Погранотряда и Войсковых Частей АХАЛЦИХСКОГО гарнизона.

2.Селения Цхиси Ацхурского сельсовета, согласно указания директивных органов, передано со всеми земельными угодиями и строениями /общая площадь 352 га, в том числе пашни 104 га/ НКГБ Грузинской ССР под подсобное хозяйство.

3.Селение Чала Минадзинского сельсовета, общей площадью в 179 га, в том числе 61,5 га пашни, намечаем передать управлению Закжелдорог под подсобное хозяйство.

4. В связи невозможности заселения села Пареха намечаем часть земель передать Управлению Строительства №153 под подсобное хозяйство.

5. В целях полного обеспечения потребности АХАЛЦИХСКИХ Шахт земельной площадью под промышленные освоения, намечаем часть земель села Вале передать Шахтострою, а колхозу села Вале компенсировать землей из села Арджана, в размере 100 га.

Заселение села Арджана не производится, в связи с использованием его под специальным назначением.

6. Некоторые села, населенные грузинами, совершенно не обеспечены землей, а имеющиеся земли мало плодородные, поэтому предполагаем:

а/ Село Тоба – 23 хозяйства – переселить в село В. Суфлиси.

б/ В связи с проведением железно-дорожной ветки АХАЛЦИХЕ-ВАЛЕ, село Ивлита сносится и хозяйства этого села намечаем переселить в село В.Суфлиси.

в/ Село Грома незаселять и все земли общей площадью в 298 га. в том числе 71 га. пашни, передать селу Андриацминда.

7. Для обеспечения заселяемых хозяйств приусадебными участками по 0,75 га. на каждое хозяйство и общественными землями, не менее 1,5 га, необходимо произвести перераспределение существующего землепользования в частности:

а/ Изъять у села Ткемлана – 100 га. и передать колхозу села Ацхури.

б/ Селение Тисели незаселять /ввиду оторванности/ и земли этого села целиком передать также колхозу села Ацхури.

в/ Село Копадзе незаселять и земли этого села передать колхозу села Агара.

г/ Села Гуркели и Цинубани объединить в одно село.

д/ Земли колхозов сел. Чохта и Перса объединить и произвести заселение, как в одно село.

е/ изъять из колхоза села Георгицминда 90 га и передать 45 га колхозу села Цохтеви и 45 га села Мугарети.

ж/ Земли колхоза села Орцепи целиком передать заселяемому колхозу села Уравели.

Проведением указанного выше мероприятия из 54 сел, подлежащих заселению, будут заселены 28 сел с 2.625 хозяйствами, в том числе путем переселения из других районов республики – 2.575 хозяйств.

/ხელმოწერილია/	ТОПУРИДZE А.Е.
/ხელმოწერილია/	ХОШТАРИЯ С.Г.
/ხელმოწერილია/	КИРВАЛИДZE Г.В.
/ხელმოწერილია/	ЧХИКВАДZE Г.М.

22 НОЯБРЯ 1944 ГОДА
г. АХАЛЦИХЕ

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 604, ფურცლები 69-71.

*დოკუმენტი №22. საქართველოს სსრ სახელმწიფო უშიშროების კომისიის აქტისენტი რაფავას
1944 წლის 23 ნოემბრის წერილი საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს
თავმჯდომარეს ვალერიან ბაქრაძეს*

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

ГРУЗИНСКОЙ С.С.Р.

тов. БАКРАДZE

Для облегчения условий охраны Государственной границы, считаю целесообразным провести следующие мероприятия:

1. Установить в пределах Адигенского, Ахалцихского, Аспиндского, Ахалкалакского и Богдановского районов запретную трёхкилометровую пограничную полосу, запретив въезд в эту полосу без разрешения пограничного отряда НКВД СССР.

2. Запретить производство сельско-хозяйственных работ колхозам в однокилометровой полосе от границы.

3. Населённые пункты: Зазало, Верх. Цхисе, Ниж. Цхисе, Хона, Марели, Орчошани, Чарали, Джагисмани, Инчгола, Гавети, Карзамети, Ардахи, Варнети, Панакети, Хавети, отселенные в тыл СССР, впредь не заселять.

4. Все земли на расстоянии одного километра от государственной границы передать в исключительное пользование пограничных войск НКВД СССР.

Вопрос об установлении запретной трехкилометровой полосы докладывался тов. БЕРИЯ и на это имеется его согласие.

Проект постановления прилагается.

**НАРОДНЫЙ КОМИССАР ГОСБЕЗОПАСНОСТИ ГРУЗ.ССР
КОМИССАР ГОСБЕЗОПАСНОСТИ 3 РАНГА
(РАПАВА) /ხელმოწერილია/**

" 23" ноября 1944 года.
гор. Т б и л и с и
№001420/упв

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 604, ფურცელი 73.

დოკუმენტი №23. საქართველოს სსრ შინაგან საქმეთა კომისრის გიორგი კარანაძის 1945 წლის 22 თებერვლის მოხსენება საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარეს ვალერიან ბაქრაძეს

УПРАВЛЕНИЕ ПОГРАНИЧНЫХ ВОЙСК НКВД ГРУЗИНСКОГО ОКРУГА

22 февраля 1945 г.

№00377.

гор. Т б и л и с и

СОВ. СЕКРЕТНО

экз. №2

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

ГРУЗИНСКОЙ ССР

тов. БАКРАДЗЕ В.Д.

З д е с ь

Для облегчения условий охраны государственной границы на участке 37 Батумского пограничного отряда считаю целесообразным провести следующие мероприятия:

установить в пределах Аджарской АССР вдоль границы запретные пограничные полосы –

1) Однокилометровую - все земли, входящие в эту полосу, передать в ведение пограничных войск НКВД под инженерно-техническое оборудование, запретив в ней производство сельскохозяйственных работ колхозам и общественным организациям.

2) Начало однокилометровой пограничной полосы установить от Хоп-Шоссе, разрешив проживание с правом пользования земельными угодиями вблизи границы жителям селения Сарпы.

3) Населённые пункты однокилометровой пограничной полосы: Кеды, Кутурети, Оглаури, Сапуткрети, Горгазети и Кавтарети, жители которых переехали в тыловые пограничные селения, впредь не заселять.

Разрешить колхозам и колхозникам поименованных селений произвести разборку и вывоз в своих построек в места нового жительства.

4) Трёхкилометровую пограничную полосу, запретив въезд в таковую без соответствующего разрешения пограничного отряда НКВД.

Аналогичное представление сделано секретарю ЦКП/б/Грузии тов. ЧАРКВИАНИ

ПРИЛОЖЕНИЕ: проект постановления и карта масштаба 100.000 -42 года с нанесением тыловых границ однокилометровой и трёхкилометровой пограничных полос.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ГРУЗИНСКОЙ ССР – КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ 3 РАНГА /ხელმოწერილია/ КАРАНАДЗЕ

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 630, ფურცლები 77-78.

დოკუმენტი №24. საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს მიერ 1945 წელს მიღებული
დადგენილება სსრკ თურქეთის სახელმწიფო საზღვარზე პირობების შემსუბუქების მიზნით

СОВ. СЕКРЕТНО

ПО С Т О Н О В Л Е Н И Е
С О В Е Т А Н А Р О Д Н Ы Х К О М И С С А Р О В Г Р У З И Н С К О Й С С Р

1945 г.

гор. Т б и л и с и

Об установлении погранполосы в доль государственной границы грузинской ССР в пределах Аджарской АССР.

В целях облегчения условий охраны государственной границы СССР с Турцией, Совет Народных Комиссаров Грузинской ССР.

П О С Т А Н О В Л Я Е Т

Установить в пределах Аджарской АССР следующую зону вдоль границы:

1) Однокилометровую пограничную полосу: земли, входящие в эту полосу, передать в ведение погранвойск, запретив колхозам и всем другим государственным и общественным организациям производство каких-либо сельско-хозяйственных или лесозаготовительных работ.

Начало однокилометровой пограничной полосы устанавливается от Хоп-Шоссе.

Тыловой линией границы этой пограничной полосы считать: севернее 1000 метров погранстолба №444 расположенного на Хоп-Шоссе, Северо-Восточное 200 метров горы Белоко, висячий мост через реку Чорох в селении Марადиди, юго-западнее 500 метров высоты 692,2 селение Оглаури, высота 907,9 высота 1426,6 исключительно развалины, что у истоков речки Скурдиди, гора Ква-кибе, селение Сапуткрети, юго-восточнее 300 метров высоты 1381,9 северо-западнее 1000 метров погранстолбов №№378,375, северо-западнее 800 метров горы Герат-Кесун, яйле Сарчоби, исключительно мезре Наканавгар, севернее 1000 метров погранстолбов №№366,357 и 354, исключительно яйла Сагория, исключительно яйла Сакаджия, исключительно яйла Качебати, яйла Тбети, севернее 1000 метров погранстолба №337, исключительно яйла Джабнидзе, севернее 1000 метров погранстолбов №№328, 325, 321, 315, 312, 309, 305, 302, 297, 293, 283, 282, 280, западнее 1000 метров погранстолбов №№276 и 275 западнее 500 метров высоты 2379,2 исключительно яйла Ахалдаба разв. крепости Тамары, яйла Ципнары, гора Грманы.

2) Трёхкилометровую запретную пограничную полосу, запретив въезд в таковую без соответствующего разрешения пограничного отряда НКВД.

Линией тыловой границы этой пограничной полосы от берега моря считать: селение Кварят, высота 693,5 исключительно гора Шетан-Баштан, устье реки Манахелис-Цкали, южнее 800 метров селения Кед-Кеди, исключительно селение Скурдиди, исключительно гора Клде-Килгвина, исключительно верх. Чхутунети, исключительно ниж. Коколети, яйле ниж. Герат, гора Дид-Ваке, высота 1649,5, северо-восточнее 1000 метров Медный Рудник, яйла Бентули, гора Гома, исключительно селение Гогадзе, гора Тбети, исключительно яйла Квиахидзе, исключительно яйла Моуквелта, гора Кушнари, яйла Саналия, высота 2562,4 исключительно яйла Целати, яйла Шубань, исключительно яйла Чирухи, исключительно яйла Сквана, исключительно селение Ваки, юго-восточнее 700 метров горы Тетроп, северо-западнее 2000 метров горы Грманы.

3) Населенные пункты однокилометровой пограничной полосы на которых произведено отселение аджарцев в тыловые селения пограничной полосы, а именно: Кеды, Кутурети, Оглаури, Сапуткрети, Горгазети и Кавтарети впредь не заселять.

4) Разрешить колхозам и колхозникам, отселенным из селений однокилометровой пограничной полосы, в срок до * * -----1945 года произвести разборку и вывоз своих построек в места новых поселений.

5) Обязать Совет Народных Комиссаров Аджарской АССР совместно с пограничным отрядом до * *---
----- 1945 года установить на местности ясно-видимые ориентиры, определяющие прохождение
однокилометровой пограничной полосы.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 630, ფურცლები 79-80.

*დოკუმენტი №25. ადიგენის, ახალციხის ასპინძის, ახალქალაქის და ბოგდანოვსკის რაიონების
აკრძალულ სასაზღვრო ზოლში 1945 წლის 19 მარტის შემდეგ მოქმედი რეჟიმის წესები*

П Р А В И Л А

запретной пограничной полосы для Адигенского, Ахалцихского, Аспиндзского, Ахалкалакского и Богдановского р а й о н о в

1. В однокилометровой пограничной полосе запрещается колхозам и всем другим государственным и общественным организациям производство каких-либо сельскохозяйственных или лесозаготовительных работ.
2. В трёхкилометровую запретную пограничную полосу запрещается въезд без соответствующего разрешения пограничного отряда войск НКВД СССР.
3. Разрешается в 1945 году пользование пограничной дорогой Цхалтбила-Джакисмани для передвижения колхозников в составе бригад и групп от восхода до захода солнца, только с ведома и под контролем пограничного отряда войск НКВД. Одиночное передвижение граждан по этой дороге запрещается.
4. Жители запретной трёхкилометровой пограничной полосы при передвижении по населённым пунктам обязаны иметь при себе паспорт с фотографической карточкой, удостоверяющий личность, и по первому требованию пограничников предъявлять таковой (до выдачи паспортов их заменяют удостоверения личности с фотокарточками).
5. Все граждане при следовании по дорогам и вне дорог в запретной трёхкилометровой пограничной полосе бесприкословно выполняют все правила пограничного режима и подчиняются всем требованиям представителей пограничных войск.
6. Лица, кой не будут подчиняться требованиям представителей пограничных войск, подлежат задержанию, а в случае побега после одного оклика, по ним применяется в дело оружие.
7. Охота и рыбная ловля в пограничной полосе может производиться только с ведома и разрешения пограничных войск.
8. Передвижение в ночное время в населённые пункты и из населённых пунктов, расположенных вблизи государственной границы за линией пограничных застав, воспрещается.
9. Поиски утерянного скота вблизи государственной границы за линией расположения пограничных застав разрешается только в дневное время с ведома начальника заставы.
10. Выпас скота в непосредственной близости к линии государственной границы без надзора воспрещается.
11. Жители запретной пограничной полосы во всякое время суток должны соблюдать спокойствие, не допускать стрельбы из ружей и не производить шума.
12. В ночное время в пределах запретной пограничной полосы окна домов должны быть занавешены или закрыты ставнями так, чтобы из окон не было видно света огня. Разведение костров в ночное время безусловно воспрещается.

[1945 წლის 19 მარტის შემდეგ]

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 630, ფურცელი 81-82.

დოკუმენტი №26. აჭარის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ბათუმის, ქედის, ხულოს რაიონების აკრძალულ სასაზღვრო ზოლში 1945 წლის 19 მარტის შემდეგ მოქმედი რეჟიმის წესები

П Р А В И Л А

пограничного режима пограничной полосе для жителей Батумского, Кединского и Хулойского районов Аджарской

1. В однокилометровой пограничной полосе запрещается колхозам, государственным, общественным организациям и отдельным лицам производство каких-либо сельскохозяйственных или лесозаготовительных работ, выпас скота, охота и ловля рыбы.

Для жителей селения Сарпы разрешается производство сельскохозяйственных работ вблизи государственной границы от восхода до захода солнца только с разрешения начальника пограничной заставы по установленным пропускам.

2. В трёхкилометровую запретную пограничную полосу запрещается въезд без соответствующего разрешения погранотряда НКВД.

3. Разрешается пользование шоссейной дорогой проходящей в запретной пограничной полосе между селениями Мачахелиспири – Кирнати – Кобалети от восхода до захода солнца, только с ведома и под контролем пограничного отряда НКВД.

4. Жители трёхкилометровой запретной пограничной полосы при передвижении по пограничным пунктам обязаны иметь при себе паспорта с фотографической карточкой, удостоверяющий личность, и по первому требованию пограничников предъявлять таковой (до выдачи паспортов их заменяют удостоверения личности фотокарточками).

5. Все граждане при следовании по дорогам и вне дорог в трёхкилометровой запретной пограничной полосе беспрекословно выполняют все правила пограничного режима и подчиняются всем требованиям представителей пограничных войск.

Лица, кой не будут подчиняться требованиям представителей пограничных войск, подлежат задержанию, а в случае их побега, по ним будет применяться в дело оружие.

6. Передвижение между населёнными пунктами в трёхкилометровой запретной пограничной полосе в ночное время запрещается.

7. Поиски утерянного скота в однокилометровой запретной пограничной полосе разрешаются только в дневное время и с разрешения начальника заставы погранвойск НКВД.

8. Жители трёхкилометровой запретной пограничной полосы во всякое время суток должны соблюдать спокойствие, не допускать стрельбы из ружей и не производить шума.

Охота в трёхкилометровой запретной пограничной полосе допускается с разрешения погранотряда НКВД.

9. В ночное время в пределах трёхкилометровой запретной пограничной полосы окна домов должны быть занавешены или закрыты ставнями так, чтобы из окна не было видно света огня.

Разведение костров в ночное время безусловно воспрещается.

10. За невыполнение правил пограничного режима виновные привлекаются к судебной ответственности в уголовном порядке.

[1945 წლის 19 მარტის შემდეგ]

Взамен этой площади следует передать 157 гектар пахотной земли бывшего селения Чарали. Разрешить правлению указанного колхоза выделить 13 гектар земли для разведения фруктовых садов колхозниками.

От колхоза им. Мясникова село Ниохреби, сельсовет Вале, в километровую погран. полосу отходит пахотной земли – 20,5 гектар, в том числе 1 гектар фруктовых садов и 9 гектар фруктовых садов, принадлежащих 26 колхозникам этого-же колхоза.

В районе селения Ниохреби не предоставляется возможности компенсировать землей колхоз и колхозников, поэтому предлагаем колхозу сел.Ниохреби отвести до 30 гектар прилегающих земель к сел. Орджошани Адигенского района (сел. Орджошани не заселяется).

Адигенский район КП (б) Грузии о передаче 30гектар земли согласен.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 630, ფურცლები 84-87.

დოკუმენტი №27. საქართველოს სსრ ახალციხის რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტისა და საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბ) რაიონული კომიტეტის 1945 წლის 16 მარტის წერილი საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს თავჯდომარეს ვალერიან ბაქრაძეს

СОВ. СЕКРЕТНО

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВНАРКОМА ГРУЗИНСКОЙ ССР
тов. Б А К Р А Д З Е**

Проверив на месте участок земель селения ЦХАЛТБИЛА, НИОХРЕБИ, отходящих в километровую Погран. полосу на участке Ахалцихского Погранотряда, считаем целесообразным на этом участке километровую полосу обозначить на местности по следующим местным предметам:

сел.ОРДЖОШАНИ включительно, далее дорога ОРДЖОШАНИ-НИОХРЕБИ исключительно до отдельного камня, что 250 метров западнее моста через р.Поцхов-Чай, откуда по прямой на юг в направлении мельницы Цхалтбила /мельница исключительно/, далее по прямой на юг до отметки 1244,9 откуда идёт по прямой на юг до точки на безымянном ручье, что один километр юго западнее отметки 1561,4 и далее по прямой на безымянную высоту что один километр западнее отметки 1502,4 - /Карта масштаба 1.50.000-41 г./

Участок километровой погран.полосы сел.Орджошани до отметки 1244,9 равен 600-750 метров в связи с тем, что на этом участке расположена дорога, которой при всех обстоятельствах вынуждены пользоваться местные жители. Мельница расположена в 750 метрах от линии границы, доступ к которой прекратить не возможно, так как последней пользуются ряд селений Ахалцихского района.

От колхоза им. „Красный пограничник“ сел.Цхалтбила в километровую погран.полосу отходит пахотной земли – 139 гектаров, 5 гектар фруктовых садов и 13 гектар фруктовых садов, принадлежащих 86 колхозникам этого-же колхоза.

Взамен этой площади следует передать 157 гектар пахотной земли бывшего селения ЧАРАЛИ. Разрешить правлению указанного колхоза выделить 13 гектар земли для разведения фруктовых садов колхозникам.

От колхоза им. Мясникова сел. НИОХРЕБИ, сельсовет Вале, в километровую погран.полосу отходит пахотной земли – 20,5 гектар, в том числе 1 гектар фруктовых садов и 9 гектар фруктовых садов, принадлежащих 26 колхозникам этого-же колхоза.

В районе селения Ниохреби не предоставляется возможности компенсировать земель колхоз и колхозников, поэтому предлагаем колхозу сел. НИОХРЕБИ отвести до 30 гектар прилегающих земель к сел. ОРДЖОШАНИ Адигенского района /сел. орджошани не заселяется/.

Адигенский райком КП /б/ Грузии о передаче 30 гектар земли согласен.

Разрешить правлению указанного колхоза выделить 9 гектар земли для разведения фруктовых садов колхозникам.

приложения: схема указанного участка.

- подписи:
1. (ხელმოწერილია) /ТОПУРИДЗЕ/
 2. (ხელმოწერილია) /КИРВАЛИДЗЕ/
 3. (ხელმოწერილია) /ПЕРАДЗЕ/

26-март-1945г.
№163/С

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 630, ფურცელი 90.

დოკუმენტი №28. საქართველოს სახალხო კომისართა საბჭოს 1945 წლის 4 აპრილის დადგენილება საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის დადგენის შესახებ

СОВ. СЕКРЕТНО

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №395с
СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР**

4 апреля 1945 года

Об установлении погранполосы вдоль государственной границы Грузинской ССР

В целях облегчения условий охраны государственной границы Грузинской ССР с Турцией, Совет Народных Комиссаров Грузинской ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить в пределах Адигенского, Ахалцихского, Аспиндзского, Ахалкалакского и Богдановского районов следующую зону вдоль границы:

а) однокилометровую пограничную полосу; земли, входящие в эту полосу, передать в ведение погранвойск Грузинского пограничного округа, запретив колхозам и всем другим государственным и общественным организациям производство каких-либо сельскохозяйственных или лесозаготовительных работ.

Передать погранвойскам все земельные угодья, в том числе фруктовые сады и кочевки, находящиеся в однокилометровой погранполосе, а также Джагисманские земельные площади и все постройки бывших населенных пунктов: Хона, Орчошани, Джагисмани, Гавети, Карзамети, Ардахи, Варнети, Панакети и Мураквали.

Линией тыловой границы этой погранполосы считать: гора Грманы, исключительно яила Чигильды, исключительно яила Уде, кочевки, что 1100 метров севернее погранстолба №251, южнее 800 метров горы Шавшис-Цвери, исток Безымянного ручья, высота 1906,6 селение Хона, Безымянная высота, что 1000 метров севернее погранстолба №239, селение Орчосани, исключительно дорога Орчошани-Неохреби, западнее 250 метров Неохребского моста через реку Поцхови, исключительно Цхалтбильская мельница на реке Поцхови, исключително высота 1244,9 западнее 1000 метров высоты 1561,4 Безымянная высота что западнее 1000 метров высоты 1502,4 восточнее 600 метров заставы.

„Чарал“ исключительно селение Джакисмани, 50 метров восточнее заставы „Джакисмани“, высота 1827,6 севернее 1000 метров погранстолба №228, западнее 1100 метров горы Гюней-Баши, севернее 1000 метров погранстолба №219, северо-восточнее 1000 метров горы Арлян-Баши, западнее 700 метров заставы „Арлян-Баши“, северо-восточнее 1000 метров высоты 2505,2, северо-восточнее 1000 метров горы Келле-Тепе, застава „Ракис“, отметка 2008,5 северно-восточнее 1000 метров высоты 2752,5, северно-восточнее 1000 метров горы Харман-Тепе, кочевки Касрис-Даг, южнее 1000 метров горы Кюмбет, Карзаметские кочевки,

северо-восточнее 300 метров селения Карзамети, селение Ардахи, юго-западнее 400 метров высоты 2001,8, северо-восточнее 600 метров отметки 1879,7, южнее 1000 метров селения Панаketsи, северо-восточнее 1000 метров устья реки Карзамет-Чай, западнее 800 метров высоты 1862,1 восточнее 400 метров высоты 1557,1 северо-западнее 300 метров высоты 1864,1, Селение Мураквали, западнее 300 метров высоты 2050,0. западнее 300 метров заставы, „Хозапин“, через озеро Хозапин, гряда камней восточнее 1000 метров погранстолба №171, севернее 1000 метров погранстолбов №№165,161,159, севернее 800 метров горы Гек-Даг, Сульдинский пограничный пикет, высота 2782,0, северо-восточнее 1000 метров высоты 2888,3 Мингилярский пограничный пикет.

б) трехкилометровую запретную пограничную полосу, запретив въезд в эту полосу без соответствующего разрешения пограничного отряда НКВД СССР.

Линией тыловой границы этой пограничной полосы считать: 2000 метров северо-западнее высоты Грманы, высота 2144,9, яйла Годердзи, гора Тлиль, Безымьянная высота, что северо-восточнее 1400 метров горы Шашви-Цвери, исключительно селение Верх.Цхисе, селение Марели, севернее 300 метров Неохребского моста через реку Поцхови, селение Неохреби, селение Цкалтбила, исключительно селение Чарали, селение Инчгола, севернее 400 метров высоты 2005,6, южнее 600 метров горы Шабанибели, восточнее 1300 метров заставы „Арлян-Баши“, севернее 400 метров высоты 2367,6, северо-восточнее 700 метров высоты 2483,8, северо-восточнее 300 метров заставы „Дохкуз-Пуар“, северо-восточнее 800 метров горы Ключбет, селение Гавети, гора Караул-Тепе, отметка 1751,4, западнее 200 метров селения Гарта, восточнее 1000 метров высоты 1862,1, восточнее 300 метров селения Хавети, восточнее 1500 метров высоты 2050,0, восточнее 1700 метров заставы „Хозапин“, через озеро Хозапин, высота 1904,9, южнее 600 метров горы Тавшан, севернее 600 метров высоты 2534,0, северо-восточнее 500 метров высоты 2686,7, западнее 800 метров высоты 2834,7, восточнее 400 метров высоты 2879,1, западнее 1500 метров высоты 2835,7.

2. отселить жителей селения Мураквали, Ахалкалакского района, в селение Хавети, разрешив им производство работ в Мураквалских садах по установленным погранотрядом пропускам.

3. Бывшие населенные пункты Зазало, Верх. Цхисе, Нижн.Цхисе, Марели, Чарали, Инчгола, Джагисмани, Гавети, Барнети, Панаketsи впредь не заселять.

4. Разрешить в 1945 году пользование пограничной дорогой Цкалтбила-Джакисмани для передвижения колхозников в составе бригад и групп от восхода до захода солнца, только с ведома и под контролем пограничного отряда НКВД.

Одинокое движение граждан по этой дороге запретить.

5. Обязать исполкомы Ахалцхского, Адигенского, Аспиндзского и Ахалкалакского районных Советов депутатов трудящихся, совместно с пограничным отрядом НКВД, до 1 мая 1945 года установить ясно видимые ориентиры, определяющие прохождение однокิโลметровой пограничной полосы на местности.

6. Утвердить правила режима запретной пограничной полосы для Адигенского Ахалцхского, Аспиндзского, Ахалкалакского и Богдановского районов, согласно приложению.

7. Обязать исполкомы Адигенского, Ахалцхского, Аспиндзского, Ахалкалакского и Богдановского районных Советов депутатов трудящихся провести среди населения, проживающего в запретной пограничной полосе, широкую разъяснительную работу с тем, чтобы действительно довести до каждого жителя правила режима запретной пограничной полосы, утвержденные настоящим постановлением.

8. Отменить правила пограничного режима для жителей запретной пограничной полосы Адигенского, Ахалцхского, Аспиндзского Ахалкалакского и Богдановского районов, утверждение постановлением Совнаркома Грузинской ССР от 8 мая 1940 года №802.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА НОРОДНЫХ
КОМИССАРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР - (ხელმოწერილია) (В. БАКРАДЗЕ)**

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 95, ფურცლები 1-3.

**დოკუმენტი №29. ბერლინის (პოტსდამის) კონფერენციის 1945 წლის
22 ივლისის სხდომის სტენოგრაფიდან**

**Берлинская конференция. 17 июля – 2 августа 1945 г.
Запись шестого заседания глав правительств
22 июля, 1945 г., 17 час. 07 мин.
(Трумэн открывает заседание.)**

Министры решили рекомендовать следующую повестку дня для сегодняшнего заседания глав правительств:

1. Западная граница Польши - продолжение дискуссии.
2. Опека - вопрос перенесен со вчерашнего заседания глав правительств.
3. Турция - вопрос также перенесен со вчерашнего заседания.³⁷
4. Частичное изменение западной границы СССР - предложение советской делегации.
5. Иран - меморандум представлен делегацией Соединенного Королевства 21 июля.

.....
Следующий вопрос - Турция. Я думаю, что у английской делегации есть предложения.

Черчилль. Этот вопрос становится важным ввиду признанной необходимости внести изменения в Конвенцию в Монтре. Во время переговоров с Советским правительством британское правительство заявило, что оно стоит за пересмотр Конвенции в Монтре. Этот пересмотр должен быть осуществлен путем соглашения между участниками конвенции, за исключением, конечно, Японии.

Я неоднократно выражал готовность разработать соглашение, согласно которому советский флот - военно-морской и торговый - мог свободно плавать из Черного моря в Средиземное и обратно. Поэтому мы открываем обсуждение этого вопроса на основе дружественного согласия.

В то же время я позволю себе обратить внимание генералиссимуса на важность того, чтобы не напугать Турцию. Несомненно, Турция весьма встревожена концентрацией болгарских и советских войск в Болгарии, а также продолжающимися нападениями на нее в советской печати и по радио и, конечно, тем оборотом, который приняли переговоры, состоявшиеся между турецким послом в СССР и г-ном Молотовым. Во время этих переговоров было упомянуто об изменении восточной границы Турции, а также о советской базе в проливах.

Я понимаю, что это - не претензии Советского правительства к Турции; однако, ввиду того что Турция поставила вопрос о союзе с СССР, последний выдвинул условия заключения такого союза. Мне совершенно ясно, что если Турция просит у Советского правительства заключения наступательного и оборонительного союза, то Советскому правительству представляется хороший случай заявить о том, как можно улучшить отношения между Турцией и Россией. Турцию, однако, встревожили выдвинутые условия. Я не знаю, что произошло после этих переговоров. И поэтому мне хотелось бы знать, какова позиция Советского правительства по этому вопросу.

Сталин. Я прошу предоставить слово Молотову.

Молотов. Я сейчас передам в письменном виде документ по вопросу о проливах на русском и английском языках. Но прежде я хотел бы разъяснить, как возник вопрос.

Турецкое правительство, проявив инициативу, предложило Советскому правительству заключить союзный договор. Турецкое правительство поставило этот вопрос сначала перед нашим послом в Анкаре, а затем, в конце мая, через турецкого посла в Москве.

В начале июня³⁸ я имел две беседы с турецким послом в Москве Сарпером. На предложение турецкого правительства заключить союзный договор был дан ответ, что Советское правительство не возражает против заключения такого договора на определенных условиях. Мною было указано, что при заключении союзного

³⁷ ივლისის 21-ე დღის სხდომა - აგბ.

³⁸ ივლისის 21-ე დღის იმდროინდელი სხდომა - აგბ.

договора мы должны урегулировать взаимные претензии.

С нашей стороны имеются два вопроса, которые следует урегулировать. Заключение союзного договора означает, что мы должны совместно защищать наши границы: СССР - не только свою границу, но и турецкую, а Турция - не только свою, но и советскую границу. Однако в некоторых частях мы считаем границу между СССР и Турцией несправедливой. Действительно, в 1921 году от Советской Армении и Советской Грузии Турцией была отторгнута территория - это известная территория областей Карса, Артвина и Ардагана.³⁹ Вот карта отторгнутой турками территории. (Передаёт карту.) Поэтому мною было заявлено, что для того, чтобы заключить союзный договор, следует урегулировать вопрос об отторгнутой от Грузии и Армении территории, вернуть им эту территорию обратно.*

Второй важный вопрос, который мы должны урегулировать,- это вопрос о Черноморских проливах. Мы неоднократно заявляли нашим союзникам, что мы не можем считать правильной Конвенцию, заключённую в Монтре. По этой конвенции права Советского Союза в Черноморских проливах такие же, как права японского императора. Нам кажется, что это не соответствует существующему положению. Мы знаем, что наши союзники, президент США и премьер-министр Великобритании, также считают нужным исправить это положение.

Турецкому правительству было указано, что если оно готово урегулировать эти основные спорные вопросы, то после их урегулирования мы готовы заключить союзный договор. При этом мы выразили готовность урегулировать те вопросы, которые могут быть поставлены перед нами Турцией. Было добавлено, что, если, однако, турецкое правительство считает неприемлемым урегулирование обоих этих вопросов, мы готовы заключить соглашение, касающееся только проливов. Турецкому правительству были сообщены в устной форме те предложения, которые я передаю вам в письменном виде. (Передаёт президенту и премьер-министру текст записки на русском и английском языках.)

Черчилль. Разрешите прочесть?

Молотов. Пожалуйста.

Черчилль. (После прочтения записки.) Это очень важный документ, и он идет гораздо дальше того, о чем мы говорили раньше.

Молотов. Но тогда не было и речи о союзном договоре с Турцией.

Черчилль. Я полагаю, что все другие подписавшие конвенцию стороны также будут запрошены.

Молотов. За исключением Японии.

Черчилль. В связи с переданной запиской возникают совсем другие вопросы. Речь идет о русской базе в проливах, а также о том, что никто не может иметь отношение к вопросу о Дарданеллах и Босфоре и проходе через них, кроме Турции и Советского Союза. Я уверен, что Турция никогда не согласится на это.

Молотов. Такие договоры между Турцией и Россией существовали и раньше.

Черчилль. По которым Россия получала укрепленную базу в проливах?

Молотов. По которым вопрос о проходе через проливы решался только Турцией и Россией. Это - договор 1805 года и Ункяр-Искелесийский договор 1833 года.

Черчилль. Я хотел бы иметь возможность познакомиться с этими договорами. А сейчас я только хочу указать на разницу между внесенными предложениями и теми, о которых шла речь раньше.

Сталин. О каких предложениях шла речь?

Черчилль. В своих переговорах с Советским правительством я выразил готовность повлиять на турецкое правительство, чтобы оно согласилось на пересмотр Конвенции в Монтре. Это мое предложение остается в силе. Но я чувствую себя совершенно свободным в отношении новых предложений.

Сталин. Вы свободны.

Черчилль. Я не хочу не сдерживать своего слова. Мне очень нравится достигать с вами соглашения.

Трумэн. Я не готов высказать свое мнение по этому вопросу, так как мне не удалось его обдумать. Я должен изучить предложения Советского правительства, прежде чем высказать свое мнение.

http://www.hist.msu.ru/ER/Text/War_Conf/berlin.htm, p.p. 1,2,13-15 (გამოქვეყნებულია: ვახტანგ გურული, ლევან

³⁹ საუბარია ხელშეკრულებაზე, რომელიც 1921 წლის 13 ოქტომბერს ხელმოწერეს იქნა ევროპის ოსმალეთს (თურქეთს), რუსეთს, საქართველოს, სომხეთსა და აზერბაიჯანს შორის. ხელშეკრულების ძალით საქართველოს ისტორიული ტერიტორია (ბათ-კლარჯეთი, ლაზეთი) გადაეცა ოსმალეთს (დაწვრილებით იხ.: ვახტანგ გურული. საქართველო-რუსეთის ურთიერთობა (1483-1921). თბილისი, 2011, გვ. 113-119; ვახტანგ გურული. საქართველო და გარე სამყარო. თბილისი, 2011, გვ. 102-116).

* საზგასმა ავტორებისა.

ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 93-98).

დოკუმენტი №30. საქართველოს სსრ საგარეო საქმეთა სახალხო კომისრის გიორგი კიკნაძის 1945 წლის 4 სექტემბრის წერილი თურქეთის შემადგენლობაში არსებულ საქართველოს ტერიტორიების შესახებ

СОВ. СЕКРЕТНО

К ВОПРОСУ О ГРУЗИНСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ, ВКЛЮЧЕННЫХ В СОСТАВ ТУРЦИИ

1. 16 марта 1921 ГОДА БЫЛ ЗАКЛЮЧЕН „Договор о дружбе и братстве“ между РСФСР и Турции, а 13 октября 1921 г. аналогичный договор между Советскими республиками Закавказья и Турцией. Эти договоры были заключены, как известно, в тяжелые для молодых Советских республик годы.

По договору от 13 октября 1921 г. Советские республики были вынуждены, во избежание войны, уступить Турции, по её безосновательным претензиям, часть своей территории, которая в то время уже была оккупирована Турцией.

Таким образом, от Советского Закавказья были отторгнуты южный сектор быв. Батумского округа и полностью бывшие Артвинский, Ардаганский, Олтиинский, Карсский и Кагызманский округа и Сурмалинский уезд быв. Эрევанской губернии.

2. В период Отечественной войны Советского Союза против фашистской Германии, Турция нарушила основные принципы и постановления, на которых базировались договоры от 1921 г. Нарушение Турцией данных договоров состояло в занятии ею позиции и действиях в отношении Советского Союза, которые не могли согласовываться ни с духом, ни со смыслом существующих договоров о дружбе. Особо явно выразилось в умышленном попустительстве со стороны Турции развернутой и активной деятельности на своей территории антисоветской организации «пантюкистов». Эта организация являлась не чем иным, как немецкой агентурой, и ставила перед собой задачу создания «Великой Турции» за счёт отторжения от СССР Крыма, Кавказа и др. его частей.

В силу того, что Турция фактически односторонне прекратила действие договоров о дружбе, заключенных между Советскими республиками и ею, может встать вопрос о денонсации этих договоров, а следовательно и о возвращении Советским республикам Закавказья исконно принадлежавших им территорий.

3. При разрешении вопроса о восстановлении границы 1878-1918 г.г. Грузинская ССР могла бы претендовать на включение в состав своей территории южного сектора быв. Батумского округа и бывших Артвинский и Олтинского округов, общая площадь которых равна 12.760 кв. Км.

Территория вышеназванных округов с древних времен являлась грузинской землей и её коренное население в национальном, этнографическом и языковом отношении тесно связано с грузинами. Достаточно напомнить, что здесь находились главные государственные и культурные центры средневековой Грузии и её столица до XII века – Артануджи.

В этих местностях имеются пастбища, на которые ранее всегда перегонялся скот из Грузии. Отсутствие возможности пользоваться этими пастбищами задерживает развитие животноводства в Грузии. В Южной части быв. Батумской области находятся Мургульский и Кварцханский меденые рудники, являющиеся одним из богатейших медных месторождений на Кавказе, о которых В.И. Ленин писал в 1921 г. В телеграмме, адресованной Г.К. Орджоникидзе: „... нам было бы крайне важно получить в концессию от турок те медные рудники к югу от Батума, которые отошли к ним. Сообщите предприняты ли шаги и какие.“ /Ленинский сборник, т. 20. Стр.74/.

4. Если бы постановка вопроса о территориях, включенных в состав Турции, того потребовала, то Грузинская ССР смогла бы также обосновать свои права на три на пяти районов своей исторической провинции – Юго-западной Месхетии: Пврхальский, Тортумский и Испирский. /В остальных двух районах этой провинции – Гюрджибогаском и Байбутском – турки полностью денационализировали старое грузинское население./

5. Точно также могла бы зайти речь и о Лазистане, население которого - лазы, насильственно отуречивается. Лазы принадлежат к грузинской народности и говорят на диалекте грузинского языка. Если будут исключаться другие возможности, то может быть представится вероятным поставить вопрос о предоставлении Лазистану автономии. Лазистан до захвата его турками в конце XVI века входил в состав в Трапезундского царства, находившегося под протекторатом Грузии.

6. Воссоединение грузинских земель юго-западной Месхети и Лазистана с Грузинской ССР дало бы Советскому Союзу и Турции на этом участке обоюдovouгoдную естественную границу, проходящую по главному водораздельному хребту, отделяющему бассейн реки Чороха от бассейнов Ефрата и Аркаса.

Такая граница обеспечивала бы стратегическую безопасность Юга Грузинской ССР и впервые очередь важного черноморского Порта Батуми.

7. В прилагаемой к сему справке дается краткий очерк об отторгнутых Турцией грузинских провинциях.

На карте схематически нанесены границы исторических провинции Грузии, за исключением тех, в которых грузинское население полностью денационализировано или где грузинское население никогда не было преобладающим. Если вопрос будет решаться, указанные на карте границы потребуют детального уточнения.

**НАРОДНЫЙ КОМИССАР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ГРУЗИНСКОЙ ССР -
/Г. КИКНАДЗЕ/**

4 сентября 1945 года

разослано

- 1- т. Молотову В. М.
- 2- т. Вышинскому А. Я.
- 3- т. Деканосову В. Г.
- 4- т. Самыловскому И. В.
- 5- НКВД ГССР

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 623, ფურცლები 14-17.

*დოკუმენტი №31. საქართველოს სსრ საგარეო საქმეთა სახალხო კომისრის გიორგი კიკნაძის
მოსვენება ლავრენტი ბერიას თურქეთის შემადგენლობაში არსებული საქართველოს
ტერიტორიების შესახებ*

КОПИЯ

Тов. БЕРИЯ Л. Б

13 – Октября 1921 года был заключен договор о дружбе между Советскими Республиками Закавказья и Турцией. Этот договор и аналогичные договоры о дружбе и братстве между РСФСР и УССР с одной стороны и Турцией с другой стороны были заключены, как известно в тяжелые для молодых Советских Республик годы.

По договору от 13 – Октября 1921 года Советские Республики были вынуждены, во избежании войны, уступить Турции по её безосновательным претензиям часть своей территории, которая в то время уже была оккупирована Турцией.

Таким образом от Грузии были отторгнуты южный сектор быв. Батумского округа и полностью бывшие Артвинский, Ардаганский и Олтинский округа.

В период Отечественной войны Советского Союза против фашисткой Германии, Турция нарушила основные принципы и постановления договора от 13-Х-1921 года, которые явно недвусмысленно изложены и ясно сформулированы в его ст. 10. Нарушение Турцией данного договора состояло в занятии ею позиции и действиях в отношении Советского Союза, которые не могли согласовываться ни с духом, ни со смыслом существующего договора о дружбе. Это выразилось в умышленном попустительстве со стороны Турции развернутой и активной деятельности на своей территории антисоветской организации «пантюр – кистов»,

являвшейся ни чем иным, как немецкой агентурой, и ставившей перед собой задачу создания «Великой Турции» за счет отторжения от СССР Крыма, Кавказа и др. её частей.

В силу того, что Турция фактически односторонне прекратила действие договоров о дружбе, заключенных между Советскими Республиками и ею, может встать вопрос о денонсации этих договоров, а следовательно и о возвращении Советским Республикам Закавказья исконно принадлежавших им территорий.

В связи с этим нами подготовлена докладная записка имени Наркома Иностранных Дел СССР, в которой приводятся исторические и этнографические обоснования принадлежности к Грузинской ССР южного сектора быв. Батумского округа и полностью быв. Артвинского, Ардаганского и Олтинского округов.

Наркоминдел Армянской ССР по запросу тов. Кавтарадзе С.И. уже подал в НКВД СССР докладную записку по этому вопросу.

На основании этой докладной тов. Кавтарадзе С.И. послал тов. Молотову В.М. справку за своей подписью.

Согласно этой справке тов. Кавтарадзе С.И. считает, что территория подлежащая возврату Турцией Советскому Союзу, составляет примерно 26000 кв.к.м. из коих 20500 кв.к.м. должны войти в состав Армянской ССР, а 5.500 кв.к.м. в состав Грузинской ССР. Бывший Ардаганский и Олтинский округа в справке тов. Кавтарадзе С.И. отнесены к территории Армении.

Составленная нами справка, будучи аналогичной справке тов. Кавтарадзе С.И. отличается от последней тем, что в ней указано на то, что кроме южного сектора быв. Батумского округа и быв. Артвинского округа как мы считаем должны быть воссоединены с Грузинской ССР её исторические провинции – Ардаганский и Олтинский округа.

Таким образом предполагается, что в состав Грузинской ССР должна войти территория равная 12.760 кв. к.м. а в состав Армянской ССР – 13.190 кв. к.м. (быв. Карский и Кагызманский округа и Сурмалинский уезд быв. Эриванской губ.), отошедшие к Турции по договору 1921 года.

По этому вопросу я говорил с тов. К.Н. Чарквани.

Прилагаю краткую справку о территории Грузии, отошедшей к Турции по договору от 1921 года и об исторических провинциях Грузии, находящихся под турецким владычеством.

Прошу ваших указаний.

**П. П. НАРКОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ГРУЗИНСКОЙ ССР (Г. КИКНАДЗЕ)**

В Е Р Н О:

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 623, ფურცლები 20-21.

**დოკუმენტი №32. მოკლე ცნობა თურქეთის მიერ მიტაცებული
ქართული პროვინციების შესახებ**

СОВ.СЕКРЕТНО
ЗКЗ № -

ОБ ОТТОРГНУТЫХ ТУРЦИЕЙ ГРУЗИНСКИХ ПРОВИНЦИЯХ (краткая справка)

О Южных провинциях Грузии, отошедших к Турции по договорам от 16 Марта и 13 октября 1921 года.

**Южный сектор быв. Батумского округа и бывшие Артвинский,
Ардаганский и Олтинский округа**

В конце 1920 года и в начале 1921 года Турция вторглась в Закавказье и оккупировала:

а) на территории Грузии:

1) Южную часть Батумской области (а именно южный сектор быв. Батумского округа и полностью Артвинский округ)

- 2) Ардаганскую область (Ардаганский и Олтинский округа)
- б) на территории Армении:
- 3) Карсскую провинцию (Карский округ, за исключением незначительного сектора – Агбаинского района и Кагызманский округ)
- 4) Сурмалинскую провинцию (Сурмалинский уезд бывшей Эриванской губернии с незначительным прирезком из Шурударалагезского уезда).

Вся эта захваченная Турцией территория до сего времени не возвращена СССР и по договору о дружбе и братстве между Россией и Турцией от 16 Марта 1921 года и договору о дружбе между Советскими Республиками Закавказья и Турцией от 13 октября 1921 года отошла к Турции. Заключение данных договоров происходило в весьма трудное для Советских Республик время вследствие чего, во избежании войны вышеуказанную территорию пришлось уступить туркам. Действие договоров с Турцией от 1921 года могло осуществляться, безусловно, только при условии обоюдного соблюдения провозглашенных в них принципов дружбы. Однако, как известно, Турция в период Отечественной войны Советского Союза против фашистской Германии не соблюдала этих принципов и допустила образование и функционирование на своей территории антисоветской организации «пантюркистов» ставившей своей целью расчленение СССР. Со стороны Турции этот акт явился грубым нарушением соответствующих постановлений договоров о дружбе между Советскими Республиками и Турцией.

Южный сектор Батумской области

До 1914 года Батумская провинция Грузии являлась отдельной областью, делившейся в административном отношении на два округа: Батумский и Артвинский.

Батумская область занимала площадь в 6,975 кв.ккм. из которой в настоящее время в пределах Грузинской ССР остается немногим более одной трети (2799 кв. км). Из этого незначительного отрезка батумской области образовалась в 1921 году Аджарская Автономная ССР, входящая в состав Грузинской ССР линия границы от главного города Аджарии Батуми проходит на расстоянии около 20 км. и, конечно, при этом условии безопасность этого важного порта СССР не может быть обеспечена.

Южный сектор быв. Батумского округа и полностью Артвинский округ (Территория в 4176 кв.км.) отошли к Турции.

Население этих кругов в основной массе грузинское (аджарцы).

По переписи 1897 года в Батумском округе насчитывалось 63.200 человек в том числе:

Грузин	53.900
Армян	8,000
Русских	1,000
Остальных	300

Из Грузинского населения этой области около 2,000 относятся к Лазскому племени, остальная масса грузинского населения – аджарцы.

Южный сектор Батумского округа и целиком Артвинский округ отошедшие к Турции, относятся к коренным областям Грузии. Это исконные древнегрузинские провинции Шавшетия и Кларджатия, игравшие, как известно, видную роль в истории Грузии. В Кларджетии находится древний Грузинский город Артануджи, являвшийся на протяжении трех с половиной веков столицей Грузии, центром древнегрузинской государственности.

В этом крае мы находим исключительные, по своему значению, памятники грузинской культуры. Достаточно упомянуть следующие исторические места: Опица, Хандзата (место деятельности знаменитого древнегрузинского писателя Георгия Мерчула), Шатберд, Тбети, Долис-кана, Цкарос-тави и др. для того чтобы получить представление о том, что эта провинция является органической частью Грузии.

В сектор Батумской провинции, отошедшим к Турции находятся Мургульский и Кварцханский медные рудники (Чорохский бассейн), являющиеся одним из богатейших медных месторождений Кавказа. В.И. Ленин придавал особое значение этим рудникам. В телеграмме адресованной Г.К. Орджоникидзе от 17 Июля 1921 года В.И. Ленин писал «нам было-бы крайне важно получить в концессию от турок те медные рудники к югу от Батуми, которые отошли к ним. Сообщите предприняты ли шаги и какие.» (Ленинский сборник т.20 стр. 74).

В сборнике «Статистические заведения и диаграммы о состоянии медного дела во всех странах мира» за 1889-1908 гг изд. акц.общ. «Медь», мы находим следующие данные, характеризующие удельный все медных рудников Чохорского бассейна в добыче меди в России:

Производство штыковой меди в тонах:

	1907 г	1908 г.
	14,800	16,800
Из них добыто: на Урале	7,500	8,600
На Кавказе (в Закавказье)	5,100	4,800
В Сибири и Киргизской степ	1,100	2,500
В прочих местах	1,100	900

Таким образом мы видим, что в 1907 г. добыча меди в Закавказье (здесь имеются в виду преимущественно рудники Чохорского бассейна) составляла 34,4%. Отсюда становится очевидным для какое промышленное значение могут иметь эти рудники для Советского Союза.

Ардаганская провинция

Ардаганская провинция до 1918 года в административном отношении делилось на два округа:

- 1) Ардагатский
- 2) олтинский

Ардаганский округ занимает бассейн верхнего течения Куры с притоками и Чалдырское плато. Олтинский округ занимает бассейн реки Олты (притока реки Чорохи).

Ардаганский и Олтинский округа целиком отошедшие к Турции, занимает площадь в 8.588 кв.ккм. Край является малонаселенным.

По переписи 1897 г. население Ардаганского и Олтинского округа составляло 96.120 душ, в том числе:

Эски-гюрджи (мусульмане грузинского происхождения. По официальным материалам их причисляют к туркам, что в действительности не верно) 47,766

Туркмени и карапахи	12,402
К у р д и	16,070
Г р е к и	10,543
А р м я н е	5,043
Р у с с к и е	3,495
О с т а л ь н ы е	801

После 1918 года население Ардаганского и Олтинского округов уменьшилось, т.к. там часть христианского населения была вырезана турками, а часть бежала оттуда.

В 1918 году турки в этом крае появились не впервые. Турки хозяйничали здесь с конца XVI века до 1878 года, когда эта древняя грузинская область была освобождена из под турецкого владычества. За время своего господства турки довели этот некогда цветущий край до разорения и обезлюдения.

Ардаганский и Олтинский округ являются частью обширной грузинской области Месхети (Самцхе-Саатабаго), насившей так-же название Земо-Картли (Верхней Грузии).

Месхетское область Грузии включала в себя всю верхнюю часть бассейна реки Куры (с Чалдырским плато) и весь бассейн реки Чороха до линии перевала Гюрджи-богаз (Картлис- Кели «ворота Грузии»).

Исключительно важная роль Месхети в истории древней Грузии общеизвестна. Месхетия, это родина великого грузинского поэта Руставели и целой плеяды древнегрузинских деятелей во всех областях культуры. Месхетия ранее являлась одной из самых передовых областей Грузии и в её истории играла ведущую роль.

В конце XVI века турки захватили Месхетию, но окончательно упрочить свое господство в этом крае смогли только в XVII-веке.

С этого времени начинается насильственная исламизация и туркизация края, приведшая края к полному разорению. Большая часть исконного грузинского населения области, непризящая ислама, вынуждена была бежать в центральную Грузию. Оставшиеся же на месте грузинское население было насильственна исламизовано. С распространением ислама среди грузинского населения постепенно начинается получать распространение и турецкий язык.

Хотя грузинское население Ардаганского и Олтинского округов в основной массе и отуречено в языковом отношении, но оно до сих пор не забыло своего грузинского происхождения и называет себя «ески-гюрджи» (т.е. древние грузины):

В некоторых местностях Ардаганского и Олтинского округов, как например, в секторах Вели и Тасс-Кари население ещё не утратило знания родного им грузинского языка.

Одним из важных документов, свидетельствующих о бесспорной принадлежности к Грузии Ардаганского и Олтинского округов, является книга «Дефтери Муффасал вилайэти Гюрджистан» название которой в переводе означает: Пространная книга и реестр Гюрджистанского вилайета»

«Реестр Гюрджистанского вилайета» включает в себе список населенных пунктов оккупированной турками Месхетии, включая Ардаганский и Олтинский округа. В нем приводится подробная посемейная перепись населения с указанием налогового обложения, утвержденного от имени султана центральным турецким правительством. Документ составлен в последних годах XVI века, т.е. в начале утверждения турецкого владычества в этом крае.

Этот документ составленный в самом конце XVI века, исходит от самых турок и служит несомненным доказательством, что Ардаганский и Олтинский округа являлись Грузинской областью. Он свидетельствует так-же о разорении и обезлюдении этого края под владычеством турок.

Согласно переписи, приведенной в «Реестр Гюрджистанского вилайета», в четырех уездах (ливах) Ардаганской провинции имелось 472 населенных пункта, из коих 132 полностью было покинуто населением с приходом турок.

Выселение турками исконного грузинского населения, не принявшего ислама, стех пор не прекращалось и число обезлюдивших сел и местечек росло. Из 472 населенных пунктов, названных в вышеуказанном документе, ныне более половины представляют собой пустошь. Но грузинские названия этих опустевших поселений и грузинские надписи на величественных памятниках культуры и здесь свидетельствуют по сей день об исконных владельцах этого края.

II

Исторические провинции Грузии, находящиеся Под турецким владычеством Юго – Западная Месхетия и Чанетия (Лазистан) Юго – Западная Месхетия.

Помимо южной части Батумской и целиком Ардаганской областей, отторгнутых от Грузии в 1918 – 1921 гг., Турцией захвачена еще с конца XVI – века историческая провинция Грузии Юго – Западная Месхетия.

Юго – Западная Месхетия занимает бассейн среднего и вернего течения реки Чорохи с притоками. Естественной границей Грузии в этом секторе является водораздельный хребет, отделяющий бассейн реки Чорохи от бассейнов рек Ефрата и Аракса. К югу от этой пограничной линии расположены старые исторические провинции Армении, с севера же к этой пограничной черте примыкает древнегрузинская область Месхетия (Самцхе-Саатабаго).

Главный перевал на этом водораздельном хребте, через который пролегает путь из Эрзерума в бассейн Чорохи, носит название Гюрджи – Вогаз, перевод древнегрузинского названия этого перевала «Картлис-Кели» - «Ворота Грузии».

Территория Юго-западной Месхетии (бассейн среднего и верхнего Чорохи с притоками) занимает площадь около 13.500 кв. Ккм.

Юго – Западная Месхетию разделяют на 5 районов:

- 1) Пархальский район – (бассейн реки Чорохи от г. Испири до Батумской провинции).
- 2) Тортомский район – (бассейн притока Чорохи реки Тортоми, с прилегающей зоной верховьев реки Олты и Бардус).
- 3) Испирский район – (бассейн средней Чорохи, начиная от впадения реки Лори и Чорохи до города Испири включительно)
- 4) Байбурский район – (зона гор. Байбурти в бассейне верхнего Чорохи от пункта Маден-Эверек до впадения реки Лори в Чорохи)
- 5) Гюрджи-Богазский район – (бассейн верхнего Чорохи, начиная от истоков реки Чорохи до пункта Маден-Эверек.)

Во всех этих пяти районах население в основной массе Грузинского происхождения. Которое в той или иной степени подвергалось отуречению. Исламизация и туркизация проводилось здесь также интенсивно и

таким же насильственными методами, как и в других частях Грузии, захваченных турками. Владычество Турок в этих районах оказалось не менее губительным для Грузинского населения, чем в других местах.

Наиболее отуреченными являются два Южных района: Гюрджи-Богазский и Байбуртский, где денационализацию грузинского населения можно считать окончательно законченной.

В Тартомском и Испирском районах население хотя и отуречено, в языковом отношении, но также как в Ардаганском и Олтинском округах, не забыло своего Грузинского происхождения и до сих пор называет себя «эски-гюрджи» (древние грузины).

В Пархальском районе – грузинский элемент представлен в наиболее чистом виде. Население Пархальского района не только помнит о своем Грузинском происхождении, но в своей значительной части до сих пор не утратило знание родного грузинского языка. В предгорьях Пархали и в секторе Мело население до сих пор говорит на чистом Грузинском наречии.

Учитывая вышеизложенное, Грузия может не претендовать на два южных района, своей исторической провинции Юго – Западная Месхетия – Гюрджи богазский и Байбуртский, считалось с фактом полное денационализации Грузинского населения в этих районах. Эти районы находятся на окраине и отказ от них не нарушает территориальной целостности Грузинской ССР.

Претензии Грузии могут распространяться на три района Юго – Западная Месхетия: Пархали, Тортами и Испир, на которые Грузия имеет неоспоримое историческое право и который территориально тесно связаны с Югом Грузинской ССР.

Территориях этих районов занимает площадь около 9.500 кв.ккм.

Чанетия (Лазистан)

Южное побережья Черного моря населено главным образом Грузинским племенем чаны (или лазы). Этот край носит название Чанети или Лазии (Лазистан).

Историческая Чанетия начинается от границ Батумской провинции и простирается на Запад по черноморскому побережью до реки Термодон, впадающей в Черное море у современного гор. Терме (Древний Термодон, Восточнее Самсуна).

Эта обширная территория, занимающая площадь, примерно в 20000 кв.ккм.

Историческая Чанетия делится на четыре области:

1). Восточная Чанетия, - с центром в гор. Ризэ, носившая название, собственно Лазии, расположена от границ Батумской провинции до пункта «Ркинис-пало» («Жезной кол», - название пограничной зоны у мыса фыджи, что западнее Ризэ).

2). Центральная Чанетия, - носившая название Хелдии, с Центром в гор. Трапезунде, простирается от мыса Фиджи (что Западнее Ризэ) до Мыса Иерос (ныне называемого Фенери – бурун, что западнее Трапезунда).

3) Южная (нагорная) Чанетия, носившая название, собственно Чании (Цаника византийских источников), занимает территорию верхнего и среднего течения реки Хартуш и верхнего течения реки Келькит.

4). Западная Чанетия – занимает территорию от мыса Иерос до реки Термодон.

Так как Чанетия находилась на окраине Грузии, то она на протяжении своей истории в первую очередь и являлась объектом агрессии со стороны более могущественных соседей.

В раннем средневековье Грузинская Государственность не смогла еще объединить в единое целое все Грузинские области и Чанетия в начале средневековья входила в состав Византийской империи, хотя Чанетия как в ту так и в последующие эпохи являлась чисто Грузинской областью, населенной по преимуществу Грузинскими племенами Чанов – Лазов. Это подтверждается свидетельствами как грузинских, так и византийских источников. В византийских источниках население этого края называют лазами и чанами, а существующие в нем христианское епископство – лазским.

В грузинских источниках средневековья этот край называется мингрельской страной (лазы – чаны, как известно, находятся в ближайшем родстве с грузинским племенем мингрельцев, лазы, чаны и мингрельцы говорят на одном и том же диалекте грузинского языка).

Трапезунд обозначается как город, лежащий в стране Мингрельцев (см. летопись Грузии изд. Акад. Бросса 1 стр. 42 Эксерпит из труда Эвфемия Афонского).

Чанетский край входит в сферу влияния грузинской государственности во второй половине VIII века, когда Восточная Чанетия (собственно Лазия) и Центральная Чанетия (Хелдия) объединяется с Западной Грузией.

По описанию историка VIII века Иоанна Сабанис-дзе, передалы Западной Грузии в эту эпоху простирались «до границ халдии», и включали в себе гор. Трапезунд, Апсар (сарпи) и Навсайскую гавань.

Объединение Чанетии с Грузией в VIII веке было кратковременным.

Несмотря на то, что Грузия оказывала сильное противодействие экспансии византии, она вновь захватывает Чанетию и стремится оккупировать грузинские области Месхетии.

На рубеже XI и XII-веков царь Грузии Давид Строитель освободил из под византийской владычества восточную Чанетию и распространил влияние Грузии до Трапезундской области.

Но окончательно упрочить свое влияние в Чанетии Грузия смогла только в начале XIII века. В 1204 году, при царице Тамаре, Грузия отвоинвала у византии все исторические области Чанети, а также ряд пограничных провинций Византии.

Историк Тамары дает следующий перечень занятых Грузином областей и городов: «Лазия, Трапезунд, Лиман, Карасунд, Самсун, Синоп, Китор, Амастрия, Герекля и все местности Пафлагонии и Понта». Эти территории не были включены в зону непосредственных владений Грузии. Из них было образовано отдельное Трапезундское царство под протекторатом Грузии. Только Восточная Чанетия (провинция Ризэ) во второй половине XIII – века непосредственно вошла в состав Грузии и была включена в ее провинцию Месхетию, а позже в Гурийское княжество. Образование отдельного Трапезундского государства состав которого входили также не грузинские провинции Понта и Пафлогония, явилось сознательным актом, выражавшим определенную политику Грузии того времени.

Граница между Грузией и Трапезундским царством, после присоединения Восточной Чанетии к коренным областям Грузии проходила у мыса Фиджи, Западнее Ризэ.

Древнегрузинский историк и географ Вахушти так описывает эту пограничную линию:

«Западнее Ризэ спускается с Чанетских гор хребет, вплоть до моря и это является границей Грузии и Византии (быв. Трапезундского царства). Здесь находится «Ркинис-Пало» («Железный кол»). Здесь же находится Саткепела».

Хребет служивший границей и упоминаемый в приведенной выдержке из Вахушти – это отроги горы «Ркинис палос мта» или «Ркинис мта», ныне называемый турками Демир даг (современное турецкое название «Демир даг» является переводом древнегрузинского «Ркинис мта» и означает «Железная гора»). Хребет «Ркинис мта» ответвляется с Чанетских (Понтайских) гор и упирается в Черное море западнее Ризэ у мыса Фиджи.

Трапезундское царство просуществовало с начала XIII до середины XV –века: когда его захватили турки.

Восточная Чанетия, на рубеже XVI-XVII веков, входившая в состав гурийского княжества Грузии, была также завоевана Турцией и претерпела ту же судьбу, что и остальные грузинские области, граничившие с агрессивной Османской империей. Часть Лазского населения Восточной Чанетии, не принявшая ислама, бежала в западную Грузию. Лазская христианская епископская кафедра из Саткепела была перенесена в Грузию.

В настоящее время Чанетия по своему этнографическому составу представляет пеструю картину. Из четырех областей исторической Чанетии, о которых шла речь выше, три области – Западная Чанетия, Южная Чанетия и Центральная Чанетия в настоящее время отуречены. При этом в западную и Южную Чанетию имело место вселение турок и теперь в этих двух областях, помимо отуреченных лазов, живет многочисленное турецкое население.

В Центральной Чанетии (Трапезундская область), хотя население и отуречено в языковом отношении, но по происхождению оно в основной массе лазское.

Восточная Чанетия (собственно Лазистан), которая в прошлом особенно тесно была связана с Грузией, по настоящее время населена подавляющим большинством лазов, в чистоте сохранившим свой родной язык.

Восточная Чанетия в ее исторических границах (т.е. от предолов Батумской провинции до пограничной линии у «Ркинис пало», занимает площадь около 3.800 кв.ккм.).

По примерным расчетам к началу первой мировой войны здесь насчитывалось до 180.000 душ населения, в том числе:

Лазов сохранивших родной лазский язык	110.000
Лазов, отуреченных в языковом отношении	50.000
Хемшинов (армяне – мусульмане)	20.000

Лазский язык (диалект грузинского языка) пользуется распространением в большей части Восточной Чанети, начиная от границ Батумской области до мыса Кемер и лишь лазы, населяющие зону города Ризэ от мыса Кемер до мыса Фиджи) пользуются турецким языком.

Как явствует из изложенного две исторических области Чанетии (лазистана) – западная и Южная Чанетия денационализированы и отуречены полностью. Принимая во внимание это обстоятельство, Грузинская ССР, при всех условиях могла бы и не извлекать своих претензий на эту территорию. В отношении же остальных двух областей – Восточной и Центральной Чанетии, в известных случаях, вопрос мог бы ставиться по иному. Особенно это касалось бы Восточной Чанетии, которая во многих отношениях тесно связана с Грузией.

Территория Восточной Центральной Чанетии Составляет примерно около 8.200 кв.ккм.

Таким образом, Грузинская ССР, помимо Южного сектора

б. Батумского округа и бывших Артвинского, Ардаганского, Олтинского округов, казалось бы могла считать не утраченными свои права на большую часть своих исторических провинций, а именно: Пархальский, Торгомский, и Испирский районы (Юго-западная Месхетия) и Восточную Чанетию (область Ризэ) и Центральную Чанетию (Трапезундская область).

ПРИЛОЖЕНИЕ: 1. Дополнение на 2 листах
2. К а р т а

ДОПОЛНЕНИЕ

Схематическое описание линии границы между захваченными Турцией историческими провинциями Грузии, в которых еще сохранилось население грузинской народности и остальной частью Турции.

Данное описание должно быть еще подвергнуто тщательному и детальному уточнению.

Граница начинается на берегу Черного моря к Северо – Востоку от города Бюклиман у мыса Фенери-Бурун и направляясь к Югу, проходит через вершину 1540 и затем пролегает по хребту восточнее пунктов Еникей и Фол и у гор Хоросдаглары, севернее пункта Кестера, упирается в водораздельный хребет, замыкающий с севера бассейн реки Харшит-дере. Далее эта линия направляется на Юго-Восток, пролегает Южнее перевала Загана-кордону (между пунктами Загана-кордону и Загана ханлары) и севернее пункта Декек пересекает южные вершины горы Чакыркель-даг. Проходит через горы Коржаман-даг, спускаясь с севера, западнее пункта Ваксен, в бассейн Лори-дере. Далее линия следует по реке Лори-дере до впадения последней в реку Чорох (Чорух-нехри). Затем она пролегает восточнее пункта Данзут, проходит Южнее пункта Кокунус и направляется на восток по Водораздельному хребту, проходит через гору Каледере-тепе, через вершину 2920, что севернее пункта Кирик, и пересекая вершину 3183 (г. Хортик-даг) проходит к горе Местжит-даг (3255), что у истоков реки Чорохи. Затем линия следует по главному водораздельному хребту, отделяющему бассейн реки Тортум-чай (приток Чороха) от бассейна реки Евфрат, пересекает у северных отрогов горы Думлу-тепе южные вершины гор Гяюр-даглары и идет к горе Кандылдаг. Следуя по главному водораздельному хребту, отделяющему бассейн Ольту-чай с притоками от бассейна реки Аркас и пересекает вершину 2720, гору Герех-даг и близ деревни Кесмесор подходит к русско-турецкой границе 1878 г.

(см. Прилагаемую карту)

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 623, ფურცლები 23-39.

**დოკუმენტი №33. აკადემიკოსების სიმონ ჯანაშიასა და
ნიკო ბერძენიშვილის მიერ 1945 წლის 14 დეკემბერს გაზეთ „კომუნისტში“ გამოქვეყნებული
წერილი „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“**

**თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი
პრეტენზიების შესახებ**

განმათავისუფლებელი ომის წარმატებით დამთავრების შემდეგ გამარჯვებული დემოკრატია

ირაზმება, როგორც მშვიდობიანობისა და უშიშროების დასაყრდენი. ამ ორგანიზაციაში თავისუფლებისმოყვარე ხალხებს სურთ დაიკავონ მათი შესაფერისი ადგილი, ისინი ეძიებენ თავიანთ სანუკვარ მისწრაფებათა განხორციელებას.

ქართველმა ხალხმაც, რომელმაც მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანა ფაშიზმის განადგურების საქმეში, უფლება მოიპოვა წარადგინოს თავისი კანონიერი მოთხოვნები.

ჩვენ მივმართავთ მსოფლიო საზოგადოებრივ აზრს თურქეთის მიერ წართმეული ჩვენი ძველისძველი მიწა-წყლის შესახებ.

საქმე ეხება არა უმნიშვნელო ტერიტორიულ შევიწროებას, არამედ ჩვენი ხალხის ინდივიდუალობის აკვანს, ჩვენგან მიტაცებულს, დანაშაულს, რომელმაც ორად გაჰკვეთა ცოცხალი ეროვნული სხეული.

საქმე ეხება ქართველი ხალხის საუკუნეობრივი ბრძოლის საგანს – ჩვენი ძველისძველი მიწა-წყლის დაბრუნებას.

ქართველი ხალხი ძველთაგანვე ცხოვრობდა, შრომობდა და იბრძოდა თავის ამ მკვიდრ ტერიტორიაზე – დიდი ტავრიდან მოკიდებული დიდ კავკასიამდე. ჰქმნიდა რა თავისი ცივილიზაციისა და სახელმწიფოებრიობის ახალ-ახალ ცენტრებს, ქართველმა ხალხმა ცხადყო სიცოცხლისა და შემოქმედების იშვიათი უნარი, მშობლიური მიწა-წყლის მტკიცე სიყვარული, ურყევი ნებისყოფა – დაეცვა ის, რაც მას ეკუთვნის.

ძველი წელთაღრიცხვის მეორე ათასწლეულში ხეთები და სუბარები, ქართველი ხალხის უშუალო წინაპრები, პირველობენ წინა აზიაში. იმ მდინარის დიდ უბეში, რომელიც მთელი ძველი მსოფლიოსათვის ცნობილია თავისი ქართული სახელწოდებით – დაღისი (ახლა – ყიზილ-ირმაკი), მდინარეების ტიგროსისა და ევფრატის აუზების ზემო ნაწილში ისინი ჰქმნიან სამიწათმოქმედო და მეტალურგიული კულტურის დიდებულ კერებს.

ძველი წელთაღრიცხვის პირველი ათასწლეულის პირველ ნახევარში ურარტუს სახელმწიფოს ღირსეულად უჭირავს ხეთურ-სუბარული ცივილიზაციის დროშა და ანვითარებს ამ ცივილიზაციას.

მომთაბარე დამპყრობლებმა ბოლო მოუდეს ხალდთა სახელმწიფოს. მაგრამ ქართველი ხალხი პოულობს თავის თავში სასიცოცხლო ძალებს, რათა განუწყვეტლივ განაგრძოს მრავალსაუკუნოვანი ცივილიზაცია ახალ სახელმწიფოებრივ და კულტურულ ცენტრებში, რომლებიც თანდათანობით ჩრდილოეთისაკენ გადადიან. ურარტუს ადგილს იკავენ ქართველი ხალხის ორი ახალი სახელმწიფო – იბერია აღმოსავლეთით და კოლხეთი დასავლეთით.

ამ ახლად შექმნილ ანტიკურ ქართულ სახელმწიფოებს, რომლებიც ორგანულად არიან ამოსუღნი საერთო-სახალხო ძირიდან, ჯერ კიდევ უკავიათ ძველი ნაციონალური ტერიტორიის ფრიად მნიშვნელოვანი ნაწილი. ძველ ბერძენ ავტორთა სარწმუნო ცნობებით, სასპერთა, ე. ი. იბერთა სახელმწიფო – წინა აზიის ერთი ოთხ უდიდეს სახელმწიფოთაგანი, ძველი წელთაღრიცხვის VI საუკუნის შუა წლებში ვრცელდება კალახენასა და ადიაბენამდე,⁴⁰ ე. ი. მთავარი (აღმოსავლეთი) ტავრის ქედამდე.

ძველი წელთაღრიცხვის ჯერ კიდევ II საუკუნის დამდეგს იბერიას ეკუთვნის პარიადრის მთიანი ოლქი⁴¹ – ახლანდელი სივასის ოლქის აღმოსავლეთი სექტორი, ხეთთა ძველი სამეფოს ერთ-ერთი ძირითადი რაიონი. აქ იბერია გადიოდა შავ ზღვაზე, რასაც გვიჩვენებს ტიბარანიის სახელწოდება, რომელსაც ატარებდა ქვეყანა დაღისის შესართავის აღმოსავლეთით ჯერ კიდევ სტრაბონის დროს. ძველი წელთაღრიცხვის 66 წელს მითრიდატე პონტოელს, რომელიც პომპეუსს გამოექცა, ევფრატის ზემო წელში შეტაკება მოუხდა ადგილობრივ იბერებთან, ძველი ქართული პროვინციის ხორძენე-ხოტენეს მკვიდრ მცხოვრებლებთან.⁴²

ტიბარანიის აღმოსავლეთით, შავი ზღვის სანაპიროზე მდებარეობდა მეორე ქართული სახელმწიფო კოლხეთი, ერთ-ერთი წინა აზიის VI საუკუნის ოთხ უდიდეს სახელმწიფოთაგან, როგორც ამას მოწმობს „ისტორიის მამა“ – ჰეროდოტე.⁴³

მეცნიერებას მოეპოვება სარწმუნო ცნობები კოლხეთის, ქართულად – ეგრისის სამეფოს საზღვრების შესახებაც. ცნობილი ბერძენი მწერალი-მხედართმთავარი ქსენოფონტე, რომელიც პირადად იყო კოლხეთში ძველი წელთაღრიცხვის 400 წელს, ამბობს, რომ ტრაპეზუნტი და

⁴⁰ სტრაბონი, გეოგრაფია, წიგნი XI, თავი XIV, §§12-13.

⁴¹ სტრაბონი, იქვე, წ. XI, თ. XIV, §5; პლინიუსი, ბუნების ისტორია, წ. VI, §§28-29.

⁴² აპიანე, მითრიდატეს ომები, 101; სტრაბონი, გეოგრაფია, წ. XII, თ. III, §28.

⁴³ ჰეროდოტე, IV 37, IV 40, I 104, I 110.

კერასუნტი (ამჟამად გირესუნი) კოლხეთის ქალაქებია, რომ ტრაპეზუნტის გარშემო კოლხები ცხოვრობენო. თავისი ათიათასიანი რაზმით ქსენოფონტემ მთელი თვე დაჰყო კოლხთა სოფლებში ტრაპეზუნტის მახლობლად და აქედან ესხმოდა და აოხრებდა კოლხეთის სხვა ნაწილებს.⁴⁴

სამხრეთ, უფრო სწორად სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს მთელი ტერიტორია – ე. ი. კოლხეთის ტერიტორია, მდინარე ჭოროხის შესართავის დასავლეთით და იბერიის ტერიტორია მდინარე მტკვრის სათავისა და ჩილდირის ტბის სამხრეთით – უძველესი დროიდანვე მთლიანად დასახლებული იყო ქართველი ტომებით, რომელნიც შემდგომ ქართველ ერად გაერთიანდნენ.

ოცდაათი საუკუნე ებრძოდა ქართველი ხალხი თავისი საკუთრებისა და თავისი პოზიციების დასაცავად მტრულ ძალებს, რომლებიც ცდილობდნენ განედევნათ იგი მსოფლიო-ისტორიული ასპარეზიდან. მაგრამ ქართველ ხალხს არასოდეს არ დაუკარგავს ეროვნული თვითშეგნება და ურდევ კავშირი თავის დიად წარსულთან, უარი არ უთქვამს თავის წმიდათა-წმიდა უფლებებზე. ჭარბი ძალების მოწოდებით გამოწვეული უკანდახევა დროებითი აღმოჩნდებოდა ხოლმე. ქართველი ხალხი კვლავ იკრებდა ძალებს და იერიში მიჰქონდა მტერზე, ანადგურებდა დამპყრობლებს და იბრუნდა თავის მიწა-წყალს.

ახალი წელთაღრიცხვის დასაწყისში, რომაელებმა მოახერხეს კოლხეთის დაპყრობა. უფრო გვიან, IV საუკუნეში, აღმოსავლეთ კოლხეთისაგან შეიქმნა ლაზთა სამეფო, რომელსაც ქართველები კვლავ უწოდებდნენ ძველ ეროვნულ სახელს ეგრისს. ლაზიკა რომ კოლხეთის მემკვიდრეა და თვითონ ლაზები რომ კოლხთა პირდაპირი შთამომავალნი არიან, ამას სადავოდ არავენ ხდის. ამას მოწმობს VI საუკუნის ბიზანტიელი ისტორიკოსი პროკოფი კესარიელი: „შეუძლებელია, რომ კოლხები იგივე ლაზები არ იყვნენ... კოლხთა სახელი ამჟამად ლაზებად შეიცვალა, როგორც ეს ბევრ სხვა ხალხშიც მომხდარა“.⁴⁵ ამის შესახებ უფრო გარკვეულად ლაპარაკობს პროკოფის უმცროსი თანამედროვე და თანამემამულე აგათია: „ძველად რომ ლაზებს კოლხები ერქვათ და რომ ისინი ნამდვილად კოლხები არიან, ამაში არავენ დაეჭვდება, ვინც კი გაეცნობა ფაზისის, კაკასიისა და გარშემო მდებარე ქვეყნების მოსახლეობას“. „ლაზები, – ამბობს იგივე ბიზანტიელი მწერალი, – ძლიერი და მამაცი ხალხია, რომელიც ბატონობს სხვა ძლიერ ხალხებზე. ისინი ფრიად ამაყობენ კოლხთა ძველი სახელწოდებით და ალბათ არც უსაფუძვლოდ“.⁴⁶

მაგრამ ხომ იყო არა მარტო აღმოსავლეთის, ასე ვთქვათ – რიონის კოლხეთი, არამედ დასავლეთის, ჭოროხ-ტრაპეზუნტის კოლხეთიც. სწორედ ამიტომ ლაზების სახელი დაერქვა დასავლეთ კოლხეთის მოსახლეობასაც, თუმცა დასავლეთ კოლხეთმა ვერ მოასწრო ლაზიკის სამეფოსთან ერთ სახელმწიფოში გაერთიანება.

დასავლეთ კოლხეთის მოსახლეობას ეს სახელწოდება შერჩა მთელს მომდევნო დროში ჭანების, ხაღდების სახელწოდებასთან ერთად. X საუკუნის ქართველი მწერალი ბიზანტიელი ავტორის გამოთქმას – „ლაზიკის ქალაქი ტრაპეზუნტი“, მშობლიურ ენაზე კანონზომიერად გადმოგვცემს ასე: „მეგრელთა ქვეყნის ქალაქი ტრაპეზუნტი“.

ტრაპეზუნტის იმპერიის (1204-1461 წლები) ხელმწიფეებს კონსტანტინოპოლში უწოდებდნენ „ლაზთა მბრძანებლებს“, ხოლო მათს სამფლობელოს ხან ლაზიკას, ხან კოლხეთს. ლაზთა ამ ტომის ისტორიული მოსახლეობის საზღვრების გამოსარკვევად კი საინტერესოა აკადემიკოს მარის ცნობა: „კონსტანტინოპოლში ლაზებს უწოდებენ თურქეთის შავი ზღვის სანაპიროს ყველა მცხოვრებს, სამსუნელებსა და სინოპელებსაც კი... ხოლო არზრუმელები ლაზებს უწოდებენ, ერთი მხრივ – გიუმშიშანელებს, ხოლო მეორე მხრივ – სანაპიროს ყველა მცხოვრებს“.⁴⁷

შუა საუკუნეებში საქართველოს პოლიტიკური და კულტურული გაერთიანების ბირთვად იქცა ქართლი, იბერიის ძირითადი ნაწილი. ამ მხრივ დიდი ღვაწლი მიუძღვის აღმოსავლეთ საქართველოს სახელგანთქმულ მეფეს ვახტანგ გორგასალს (გარდაიცვალა 502 წელს), მაგრამ მისი ცდები გააქარწყლა სპარსელთა გაბატონებამ VI საუკუნეში. საქართველოს სახელმწიფოებრიობის აღორძინება, უკვე ფეოდალურ საფუძველზე (VI საუკუნის დამლევს) და მისი პირველი წარმატებანი მდინარე მტკვრის ხეობაში შეაფერხა არაბთა მიერ დაპყრობამ. დამპყრობთაღმი წინააღმდეგობის გაწევისა და ეროვნულ ძალთა ორგანიზაციის მთავარი ცენტრი სამხრეთ საქართველოს ტერიტორიაზე გადავიდა.

⁴⁴ „ანაბაზისი“, წ. IV, თ. 8; წ. V, თ. 3.

⁴⁵ „გუთებთან ომის შესახებ“, VIII 2.

⁴⁶ II, 18, III 5.

⁴⁷ თურქეთის ლაზისტანში მოგზაურობიდან, გვერდი 608.

საყურადღებოა, რომ სწორედ სამხრეთ საქართველოს პროვინციის სპერის (ამჟამად ისპირი) მფლობელებმა, ბაგრატიონებმა, რომელთა საკუთარი მამული მდინარე ჭოროხის ზემო წელში, ქალაქ ბაიბურთის რაიონში იყო, საფუძველი დაუდვეს საერთო ეროვნულ დინასტიას, X საუკუნის დამლევს მთელი საქართველო რომ გააერთიანა. მაგრამ ჯერ კიდევ გაერთიანებამდე ბაგრატიონებმა, რომლებიც საქართველოს მხოლოდ ერთი ნაწილის – ტაო-კლარჯეთის მთავრები იყვნენ, ბრძოლით დაიბრუნეს სამხრეთ საქართველოს მიწა-წყლის მნიშვნელოვანი ნაწილი. მაგალითად, მეფე დავით III 979 წელს აიძულა ბიზანტიის იმპერატორი ბასილი დაეთმო საქართველოსთვის წინათ წართმეული მისი ოლქები: კარინი (ქალაქ არზრუმის ოლქი), ჰარჭი და აპაჰუნიქი (იმ დროს უკვე სომხებით დასახლებული, ვანის ტყის ჩრდილო-დასავლეთით), უმნიშვნელოვანესი ციხე-სიმაგრე ხალდოი – არიჭი (რაც ნიშნავს ხალდთა სოფელს) და კლისური (ზეკარი) არზრუმიდან ტრაპეზუნტს მიმავალ მაგისტრალურ გზაზე, ჩორ-მაირი მდინარე ჭოროხის ზემო წელში და სხვ. ოთხმოციან წლებში დავითმა საზღვრები გააფართოვა უფრო შორს სამხრეთ-დასავლეთით, დაიბრუნა ოლქები დერჯანი (ამჟამად ტერჯანი) და ტარონი, ხოლო 997 წელს მან აიღო ქალაქი მანასკერტი (მელიაზგერდი).

ამრიგად, საქართველოს სამხრეთი საზღვრის ხაზი გადაჭიმულ იქნა ვანის ტბიდან ქალაქ ერზინჯანამდე.

სამხრეთ საქართველოს სამთავროებში IX-X საუკუნეებში ბრწყინვალედ გაიფურჩქნა ქართული კულტურა, რომელსაც მტკვრის ხეობაში არაბები ავიწროებდნენ. ჭოროხის აუზის მთელ ტერიტორიაზე, მტკვრისა და ეფურატის ზემო წელში აგებულ იქნა მონუმენტური შენობები, თავისთავად ქართული არქიტექტურის ბრწყინვალე ძეგლები – ბანა (ოლთისის, ამჟამად ოლთის რაიონში), ხახული (თორთუმის ახლოს), ოშკი (იქვე), იშხანი, წყაროს-თავი, ტბეთი, ხანძთა, ანჩა თავისი 12 სავანით („ქართული სინა“), ოპიზა, დოღის-ყანა, შატბერდი, ფანასკერტი და სხვ.

ტაო-კლარჯეთში შესანიშნავად განვითარდა ქართული სალიტერატურო ენა, რომლის წარმომადგენლები არიან ისეთი გამოჩენილი მოღვაწეები, როგორიცაა გიორგი მერჩული, მიქაელ მოდრეკილი (ჰიმნოგრაფი და კომპოზიტორი), იოანე და ექვთიმე მთაწმინდელები და სხვ. სწორედ აქ მიიღო დამთავრებული ფორმა ფეოდალური ეპოქის საქართველოს ერთიანობის შეგნება.

ქართველი ხალხის კულტურული შემოქმედებითი ძალების დიად გამოვლინებაში XI-XII საუკუნეების მანძილზე სამხრეთ საქართველოს ერთ-ერთი ყველაზე პირველი ადგილი უჭირავს. საკმარისია დავასახელოთ დიდი რუსთაველი, შეუდარებელი ოსტატები ბექა ოპიზარი და ბეშქენ ოპიზარი, ქართული ფილოსოფიური აზროვნების სიამაყე – იოანე პეტრიწი, გამოჩენილი ფილოლოგები და ისტორიკოსები გიორგი მთაწმინდელი და ეფრემ მცირე, რათა გავიგოთ, თუ რა შვილები მისცა დედამამშობლოს სამხრეთმა საქართველომ.

საქართველოს ბუნებრივი განვითარება შესწავიბა მონღოლთა შემოსევამ. თითქმის ორი საუკუნე თავდადებულად იბრძოდა ქართველი ხალხი, რათა დაეცვა თავისი კულტურა და თავისუფლება.

დასავლეთს მადლობით უნდა ახსოვდეს, რომ ჩრდილოეთით დიდი რუსეთი და სამხრეთით იმ დროს ძლიერი საქართველო იქცნენ ძირითად ბარიერად, რომელმაც შეასუსტა მომთაბარე დამპყრობთა საშინელი ტალღა, მაგრამ ამან ქართველ ხალხს აუნაზღაურებელი ზარალი მოუტანა. მეთხუთმეტე საუკუნეს, რომელიც კაცობრიობის ისტორიას დიდმნიშვნელოვანი ამბებით ახსოვს, საქართველო აოხრებული და სისხლით დაცლილი შეხვდა. ეს ის მომენტი იყო, როდესაც ახლო აღმოსავლეთში თათრების ნაცვლად გამოდიან ახალი მომთაბარე დამპყრობლები – ოსმალო თურქები.

XV საუკუნეში თურქები უშუალოდ მოადგნენ საქართველოს. ამ დროისათვის საქართველო, გარეშე და საშინაო არახელსაყრელი პირობების შედეგად, მთელ რიგ ცალკეულ ფეოდალურ სამეფოებსა და სამთავროებს წარმოადგენდა. მაგრამ ამ მდგომარეობაშიც სამხრეთ-საქართველოს სამთავრო სამცხე, რომლის სამფლობელო ჯერ კიდევ ვრცელდებოდა ერზინჯანამდე და ტრაპეზუნტის მისაღვომებამდე, გმირულად იგერიებს შემომტევ მოსისხლე მტერს. კიდევ მეტიც: იმ საფრთხის სწორი შეგნება, რაც მთელ კულტურულ სამყაროს დაემუქრა, ჰქმნის ერთიან საგარეო-პოლიტიკურ ხაზს ქართველი მეფეებისა და მთავრებისას, რომელნიც ორჯერ შეეცადნენ მოეწყოთ ოსმალო თურქთა წინააღმდეგ ევროპისა და ახლო აღმოსავლეთის სახელმწიფოთა ფართო კოალიცია. ამ ცდის მარცხით დამთავრებას არ შეუსუსტებია ქართველთა ენერგია: ქართლის, იმერეთის და სამხრეთ საქართველოს შეერთებული ძალებით მათ არაერთხელ აგემეს დამპყრობლებს მწარე გაკვეთილი. მაგალითად, 1545 წელს ქართველებმა ბრწყინვალე გამარჯვება

მოიპოვეს თურქების შემოსეულ დიდ ლაშქარზე ბასიანში (არზრუმის ახლოს).

თურქებს, რომლებმაც ამ დროისთვის დაიპყრეს ახლო აღმოსავლეთის დიდი ნაწილი და ბალკანეთის ნახევარკუნძული, განზრახვა ჰქონდათ დაეპყროთ მთელი საქართველო, მაგრამ ქართველი ხალხი უმაგალითო გამძაფრებით უწევდა წინააღმდეგობას მათს ამ განზრახვას. საქართველოს ცენტრალური და დასავლეთი რაიონებიდან განდევნილმა თურქებმა მაინც შესძლეს გამაგრება სამხრეთ საქართველოში, რომელიც მოსწყვეტეს დედა-სამშობლოს.

მაგრამ ბრძოლა შემდეგაც არ შეწყვეტილა. საქართველოს მთლიანობის შეგნება არასოდეს არ ჩამქრალა. XVII საუკუნის ქართველი ისტორიკოსი გორგიჯანიძე თავის თანამემამულეთა განწყობილებას გამოხატავს როდესაც ამბობს, რომ ქართველები, რომელთაც „ქრისტეს რჯული ეჭირათ“ და რომლებიც მომწყვდეული იყვნენ ორ დიდ მაჰმადიანურ სახელმწიფოს – თურქეთსა და ირანს შორის – „ბევრს ეცადნენ: აქეთ იქნიეს ხმალი და იქით, მრავალი ნაქნეშიც ქნეს, მაგრამ არ იქნა და ვერცა რას თავს გაუვიდნენ. ხონთქარმა და ყაენმა საქართველო შუა გაიყვეს (ავტორს მხედველობაში აქვს ირან-თურქეთის 1555 წლის ხელშეკრულება) – სამცხე, ქართლი და კახეთი ყაენს (დარჩა), იმერეთი, ოდიში, აფხაზეთი, გურია და ლაზის ქვეყანა – ხონთქარსა“.

მაგრამ საქართველო არასოდეს არ სცნობდა მტაცებელთა ამ აქტს, მას არასოდეს არ აუღია ხელი თავის ძველისძველ სამხრეთ და სამხრეთ-დასავლეთ მიწებზე. რუსეთ-საქართველოს მეგობრობის 1783 წლის ტრაქტატის IV სეპარატულ არტიკულში ნათქვამია: იმპერატორი „პირობას იძლევა, რომ ომის შემთხვევაში ყოველგვარ საშუალებას იხმარს იარაღის შემწვობით, ხოლო ზავის შემთხვევაში – დაჟინებითი მოთხოვნით, რომ ქართლის სამეფოს დაუბრუნდეს მისი ოდიშე კუთვნილი მიწები და ადგილები“.

ქართველები აქტიურ მონაწილეობას იღებენ თურქეთის წინააღმდეგ რუსეთის XIX-XX საუკუნეების ყველა ომში და ამ ომებზე გაერთიანების შესაძლებლობასთან დაკავშირებულ იმედებს ამყარებენ. ქართველი ხალხის საუკეთესო შვილები – ი. ჭავჭავაძე, ა. წერეთელი, გ. წერეთელი, გრ. ორბელიანი, დ. ყიფიანი – აღტაცებით მიესალმებოდნენ თურქეთის მიერ დაპყრობილი ქართული მიწაწყლიდან ყოველი ახალი რაიონის დაბრუნებას. საერთო-სახალხო ზემოთ იქნა აღნიშნული თურქეთისათვის ბათუმის, არტანის (არდაგანის) და ართვინის ოლქების წართმევა, არზრუმის, ლაზისტანისა და ტრაპეზუნტის დაკავება. ხალხი ამაში თავისი საუკუნეობრივი ოცნების განხორციელებას ხედავდა.

საქართველოს ბევრი დამპყრობი უნახავს. თურქებმა სამართლიანად დაიმსახურეს მათ შორის უარესთა სახელი. მხოლოდ სიკვდილი, აოხრება და გავლურება მიჰქონდათ მათ ყველგან, სადაც კი ისინი გაჩნდებოდნენ. მათ მიერ დაპყრობილ ქართულ ოლქებში განვითარებული მატერიალური კულტურა რამდენიმე საფეხურით ჩამოქვეითდა. ქალაქთა ცხოვრება მთლიანად ჩაკვდა იქ, სადაც იგი წინათ სდუღდა და გადმოდიოდა. გაჰქრა ინტენსიური სასოფლო-სამეურნეო კულტურები – მეღვინეობა, მეაბრეშუმეობა. მოსახლეობა გაღატაკდა. მხეცურად, არაადამიანურად სდევნიდნენ ქართველი ხალხის წმიდათა-წმიდას – მის ენას, მის კანონებსა და ტრადიციებს, მამა-პაპათა კულტურასა და სარწმუნოებას. ცეცხლითა და მახვილით ავრცელებდნენ თურქულ ენასა და ისლამს.

ურჩ მოსახლეობას მასობრივად ერეკებოდნენ მამაპაპეული ადგილებიდან. იქ, სადაც VIII საუკუნეში აგებულ იქნა ბანას ტაძარი, მსოფლიო ქრისტიანული ხუროთმოძღვრების ერთ-ერთი ყველაზე შესანიშნავი ძეგლი, ის, სადაც XII საუკუნეში გაისმა რუსთაველის უკვდავი ხმა, სადაც XIV საუკუნეშია აშენებული იყო ჭულესა და საფარის დიდებული ტაძრები, თურქების შემოსევის შემდეგ და მათი ბატონობის მთელ მანძილზე არაფერი დადებითი არ შექმნილა. მეჩეთებადაც კი ქართულ ეკლესიებს იყენებდნენ; ჯერ კიდევ XX საუკუნის დამდეგს მოსახლეობა მხოლოდ იმ ხიდებით სარგებლობდა, რომლებიც თამარ მეფის დროს იყო აგებული.

მაგრამ თურქთა ბატონობის ქვეშ მოხვედრილი ქართველი მოსახლეობა მუდამ განაგრძობდა მწავრელთა წინააღმდეგ ბრძოლას. თურქებმა ვერ შესძლეს, რამდენსაც არ ეცადნენ, აღმოეფხვრათ მათ მიერ მოწყვეტილი სამხრეთის რაიონების ორგანული კავშირი საქართველოსთან. ამ ერთიანობას ადასტურებდნენ და ადასტურებენ ყველა ფაქტები, მსოფლიო საზოგადოებრივი აზრი, მეცნიერება. თვითონ თურქები იძულებული არიან აღიარონ ეს. თურქეთის მთავრობამ 1578 წელს დაიპყრო სამხრეთ-საქართველოს სამთავრო – სამცხე და მას გურჯისტანის, ე. ი. საქართველოს ვილაიეთი უწოდა. დაცულია და საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიამ გამოსცა 1595 წლის თურქული ოფიციალური დოკუმენტი – „საქართველოს ვილაიეთის ვრცელი დავთარი“ („დევეთერი მუფასალ ვილაიეთი გიურჯუსტან“), რომლის ერთ ნაწილში, სხვა რაიონებს შორის, აწერილია

ჩილდირის, ფოცხოვის, პანიაკის (ბანას), არტაანის რაიონები.

მეორე ვილაიეთი – ტრაპეზუნტისა – წარსული საუკუნის სამოციან წლებში შეიცავდა მთელ ტერიტორიას მდინარე ყიზილ-ირმაკამდე (ძველი ღალისი) და გაყოფილი იყო ოთხ სანჯაყად: 1. ლაზისტანი, რუსეთის საზღვრიდან ქ. რიზემდე; 2. ტრაპეზუნტის სანჯაყი, რიზედან ქ. ორდუმდე; 3. ჯანიკი, ორდუდან მდინარე ყიზილ-ირმაკამდე, ცენტრით ქ. სამსუნში და 4. გიუმიშხანა (ინგლისის კონსულ ვ. ჯიფორდ პალგრევის ანგარიში. ИКОИРГО, ტ. 7. დამატება). ამრიგად, ჯერ კიდევ XIX საუკუნის დამლევს თურქეთის ოფიციალური ნომენკლატურა მოწმობდა, რომ ქალაქ სამსუნის ოლქიც კი, თვით ყიზილ-ირმაკამდე, არის ჯანიკი – ჭანების, ე. ი. იმავე ლაზების ქვეყანა.

თურქულ ენციკლოპედია „ჰამუსულ-ალამში“ ნათქვამია: „ლაზები ცხოვრობენ შავი ზღვის სამხრეთ-აღმოსავლეთ სანაპიროზე ტრაპეზუნტის ვილაიეთში... ითვლებიან კავკასიელ ხალხად და ქართველებთან ნათესაური კავშირი აქვთ... მათი გარეგნობაც კი მოწმობს მათ კავკასიურ წარმოშობასა და რასას“.

სამხრეთმა საქართველომ XX საუკუნემდე შეინარჩუნა დიდი რაოდენობით ქართული გეოგრაფიული სახელწოდებანი. XIX საუკუნისა და XX საუკუნის დამლევს რუკებზე აღნიშნულია მრავალი წმინდა ქართული სახელწოდება, როგორიცაა იმერა (გიუმიშხანეს ჩრდილო-აღმოსავლეთით), ძარა, გორიანა, მაჭარა, შუვა, მირზანი, მოხორა, ღორი, ბორშიანი, ნატეხილები, ქსანთა, კიტრა, ჭოროღმა, ხართი, ჩუმოვანი, ორწვერი და სხვ. ახლა თურქი ხელისუფლები გამაღებით შლიან ქართულ გეოგრაფიულ სახელწოდებებს, ანგრევენ ქართულ ისტორიულ ძეგლებს – არქიტექტურის შედევრებს. ისინი კვლავ მასობრივად ერეკებიან ქართველ მოსახლეობას შორეულ რაიონებში, აძევებენ მათ ჩვენი წინაპრების ასეულ თაობათა სისხლითა და ოფლით უხვად მორწყული მშობლიური ადგილებიდან.

მიიმე დროს, რასაც ქართველი ხალხი 1920 წელს და 1921 წლის დასაწყისში განიცდიდა, თურქები შემოიჭრნენ საქართველოს ტერიტორიაზე და მოახდინეს არტაანის, ოლთისისა და ართვინის ოლქების და ბათუმის ოლქის სამხრეთი სექტორის ოკუპაცია, რათა ისინიც მიემატებინათ წინათ დაპყრობილი ძველისძველი ქართული მიწა-წყლისათვის.

ფაშისტური გერმანიის წინააღმდეგ საბჭოთა ხალხის დიდი სამამულო ომის პერიოდში თურქეთი, რომელიც ფაქტიურად გერმანელ დამპყრობთა მხარეზე რჩებოდა, კვლავ შურის თვალით შემოჰყურებდა ჩვენს ტერიტორიებს. ამის შესახებ აშკარად სწერდა თურქული პრესა. თურქეთი ერთხელ კიდევ ნებაყოფლობით დადგა იმპერიალისტური გერმანიის სამსახურში და ზიანს აყენებდა ანტიჰიტლერულ კოალიციას.

ჩვენ კი? განა საჭიროა გავახსენოთ მსოფლიოს, თუ რა წვლილი შეიტანა ქართველმა ხალხმა გაერთიანებული ერების წმიდათა-წმიდა საქმეში?

ქართველ ხალხს უნდა დაუბრუნდეს თავისი მიწა-წყალი, რომელზეც არასოდეს უთქვამს უარი და ვერც იტყვის. ჩვენ მხედველობაში გვაქვს არტაანის (არდაგანის), ართვინის, ოლთისის, თორთუმის, ისპირის, ბაიბურთის, გიუმუშხანეს რაიონები და აღმოსავლეთი ლაზისტანი, ტრაპზონისა და გირესუნის რაიონების ჩათვლით, ე. ი. საქართველოსათვის წართმეული ტერიტორიების მხოლოდ ნაწილი.

ს. ჯანაშია, პროფესორი, ისტორიულ მეცნიერებათა დოქტორი, სსრ კავშირის მეცნიერებათა აკადემიისა და საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის ნამდვილი წევრი.

ნ. ბერძენიშვილი, პროფესორი, ისტორიულ მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის ნამდვილი წევრი.

გაზეთი „კომუნისტი“, 1945, 14 დეკემბერი, №246, გვ. 3 (გამოქვეყნებულია: ჯაბა სამუშია. იდეოლოგიური კამპანია (საბჭოთა კავშირის პრეტენზიები თურქეთისადმი 1945-1953 წლებში). თბილისი, 2003, გვ. 23-32; ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 99-109).

**დოკუმენტი №34. აკადემიკოს სიმონ ჯანაშიასა და აკადემიკოს
ნიკო ბერძენიშვილის მიერ 1945 წლის 15 დეკემბერს გაზეთში „Заря Востока“ გამოქვეყნებული
წერილი „О наших законных претензиях к Турции“**

О наших законных претензиях к Турции

С успешным завершением освободительной войны победившая демократия организуется в оплот мира и безопасности. В этой организации свободолюбивые народы хотят занять достойные себе места, ищут осуществления своих заветных чаяний.

Грузинский народ, внесший значительный вклад в дело разгрома фашизма, заслужил также право предъявить свои законные требования.

Мы апеллируем к мировому общественному мнению по поводу отторгнутых Турцией наших исконных земель.

Речь идет не о незначительном территориальном ущемлении, а о захваченной колыбели нашей народной индивидуальности, о преступлении, рассекшем надвое живое национальное тело.

Речь идет о предмете вековой борьбы грузинского народа.

С глубочайшей древности грузинский народ жил, трудился и боролся на этой своей территории – от Большого Тавра до Большого Кавказа. Созидая все новые и новые центры своей цивилизации и государственности, грузинский народ показал поразительную жизненную и творческую способность, упорную привязанность к родной земле, непоколебимую волю отстоять свое достоинство.

Во втором тысячелетии до н. э. хетты и субары, непосредственные предки грузинского народа, первенствуют в Передней Азии. В великой излучине реки, известной всему древнему миру под своим грузинским названием Галис (ныне Кизыл-Ирмак), в верхней части бассейнов реки Тигра и Евфрата они создают высокие очаги земледельческой и металлургической культуры.

В первой половине первого тысячелетия до н. э. государство Урарту достойно держит знамя хетто-субарской цивилизации, развивая ее дальше.

Степные завоеватели положили конец государству халдов. Но грузинский народ находит в себе жизненные силы для непрерывного развития многовековой цивилизации в новых государственных и культурных центрах, которые постепенно перемещаются к северу. На смену Урарту выступают два новых государственных образования грузинского народа – Иберия на востоке и Колхида на западе.

Эти вновь образовавшиеся античные грузинские государства, органически выросшие на общенародном стволе, еще занимают значительнейшую часть древней национальной территории. По достоверным указаниям древне-греческих авторов, государство сасперов, т. е. иберов, – одно из четырех крупнейших государств Передней Азии к середине VI века до н. э., – простирается до Калахены и Адиабены⁴⁸, т. е. до хребта Главный (Восточный) Тавр.

Еще в начале II-го века до н. э. Иберии принадлежит горный округ Париадра⁴⁹ – восточный сектор нынешней Сивасской области, один из основных районов древнего Хеттского царства. Здесь Иберия выходила к Черному морю, на что указывает название Тибарании, которое носила страна к востоку от устья Галиса ещё во времена Страбона. Бежавший от Помпея в 66 г. до н. э. Митридат Понтийский пришёл в столкновение в верховьях Евфрата с местными иберами, аборигенами древне-грузинской провинции Хордзена-Хотена.⁵⁰

К востоку от Тибарании, по побережью Чёрного моря, тянулась другая грузинская держава – Колхида, одно из четырёх крупнейших государственных образований Передней Азии в VI в., как об этом свидетельствует „отец истории“ – Геродот.⁵¹

⁴⁸ Страбон, География, кн. XI, гл. XIV, §§12-13.

⁴⁹ Страбон, там же, кн. XI, гл. XIV, §5; Плиний. Естественная история, кн. VI, §§28-29.

⁵⁰ Аппиан, Войны Митридата, 101; Страбон. География, кн. XII, гл. III, §28.

⁵¹ Геродот, IV 37, IV 40, I 104, I 110.

Наука располагает столь же достоверными данными о границах царства Колхиды, по-грузински называвшейся Эгриси. Известный греческий писатель полководец Ксенофонт, лично побывавший в Колхиде в 400 году до н. э., сообщает, что Трапезунт и Керасунт (ныне Гиресун) – города Колхиды, что вокруг Трапезунта живут колхи. Со своим 10-тысячным отрядом Ксенофонт пробыл целый месяц в колхских деревнях близ Трапезунта и отсюда совершал опустошительные набеги на другие части Колхиды.⁵²

Вся территория Южной, вернее, Юго-Западной Грузии, т. е. Колхиды к западу от устья р. Чорохи и Иберии к югу от истоков р. Куры и Чилдырского озера, с глубокой древности была сплошь заселена грузинскими племенами, позднее объединившимися в грузинскую нацию.

Тридцать веков дрался грузинский народ за своё достоинство и свои позиции с враждебными силами, стремившимися вытеснить его со всемирно-исторической арены. Но никогда грузинский народ не терял национального самосознания и нерушимой связи со своим великим прошлым, не отказывался от своих священных прав. Вынужденное, под напором превосходящих сил, отступление оказывалось временным. Грузинский народ вновь собирался с силами и атаковывал врага, громил захватчиков и возвращал себе свои земли.

В начале н. э. римлянам удастся завоевать Колхиду. Позднее, в IV веке, из Восточной Колхиды образуется Лазское царство, которое у грузин продолжало именоваться древним национальным названием Эгриси. Что Лазика – наследница Колхиды, и что сами лазы являются прямыми потомками колхов, никем не оспаривается. Об этом свидетельствует византийский историк VI в. Прокопий Кессарийский: „Невозможно, чтобы колхи не были те же лазы... Имя колхов изменилось в настоящее время в имя лазов, как это было и со многими другими народами“.⁵³ Ещё определеннее высказывается младший современник и соотечественник Прокопия, Агафий: „Что лазы в древности назывались колхами и действительно являются ими, в этом никто не будет сомневаться, кто ознакомится с населением Фазиса, Кавказа и окрестных стран“. „Лазы, – говорит тот же византийский писатель, – являются сильным и храбрым народом, господствующим над другими сильными народами. Они чрезвычайно гордятся древним именем колхов, быть может и не без основания“...⁵⁴

Но ведь была не только восточная, так сказать – Рионская Колхида, но и западная, Чорохско-Трапезунтская. Именно поэтому имя лазов переносится на население Западной Колхиды, хотя последняя так и не успела воссоединиться в едином государстве с Лазикой.

Это имя остается за населением Западной Колхиды на все последующее время наряду с именами чаны, халды. Грузинский писатель X в. выражение византийского автора: „город Лазики Трапезунт“ закономерно передает на родном языке так: „Город страны мегрелов – Трапезунт“.

Властителей Трапезунтской империи (1204-1461 гг.) в Константинополе называли „повелителями лазов“, а их владения – то Лазикой, то Колхидой. Для уяснения же пределов исторического расселения этого лазского племени интересно сообщение акад. Марра: „В Константинополе... лазами называют всех жителей Турции с берегов Чёрного моря, даже самсунцев и синопцев..., а эрзерумцы лазами называют с одной стороны – гюмишханцев, с другой стороны – всех прибрежных жителей“.⁵⁵

Ядром политического и культурного объединения Грузии в средние века суждено было стать Картли, основной области Иберии. Знаменательные усилия в этом направлении мы видим при прославленном восточно-грузинском царе Вахтанге Горгасале (ум. в 502 г.), но его попытки были сведены на нет персидским господством в VI в. Возрождение грузинской государственности, уже на феодальной основе (конец VI в.), и ее первые успехи в долине р. Куры были задержаны арабским завоеванием. Главный центр сопротивления захватчикам и организации национальных сил перемещается на южно-грузинскую территорию.

Достоин внимания, что именно владельцы южно-грузинской провинции Спер (ныне – Испир) в верхнем течении р. Чорохи, Багратионы, имевшие собственный домэн в области города Байбурт, и явились основателями общенациональной династии, объединившей всю Грузию в конце X века. Но ещё перед объединением Багратионы, будучи князьями одной лишь части Грузии – Тао-Кларджети, отвоёвывают значительную часть южно-грузинских земель. Так, царь Давид III в 979 году вынуждает императора Василия Болгаробойцу уступить Грузии ряд ранее отторгнутых от неё областей: Карин (область гор. Эрзерума), Харк и Апахуник (области к северо-западу от Ванского озера, тогда уже населённые армянами), важнейшую крепость Халдоарич (что значит Халдское поселение) и Клисурь (проход) на магистральном пути из Эрзерума в Трапезунт, Чор-Майри в верховьях р. Чорохи и др. В восьмидесятых годах Давид выдвинул границы ещё

⁵² „Анабазис“, кн. IV, гл. 8; кн. V, гл. 3.

⁵³ „О войне с готтами“, VIII 2.

⁵⁴ II 18, III 5.

⁵⁵ „Из поездки в Турецкий Лазистан“, стр. 608.

далее к юго-западу, отвоевав области Дербжан (ныне – Терджан) и Тарон, а в 997 г. он взял город Манаскерт (Мелязгерт).

Таким образом, южная пограничная линия Грузии была протянута от озера Ван до гор Эрзинджан.

В южно-грузинских княжествах в IX-X вв. пышно расцветает грузинская культура, теснимая в долине Куры арабами. На всей территории бассейна Чорохи, в верховьях Куры и Евфрата воздвигаются монументальные строения, блестящие памятники самобытной грузинской архитектуры – Бана (в районе Олтиси, ныне Ольты), Хахули (близ Тортума), Ошки (там же), Ишхани, Цкаростави, Тбети, Хандзта, Анча со своими двенадцатью обителями („Грузинский Синай“), Опица, Долис-кана, Шатберди, Панаскерт и др.

Большой размах получает в Тао-Кларджети развитие грузинского литературного языка, представленное такими выдающимися деятелями, как Георгий Мерчули, Микаэль Модрекили (гимнограф и композитор), Иоанэ и Евфимий Мтацмидели и др. Именно здесь получает законченную форму сознание единства Грузии феодальной эпохи.

В великолепном раскрытии культурных творческих сил грузинского народа на протяжении XI-XIII веков Южная Грузия занимает одно из самых первых мест. Достаточно назвать великого Руставели, несравненных мастеров-художников Бека Описари, Бешкена Описари, гордость грузинской философской мысли – Иоанэ Петрици, выдающихся филологов и историков Георгия Мтацмидели и Эфрема Мцирэ, – чтобы понять, каких сынов дала Южная Грузия матери-родине.

Естественное развитие Грузии было прервано монгольским нашествием. Почти два столетия, с перерывами, самоотверженно боролся грузинский народ, защищая свою свободу и культуру.

Западный мир должен помнить с благодарностью, что великая Русь на севере и сильная в то время Грузия на юге послужили основным барьером, ослабившим страшный натиск кочевых завоевателей. По грузинскому народу это стоило невозместимых потерь. Пятнадцатое столетие, памятное в истории человечества важнейшими событиями, Грузия встретила истерзанная и истекающая кровью. Это в тот момент, когда на Ближнем Востоке место татар заступают новые кочевники-завоеватели – турки-османы.

В XV в. турки вплотную подходят к Грузии. К этому времени Грузия, в результате внешних и внутренних неблагоприятных условий, представляет собой ряд отдельных феодальных образований. Но и в этом состоянии южно-грузинское княжество – Самцхе, ещё простиравшее свои владения до Эрзинджана и до подступов к Трапезунту, героически отбивается от наседающего кровожадного врага. Более того: верное понимание нависшей над всем культурным миром опасности создаёт единую внешнеполитическую линию грузинских царей и князей, два раза пытавшихся организовать широкую коалицию европейских и ближневосточных государств против турок-османов. Неудача этого предприятия не ослабляет энергии грузин: соединёнными карталинскими, имеретинскими и южно-грузинскими силами они дают не один кровавый урок захватчикам. Так, например, в 1545 г. грузины одерживают блестящую победу вторгшейся огромной турецкой армией в Басиани (близ Эрзерума).

С невиданным ожесточением сопротивлялся грузинский народ намерению турок, захвативших к этому времени большую часть Ближнего Востока и Балканский полуостров, – завоевать всю Грузию. Изгнанным из центральных и западных районов Грузии, туркам всё же удаётся закрепиться в Южной Грузии, оторвав её от матери-родины.

Однако, в дальнейшем борьба не прекращалась. Сознание единства Грузии никогда не умирало. Грузинский историк XVII в. Горгиджанидзе выражает настроение своих соотечественников, когда говорит, что „исповедывавшие христову веру“ грузины зажаты между двумя большими мусульманскими государствами – Османской Турцией и Ираном – „много постарались: долго рубились они на одной стороне, и на другой стороне, много повредили своим врагам, но не одолели их: султан и шах поделили Грузию между собой (автор имеет в виду ирано-турецкий договор 1555 года) – Самцхе, Картли и Кахети – были признаны за шахом, а Имерети, Одиши, Гурия, Абхазия и земля лазов – за султаном“.

Грузия, однако, никогда не признавала дележа, учинённого хищниками, и никогда не отказывалась от своих южных и юго-западных земель. IV сепаратный артикул Русско-грузинского трактата о дружбе 1783 г. гласит: император „обещает в случае войны употребить всевозможное старание пособием оружия, а в случае мира – настоянием о возвращении земель и мест, издавна к царству Карталинскому принадлежащих“.

Грузины принимают активное участие во всех войнах XIX-XX вв. России с Турцией, возлагая на них надежды, связанные с возможностью объединения. Лучшие сыны грузинского народа – И. Чавчавадзе, А. Церетели, Г. Церетели, Гр. Орбелиани, Д. Кипиани – восторженно приветствовали возвращение каждого нового грузинского района из числа захваченных Турцией. Всенародным ликованием было отмечено отнятие у турок Батумской области, Ардаганского и Артвинского округов, занятие Эрзерума, Лазистана, Трапезунта. Народ

видел в этом воплощение своей вековой мечты.

Многих завоевателей видела Грузия. Турки по праву заслужили звание наихудших из них. Только смерть, разрушение и одичание приносили они всюду, где ни появлялись. Развитая материальная культура в захваченных грузинских областях была поставлена на несколько ступеней ниже. Городская жизнь полностью заглохла там, где раньше она была ключом. Исчезли интенсивные сельско-хозяйственные культуры – виноделие, шелководство. Обнищало население. Самому зверскому, бесчеловечному гонению была подвергнута святая святых грузинского народа – его язык, его законы и традиции, культура и вера отцов. Огнём и мечом насаждались турецкий язык и ислам.

Непокорное население массами изгонялось с насиженных мест. Там, где в VIII веке был построен храм Бана, один из самых выдающихся памятников мирового христианского зодчества, там, откуда в XII в. раздался бессмертный голос Руставели, где в XIV в. были сооружены великолепные храмы Чуле и Сафара, с нашествием турок и на всём протяжении их господства не было создано ничего положительного. Под мечети были приспособлены грузинские храмы: ещё в начале XX века население пользовалось лишь мостами, построенными при царице Тамаре.

Однако грузинское население, подпавшее под иго турецкого господства, продолжало всегда бороться против угнетателей. Не удалось туркам, несмотря на все свои старания, искоренить бывшее органическое единство оторванных южных районов с Грузией. Все факты, мировое общественное мнение, наука, подтверждали и подтверждают это единство. Сами турки вынуждены его признать. Захватив в 1578 г. южно-грузинское княжество Самцхе, турецкое правительство назвало его Гурджистанским, т. е. Грузинским вилайетом. Сохранился и издан Грузинской Академией наук турецкий официальный документ 1595 года – „Пространный реестр Грузинского вилайета“ („Девтери муфассал вилайети Гюрджюстан“), в одной своей части описывающий, в числе других, районы: Чилдири, Поцхови, Паники (Бана), Ардаган.

Другой вилайет – Трапезунтский – в шестидесятых годах прошлого века включал в себя всю территорию до р. Кизыл-Ирмак (древний Галис) и был разделён на четыре санджака: 1) Лазистан, от русской границы до г. Ризе, 2) Трапезунтский, от Ризе до гор. Орду, 3) Джаник, от Орду до р. Кизыл-Ирмак, с центром в гор. Самсун и 4) Гюмюшханэ (Отчет английского консула В. Джиффорда Пальгрева, ИКОИРГО, т. VII, прил.). Таким образом, ещё в конце XIX века турецкая официальная номенклатура свидетельствовала, что даже область города Самсун, вплоть до Кизыл-Ирмака, есть Джаник – страна чанов, т. е. тех же лазов.

Турецкая энциклопедия „Гаамусуль-алам“ сообщает: „Лазы живут на юго-восточном побережье Чёрного моря в Трапезунтском вилайете... Считаются кавказским народом и имеют родство с грузинами... Даже внешность их говорит об их кавказском происхождении и расе“.

До XX века сохранила Южная Грузия большое количество грузинских географических названий. На картах XIX и начала XX столетия значится много таких чисто грузинских названий, как Имера (к северо-востоку от Гюмюшханэ), Дзара, Гориана, Маджара, Шува, Мирзани, Мохора, Лори, Боршиани, Патехилеби, Ксанта, Китра, Чорогма, Харти, Чумовани, Орцвери и др. Сейчас турецкие власти усиленно стирают грузинские географические имена, разрушают грузинские исторические памятники – шедевры архитектуры. Они снова массаами переселяют грузинское население в отдалённые районы, изгоняя их с родных мест, обильно политых кровью и потом сотен поколений наших предков.

В тяжёлое время, которое переживал грузинский народ в 1920 году и в начале 1921 г., турки вторглись и оккупировали на территории Грузии Ардаганский, Олтинский и Артвинский округа и южный сектор Батумского округа вдобавок к ранее захваченным исконным грузинским землям.

В период Великой Отечественной войны советского народа с фашистской Германией Турция, оставаясь фактически на стороне немецких захватчиков, вновь зарилась на наши территории. Об этом откровенно писала турецкая печать. Ещё раз Турция добровольно пошла на службу империалистической Германии, нанося ущерб антигитлеровской коалиции.

А мы? Есть ли необходимость напоминать миру о том, какой вклад внес грузинский народ в священное дело Объединённых наций?

Грузинский народ должен получить обратно свои земли, от которых он никогда не отказывался и отказаться не может. Мы имеем в виду районы Ардагана, Артвина, Олты, Тортума, Испира, Байбурта, Гюмюшханэ и Восточный Лазистан, включая районы Трабзона и Гиресуна, т. е. лишь часть территорий, отторгнутых от Грузии.

С. Джанашиа, профессор, доктор исторических наук, действительный член Академии наук Союза ССР и Академии наук Грузинской ССР

Н. Бердзенишвили, профессор, доктор исторических наук, действительный член Академии наук Грузинской ССР
(Опубликовано в газете „Комунисти“ – 14 декабря 1945 г.)

Газета „Заря Востока“, 1945, 15 декабря, №247, стр. 3 (გამოქვეყნებულია: ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 110-119).

დოკუმენტი №35. აკადემიკოს არნოლდ ჩიქობავას მიერ 1945 წლის 20 დეკემბერს გაზეთში „Заря Востока“ გამოქვეყნებული წერილი „Несколько замечаний о лазах“

Несколько замечаний о лазах

В результате победоносного окончания войны над фашизмом наша страна получила возможность вернуться к мирному созидательному труду. Теперь впору нам вспомнить и о том, что многие тысячи наших единоплеменников, силою исторических обстоятельств оторванных от родного народа, не только лишены возможности свободно развиваться, но им грозит полное духовное вырождение и физическое уничтожение.

Речь идёт о **лазах**. Они известны в истории Грузии под именем **чанов**. Этнически и лингвистически лазы одно из картвельских племён. Лазский язык особенно близок к мегрельскому и входит вместе с ним в группу картвельских языков. Таково единодушное мнение как советских учёных (И. Джавахишвили, Н. Марр, И. Мещанинов), так и зарубежных лингвистов (Шухардт, Дирр, Блайхштайнер, Мейе, Тромбетти...).

Разве только турецкие лингвисты могли бы не признать лазский язык картвельским, но ведь согласие турецкой лингвистической „теории“ („Гюнеш-Дил“ – „язык солнца“) все языки „сводятся“ к турецкому, – все без исключения языки как древней, так и новой цивилизации: латинский так же, как и английский или французский..., арабский так же, как и шумерский (см. наприм. М. М. Dalkilic: „Etude sur la theorie Gunes-Dil“, Istanbul, 1936).

Бесхитростная процедура сведения всех языков Европы и Азии к турецкому языку, может быть, любопытна в некоторых отношениях, но с лингвистической точки зрения она менее всего интересна: с наукой, вообще, и с лингвистикой, в частности, теория „Гюнеш-Дил“ ничего общего не имеет.

Лазский язык испытал сильное влияние греческого и в дальнейшем турецкого языка, в особенности в области словаря. Несмотря на это основной корнеслов, морфологическая структура, фонетическая система, идиоматика и, как принято выражаться, вся психология лазской речи та же, что и в картвельских языках.

Академик Н. Марр в своё время (1910 г.) вследствие скудости известных ему материалов, подчёркивал самостоятельность лазского языка по отношению к мегрельскому. Однако по опубликовании труда проф. И. Кипшидзе („Грамматика мингрельского языка“, 1914 г.), Марр вынужден был признать, что **„лазский и мингрельский собственно один язык с точки зрения лингвистических норм; это два наречия одного языка**, но вследствие культурного разобшения они разошлись до степени соотношения двух языков“ (из рецензии на работу И. Кипшидзе).

Сохранилась лазская речь – этот „древнейший и правдивый свидетель истории“ лазов, – живучим оказался и лазский фольклор с характерными для грузинско-мегрельского фольклора персонажами, архитектурной и стилистическими деталями.

Сохранили лазы характерный для гурийцев и аджарцев головной убор и костюм („чакура“). Художником Е. Е. Лансере описан „чрезвычайно интересный танец лазов“ (см. Е. Е. Лансере: „Лето в Анторе“, Ленинград, 1925. стр. 54-57, 30); судя по описанию и зарисовкам – это широко известный воинственный грузинский танец „хоруми“.

Акад. Н. Марр отметил в бытность свою в Лазистане „любопытные мотивы резьбы на дереве, орнаментацию внутри комнат, а также снаружи старых амбаров для ореха и кукурузников“, указав при этом, что орнаментация эта повторяет мотивы декоративной резьбы на камне в грузинской христианской архитектуре (см. Н. Марр: „Из поездки в Турецкий Лазистан“. изд. АН, 1910, стр. 631).

В нашей этнографической литературе (проф. Г. Читая) „лазский орнамент“ – понятие исключительной важности в кругу аналогичных данных народного искусства других картвельских племён.

Современные лазы – с лазской речью и с сознанием своей этнографической самобытности – незначительный остаток некогда значительного по величине, распространению и богатому историческому прошлому этнического массива.

Ещё до падения т. н. Трапезунтской империи (Трапезунт был взят турками в 1461 г., спустя 8 лет после падения Константинополя) многие лазские районы были грецизированы. Общность религии, отсутствие непосредственной связи с Грузией, раздробленной и обессиленной со времён монгольского нашествия, способствовали процессу ассимиляции лазов с греками. С конца XV столетия начинается жестокий процесс отуречивания лазов.

С полным учётом этих процессов известный армянский лингвист Р. Ачарян, ныне действительный член Академии наук Армянской ССР, в работе „Очерк лазского языка“, опубликованной на французском языке в 1897 г., пишет: **„Страна лазов или Лазистан находится на юго-западе Кавказа между Чёрным морем и большой цепью гор. Зигана; она (страна лазов) начинается у Батума и продолжается до Платаны. Лазы-христиане зависят от греческого патриарха в Константинополе. Они занимают западную часть Лазистана, от Платаны к востоку до Трапезунта и к югу от Трапезунта до Гюмюшханэ... Лазы-магометане или собственно лазы занимают восточную часть Лазистана, от окрестностей Трапезунта до Батума... В Атине, Архаве, Випе, Хопа говорят на разных лазских диалектах... Восточные диалекты – наиболее чистые, по мере продвижения на запад влияние турецкого языка более значительно“** (см. Н. Adjarian: „Étude sur la langue laze“ – в журнале Парижского Лингвистического Общества: Memoires de la Société de Linguistique de Paris, т. X, вып. 2 (1897), стр. 145. Подчеркнуто нами – А. Ч.).

В работе историка и географа Вахушти „Описание грузинского царства“, датированной 1745 годом, про Лазистан сказано: „Чанети, ныне называемая также **Лазией**, простирается по побережью Черного моря от **Гонии до пределов Трапезунта**; по вероисповеданию ныне уже мусульмане; встречается лишь ничтожная часть христиан“ (стр. 142).

К 1615 году относятся весьма ценные сведения о методах отуречивания лазов, сообщаемые в отчёте итальянского миссионера Луи Гранжие, посланном генералу ордена иезуитов Клоду Аквавива. Повествуя о длительной вынужденной остановке, по пути в Западную Грузию, у Ризз, Л. Гранжие пишет:

„Местечко Риза... находится в стране **Лазии, которая простирается от Трапезунта до Грузии**. Но в части, которая ближе к Трапезунту, говорят по-гречески; в той, которая ближе к Грузии, говорят вообще на языке Мингрелии... Они переходят мало-по-малу в магометанство; обыкновенно те, которые уже в летах, **переноса** почти что **невыносимый гнёт** из-за того, что исповедуют христианскую религию, желая избавиться от налогов, которыми их отягощают, переходят на сторону турок; что касается детей, то родители подвергают их обрезанию, чтобы они были освобождены от все хподатей и налогов; они стараются, чтобы христианские девушки выходили за янычар для сохранения жизни отцов и матерей~ (см. Сборн. материалов по опис. тестн. и плем. Кавказа, т. 44, 1915 г., ч. III, стр. 38. Подчеркнуто нами – А. Ч.).

Ислам с его пресловутой формулой - „все мусульмане составляют один народ“ – в принципе антинационален. Вот почему ни одна из религий, известных в истории человечества, не являла собою такой реальной угрозы существованию малых народов, как ислам.

Приходится удивляться тому, как смогли лазы в условиях неимоверного гнёта вообще сохранить свою индивидуальность. Безусловно, немалую роль сыграл в этот низкий культурный уровень угнетателей: турки превосходили лазов лишь численно, значительно уступая им в культурном отношении.

Исламизация (или, что то же, туркизация) лазских районов была исходом неравной борьбы лазов с поработителями турками. Борьба эта длилось долго. Она сохранилась в памяти народной так же, как и сознание о кровной связи лазов с грузинским народом.

Вот несколько отрывков из лазских сказаний, записанных проф. И. Кипшидзе в 1916 году в Лазистане. В одном из них рассказывается о том, что султан Селим после покорения Трапезунта блокировал лазские районы. Три месяца длилась неравная борьба. Истощив силы, лазы были вынуждены капитулировать, но это была капитуляция на почётных условиях: турки обещали не трогать православной религии лазов, не обременять их налогами. Три года, действительно, всё оставалось попрежнему; а затем население обложили данью, священников выслали, вместо них прислали мулл из Амасии; школа превратилась в орудие мулл: исламизация началась с детей. Тогда собираются старейшины (вождём лазов, по рассказу, выступает Петро Хеция. Фамилия Хеция и ныне известна в Мегрелии) и принимают меры самозащиты: землю иноземцам не продавать; на тюрчанках не жениться; иначе **„лишимся родной речи, исчезнет наш род**. Пройдёт лет 50 и опять будем хлопотать, что-бы нам разрешили нашу школу иметь“. „Султан не разрешил ламам“, – меланхолично заключает сказитель, – „иметь свои школы. Когда в Турции началось революционное движение (имеется в виду движение младотурок – А. Ч.), султан обещал дать школы, но опять ничего не вышло...“.

Иллюстрацией к рассказу об обещанной школе может служить сообщение акад. Н. Марра о лазе Фаик-

эфенди, который в начале нашего столетия попытался „изобрести чанский (лазский) алфавит: его выслали и заточили в тюрьму, дом его был обыскан и все его работы и книги сожжены“ („Из поездки в Турецкий Лазистан“, изд. АН, 1910, стр. 626).

А вот сказитель о „царском роднике“ (по-лазски: „мапа цқари“, ст. груз. „მეპის ცқარო“) как объясняет такое название родника, находящегося недалеко от Хопа: „От стариков слышал, что в старину наши предки были мегрелы и до Старого Трапезунта страна находилась в руках царицы Тамары. В честь её и назван родник“...

По другому же преданию, бежавшие от султана Селима лазы спаслись в Грузии: „царица Тамара отвела им место и поселила“... Любопытный анахронизм: бежавшие от султана Селима не смогли бы обратиться за покровительством к царице Тамаре (три века разделяют их); но при всём анахронизме это предание полно глубокого смысла: оно – яркое выражение неизменного тяготения лазов к Грузии. В прославленной царице Тамаре видело заступника народное сознание обездоленных лазов.

Приведём ещё рассказ, записанный проф. И. Кипшидзе со слов одного лаза: „Лазы в деревнях готовятся к Новому году: всё приводят в порядок, вычищают, стирают, как перед Байрамом. Такого обычая нет ни в Турции, ни в Аравии. На мой вопрос: наш Новый год начинается в марте, почему же мы готовимся к первому января? – бабушка ответила: „наши предки были мегрелы, потому и некоторые древние адаты и ныне соблюдаем“ (см. проф. И. Кипшидзе „Чанские тексты“, изд. Груз. фил. АН ССР, 1939).

Характерны имена и фамилии лазов, всплывающие в рассказах о старине: Туха (женское имя), Хециа (фамилия)... Ныне в Лазистане имена все мусульманские, не осталось и старых лазских фамилий. Но они не исчезли из памяти народной; лазы знают по преданию, что такой-то родом из фамилии Патарая, другой – Норакия, третий – Ломидзе и т. д.

Живы среди лазов исторические предания, жива лазская речь, сквозь века пронесённая лазским племенем, как символ его самобытности.

Ещё не погасло сознание, что лаз, хотя и мусульманин, но не турок. Не погасло это сознание, несмотря на всю тяжесть угнетения, испытываемого лазами на протяжении четырёх с лишним веков, несмотря на все старания угнетателей туркизировать их. Но жестокость гнёта изо дня в день усиливается; всё больше вытесняется лазская речь; всё меньше становится лазских районов.

История не простила бы нам, если бы мы оказались безучастными зрителями того, как тает на наших глазах одно из картвельских племён с богатым историческим прошлым, с поразительной силой устойчивости в борьбе за существование.

Историческая несправедливость должна быть исправлена. Естественное место лазов – в родной среде единокровных картвельских племён.

**Действительный член Академии наук Грузинской ССР, доктор филологических наук,
профессор Арн. Чикобава.**

Газета „Заря Востока“, 1945, 20 декабря, №250, стр. 3 (გამოქვეყნებულია: ჯაბა სამუშია. იდეოლოგიური კამპანია (საბჭოთა კავშირის პრეტენზიები თურქეთისადმი 1945-1953 წლებში). თბილისი, 2003, გვ. 33-37; ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 123-129).

**დოკუმენტი №36. საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის უფროსი მეცნიერ
თანამშრომლის დ. ზაგრივეის მიერ 1945 წლის 29 დეკემბერს საქართველოს სსრ
სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარეს გ. ბაქრაძის სახელზე დაწერილი წერილი
„К законным претензиям грузинского народа к Турции“**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ГРУЗ. ССР
Товарищу В. М. БАКРАДЗЕ**

Валериан Минаевич!

В мае 1945 г. тов. С.И. Кавтарадзе обратился ко мне с предложением написать научный труд Национальные районы Турции под властью кемалистов. Составленный мною план работы получил одобрение Члена Ученого Совета Института Истории АН СССР проф. Миллера (специалиста по Турции).

Научный труд мною уже закончен (650 стр.) и составлен исключительно на архивных первоисточниках, турецкой статистике и иностранной печати. Охватывает период 1878 г. (Берлинский трактат) – 1921 г. (Московский договор) – 1945 г. Работа получила одобрение акад. Тарле, проф. Миллера и проф. Ковалевского.

В связи с выступлением грузинских академиков, я полагаю, что некоторые данные моего труда имеют актуальный интерес (численность грузин в Турции, число лиц, сохранивших родной язык, политика кемалистов в грузинских районах Турции, экономическое положение и т.д. в освещении турецкой печати и турецкой статистики). Краткое обзоры этих сведений представляю вам. Если понадобится подробности исчисления и дополнительные сведения, прошу указания.

**Старший научный сотрудник
АН ГССР (Д. Завриев)**

29.XII.45г.

Церетели. 15. тел. 3-68-12

К ЗАКОННЫМ ПРЕТЕНЗИЯМ ГРУЗИНСКОГО НАРОДА К ТУРЦИИ

В исторически обоснованном письме академиков С. Джанашиа и Н. Бердзенишвили выдвигаются чаяния грузинского народа о возврате ему исконных грузинских территорий, от которых грузинский народ никогда не отказывался и отказаться не может. Несмотря на почти пятивековой неимоверный гнет турецкого господства и старания угнетателей туркизировать поработанные грузинские народности, последние сумели сохранить свою индивидуальность, и, что удивительнее всего, свой язык, а кое-где свою религию. В этом отношении особо ценным является признание официальных турецких источников.

Как известно, турецкая официальная перепись населения определяет национальность не по происхождению, а по признаку родного языка. Перепись турецкого населения, проведенная кемалистами в 1935 году, показывает численность лиц, говорящих на лазском языке (Lazca-Laze) – 68,253, численность лиц, говорящих на грузинском языке (Gurcul-georgiene) – 57,325. Таким образом, сама правительственная статистика признает, что в Турции численность представителей грузинских народностей, говорящих на грузинском и лазском языках, составляет – 123,578 чел. Если же принять во внимание присущую туркам тенденциозность при освещении всего того, что касается национальных меньшинств, то, конечно, число представителей грузинских народностей, сохранивших свой родной язык, гораздо больше.

Известный английский консул в Трапезунде В.Джиффорд Пальгрев утверждал „что турецкий язык употребляется ими (т.е. лазами) в сношениях не с туземцами, между собой же говорят они не иначе, как на родном грузинском или мингрельском языке; поселяне часто и не знают другого языка“.

О лазах времен кемалистской Турции находим мы у М.В. Фрунзе, который в 1921 году совершил свою поездку в Ангору и, описывая свое пребывание в Трапезунде, писал:

„Затем следуют лазы. Это главная масса сельского населения всего юго-восточного турецкого Черноморья. Они выделяются своеобразными головными уборами, состоявшими из башлыка, повязанного в виде турбана вокруг головы... Лазы это отуречившиеся грузины“.

В примечании же говорится:

„Лазы являются сильно отуреченными грузинами, хотя и сохранившими свой язык (несколько испорченный), но перешедшими в ислам“.

В „Кавказском Календаре“ на 1867 год мы читаем: Они (т.е. лазы) считают себя одним племенем с грузинами и все говорят между собой на языке последних. По турецки они знают очень мало и дурно.

К. Садовский в 1866 году писал о населении Южной Грузии:

„Несмотря на сильное отуречивание, в населении все-таки сохранилось, что они – гурджи или потомки курджев.“

Следуя турецким обычаям терять фамильные названия и величаться именем отца, деда или прадеда, (они) в настоящее время помнят свои грузинские фамилии и между ними многие, кроме турецких прозвищ, имеют и грузинские фамилии“.

Что касается религии грузинских народностей, проживающих в Турции, то их религия – ислам. Однако, многие авторитетные источники указывают, что в магометанской религии лазов, которые порою

проявляют себя правоверными мусульманами, сохранилось много христианских обычаев. (П.Маренца). Генерального Штаба подполк Андриевский пишет, что грузины-мусульмане отличаются от турок тем, что не признают многоженство. Другие источники указывают, что Лазы занимаются виноделием, запрещенным шариатом, что во многих местах Лазистана. (в том числе Трапезундском вилайете) наиболее чтимым днем и теперь является день белого Георгия, который совпадает по времени с христианским праздником Георгия Победоносца, что в некоторых селениях Южной Грузии до сих пор сохранился обычай в день Вознесения выходить на горку и катать крашенные яйца. Наконец, известный Казбек свидетельствует, что в Турецкой Грузии сохранились некоторые семьи, которые открыто исповедывают христианство. Есть и семейства тайных христиан. Так напр. в прилежащем к Пархальскому храму грузинском селении имелось до 80 таких семей. Христианская община имела своего священника, сан которого оставался наследственным достоянием фамилии Гебрадзе.

Кемалистское правительство всячески старается затушевать современные национальные проблемы. Очень долгое время существовал на берегу Черного моря вилайет под лазским названием Джаник – страна чанов, т.е. лазов. Кемалисты заменили это название вилайета «Самсуном» по имени города Самсун.

Одновременно кемалисты старались усилить рознь между черкесами и лазами, лазами и курдами, лазами и армянами, лазами и греками. Для стуречивания лазских районов очень много турок, репатрированных по Лозанскому договору с Балканского полуострова, было переселено в Трапезунд. В 1934 году, боясь освободительного движения лазов, кемалисты переселяли их во внутренние районы Турции. Массовое переселение грузинских народностей из родных мест в глубь Турции имело место во время второй мировой войны, когда Турция зарилась на наши территории.

Точно определить численность грузин, проживающих под властью турок очень трудно. Сатунин в своих «Очерках природы Кавказа» (УШ- по Черноморскому побережью 1911 г.) определяет общее число лазов – 160 тыс. чел. Казбек в своей работе «Три месяца в Турецкой Грузии» – от 100 тыс до 180 тыс. Лиозен в работе «Берег русского Лазистана» – 66 тыс. чел. «Кавказский Календарь» на 1867 год – 72 тыс. чел.

П. Шубинский указывал в 1911 году, что на долю лазов в Трапезунде приходилось две трети населения. Турецкая статистика на 1914 г. определила численность лазов – в 180 тыс. чел. В. Аболтин – 200 тыс. чел. Ту же цифру давали предварительные данные турецкой переписи 1927 года. Д.И. Корвин Веденский определил численность грузин в Турции 700 тыс. чел. М.В. Фрунзе в своей работе «Поездка в Ангору» определяет численность лазов в полмиллиона человек.

По данным турецкой переписи, общая численность населения в грузинских вилайетах Турции выражалась:

вилайеты	Площадь в кв. Км.	Численность населения		
		По переписи 1927 г.	По переписи 1935 г.	По переписи 1940 г.
Чорох	8,880	90,066	143,267	153,273
Ризэ	4,590	171,657	159,541	172,764
Орду	5,026	202,354	283,054	305,017
Гюмюшхане	10,100	122,231	162,667	181,290
Трапезунд	4,630	290,303	360,759	390,733
Гиресун	4,170	165,033	260,154	279,236
Самсун (Джаник)	9,210	274,065	337,817	363,384
итого	44,606	1,315,709	1,707,259	1,854,697

На основании данных В. Джиффорда Пальгрева и официальной статистики царского времени с учетом среднего приоритета населения нами произведены, поскольку это явилось возможным, приблизительные исчисления о численности грузинских народностей в Турции. По этим исчислениям, несмотря на жесткое стуречивание грузинских районов, выселения и переселения, все же, примерно, не меньше трети населения (650 тыс. чел) приходилось в 1940 г. на грузинские народности, в том числе на лазов – 290 тыс. чел. Таким образом, наиболее вероятная цифра грузинского населения в Турции дана у Фрунзе и Веденского.

Как правильно указывает в своем выступлении настоятель Кентебрийского собора доктор Хьюлетт Джонсон, кемалисты «намеренно задерживали экономическое развитие» национальных районов. Это было вызвано тем, что кемалисты опасались развертывания социальных сил в тех районах, в отношении которых историческая несправедливость их принадлежности к Турции, была наружу. Достаточно указать на то, что в Турции на основе пятилетнего и четырехлетнего планов промышленного строительства было пущено за счет государственных средств множество промышленных предприятий, в результате чего стоимость оборудования фабрик и заводов с 1936 по 1941 гг. повисилась на 65 по проц., стоимость зданий – 70 проц., количество рабочих человекодней – 90 проц. И мощность двигателей на 142 проц. За это же время в национальных районах Турции была построена только одна фабрика... молочного порошка в Карсе, не считая медеплавильного завода в Эргани.

Та же политика сознательного экономического застоя проводилась и в области сельского хозяйства. В то время, как в западной и центральной части Турции, правда медленно, но все же развивались капиталистические отношения, национальные районы, в которых очень сильны были феодальные пережитки, находились в состоянии ужасающей деградации. В этом отношении большую роль сыграло выселение аборигенов и замена их пришлым элементом, не имевшим навыков к сельскому хозяйству и в культурном отношении стоявшим на более низкой ступени развития.

Официальные данные турецкой статистики дают представление об этой ужасающей деградации. Так, напр. выход сельскохозяйственных продуктов в национальных районах Турции сократился с 1939 по 1942 гг. на 61,4 проц., в частности по Чорохскому вилайету (включающему в себя Артвинский округ и южный сектор Батумского округа) с 67.813 тн. до 7.293 тн. (в 9 раз), по Гюмюшханэ – с 180.058 тн. до 88.359 тн., по Ризэ – с 40.683 тн. до 22.862 тн., по Трапезунду – с 67.947 тн. до 31.885 тн. Даже сбор известных трапезундских табаков сократился с 3,7 тыс. тн. до 2,8 тыс. тн. Количество животных сократилось в национальных районах на 21 проц. у.т.д. В экономическом отношении национальные районы при кемалистах были отброшены на полвека назад.

Ниже мы приводим сравнительные данные об экономическом и культурном состоянии отошедших к Турции районов при кемалистах и при царизме, при чем для кемалистского периода берем цифры из кемалистской официальной статистики, „1942-43, 14 1944“ а для периода при царизме данные Закавказского Статистического Комитета и все подданные отчеты царских губернаторов. На основании этих тщательно проверенных данных надо прийти к следующим выводам:

1. Численность населения в 1940 году (т.е. при кемалистах) была ниже, чем в 1915 г. (т.е. при царизме).
2. Площадь посевов в 1927 году была меньше, чем в 1885 году.
3. Число сельскохозяйственных машин в 1940 году значительно уступало 1911 году.
4. средняя урожайность ниже, чем в девяностых годах прошлого столетия.
5. Урожай пшеницы, ячменя, чечевицы и др. В 1942 году были ниже уровня 1896 года.
6. Урожай табака в Артвинском округе в 1930 году равнялся урожаю 1902 года
7. Промышленное производство и число рабочих в 1930 году были ниже, чем в 1898 году.
8. Шосеинные дороги до 1939 года оставались, в основном, со времен царизма.
9. Процент грамотных в 1931-32 году был ниже, чем в 1897 году и только в 1935 году сравнился с последним.
10. Количество врачей ниже, чем в 1885 году и т.д. и т.п.

По поводу постановки здравоохранения в национальных районах Турции турецкая газ. „Kars“ писала:

«Во многих деревнях крестьяне все еще продолжают лечить больных у знахарок, применяющих, явно вредные методы лечения – население предрассудков прошлого. Если же нет возможности обращаться к врачу, надо обращаться к вернувшимся с военной службы, которые хоть что-нибудь смыслят в оказании первой медицинской помощи.»

Экономическая и культурная отсталость национальных районов Турции сказалась и в профессиональном составе населения этих районов: 94 проц. приходится на земледельцев, 1 проц. на рабочих и ремесленников, столько же на купцов, 0,7 проц. на интеллигенцию и 2 проц. на военных.

По данным „Ed Fred Nickoley“ в национальных районах Турции 40 проц. всех хозяйств, приходится на хозяйства менее 1 га и столько же на хозяйства от 1 до 5 га. Наряду с этими карликовыми хозяйствами, существуют громадные поместья землевладения. В новом турецком «Законе о наделении крестьян землей» говорится, что крупные поместья считаются свыше 500 га, средние – свыше 200 га. мелкие – свыше 50 га. А как назвать те карликовые хозяйства меньше 1 га. или меньше 5 га. которые составляют свыше 80 проц. всех хозяйств в национальных районах Турции!

Еще 29 декабря 1936 года на заседании парламентской группы народно-республиканской партии Исмет Иненю (нынешний турецкий президент) говорил, что почти половина крестьян даже в наиболее богатых районах не имеет земли.

Турецкая газета „Yeni Azir“ в 1945 году писала:

«В большинстве вилайетов... жизнь наших крестьян не отличается от жизни первобытных людей. Живут они вместе со скотом и домашней птицей в жалких лачугах, или просто в яма пещерах.

На горе и нищете крестьянства, по признанию самого турецкого президента Исмета Иненю, строят свое богатство турецкие правящие круги.

«Мы должны, - заявил Исмет Иненю – с горечью напомнить, что усилия правительства в течение двух лет... не встречают никакой помощи со стороны части общества... Старый ростовщик жулик и плут, который использует тяжелое время, торговец, этот спекулянт, который, если бы смог, стал бы торговать воздухом, несколько политиканов, рассматривающих всякие трудности, как удобный случай обогащения... пытаются посягнуть на жизнь большого народа.»

Вот авторитетная характеристика тех, гнет которых угрожает полным духовным вырождением и физическим уничтожением картвельским народностям, оторванным силой исторических обстоятельств от родного очага.

Грузинский народ не может безучастно относиться к убийственному положению своих братьев по крови. Его желание приобщить их к свободной и счастливой жизни, которую ведет грузинский народ в семье советских народов.

Д. Завриев

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 623, ფურცლები: 2-13.

დოკუმენტი №37. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის კალისტრატეს (ცინცაძის) მიერ 1946 წლის 5 იანვარს გაზეთში „კომუნისტი“ გამოქვეყნებული მიმართვა

წერილი რედაქციის მიმართ

პატივცემულო რედაქტორო!

გთხოვთ მომცეთ საშუალება გაზეთ „კომუნისტში“ ამ მოწოდების გამოქვეყნებით ჩემი და მთელი ჩემი სამწყსოს ხმა შევეუერთო ქართველი ერის სამართლიან მოთხოვნას, რომელიც წამოყენებული იყო თურქეთის მიმართ პატივცემული მეცნიერების – ს. ჯანაშიასა და ნ.

ბერძენიშვილის წერილში (იხ. „კომუნისტი“ №246 (7461) 14/XII – 1945 წ.).

XV საუკუნეში მაჰმადიანურმა ოსმალეთმა ქრისტიანულ მსოფლიოს გულზე ფეხი დაადგა: სახელოვანი კონსტანტინოპოლი დაიპყრო და კულტურული ახლო აღმოსავლეთის სიამაყის – ბიზანტიის სახელმწიფოს არსებობა სამუდამოდ შეწყვიტა.

იუსტინიანე კეისრის დროის გენიალურ ქმნილებაზე – წმინდა სოფიის ტაძარზე, დაპყრობილ ქრისტიანეთა სისხლით მოსვრილი ხელის ანაბეჭდი – გამომხატველი გამარჯვებული ხონთქარის მიერ ქრისტიანული ტაძრის მაჰმადიანურ მიზგითად გადაქცევისა, მომასწავებელი რამ იყო ოსმალთა პოლიტიკისა მათ მიერ დაპყრობილ ქრისტიანულ ქვეყნებში.

საქართველოს სამხრეთ-დასავლეთით ბნელი უკუნეთი ჩამოწვა, ჩვენს ქვეყანას ოსმალეთი გაუმეზობლდა. შეწყდა მრავალსაუკუნოვანი ცხოველი ურთიერთობა ქართველებისა დასავლეთის განათლებულ ხალხებთან.

ოსმალეთი ყოველთვის შორს იდგა მეზობლებთან მშვიდობიანი კულტურული ურთიერთობისაგან. ეს აგრესიული ბუნების სახელმწიფო ყველა მეზობელს თავს ესხმოდა და გლეჯდა, ვიდრე საამისო ღონე მოსდევდა.

ამ დროიდან მოკიდებული საქართველოს სამხრეთ-დასავლეთის მხრიდან ზავი არა ჰქონია. ოსმალეთი უჩვეულო სიჯიუტით ცდილობდა საქართველოს დაპყრობას ცეცხლითა და მახვილით, მაგრამ ქართველები შეუწევლებელი მხნეობით თავს იცავდნენ.

300 წელს გრძელდებოდა უსწორო ბრძოლა.

მოძალადე მტაცებელმა განაზრახი ვერ შეისრულა, ქართველთა სიმტკიცე ვერ გასტეხა და საქართველო მთლიანად ხელთ ვერ იგდო. დამპყრობელს მწარედ მოაგონდება ბასიანი, ბათომი, გორი, ასპინძა, ზეკარი, ხრესილი, ჩხერის ციხე და არაერთი სხვა ადგილი – მოწმე ქართველთა მამაცური შებმისა და მომხდურის დამარცხება-უკუქცევისა.

მაგრამ უზარმაზარ მტერთან ბრძოლაში მეტად დაზიანდა ქართველი ხალხი. ოსმალეთმა თანდათან მიიტაცა საქართველოს სამხრეთით და სამხრეთ-დასავლეთით ვრცელი მიწა-წყალი: ჭანეთი, ბაიბურთ-გიუმიშხანე, თორთუმი და სპერი, შავშეთ-კლარჯეთი, ტაო-ბასიანი, კოლა-არტაანი და სამცხე.

არც ერთ დამპყრობელს შუა საუკუნეებში კულტურული ახლო აღმოსავლეთისათვის ისეთი ზიანი არ მიუყენებია, როგორიც მას ოსმალეთმა მიაყენა. ბიზანტია-საბერძნეთი, რუმინეთი, ბულგარეთი, სერბია, ალბანეთი, სომხეთი, საქართველო და მრავალი სხვა კულტურული ქვეყანა, ქრისტიანული თუ მაჰმადიანური, შეიქმნა მსხვერპლი ოსმალური მიმტაცებლობისა და მისი ბარბაროსული მოძალადეობისა.

შეუძლებელია სიტყვით გამოითქვას ის უსამართლობა, რომელიც გადაიტანა ხონთქრის საბრძანებელში მოყოლილმა ქართველობამ ოსმალთა დამპყრობელთაგან. ფიზიკური ძალადობა, მორალური შეგინება ოსმალთა ბატონობის მთავარი იარაღი იყო.

ოსმალეთმა შეუძლებელი გახადა მის მიერ მიტაცებული ქართული ოლქების შემდგომი განვითარება. ბარბაროსული თურქული ფეოდალიზმი სულ შემსუთავ ძალად დააწვა შეუდარებლად უფრო წინმდგომ ქართულ საზოგადოებრივ წყობილებას დაპყრობილ ოლქებში. დამახასიათებელია, რომ ქართულმა საზოგადოებრივმა აზროვნებამ დამპყრობელთა მიერ შემოღებულ წესებს, ყოვლად უცხო და შეუფერებელს ქართული ცხოვრებისათვის, უწოდა ოსმალთა, რომელიც უსამართლობის სინონიმად გადაიქცა.

წინსვლა შეჩერდა და ქვეყანა თანდათან უკან წავიდა. ქრისტიანობა, ეროვნული კანონები და ქართული ენა ცეცხლითა და მახვილით იღვენებოდა. ოდესმე აყვავებულს ქვეყანაში უკულტურობამ დაისადგურა. სასოებით და სიყვარულით ნაგები ტაძრები, ხელოვნების შესანიშნავი ძეგლები, თანდათან დაიცალა, დაყრუვდა. თანდათან გაქრა ანჩას თუ ხახულს ოპიზართა მიერ ნაჭედი წმინდა ხატები, წყაროსთავს მოხატული სამღვთო წიგნები, შატბერდს ნათქვამი სიბრძნე, ოშკს შეთხზული საგალობლები. მათი დიდი უმრავლესობა დაიღუპა, ნაწილი სასოებით გადამალეს შევიწროებულმა მლოცველებმა, ნაწილიც თან წაიღეს გაჯოჯოხეთებული სამშობლოდან ღტოლვილებმა.

დამპყრობელთა ბარბაროსულმა მმართველობამ ხალხი გააღატაკა; მოსახლეობის რიცხვი კატასტროფულად შემცირდა, ქვეყანა გავერანდა. ოსმალური მმართველობის ჩამორჩენილობის მჭევრმეტყველური ნიშანია, რომ მას შემდეგ, რაც სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ეს დამპყრობელი დაეპატრონა, იქ მოიშალა და მოისპო ოდესმე აყვავებული საქალაქო ცხოვრება, ინტენსიური სასოფლო მეურნეობა, ჩაქრა განათლების კერა, შეწყდა ყოველგვარი მშენებლობა. მთელს ამ ვრცელ ტერიტორიაზე, რომელიც სავსეა ქართველობის დროის დიდებული არქიტექტურული ძეგლებით (რამდენადაც ისინი ჯერ კიდევ არ გაუნადგურებიათ ისტორიისა და მეცნიერების წინაშე პირშავ ბარბაროსებს), არც ერთი სასახლე, არც ერთი ტაძარი, არც ერთი ქარვასლა, არც ერთი ხიდი და არც სხვა რამ შენებულა, რამდენადმე ღირსშესანიშნავი, არ აგებულა ოსმალთა ბატონობის დროს.

ხალხის სასიცოცხლო ძალების პარაზიტული გამოწოვით ოსმალურმა მმართველობამ დაპყრობილ ქართულ ქვეყნებში დაახშო განვითარებისა და შემოქმედების ყოველგვარი გზა.

ხემათთქმულში დასარწმუნებლად საკმაოა ერთიმეორეს შევადართო დღევანდელი საქართველოს ორი ნაწილი: საქართველო ოსმალეთის ბატონობის ქვეშ მყოფი და საქართველო თავისუფალი. განუზომელია ჩამორჩენა სამხრეთ-დასავლეთი ნაწილისა და მწარე კაემნის მომგვრელია ბედის უკუღმართობა: ისტორიული საქართველოს დიდი კულტურული აღმავლობის ხანაში, IX-XII საუკუნეებში, და შემდეგ, ვიდრე ოსმალთა მიერ მიტაცებამდე, საქართველოს სწორედ ეს ნაწილი იყო ჭეშმარიტი აკვანი და საძირკველი მთელი ჩვენი ხალხის სულიერი თუ ნივთიერი კულტურისა.

დიდი ოქტომბრის რევოლუციის შედეგად საბჭოთა ხალხებთან განუყრელ ძმურ კავშირში აღდგა თავისუფალი ქართველი ერი. გასაგებია, რომ საუკუნო ზრუნვის საგანი – მტრისგან ძალად მიტაცებული ქართული მიწა-წყლისა და დაჩაგრულ-შეგინებული ღვიძლი ძმების დედა-სამშობლოსათვის დაბრუნება – გარდაუვალ ამოცანად დაისვა მის წინაშე.

ქართული მართლმადიდებელთა ეკლესია ისტორიულად ყოველთვის ეროვნული მთლიანობისა და დამოუკიდებლობის მატარებელი და მქადაგებელი იყო. ჩვენი ეკლესია ამასთანავე სხვა სარწმუნოების მიმდევართა მიმართ ყოველთვის ღმობიერებით და მოთმინებით განიჩნოდა. მით უმეტეს ეს ითქმის იმ ქართველების, ჩვენი ღვიძლი ძმების მიმართ, რომელთაც მრავალსაუკუნოვანი ძალადობის შედეგად ისლამის სარწმუნოება მიიღეს.

ქართულ ეკლესიას არ ჰქონია და არც არასდროს ექნება განზრახვა სამხრეთ საქართველოს რაიონებში ქრისტიანობის აღდგენაზე იფიქროს. ხოლო რაც შეეხება საბჭოთა ხელისუფლებას, ყველასათვის ცნობილია მისი დამოკიდებულება სარწმუნოების საკითხისადმი: ჩვენი კონსტიტუციით გარანტირებულია სინიღისისა და რწმენის თავისუფლება – ყველას შეუძლია ირწმუნოს და ილოცოს ისე, როგორც თვითონ სურს.

დღეს ისტორიული უსამართლობის გასწორების ჟამია. თავისუფლებისმოყვარე ხალხებმა სამუდამოდ დაამარცხეს მძლავრობა-მტაცებლობის კერა – ფაშისტური გერმანია და მისი მოკავშირენი.

ქართველმა ხალხმა თავდადებული ბრძოლით მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანა ბოროტ ძალთა განადგურების ამ საერთო საქმეში და უდავო უფლებაც მოიპოვა მოითხოვოს ისტორიული უსამართლობის გასწორება – საქართველოს ეროვნულ-ტერიტორიული გაერთიანება.

თავისუფალ ერთა გაერთიანების წევრმა ოსმალეთმა საქართველოს უნდა დაუბრუნოს ქართული მიწა-წყალი: რაიონები არტაანისა, ართვინისა, ოლთისისა, თორთუმისა, ისპირისა, ბაიბურთისა, გიუმშიხანესი და ლაზისტან-ჭანეთი ტრაპიზონისა და გირესუნის ჩათვლით.

მე მივმართავ გაერთიანებულ ერთა ხელმძღვანელებს, მსოფლიო მოწინავე საზოგადოებრივობას და მოვუწოდებ მათ მხარი დაუჭირონ ისტორიული სამართლიანობის აღდგენის ამ წმინდა საქმეს.

კალისტრატე

სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქი.

1946 წლის იანვრის 5.

გაზეთი „კომუნისტი“, 1946, 8 იანვარი, №6, გვ. 3 (გამოქვეყნებულია: ჯაბა სამუშია. იდეოლოგიური კამპანია (საბჭოთა კავშირის პრეტენზიები თურქეთისადმი 1945-1953 წლებში). თბილისი, 2003, გვ. 42-45; ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 134-138).

დოკუმენტი №38. აკადემიკოს ალექსანდრე ჯავახიშვილის მიერ 1946 წლის 7 იანვარს დასრულებული ნარკვევი „სამხრეთ-დასავლეთი საქართველო ვახუშტი ბაგრატიონის აღწერილობით“

**სამხრეთ-დასავლეთი საქართველო ვახუშტი
ბაგრატიონის აღწერილობით**

ვახუშტი ბაგრატიონი 1745 წლის თავის შრომაში „აღწერა სამეფოსა საქართველოსა“ სამხრეთ-დასავლეთ მხარეს ცალკე თავს მიუძღვნის სათაურით – „აღწერა საჩინოთა ადგილებთა სამცხე-საათაბაგოსი“. ეს მხარე გამოსახული აქვს მას, აგრეთვე, როგორც 1735 წლის გეოგრაფიულ ატლასში ცალკე რუკის სახით, აგრეთვე უფრო ვრცლად ქართულ და რუსულ შემდეგ შედგენილ ატლასებშიც.

საქართველოს აღნიშნული მხარის გამოყოფის საფუძველს წარმოადგენს მისი გეოგრაფიული და ისტორიულ-პოლიტიკური გამოყოფილობა საქართველოს სხვა მხარეთა შორის. სამცხე-საათაბაგო შეიცავს მტკვრის ზემო აუზს და ჭოროხის შუა და ქვემო აუზებს და წარმოადგენს საქართველოს სამხრეთ-დასავლეთ განაპირა მხარეს: იგი ესაზღვრება დასავლეთით თურქეთს, სამხრეთით – სომხეთს, ხოლო ჩრდილოეთით და აღმოსავლეთით საქართველოს მხარეებს: აფხაზეთ-იმერეთს და შიდა და ქვემო ქართლს.

მისი ისტორიულ-პოლიტიკური განსაზღვრა ვახუშტს განმარტებული აქვს ამ მხარის აღწერის შესავალ თავში – „ადგილებთა სახელის წარმოჩენისათვის“ – შემდეგნაირად:

„შემდგომად ქართლოსის სიკვდილისა ცოლმან მისმან, განყო რა ძენი თვისნი, და მისცა უხუცესსა ძესა თვისსა მცხეთოს ტფილისისა და არაგვის დასავლეთი, და ფანავრის ტბის დასავლეთის ქვეყანა, წილი ქართლოსისა, ზღვამდე სპერისა და ტაოსა და კლარჯეთს შორისის მთამდე, და დაიპყრა მცხეთის ქვეყანა ესენი; ამან მცხეთოს უწოდა ტფილისის და არაგვის დასავლეთს, ლიხის მთამდე და ტაშის-კარამდე, შიდა-ქართლი და ტაშის-კარსა და ფანავრის დასავლეთს ზღვამდე უწოდა ზემო ქართლი, და განყო იგივე ქართლოსის სახელი ესრეთ“.

ვახუშტი, ამასთანავე, აშუქებს სამცხე-საათაბაგოს უფრო დაწვრილებითი დაყოფის ისტორიულ-პოლიტიკურ საფუძველს:

„ხოლო შემდგომად მცხეთოს განუყო სამთა ძეთა თვისთა წილი თვისი და მისცა უფლოს, ძესა თვისსა, რა იგი აღესწერეთ, და ძესა თვისსა ოძრახოს მისცა ტაშის-კარს ზეითი და მტკვრის დასავლეთი, ვიდრე ზღვამდე, საზღვრამდე ქართლოსისა, რომელ არიან აწ სამცხე, გურია, ლიგანი, შავშეთი, არტანუჯი, ფანასკეტი, ოლთისი და ტაო; და ამათ ადგილებთა უმეტეს ეწოდა ზემო-ქართლი.“

ხოლო ფანავრის დასავლეთი და მტკვრის აღმოსავლეთი, ვიდრე თავადმდე მტკვრისა, მისცა მცხეთოს ძესა თვისსა ჯავახოს, და ამის მიერ ეწოდა ამ ადგილებთა ჯავახეთი. და არიან ამ ადგილებთა შინა ჯავახეთი, არტანი, ერუშეთი, კოლა და მტკვრის აღმოსავლეთი; ხოლო კლარჯეთი არა არს წილი ამათი, არამედ ფარნაოზ დაიპყრა შემდგომად აზონის სიკუდილისა.

და ესრეთ განიყო სახელი ზემო ქართლისა სამად. არამედ აწ ოძრახოს წელს, გურიის მთამდე და არსიანის მთამდე, უწოდებენ სამცხეს, მცხეთოსისა და ქალაქის მცხეთის გამო, პირველვე წოდებულს მცხეთის მორჩილებისათვის [კვალად იტყვიან: ოდეს აღაშენა სუმბატ ბიერტიანმან ციხე დემოთს, სამთა ციხეთა-თვის ღომისისა, ოძრახეს მეპირისპირედ, ესე იგი არს სამცხეთ, ამით ეწოდა სამცხე]... ხოლო ბრწყინვალემ მეფემ გიორგიმ (1313-1346 წ.) მისცა რა ათაბეგობა და მის ქვეშე დააწესნა მის ქვეყნის ერისთავნი, მიერით იწოდა საათაბაგო, და უმეტეს განდგომილებისა ყვარყვარე ათაბაგისაგან, და ისახელების დღემდე საათაბაგოდ“.

სამცხე-საათაბაგოს საერთო დახასიათებაში ვახუშტი ნათლად განსაზღვრავს მის მდებარეობას:

„ხოლო სიგრძე ქვეყნისა ამის არს ქართლის საზღვრიდამ ქართლის ყელამდე და

ბაიბურდისა და ჭანეთის საზღვრამდე, და განი დევაბოინისა, და ირაჯლუს, და ყაღნუს მთებიდან დადოსა და გურიის მთამდე და ზღვამდე, და მზღვრის ქვეყანასა ამას: აღმოსავლით საზღვარი ქართლისა, რომელი აღვსწერეთ, და მთა ყარსისა, არტან-კოლასა და ყარს შორისი; სამხრით მთა წინსსენგული, სომხით-ქართლის საზღვარი, რომელი აწ ისახელების ირიჯლუს და დევაბოინის მთად; ჩდილოთ მზღვრის მთა დადო ანუ ფერსათი, და მთა აჭარა-გურიის შორისი და ზღვა პონტოსი; დასავლით მთა აზრუმისა, ებინგისა და საქართველოს-ყელს შუა წავლილი, ანუ რკინის-პალოსი, და მისრული ზღვამდე, რომელი აღვწერეთ ტრაპიზონისა და ჭანეთის საზღვარი“.

ამ მხარის ბუნებრივი პირობების და მათი საწარმოო მნიშვნელობის მთლიანი და მრავალმხრივი, მაგრამ მოკლეს, ცოცხალს და ზედმიწევნით დახასიათებას იძლევა ვახუშტი სათაურით – „ქვეყნისათვის“. საერთო დახასიათება ეხება აგრეთვე ამ მხარის მოსახლეობასაც; თავში – „კაცისთვის“ – ვკითხულობთ:

„ხოლო კაცი და ქალნი არიან მგზავსნი ქართველთანი, არამედ უმეტეს ნელიად და ენატკბილად მოუბარნი, ტანოვანნი, მხენი, შემმართებელნი, შვენიერნი, ცოდნა-ხელოვნების მოყვარენი, არამედ აწ, მაჰმადიანობის გამო, არღარა. სარწმუნოებით იყუნენ წლისამდე ქრისტესისა ჩქევ (1626 წ.) ქართულისა ტიდ-მდე სრულიად ქრისტეანენი ქართველთა თანა და სამწყსონი ქართლის კათალიკოზისანი, ხოლო აწ მთავარნი და წარჩინებულნი არიან მოჰმადიანნი, და გლეხნი ქრისტეანენი, არამედ კლარჯეთს გლეხნიც უმეტესნი მოჰმადიანნი; გარნა ვინანიცა არიან ქრისტეანენი, იგინიცა უმწყსელნი არიან, ვინათგან არღარა რაისა მორჩილებენ ქართლის კათალიკოზსა, და ბერძენთა არა სცაღს მათთვის. ამისთვის უეფისკოპოზონი და უხუცონი არიან, თვინიერ რომელიმე ქართლს იკურთხიან. **ენა საკუთრად აქუსთ იგივე ქართული.** გარნა წარჩინებულნი ნადიმთა და კრებულთა შინა უმბობენ აწ თათრულსა და თვისთა სახლებთა, ანუ ურთიერთის მეგობრობათა შინა იტყვიან ქართულსავე. სამოსლით მოსილნი არიან წარჩინებულნი და მოჰმადიანნი, ვითარცა ოსმალნი, და ქრისტიანენი, ვითარცა ბერძენნი, ხოლო ჯავახეთისანი და ვიეთნიმე მესხნიცა, ვითარცა თრიალელნი. და გულისხმა ჰყავ ეგრეთვე ქალნიცა მათნი“.

სამცხე-საათაბაგოს ამ ზოგადი დახასიათების შემდეგ ვახუშტი აღწერს მის ცალკეულ გეოგრაფიულს და, ამასთანავე, ისტორიულ-ადმინისტრაციულ ნაწილებს შემდეგი თანამიმდევრობით: „სამცხისათვის, ჯავახეთისათვის, ერუშეთისათვის, არტანისათვის, კოლისათვის, ჭოროხისათვის, აჭარისათვის, ფორჩხის ხეობისათვის, ანაკერტი, შავშეთისათვის, ართვანისათვის, ლიგანის ხეობისათვის, არტანუჯისათვის, კალმახის ციხისათვის, ფანასკეტისათვის, ოლთისისათვის, ტაოსათვის, ბასიანისათვის, ისპირისათვის, თორთომისათვის, საქართველოს ყელისათვის, ბაიბურდისათვის, ჭანეთისათვის.“ მაშასადამე, ვახუშტი ჯერ იხილავს მტკერის ზემო აუზის ნაწილებს, შემდეგ ჭოროხის აუზისას, არეზის სათავისას და ბოლოს, შავი ზღვის სანაპიროსას.

ას წელზე მეტმა განვლო ვახუშტის დროისათვის, რაც საქართველოს სამეფოს პოლიტიკურ სხეულს მოსწყვიტეს და მის კულტურულ გულს მოჰკლიჯეს ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი ნაწილთაგანი. მიუხედავად ამ პოლიტიკური და ისტორიული უკუდმართობისა, ქართველი ერის მოწინავე შვილების გონებაში და გულში არ იშლებოდა ნათელი და დაუვიწყარი წარმოდგენა და ცოდნა საქართველოსაგან დროებით მოწყვეტილი მხარეების შესახებ. ვახუშტი ისეთი დაწვრილებით და გულმოდგინებით აღწერს ამ მხარეს, თითქოს იგი ისევ საქართველოს სამეფოს საზღვრებში ყოფილიყოს მოქცეული. ვახუშტის მიერ ამ მხარის ზედმიწევნით ცოდნის სანიმუშოდ მოვიყვანთ უფრო განაპირად მდებარე ადგილების აღწერას: კლარჯეთისას და ჭანეთისას.

კლარჯეთის შესახებ ვახუშტი სწერს:

„არს საზღვარი ამისი: აღმოსავლით მთა, რომელი განვლის კლარჯეთსა და ტაოს შუა ზღვამდე; სამხრით მთა იგი, რომელს სდის მდინარენი და ერთვის ჭოროხსა; დასავლით მთა აზრუმ-ბასიანს შორის განვლილი ზღვამდე, და ჩდილოთ შავი ზღვა. და არიან ამათ შინა თორთომი, ხახული, ისპირი, ფორჩხა, ბაიბურდი და ჭანეთი“.

„ამ ქვეყანასა შინა უდიდესი მდინარე არს ჭოროხი, რომელი გამოსდის ირიჯლუს მთასა და დის სამხრიდან ჩდილოთ, მცირედ აღმოსავლეთით მიწეულად, ხვარამხეს ხიდამდე. მას ქვეით მოუხვევს და დის, უმეტეს ართვინიდან, ჩდილოთ-დასავლეთს შუა, და მიერთვის ბათომს ქვეით შავ ზღვას. სიგრძით არს ზღვიდამ ირიჯლუს მთამდე, და დის ფრიად ჩქარად ქვიანსა, კლდიანსა და ხრამოვანსა შინა. და არს თევზიანი, გარნა მთის კერძოდ უმეტეს კალმახნი, სასმისად შემრგო, გემოიანი და სხვებ ურგები, ვინაიდან არარაი კეთდების ანუ ირწყვის, თვინიერ ერგეს, გონიას და ბათომს“.

კლარჯეთის სხვა ნაწილთაგან უფრო მეტად ჩერდება ვახუშტი შავშეთის, არტანუჯის,

ისპირის, თორთომის და ბაიბურდის აღწერაზე.

შავშეთის შესახებ ვკითხულობთ: „და მზღვრის შავშეთს: აღმოსავლით მთა არსიანი, და გარდავლენან მას ზედა გზანი ერუშეთს, ფოცხოვის-ხეობას და ზარზმა-ყველს; სამხრით მზღვრის კლდე, არტანუჯსა და შავშეთს შორისი, ვითარცა კედელი, რომელი ჩამოვალს არსიანის მთიდან დასავლეთად, ვიდრე კინელა ჭოროხამდე, და განვლის მას კლდესა შინა. გზა, ვითარცა კარი, და თვინიერ მისა არა არს გზა; დასავლით მთა შავშეთისა, შავშეთსა და ჭოროხის შორისი; ჩდილოთ მთა, არსიანიდამ ჩამოსული დასავლით ჭოროხამდე“.

„და არს ესე შავშეთი ტყიანი, გორა-მთიანი, ღელე-ღრატოიანი, იწრო და მაგარი, ვენახ-ხილიანი. ნაყოფიერებენ ყოველნი მარცვალნი, თვინიერ ბრინჯ-ბამბისა. პირუტყვნი, ნადირნი, ფრინველნი და თევზნი მრავალნი. და ნაყოფიერებს ფრიად მიწა ამის, რაოდენიც იხმარების სივიწროვედ“.

ამასთანავე, ვახუშტი აღწერს შავშეთის მდინარეებს, ხეობებს, მნიშვნელოვან დასახლებულ ადგილებს და „შინა შენებულებებს“, აღნიშნავს მნიშვნელოვან გზებს, შავშეთის ბეგის საცხოვრებელ ადგილს, სრულიად შავშეთის და არტანუჯის ეპისკოპოსის ყოფილ რეზიდენციას.

არტანუჯს საზღვრავს – „აღმოსავლით მთანი ყალნუ-ქვაყრილისა, და გარდავლენან გზანი მათა ზედა კოლა-არტანს; სამხრით ფანასკეტსა და არტანუჯს შორის ჩამოსული მთა ყალნუს მთიდან დასავლეთად, ვიდრე ჭოროხამდე; დასავლით მთა მცირე არტანუჯსა და ჭოროხს შორისი, და თვით მდინარე ჭოროხი; ჩდილოთ კლდე შავშეთსა და არტანუჯს შორისი“.

არტანუჯის ბუნების შესახებ ვახუშტი სწერს: „არამედ არს არტანუჯი ვენახიანი, ხილიანი; მარცვალნი ყოველნივე ნაყოფიერებს, ვითარცა სხვათა ამათ ადგილებთა; ტყიანი ფრიად და მცირე-ველოვანი. პირუტყვნი, ნადირნი, ფრინველნი და თევზნი მრავალნი. ჰავით მშვენი, კეთილი, ზამთარ თბილი და დიდთოვლიანი, ზაფხული არა ეგოდენ ცხელი“.

იხილავს რა მდინარე არტანუჯს, ვახუშტი ჩერდება ქალაქ არტანუჯზე: „ამ წყლის შესართავის ზეით, წინათქმულს წყალზედ, არს არტანუჯი, ქალაქი მცირე და ციხე მაგარი, კეთილშენი. ეს ალაშენა გორგასად, შემდგომად შემმუსრა ყრუმ, მერმე ალაშენა და განაახლა აშოტ კურაპალატმან, ალაგო ციხესა შინა ეკლესია პეტრე-პაველისი“...

ამ მხარის წარსული და აწმყო პოლიტიკური მდგომარეობის შესახებ ვახუშტი სწერს: „არამედ არტანუჯი, შავშეთი და ლიგანის-ხევი არს ოძრახოხავე წილი, და საერისთო მისი, ხოლო შემდგომად იქმნა არტანუჯს ერისთავი სხვა, შავშეთით, და აწ უხისთ თვისთვის ბეგი, ოსმალნი“.

ისპირის ხეობას საზღვრავს: „აღმოსავლეთით ისპირის მთებიდან ჩამოსულნი მთანი, სამხრით-ჩრდილოეთიდან ისპირისა, ტაოსა და ლიგანის-ხევის შორისნი; ხოლო სამხრით მზღვრის მთა ისპირისა, ისპირსა და თორთომის ხეობას შორისი, და გარდავლენან გზანი თორთომის ხეობასა შინა; ეგრეთვე დასავლით მზღვრის მთანი, ისპირის მთებიდან ჩამოსულნი, ისპირისავე მდინარემდე, სამხრით ჩრდილოეთიდან, ბაიბურდსა და სპერის შორისი, და არიან მთანი ესენი ტყიანნი, კლდიანნი, და მივლენან გზანი ბაიბურდს; ჩდილოთ მზღვრის მთა ისპირისავე, რომელი მდებარებს აღმოსავლეთიდან დასავლეთად, ფორჩხის ხეობასა და ისპირის შორისი, და გარდავლენან მას ზედა გზანი ფორჩხას, და არს მთაცა ესე თოვლიან-ტყიანი, ვითარცა პირისპირი ამისი ისპირის მთა“.

„ხოლო ისპირის ხეობის მდინარე გამოსდის ბაიბურდს ზეით, ტრაპიზონის მთას, სიგრძით არს ტრაპიზონის მთიდან ჭოროხამდე, მოდის დასავლეთიდან აღმოსავლეთად, ხეცა კლდიანსა და ქვიანსა შინა. ამ ისპირის მდინარეს მოერთვის სამხრიდან თორთომის ხეობის მდინარე. და ამ თორთომის მდინარის შესართავს ზეით, ისპირის მდინარის კიდეზედ, არს ქალაქი მცირე ისპირა... ამას ზეით მოერთვის კვალად ისპირის მდინარეს საქართველოს-ყელის მდინარე, ანუ გურჯი-ბოღაზისა...“

„გარნა არს ესე ისპირის ხეობა ქარაფოვან-კლდიანი, ღელე-ღრატოიანი, იწრო, ტყიანი, მცირე ველოვანი, მოსავალ-ნაყოფიერი, ვითარცა აღვსწერეთ ლიგანის-ხევი, ყოვლითა ნაყოფიერებითა და მარცვლითა. ჰავით ზაფხულს ფრიად ცხელი, არამედ აქუს მთანი და აგარაკნი ახლორეს. ზამთარი თბილი. კაცნი იუწყებ მგზავსნი სამცხისანი, და აწ მოჰმადიანნი სრულიად, ენითა ქართულითა და ზნითა ოსმალთათა“.

თორთომის ხეობას საზღვრავს: „აღმოსავლით მთა თორთომისა, თორთომსა და ტაოს შორისი... ხოლო სამხრით მზღვრის მთა ირიჯლუ-ღევაბოინისა, რომელი ეგრეთვე უტყეო არს; დასავლით მთა შიფაქლუსა, თორთომსა და ქართლის-ყელს შორისი... ჩდილოთ მზღვრის მთა ისპირისა, ამასა და ისპირის შორის, და გარდავლენან გზანი ისპირის ხეობისა შინა“.

„თორთომის მდინარის კიდე, ხახულის ზეითამდე, ანუ ციხემდე, ვენახოვანი, ხილიანი, მოსავლიანი, ხოლო მთის კერძონი ყოველგნით, ვითარცა ჯავახეთი აღვსწერეთ, გარნა არს მოსავლიანი, პირუტყვიანი, ფრინველიან-ნადირიან-თევზიანი, შემკობილი მთით და ბარით. კაცნი ვითარცა მესხნი, და აწ სრულიად მოჰმადიანნი, ენითა ქართულითავე, არამედ უმბოპენ თურქულსა.“

„თორთომის მდინარის ხევზე, შიფაქლუს მთის კალთას, არს ეკლესია-მონასტერი ხახულისა დიდი, გუნბათიანი, დიდ-შვენიერად გებული, შვენიერს, კარგს ადგილს. ეს ალაშენა დავით კურაპალატმან... აქავ არს ეკლესია ფრიად შვენიერი, დიდ-შენი, რომელი ალაშენა მეფემან დავით. არამედ აწ უქმ ცალიერ არიან, და ხატი ამისი არს გელათს, რომელი შეამკო აღმაშენებელმან, მერმე თამარ მეფემან. ამ ხევს ზეით, თორთომის მდინარეზედ, არს ციხე თორთომისა, მაგარი, კლდესა ზედა დიდ-შენებული... ამ თორთომის მდინარეს მოერთვიან ხევნი თორთომისა და შიფაქლუს მთიდან, და არიან დაბნები მათ ზედა შენნი, დიდ-მცირენი“.

სამცხე-საათაბაგოს აღწერა მთავრდება ჭანეთის დახასიათებით. მის მდებარეობას და გავრცელებას ვახუშტი განმარტავს შემდეგნაირად: „ხოლო ბაიბურდისა და ფორჩხის სამხრით. ჭანეთის მთას იქით, არს ჭანეთი, და აწ უწოდებენ ლახსავე. არს ესე შავის ზღვის კიდის წადევნებით, გონივად ტრაპიზონის საზღვრამდე“... ხოლო ამის (ე. ი. ქალაქ რიზას) დასავლით ჩამოვარდების მცირე მთა, კინილა ზღვამდე, ჭანეთის მთიდან. და ესე არს საზღვარი საქართველოსი და საბერძნეთისა. აქა არს რკინის-პალო, აქავ არს სატყეველა. აქ ალაშენა მეფემან არჩილ მოწამემან ციხე შემდგომად ერუს შემოსვლისა... ხოლო მზღვრის ჭანეთს: აღმოსავლით გონიის საზღვარი; სამხრით მთა ჭანეთისა, ფორჩხა-ბაიბურდსა და ჭანეთს შორის; დასავლით მცირე მთა იგი ქართლის საზღვარი და ჩდილოთ ზღვა შავი.“

ჭანეთის მდინარეების და დასახლებული ადგილების შესახებ ვკითხულობთ შემდეგს: „გონიის დასავლით მოერთვის ზღვას მდინარე, ჭანეთში გამომდინარე ჭანეთის მთისა... ამ მდინარის იქით არს ხოფჭა, ქალაქი მცირე, ზღვის კიდეხა ზედა. აქ მოერთვის მდინარე ხოვჭასა, გამომდინარე მისვე მთისა და მომდინარე ეგრეთვე, კვალად მოერთვის ზღვას მდინარე, ხოვჭას იქით გამომდინარე ჭანეთისავე მთას, რომელი არს ბაიბურდსა და ჭანეთს შორის, და მომდინარე ჩდილოთ კერძოდ. ამ მდინარის დასავლით არს ქალაქი მცირე რიზა, ზღვის კიდეზედ. მოერთვის მუნვე მდინარე მისივე ზღვასა, და გამოსდის მასვე მთასა და მოდის ჩდილოთ... ხოლო მთა ჭანეთისა ძეს დასავლიდამ აღმოსავლეთად, მცირედ ჩდილოთ მიწევით, და მივაღს ვიდრე ჭოროხამდე.“

ვახუშტი ახასიათებს აგრეთვე ჭანეთის ბუნებრივ პირობებს საწარმოვო მნიშვნელობის თვალსაზრისით: „მთა ჭანეთისა არს თხემთა უტყეო და კალთათა ტყიანი, ნადირიანი, გარნა ჭანეთიცა ფრიად ტყიანი, გორა-მთა-ღეღიანი, არამედ ხილიანი, ვენახიანი, მარცვლებით მოსავლიანი ბრინჯ-ბანბითურთ, და ნაყოფიერებს ფრიად. პირუტყვნი, ნადირნი ფრიად მრავალნი; ფრინველნი და თევზნი ურიცხვნი; მწერნი მრავალნი, ფუტკარი და თაფლი ბევრად. ჰავით ზღვის კიდეური ცხელი, მთის კერძონი კეთილჰაოვანნი. ზამთარი თბილი, ზაფხული არა გაუძლისი“.

ვახუშტი ახასიათებს მოსახლეობასაც: „კაცნი არიან ხელოვანნი ხის მუშაკობითა და შენებითა ნავთათა, დიდთა და მცირეთა, და სარწმუნოებით აწ სრულიად მოჰმადიანნი, გარნა მცირედნი ვინმე მოიპოვებენ ქრისტიანენი, არამედ იციან კვალად ქართული ენა ვიეთამე“.

ჭანეთის დასახლებული ადგილების და მის „შინა შენებულებათა“ შესახებ ვახუშტი სწერს: „არა არს ციხე, ანუ დაბანი, ანუ აგარანი, რომელსა შინა არა იდგეს საყდარი ანუ ეკლესია, თლილის ქვით ნაშენნი, ორი ანუ სამი, დიდნი და მცირენი, და ეგრეთვე ყოველთა საქართველოსა შინა, რომელნიცა აღვსწერენით. კვალად არიან გორა-მთათა ზედა შენნი ეკლესია-საყდარნი, სადაცა ძნად ხედებიან კაცნი, თვინიერ დღესასწაულთა მათთა...“ ამ უკანასკნელის აღნიშვნით, ცხადია, ვახუშტი ხაზს უსვამს იმ გარემოებას, რომ მის დროსაც შენარჩუნებული ყოფილა მრავლად ჭანეთის დამოუკიდებელი ცხოვრების მატერიალური ძეგლები, მიუხედავად მოსახლეობის მასიური და იძულებითი გამაჰმადიანებისა.

ბოლოს ვახუშტი დასძენს: „ესე არს აღწერა სამცხე-საათაბაგოსი ჩენილთა ადგილებთა, რომელნი იცნობიან რუკასა ზედა ამისსა“.

1735 წლის ატლასში ვახუშტი რვა რუკიდან სამცხე-საათაბაგოს საკუთრივ უთმობს ორ რუკას:

„3: რუკა არს: ყოვლისა სამცხე საათაბაგოსი, ანუ მესხთა: აზრუმით ტრაპიზონ კარით. მცირე წილი აღმოსავლ ჩდილო. ქართლი. იმერეთი და გურია.“

„ზ: რუკა კვლად სამცხე საათაბაგოსი: ვითარცა ზემორ მოხაზულ არს ეგრეთვე ესეც. – უმჯობესი იგივე არს.“

შემდეგ წლებში უფრო ვრცელ ატლასებში, შემდგარს 19 რუკისგან და ორ გენეალოგიურ ტაბულისგან, შედგენილს ქართულ და რუსულ ენებზე, ვახუშტი ცალკე რუკაზე გამოსახავს ზემოქართლს და კლარჯეთს, ანუ სამცხე საათაბაგოს.

ამის გარდა საქართველოს ეს მხარე აღნიშნული აქვს ვახუშტს თავის ატლასების საქართველოს სამეფოს ყველა საერთო რუკებზეც.

საკუთრივ სამცხე-საათაბაგოს რუკებზე აღნიშნულია ყველა გეოგრაფიული სახელწოდებანი, რომელიც მოხსენებული აქვს ვახუშტს თავის აღწერაში. სხვადასხვა ზომის შრიფტით განსხვავებულია შესაბამისად გეოგრაფიულ ადგილთა სახელწოდებანი. ამ მხარის ცალკეული ადგილები მათი საზღვრების ფარგლებში შეფარდებულია განსხვავებული ფერებით. უდიდესი შრიფტით არის წარწერილი მთელი ამ მხარის სახელწოდება – „სამცხე საათაბაგო“. უფრო მცირე შრიფტით – ამ მხარის ცალკეული ადგილები: „ჭანეთი ღაზია, ბაიბურთის ალაგი, გურჯი ბოლაზი, ისპირის ხეობა, ბორჩხის ხეობა, ხახული, თორთომის ხეობა, ოლთისი, ნარიმანის ალაგი, ტაოს კარი, ლიგანის ხეობა, შავშეთი, აჭარა, ზემო ქართლი სამცხე, ჯავახეთი, ერუშეთი, არტაანი, არტანუჯი, კოლა, ბასიანი, ყაღზევანი, კარი ყარსის ადგილი.“

რუკაზე ცალკე ვინიეტში გამოხატულია სამცხე-საათაბაგოს ღერბი.

ასეთია მოკლედ საქართველოს სამეფოს სამხრეთ-დასავლეთი მხარის, – ზემო-ქართლის და კლარჯეთ-ჭანეთის, ანუ სამცხე-საათაბაგოს, გეოგრაფიული სახე, მრავალმხრივ და ზუსტად ასახული ვახუშტი ბაგრატიონის მიერ ამ ორასი წლის წინათ, 1735-1745 წლებში.

უნებლიეთ იბადება ამ მხარის დღევანდელი გეოგრაფიული სახის საკითხი. იგი საკმარისად ნათლად აშკარავდება უკანასკნელ ხანს გამოცემულ რუკებზე. ესენი უდავოდ და ყველასათვის დამაჯერებლად ამჟღავნებენ იმ ღრმა ცვლილებებს, რაც საქართველოს სამხრეთ-დასავლეთმა მხარემ განიცადა ვახუშტის შემდეგაც, და ეს რუკები, ამასთანავე ერთად, გეოგრაფიულ სახელწოდებათა თავისი ჩამომავლობით წარმოადგენენ ქართველი ერის მწარე ისტორიულ წარსულის უკვდავ ძეგლებს.

აკადემიკოსი **აღ. ჯამახიშვილი** (ხელრთვა)

7 იანვარი, 1946 წელი

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 20, საქმე 353, ფურცლები 1-14. მანქანაზე ნაბეჭდი. დედანი. აღექსანდრე ჯავახიშვილის ხელით ნასწორები ტექსტი და მისივე ხელრთვა (პირველად გამოქვეყნდა: ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. აკადემიკოსი აღექსანდრე ჯავახიშვილის ნაშრომი „სამხრეთ-დასავლეთი საქართველო ვახუშტი ბაგრატიონის აღწერილობით“ – „მაცნე“, საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის ისტორიის, არქეოლოგიის, ეთნოლოგიისა და ხელოვნების ისტორიის სერია, №1, 2012, გვ. 118-125; ასევე გამოქვეყნებულია: ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ღაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 138-147).

დოკუმენტი №39. პროფესორ სერგი ჯიქიას მიერ 1946 წლის 29 იანვარს გაზეთ „კომუნისტში“ გამოქვეყნებული გამოხმაურება აკადემიკოსების სიმონ ჯანაშიასა და ნიკო ბერძენიშვილის წერილზე „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“

თურქების მიერ მიტაცებული ქართველთა მკვიდრი მიწა-წყლის შესახებ

თურქთა მომთაბარე ტომი, ისტორიაში ცნობილი ოსმალთა თურქთა სახელწოდებით, აღმოსავლეთიდან მოვიდა და შესცვალა სელჯუკი თურქები, რომელნიც თავის მხრივ პირველად XI საუკუნეში გამოჩნდნენ მცირე აზიაში. ეს ტომი საქართველოში შემოჭრას იწყებს XV საუკუნიდან.

საქართველოს მაშინ კიდევ ვერ მოესწრო წელში გამართულიყო მონღოლების გამანადგურებელ შემოსევათა შემდეგ და დასუსტებული იყო შინაგანი პოლიტიკური არეულობის გამო. ამიტომ ხანგრძლივი და სისხლიმღვრელი ომების შედეგად ოსმალთა თურქებმა შესძლეს თავიანთი ჭარბი ძალებით XVI საუკუნის მეორე ნახევარში ხელში ჩაეგდოთ სამხრეთი საქართველო და იქ დაპყრობილი ქვეყნის მმართველობის მკაცრი რეჟიმი დაამყარეს.

საქართველოს ამ ნაწილის ხელში ჩაგდების მომენტიდან თურქები შეუდგნენ ქართველთა მთელი ეროვნული ყოფის მეთოდურად აღმოფხვრას, მოსახლეობის გათურქებისა და ქრისტიანული კულტურის მოწინავე ქვეყანაში ისლამის რელიგიის ძალდატანებით დანერგვის გზით. თურქები ნახევრადველურ მომთაბარეთა მორალით ხელმძღვანელობდნენ და თავიანთ განზრახვათა განსახორციელებლად არავითარ საშუალებას არ ერიდებოდნენ. თუ რამდენად მკაცრი იყო ეს ღონისძიებანი, ამაზე შეგვიძლია წარმოდგენა ვიქონიოთ იმის მიხედვით, რომ საქართველოს დაპყრობილი ოლქების მრავალი მცხოვრებნი, მშობლიურ წრეს მოწყვეტილნი, მასობრივად გარბოდნენ დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველოში, რათა „თავი ეხსნათ თურქების მიერ ფანატიკური დევნისაგან“ (დ. ბაქრაძე, არქეოლოგიური მოგზაურობა გურიაში და აჭარაში, გვ. 119) და შეძლებისდაგვარად გადაერჩინათ თავიანთი კულტურის ძეგლები (ხელნაწერები, ხელოვნების საგნები და სხვ.). ცნობილია, მაგალითად, რომ სამცხის ზარზმის მონასტრიდან პატრიოტთა ჯგუფმა თავისი მშობლიური მხარე მიატოვა, თან წაიღო ეროვნული კულტურის ძეგლები და თავშესაფარი ჰპოვა გურიაში, შემოქმედის მონასტერში (დ. ბაქრაძე, იქვე).

ამ მკაცრ პოლიტიკას, რომელსაც ოსმალთა ხელისუფალნი მხარის გასათურქებლად და გასამაჰმადიანებლად ახორციელებდნენ, მოწმობენ ის უცილობელი მონაცემებიც, რომლებსაც შეიცავს საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის მიერ გამოცემული „საქართველოს ვილაიეთის ვრცელი დავთარი“. ეს ოფიციალური თურქული დოკუმენტი თურქხელისუფალთა წარმომადგენლების მიერ არის შედგენილი საქართველოს ახლად დაპყრობილი ნაწილისათვის და ამიტომ წარმოადგენს ობიექტურ წყაროს, საიდანაც შეიძლება ამოღებულ იქნას თურქეთის პოლიტიკის დამახასიათებელი მასალები; დასახლებული პუნქტების ჩამოთვლასთან ერთად იგი შეიცავს აგრეთვე იმ სოფლების გრძელ სიებს, რომლებიც შიშით შეპყრობილ ქართველ მოსახლეობას მიუტოვებია. ეჭვს გარეშეა, რომ ეს „დავთარის“ მიხედვით „მოსახლეობისაგან თავისუფალი სოფლები“ იმ ქართველ პატრიოტთა საცხოვრებელი ადგილები იყო, რომლებმაც, ამაყობდნენ რა თავიანთი მრავალსაუკუნოვანი კულტურით, ნახევრადველურ მომთაბარეებს თავი აბუხად არ ააგდებინეს, მიუხედავად უდიდესი მატერიალური და მორალური მსხვერპლისა, თავიანთი მშობლიური ადგილები დასტოვეს და საქართველოს სხვადასხვა რაიონებში გადასახლდნენ. ამ გადასახლების მასშტაბს თუნდაც ის ფაქტი მოწმობს, რომ „მცხოვრებთაგან თავისუფალი სოფლების“ რაოდენობა საქართველოს მარტო იმ ნაწილში, რომელიც „დავთარშია“ შეტანილი, 300-ს აღწევს!

იმ ძალადობას, რასაც თურქები დაპყრობილ მხარეში სწადიოდნენ, აღნიშნავს XVIII საუკუნის ცნობილი მეცნიერი ვახუშტი ბაგრატიონიც, როცა იგი ამბობს, რომ დაპყრობილი მხარის წარჩინებულ ქართველთა წოდება თურქულ ენაზე გადავიდა, „დამჭირნეობისათვის ოსმალთა“ (იხ. ვახუშტი, „აღწერა სამეფოსა საქართველოსა“, გვ. 131).

მაგრამ თურქი ხელისუფალნი პირდაპირი რეპრესიების გარდა, რასაც ქართველი მოსახლეობა სასოწარკვეთილამდე მიჰყავდა, მიმართავდნენ არაპირდაპირი ზემოქმედების ზომებსაც იმისათვის, რომ დაპყრობილი მოსახლეობა იძულებული გაეხადათ ხელი აეღო თავის საუკუნეობრივ ეროვნულ ტრადიციებზე. ეს იყო ეკონომიური ზეგავლენა, რაც გამოიხატებოდა აუტანელი გადასახადების შეწევით, რომლებითაც სპეციალურად დაბეგრეს არამუსლიმანი მოსახლეობა. იმავე „დავთარში“ არის მასალები, რომლებიც ახასიათებენ ხალხის ჩაგვრის ამ ხერხს. „დავთარის“ მიხედვით, მრავალ სხვა გადასახადს გარდა, არამუსლიმანი, ამ შემთხვევაში ქართველი მოსახლეობა იხდის კომლობრივ გადასახადს ეგრეთწოდებულ „ისფენჯს“ 25 ახნის ოდენობით, რაც იმ დროის მიხედვით მძიმე ტვირთს წარმოადგენდა განსაკუთრებით იმ მოსახლეობისათვის, რომელიც თავდადებულად იბრძოდა თავისი დამოუკიდებლობის დასაცავად და გადატაკებული იყო მომთაბარეთა ურდოების ხანგრძლივი თავდასხმებით. ამავე დროს კი, მუსლიმანი გაცილებით ნაკლებს იხდიდა: ეგრეთწოდებულ „ბენაქს“ და „მუჯერეთს“, 18 ან 12 ახნს. „დავთარში“ 127, 262, 274, 358, 365 და სხვა გვერდებზე მუსლიმანის ყოველ სახელთან არის სპეციალური აღნიშვნა, რაც მიუთითებს იმაზე, რომ ეს პირი მუსლიმანია და ამიტომ შეღავათიან გადასახადს იხდის.

ასევე მკაცრი იყო თურქეთის პოლიტიკა თურქების მიერ დაპყრობილ მეორე სექტორში – ჭანეთში (ლაზთა ქვეყანაში). დამპყრობი თურქების დაჟინებით მისწრაფებას – ჩაეხშოთ ლაზებში საუკუნეობით განმტკიცებული ეროვნული თვითმყოფლობის ყოველგვარი გამოვლინება – ლაზები უპირდაპირედნენ მტკიცე ეროვნულ თვითშეგნებას და, მიუხედავად სრული იზოლაციისა და მშობლიურ მიწა-წყალს მოწყვეტისა, დღემდე შეინარჩუნეს მშობლიური ლაზური ენა. ლაზებისადმი

თურქების მხრივ ზიზღით აღსავსე და ეროვნულად შეურაცხყოფ დამოკიდებულებას მოწმობს თურქული ანდაზა: „ლაზლარინ თერმონი-მისლიმან იემეზ ონი“, ე. ი. „ლაზური ფელამუში მუსლიმანს არ ეკმევო“ (ნ. მარი, თურქეთის ლაზისტანში მოგზაურობიდან, გვ. 627).

ვფიქრობ, აქ უადგილო არ იქნება ცოტა რამ ვთქვათ ლაზთა ტერიტორიული გავრცელების შესახებ. ეჭვს გარეშეა, რომ ლაზთა ქართველური ტომის ქვეყანა ვრცელდებოდა შავი ზღვის სანაპიროს გაყოლებით სამსუნის ვილაიეთამდე ჩათვლით. ამის შესახებ ინგლისელი კონსულის ჯიფორდ პალგრევის ანგარიში, რაც მოყვანილია აკადემიკოს ს. ჯანაშიას და აკადემიკოს ნ. ბერძენიშვილის სტატიაში (იხ. გაზეთი „კომუნისტი“, 1945 წ. 14 დეკემბერი) სხვა ფაქტითაც დასტურდება. საქმე ის არის, რომ მსოფლიო სპეციალურ ლიტერატურაში შავი ზღვის სანაპიროს ყველა თურქული დიალექტი, მათ შორის სამსუნის ვილაიეთის დიალექტებიც, უსაფუძვლოდ როდია ცნობილი „ლაზურ-თურქულის“ სახელწოდებით (გერმანულად – Lazisch – Türkisch, იხ. მაგალითად, პოლონელ პროფესორ ტადეუშ კოვალსკის სამიმოხილვო სტატია Enzüklopädie des islam-ის IV ტომში, გვ. 996 და სხვ). ცხადია, რომ ანატოლიის ამ ნაწილში გაბატონებული ლაზური ენობრივი სუბსტრატი, ფრიად ქმედითი ფაქტორი იყო, რაც სპეციფიკურ ლაზურ ელფერს აძლევდა ლაზთა ამ ტერიტორიაზე ძალდატანებით გავრცელებულ თურქულ ენას.

ეს გარემოება მოწმობს არა მარტო ლაზთა ტერიტორიულ გავრცელებას აღნიშნულ ფარგლებამდე, არამედ ლაზებისა და საერთოდ ქართველთა ტომების კულტურულ უპირატესობასაც დამპყრობ თურქებთან შედარებით.

და მართლაც, ოსმალთა თურქები, რომლებიც აღმოსავლეთიდან დასავლეთში შემოიჭრნენ, ოსმალთა სახელმწიფოს ჩამოყალიბების პერიოდისათვის მომთაბარე ტომების ტიპური წარმომადგენლები იყვნენ. მცირე აზიისა და კავკასიის ცივილიზებულ სახელმწიფოებს რომ შეეჯახნენ, ისინი ცეცხლითა და მახვილით ანადგურებდნენ მაღალი კულტურის მქონე ხალხებს. თურქებმა ჯერ ბიზანტია დაამარცხეს და შემდეგ ხელი მიჰყვეს საქართველოს, ჩამოაშორეს იგი ევროპას და გაბატონდნენ მის სამხრეთ-დასავლეთ ნაწილში. დაპყრობილ ქართველთა ტომებს თურქებმა შემდგომი განვითარების გზა დაუხშეს და ფეხი მოიკიდეს ანატოლიაში, მაგრამ ამავე დროს არ შეიძლებოდა, რომ მათ არ განეცადათ ქართველი ხალხის მრავალსაუკუნოვანი მატერიალური და სულიერი კულტურის კეთილმოყვანილი გავლენა. ამ მდგომარეობის დამახასიათებელ ფაქტებს არაერთხელ მიუყვრიათ ყურადღება სპეციალურ ლიტერატურაში. ცნობილია, მაგალითად, რომ სოფლის მეურნეობის დარგში ქართველებმა, მათ შორის ლაზებმაც, რომლებსაც იმ დროისათვის მაღალი სამიწათმოქმედო კულტურა ჰქონდათ, აღმოსავლეთ ანატოლიაში გაავრცელეს, როგორც გარკვეული სასოფლო-სამეურნეო კულტურები, ისე მიწის დამუშავების გაუმჯობესებული მეთოდები. უეჭველია, რომ ჩრდილო-აღმოსავლეთ ანატოლიის ერთ-ერთი უმთავრესი სასოფლო-სამეურნეო კულტურა – სიმინდი – ანატოლიის ამ ნაწილის თურქებმა ლაზებისაგან გადაიღეს. ამაზე მიუთითებს სიმინდის თურქული სახელწოდება – „ლაზოთი, ლაზუთი“, რაც ნიშნავს „ლაზურ მცენარეს“ (იხ. რედჰაუსი, თურქულ-ინგლისური ლექსიკონი, გვ. 1619. აჰმედ ვეფიკ-ფაშა, ლეხჯე-ი ოსმანი, გვ. 748 და შრომა „სიტყვა lazut-ის წარმოშობისათვის“ საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის უწყებებში, ტ. V, №2, V. 227).

აკადემიკოსმა ი. ა. ჯავახიშვილმა „საქართველოს ეკონომიურ ისტორიაში“ გამოარკვია, რომ მთელი რიგი გაუმჯობესებული სასოფლო-სამეურნეო იარაღები (გუთანა, ჯილდა) აღმოსავლეთ ანატოლიის თურქებმა ქართველებისაგან გადაიღეს (იხ. დასახელებული შრომა, I, გვ. 248 და სხვ.).

თურქების მიერ უსამართლოდ მიტაცებული სამცხის მხარე საქართველოსათვის იყო არა „განაპირა მხარე, არა პერიფერია, არამედ ცენტრი“ ქართული კულტურისა. ამ კულტურის შემოქმედნი, რომელთა სახელებთანაც დაკავშირებულია ხალხური და ფილოსოფიური შემოქმედების შედეგები, სამხრეთ საქართველოდან წარმოსდგებოდნენ. აქვე იქმნებოდა ქართული ეროვნული ხუროთმოძღვრების ცნობილი შესანიშნავი ძეგლები, რომლებიც მოსულ დამპყრობთა მიერ მოსპობის, დანგრევისა და აბუჩად აგდების საგანი გახდნენ. აკადემიკოსი ნ. ი. მარი, რომელიც ამ მხარეებში 1904 წელს მოგზაურობდა, ყველგან ხედავდა მატერიალური კულტურის ქართული ძეგლების „უღმობლად გაძარცვულ კედლებს“; ეკლესიები გადაკეთებული იყო მეჩეთებად. „მუეძინის ძახილი ბერთის საყდართან, ამბობს აკადემიკოსი ნ. მარი, ახლა მე იმდენად სევდის მომგვრელი არ მეჩვენება, რამდენადაც დაბისა და ჯმერქის ეკლესიების, სამონასტრო ტაძრების ახლანდელი უბადრუკი მდგომარეობა“ („მოგზაურობის დღიური“, გვ. 182). ისტორიის უკუღმართობაზე, თურქთა ძალადობაზე აკადემიკოსი ნ. ი. მარი „მოგზაურობის დღიურში“ ამბობს: „სევდის მომგვრელი იყო ოდესღაც ცოცხალი ქრისტიანობის ბურჯზე ისლამის გამარჯვებული ხმის მოსმენა... იმათი ღვიძლი

შვილები, ვინც ქრისტიანობის ეს ძეგლები ააგო, მიისწრაფოდნენ მაღლა ტაძარში, რათა თავიანთი ღოცვა აღველინათ ისეთ ფორმებში, რაც უცხოა ბერთვის მშენებელთათვის. სვედის მომგვრელი იყო ამის დანახვა, სვედის მომგვრელი იყო ამის მოსმენა“ (გვ. 182).

სურათი ნათელია. უაღრესად განვითარებული კულტურისა და აყვავებული ეკონომიური კეთილდღეობის ქვეყანა გაპარტახებულ იქნა და „დღემდე გაყინულია გაველურებაში“. ამ ქვეყნის ასეთი სავალალო მდგომარეობა (მისი დაპყრობის შედეგად) მკაფიოდ დაახასიათა მისმა საუკეთესო მცოდნემ აკადემიკოსმა მარმა: „მაღე (ქართველებისაგან მოწყვეტის შემდეგ) ამ მხარეში ჩაიფერფლა და ჩაქრა ყოფილი ცხოვრების უკანასკნელი შუქი, და ახალი შუქი აღარ ამობრწყინებულა. მხარის კულტურული ცხოვრება ჩაკვდა. ადამიანი მოკვდა“ (ნ. მარი, ბათუმი-არტაანი-ყარსი, გვ. 47).

მაგრამ თურქთა ტყვეობაში მყოფ ქართულ მოსახლეობაში მუდამ იყვნენ პატრიოტთა ცალკეული ჯგუფები, რომელთა გულშიც დგოდა ჩაუქრობელი სიყვარული სამშობლოსადმი. ეს პატრიოტები, ამა თუ იმ საშუალებით, თაობიდან თაობას გადასცემდნენ მშობლიურ მეტყველებასა და მშობლიურ დამწერლობას. ერთეული როლი იყო იმის შემთხვევები, რომ ისმებოდა მიტაცებულ ტერიტორიებზე სკოლებში მშობლიური ენის შესწავლის შემოღების საკითხი. მაგრამ ასეთ ცდებს სულთნის მთავრობა ყოველთვის ახშობდა. ცნობილია, თუ რა ბედი ეწია ლაზს ფაიკეფენდის, რომელმაც სცადა „გამოეგონებინა ჭანური (ლაზური) ანბანი: იგი გადაასახლეს და საპყრობილეში ჩასვეს, მისი სახლი გაჩხრიკეს და მთელი მისი ნაშრომები და წიგნები დასწვეს“ (ნ. მარი, მოგზაურობიდან, გვ. 626). მშობლიურ ენაზე დაბრუნების ასეთსავე ცდებს ეკუთვნის სტამბოლში ქართული ენის სახელმძღვანელოს გამოცემის ცდა. თურქეთის ქართველთა ჯგუფის ინიციატივით, ჩვენი საუკუნის 20-იან წლებში, ბავშვებისათვის ქართული ენის სასწავლებლად ქართველ კათოლიკეთა კოლონიამ სტამბოლში სახელმძღვანელო გამოსცა. მაგრამ საქმე იმით დამთავრდა, რომ მთავრობამ ძირშივე აღკვეთა ეს ღონისძიება, რომელიც მიმართული იყო ქართული ეროვნული თვითშეგნების გაღვიძებისაკენ.

თურქეთის ქართველთა სიყვარულს სამშობლოსადმი შემდეგი ფაქტიც მოწმობს: სტამბოლში შევხვდი ერთ შუახნის ქართველ მაჰმადიანს, რომელიც ცენტრალურ ანატოლიაში ცხოვრობდა და საქართველოში არასოდეს არ ყოფილა. მას თავისი მამისაგან ესწავლა ქართული კითხვა და მოეხერხებინა რამდენიმე ქართული წიგნის წაკითხვა. მას აინტერესებდა საქართველო და მისი ისტორია და დიდი სურვილი ჰქონდა საქართველოში წამოსულიყო. მე სავსებით დავრწმუნდი მისი სურვილის გულწრფელობაში, როდესაც მან ჯიბიდან ამოიღო ქართული წიგნი, აკაკი წერეთლის „რჩეული ლექსები“. რამდენიმე ლექსი მას ზეპირად დაესწავლა.

დღეს, როდესაც დემოკრატია უდიდესი გამარჯვება მოიპოვა ფაშიზმზე, რომელიც ხალხთა მონობასა და ჩაგვრას ქადაგებდა, – საქართველოს, ჩვენი აზრით, იმდენად ის კი არ სჭირდება, რომ დაამტკიცოს თავისი შეურყეველი უფლებები სამხრეთ და სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს მშობლიურ, მიტაცებულ მიწა-წყალზე, რამდენადაც ის, რომ მსოფლიო საზოგადოებრივი აზრის წინაშე აღიმადლოს ხმა თავის სამართლიან პრეტენზიებზე თურქეთის მიმართ.

ამ პრეტენზიათა სამართლიანობა კარგად ცნობილია ობიექტურად მოაზროვნე კულტურული სამყაროსათვის, ყველა თავისუფლებისმოყვარე ხალხისათვის და ყველაზე უკეთესად თვით თურქებისათვის, რომლებიც ასე უსახელოდ გამოვიდნენ დემოკრატიული ქვეყნების დიდი ომიდან კულტურისა და ჰუმანიზმის მტრების წინააღმდეგ. საქართველოს მიწა-წყლის დაპყრობა არც იმდენად შორეულ წარსულში მომხდარა. თურქებმა ან მოსკეს მშობლიური ადგილებიდან განდევნეს მთელი ხალხები. მაგრამ ქართველმა ხალხმა შესძლო არათუ შეენარჩუნებინა თავისი ფიზიკური არსებობა და სახელმწიფოებრიობა, არამედ კიდევ გაეგრძელებინა მრავალსაუკუნოვანი კულტურით დაგვირგვინებული ტრადიციები თავისი წინაპრებისა, რომლებიც დიდ შემოქმედებითს მუშაობას ეწოდნენ სწორედ იმ პროვინციებში, ახლა რომ მოწყვეტილნი არიან საქართველოს. საქართველო სისხლხორცეულად დაინტერესებულია ამ პროვინციების მიღებით და კიდევაც უნდა მიიღოს ისინი.

ს. ჯიქია

გაზეთი „კომუნისტი“, 1946, 29 იანვარი, №21, გვ. 3 (გამოქვეყნებულია: ჯაბა სამუშია. იდეოლოგიური კამპანია (საბჭოთა კავშირის პრეტენზიები თურქეთისადმი 1945-1953 წლებში). თბილისი, 2003, გვ.46-52; ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 148-155).

**დოკუმენტი №40. პროფესორ სერგი ჯიქიას მიერ 1946 წლის 29 იანვარს გაზეთში „Заря Востока“
გამოქვეყნებული წერილი „Об отторгнутых турками коренных грузинских землях“
Об отторгнутых турками коренных грузинских землях**

Пришедшее с Востока на смену сельджукским туркам, – появившимся, в свою очередь, в Малой Азии впервые с XI века, – кочевое турецкое племя, известное в истории под названием османских турок, начинает вторгаться в Грузию с XV века.

В результате длительных и кровопролитных войн с Грузией, ещё не успевшей оправиться от опустошительных монгольских нашествий и ослабшей в силу внутренних политических неурядиц, османским туркам своими превосходящими силами удаётся во второй половине XVI века захватить Южную Грузию и установить здесь свой жестокий режим управления завоеванной страной.

С момента овладения этой частью Грузии турки приступили к методическому искоренению всего национально быта грузин путём отуречения населения и насильственного внедрения в передовой стране с христианской культурой исламской религии. Руководствуясь моралью полудиких кочевников, турки для осуществления своих намерений не пренебрегали никакими средствами. О степени жестокости этих мероприятий можно судить по тому обстоятельству, что огромное число оторванных от родной среды жителей завоёванных грузинских областей прибегало к массовому бегству в Западную и Восточную Грузию, „опасаясь от фанатического преследования турок“ (Д. Бакрадзе, Арх., Путешествие по Гурии и Аджаре, стр. 119) и спасал, по возможности, памятники своей культуры (рукописи, предметы искусства и пр.). Известно, напр., что группа патриотов из Зарзмского монастыря в Самцхе покинула свой родной край и, взяв с собой памятники национальной культуры, нашла убежище в Гурии, в Шемокмедском монастыре (Д. Бакрадзе, там же).

Об этой жестокой политике, проводившейся османскими властями для отуречения и обращения страны в ислам свидетельствуют и те неопровержимые данные, которые содержатся в изданном Академией наук Грузинской ССР „Пространном реестре Гюрджюстанского вилайета“. Этот официальный турецкий документ составлен представителями турецких властей для вновь завоеванной части Грузии и в такой же мере является объективным источником, откуда можно черпать материалы, характеризующие турецкую политику; он содержит, наряду с перечнем населенных пунктов, также и длинные списки селений, покинутых бежавшим в панике грузинским населением. Вне сомнения, что эти, по „Реестру“, „свободные от поселян деревни“ были местожительством тех грузинских патриотов, которые, гордясь своей многовековой культурой, не дали полудиким кочевникам глумиться над собой и, несмотря на огромные материальные и моральные жертвы, оставили свои родные места и переселились в разные районы Грузии. О размерах этого переселения говорит тот факт, что количество „свободных от поселян деревень“ только для той части Грузии, которая внесена в „Реестр“, доходит до 300!

На насилия, которые чинили турки в стране, указывает и известный учёный XVIII века Вахушти Багратиони, когда он говорит, что сословие знатных грузин завоеванного края перешло на турецкий язык „в результате угнетения со стороны османских турок“ (см. Вахушти, Описание Царства Грузинского, стр. 131).

Но помимо прямых репрессий со стороны турецких властей, доводивших грузинское население до отчаяния, применялись ещё косвенные меры воздействия для того, чтобы заставить покорённое население отказаться от своих вековых национальных традиций. Это – экономический нажим, выражавшийся во внимании непосильных налогов, специально наложенных на немусульманское население. В том же „Реестре“ имеются данные, иллюстрирующие этот приём угнетения народа. По „Реестру“, помимо других многочисленных налогов, немусульманское, в данном случае грузинское, население платит недымный налог, т. н. „испендж“ в размере 25 ахчей, что по тому времени было тяжёлым бременем, особенно для населения, самоотверженно боровшегося за свою независимость и разорённого продолжительными нашествиями кочевых орд. А между тем, мусульманин платил значительно меньше: т. н. „бенак“ и „мюджерред“ в 18 или 12 ахчей. В „Реестре“, на страницах 127, 262, 274, 358, 365 и др., под каждым мусульманским именем имеются специальные отметки, указывающие на то, что данное лице является мусульманином и поэтому оно платит

льготный налог.

Такой же суровой была турецкая политика в другом завоеванном турками секторе Грузии – в Чанети (стране лазов). Упорному стремлению завоевателей-турок задушить в лазях всякое проявление веками упроченной национальной самобытности лазы противопоставили твёрдое национальное самосознание и несмотря на полную изолированность и оторванность от родных земель сохранили и по сей день родной лазский язык. О презрительном и национально-оскорбительном отношении турок к лазам свидетельствует турецкая поговорка: „лазларын термони – мислиман йемез они“, т. е. „лазского киселя – мусульманину есть нельзя“ (Н. Марр, Из поездки в Турекций Лазистан, стр. 627).

Здесь, думаю, кстати будет сказать немного и о территориальном распространении лазов. Вне сомнения, что страна картвельского племени лазов простиралась вдоль Черноморского побережья до Самсунского вилайета включительно. Свидетельство английского консула Джиффорда Палыгрева на этот счёт, приведённое в статье акад. С. Джанашиа и акад. Н. Бердзенишвили (см. газ. „Комунисти“ от 14/XII, 1945 г.), подтверждается ещё и другим фактом. Дело в том, что не без основания все турецкие диалекты Черноморского побережья, включая и диалекты Самсунского вилайета, в мировой специальной литературе известны под названием „лазско-турецких“ (по-немецки – *Lazisch-Türkisch*, см. напр., обзорную статью польского профессора Тадеуша Ковальского в IV т. *Enzyklopädie des Islam*, стр. 996 и др.). Ясно, что лазский языковой субстрат, доминирующий в этой части Анатолии, явился весьма действенным фактором, придавшим специфическую лазскую окраску турецкому языку, насильно распространённому на этом участке лазской территории.

Это обстоятельство говорит не только о территориальном распространении лазов до указанных пределов, но и о том культурном превосходстве лазов и, вообще, картвельских племён сравнительно с завоевателями-турками.

И действительно, турки-османы, вторгшиеся с Востока на Запад, к периоду организации османского государства были типичными представителями кочевых племён. Они, столкнувшись с цивилизованными государствами Малой Азии и Кавказа, предавали огню и мечу народы, обладавшие высокой культурой. Разбив сперва Византию, турки принялись за Грузию и, изолировав её от Европы, водворились в её юго-западной части. Прегладив завоеванным картвельским племенам путь к дальнейшему развитию и осев в Анатолии, турки в то же самое время не могли не испытать благотворного влияния многовековой материальной и духовной культуры грузинского народа. Факты, иллюстрирующие это положение, не раз обращали на себя внимание в специальной литературе. Известно, например, что в области сельского хозяйства грузины, в том числе и лазы, имея высокую для того времени земледельческую культуру, являлись распространителями как определённых сельскохозяйственных культур, так и усовершенствованных методов обработки земли в Восточной Анатолии. Несомненно, что одна из главнейших сельскохозяйственных культур северо-восточной Анатолии, кукуруза была заимствована турками этой части Анатолии у лазов. На это указывает турецкое название „кукурузы“ – „лазоти, лазут“, что значит „лазское растение“ (см. Редхаус, турецко-английский словарь, стр. 1619. Ахмед Вефик-паша. Лехдже – и османи, стр. 748 и работу „К происхождению слова *Lazut* в Сообщениях Академии наук Грузинской ССР, т. V, №2, стр. 227).

Акад. И. А. Джавахишвили в своей „Экономической истории Грузии“ установил, что ряд усовершенствованных сельскохозяйственных орудий („гутани, джилга“) турки восточной Анатолии заимствовали у грузин (см. назв. труд, 1, стр. 248 и др.).

Несправедливо захваченная турками Самцхийская страна была для Грузии „же окраиной, не периферией, а центром“ грузинской культуры. Создатели этой культуры, с именами которых связаны шедевры художественного и философского творчества, происходили из Южной Грузии. Здесь же создавались всемирно известные замечательные памятники грузинского национального зодчества, которые стали предметом уничтожения, разрушения и глумления со стороны пришедших завоевателей. Путешествовавший в 1904 году в этих краях акад. Н. Я. Марр видел везде „обобранные безжалостно стены“ грузинских памятников материальной культуры: церкви переделывались в мечети. „Зов муэдзина у бертинской церкви, – говорит акад. Н. Марр, – сейчас мне кажется не столь грустным, как настоящее жалкое состояние дабинской и джермекской церквей, монастырских храмов“ (Дневник поездки, стр. 182). О превратности истории, о турецком насилии говорит акад. Н. Я. Марр в „Дневнике поездки“: „Было грустно слышать на твердыне некогда живого христианства торжествующий голос ислама... Родные дети тех, кой соорудили эти памятники христианства, спешили вверх в храм изливать свое молитвенное настроение в формах, чуждых строителям Берты. Грустно было смотреть, грустно было слышать“ (стр. 182).

Картина ясна. Страна высоко развитой культуры и цветущего экономического благосостояния

подверглась опустошению и „по сей день пребывает в застывшей одичалости“. Такое плачевное состояние страны (в результате её захвата) ярко охарактеризовано лучшим знатоком её, акад. Марром: „Вскоре (после отторжения от грузин) в крае догорели и погасли последние лучи былой жизни, и не занялось зари с новыми лучами. Умерла культурная жизнь края. Умер человек“ (Н. Марр, Батум, Ардаган, Карс, стр. 47).

Но среди пребывающего в турецком плену картвельского населения всегда находились отдельные группы патриотов, в сердцах которых горела немеркнущая любовь к родине. Эти патриоты тем или иным способом передавали из поколения в поколение родную речь и родную письменность. Не единичны случаи постановки вопроса о введении в школах на отторгнутых территориях изучения родного языка. Но также попытки всегда подавлялись султанским правительством. Известна участь лаза Фаик-эфенди, пытавшегося „изобрести чанский (лазский) алфавит: его выслали и заточили в тюрьму, дом его был обыскан, и все его работы и книги сожжены“ (Н. Марр. Из поездки, стр. 626). К такого же рода попыткам, вернуться к родному языку, относится и попытка издания учебника грузинского языка в Стамбуле. По инициативе группы турецких грузин, в 20-х годах нашего века для обучения детей грузинскому языку колонией грузинских католиков был издан учебник в Стамбуле. Но дело кончилось тем, что правительство в корне пресекло это мероприятие, направленное к пробуждению грузинского национального самосознания.

О любви турецких грузин к родине свидетельствует и следующий факт: мне довелось встретить в Стамбуле одного грузина-мусульманина средних лет, жившего в Центральной Анатолии никогда не бывавшего в Грузии. Ему, научившемуся у своего отца грузинской грамоте, удалось прочитать несколько грузинских книг. Интересуясь Грузией и её историей, он выражал сильное желание переехать в Грузию. Я полностью убедился в искренности его желания, когда он из-за пазухи достал грузинскую книжку „Избранные стихи“ поэта Акакия Церетели, несколько стихотворений которого, оказалось, он знал наизусть.

Сегодня, в столь знаменательные дни великой победы, одержанной демократией над всемирным фашизмом, проповедывавшим рабство и угнетение народов, – Грузии, по-нашему, следует не столько доказывать свои непрорекаемые права на оторгнутые родные земли Южной и Юго-Западной Грузии, сколько возвысить свой голос перед мировым общественным мнением о своих справедливых претензиях к Турции.

О справедливости этих претензий хорошо известно всему объективно мыслящему культурному миру, всем свободолюбивым народам и лучше всего самим туркам, так бесславно вышедшим из великой войны демократических стран против врагов культуры и гуманизма. Захват грузинских земель произошёл не в столь давно минувшие времена. Целые народы либо уничтожены, либо изгнаны турками из своих родных мест, но грузинский народ сумел не только сохранить своё физическое существование и государственность, но и продолжить увенчанные многовековой культурой традиции своих предков, ведших большую творческую работу, именно, в оторванных ныне от Грузии провинциях. Грузия кровно заинтересована в получении этих провинций, и она должна их получить.

С. Джикия

Газета „Заря Востока“, 1946, 29 января, №21, стр. 3 (გამოქვეყნებულია: ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 155-161).

დოკუმენტი №41. საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის უფროსი მეცნიერ თანამშრომლის დ. ზაგრიშვილის მიერ 1946 წლის 3 მარტს გაზეთ „კომუნისტში“ გამოქვეყნებული გამოხმაურება სიმონ ჯანაშიას და ნიკო ბერძენილის წერილზე „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“

**თურქეთის ნაციონალური რაიონების მძიმე
მდგომარეობის შესახებ**

აკადემიკოსების ს. ჯანაშიას და ნ. ბერძენიშვილის ისტორიულად დასაბუთებულ წერილში

„თურქეთის მიმართ ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“ ჩამოყალიბებულია ქართველი ხალხის სამართლიანი მოთხოვნა, რომ მას დაუბრუნდეს საქართველოს ძველისძველი ტერიტორიები, რომლებზეც ქართველ ხალხს ხელი არასოდეს არ აუღია და არც შეუძლია აიღოს. მიუხედავად თურქთა ბატონობის უზომო სიმძიმისა და მზავრელთა მეცადინეობისა გაეთურქებინათ დამონებული ქართველი ტომები, ამ უკანასკნელებმა შესძლეს შეენარჩუნებინათ თავიანთი ინდივიდუალობა და თავიანთი ენა, ხოლო აქა-იქ თავიანთი რელიგიაც. ეს დასტურდება რუს და უცხოელ მეთვალყურეთა მრავალი დაკვირვებით, აგრეთვე ოფიციალური თურქული წყაროების აღიარებით.

ცნობილი ინგლისელი კონსული ტრაპიზონში ვ. ჯიფორდ პალგრევი ამტკიცებს, რომ „თურქულ ენას ისინი (ლაზები) ხმარობენ არა მკვიდრ მოსახლეობასთან ურთიერთობაში, ერთმანეთს შორის კი მხოლოდდამხოლოდ მშობლიურ ქართულ ან მეგრულ ენაზე ლაპარაკობენ; სოფლებმა ხშირად სხვა ენა არც იციან“.

ქემალისტური თურქეთის დროის ლაზების შესახებ ძვირფას მასალებს იძლევა მ. ვ. ფრუნზე, რომელმაც 1921 წელს იმოგზაურა ანგორაში. ასწერს რა ტრაპიზონში ყოფნას, ფრუნზე ამბობს:

„შემდეგ ეხვედებით ლაზებს. ეს თურქეთის მთელი სამხრეთ-აღმოსავლეთი შავი ზღვისპირეთის სოფლის მოსახლეობის მთავარი მასაა. ისინი გამოირჩევიან იმით, რომ თავზე ხურავთ ყაბალახი, რომელიც მოხვეული აქვთ დოლბანდივით... ლაზები გათურქებული ქართველები არიან“.

შენიშვნაში კი ნათქვამია:

„ლაზები არიან ძლიერ გათურქებული ქართველები, რომელთაც თუმცაღა შეუნარჩუნებიათ თავიანთი ენა (რამდენადმე დამახინჯებული), მაგრამ გამუსლიმანებულან“⁵⁶).

1867 წელს „Кавказский календарь“-ში ვკითხულობთ:

„მათ (ე. ი. ლაზებს) თავი ქართველ ტომად მიაჩნიათ და ერთმანეთში ყველანი ქართულ ენაზე ლაპარაკობენ. თურქული მათ ძალიან ცოტა და ცუდად იციან“⁵⁷).

კ. სადოვსკი 1866 წელს სამხრეთ საქართველოს მოსახლეობის შესახებ სწერდა:

„მიუხედავად ძლიერი გათურქებისა, მოსახლეობაში მაინც დარჩენილა ამაგი, რომ ისინი გურჯები ანუ ქურჯების შთამომავალნი არიან. თუმცა ისინი მისდევენ თურქულ ადათს, ჰკარგავენ გვარს და იწოდებიან მამის ან პაპის სახელით, მაგრამ ამჟამად ახსოვთ თავიანთი ქართული გვარები და ბევრ მათგანს, თურქული სახელის გარდა, ქართული გვარიცა აქვს“⁵⁸).

თურქეთში მცხოვრებ ქართველ ტომთა რელიგია ისლამია. მაგრამ ბევრი ავტორიტეტული წყარო აღნიშნავს, რომ ლაზების მაჰმადიანურ რელიგიაში შენარჩუნებულია მრავალი ქრისტიანული ზნე-ჩვეულება (პ. მარენცა)⁵⁹). გენერალური შტაბის პოდპოლკოვნიკი ანდრიევსკი სწერს, რომ მუსლიმანი ქართველები თურქებისაგან იმით განირჩევიან, რომ მრავალცოლიანობას არ სცნობენ⁶⁰). სხვა წყაროები აღნიშნავენ, რომ ლაზები მისდევნენ შარიატის მიერ აკრძალულ მეღვინეობას, რომ ლაზისტანის ბევრ ადგილას ყველაზე საპატიო დღეს ახლაც წარმოადგენს თეთრი გიორგის დღე, რაც დროის მიხედვით გიორგი ძლევა მოსილის ქრისტიანულ დღესასწაულს ემთხვევა, რომ სამხრეთ საქართველოს ზოგიერთ სოფელში დღემდე დარჩენილა ასეთი ჩვეულება: ამაღლების დღეს გორაკზე ადიან და შეღებილ კვერცხებს აგორებენ. დასასრულ, გ. ყაზბეგი აღნიშნავს, რომ თურქეთის საქართველოში დარჩენილა ზოგიერთი ოჯახი, რომელიც აშკარად აღიარებს ქრისტიანობას. არის ფარულ ქრისტიანთა ოჯახებიც. მაგალითად, ფარხლის ტაძრის მომიჯნავე ქართულ სოფელში 80-მდე ასეთი ოჯახი იყო. ქრისტიანთა კრებულს საკუთარი მღვდელი ჰყავდა, რომლის წოდებაც მემკვიდრეობით რჩებოდა ღიბრატეთა გვარს⁶¹).

თურქეთის მთავრობა ყოველნაირად ცდილობს მიაფუჩნოს თანამედროვე ეროვნული პრობლემები. შავი ზღვის ნაპირას ძალიან დიდხანს არსებობდა ვილაიეთი, რომელსაც ჰქონდა ლაზური სახელწოდება ჯანიკი – ჭანთა, ე. ი. ლაზთა ქვეყანა. თურქებმა ვილაიეთის ეს

⁵⁶ თურქეთის ლაზისტანში მოგზაურობიდან, გვერდი 608.

⁵⁷ Кавказский календарь на 1867 год. Изд. по распоряжению Наместника на Кавказа. Стр. 404, Тифлис, 1866.

⁵⁸ Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа, выпуск пятый, изд. Упр. Кавказ. Учеб. Округа, стр. 41. Тифлис. 1886 г.

⁵⁹ Кавказский календарь на 1867 г. Стр. 404, Тифлис, 1866.

⁶⁰ Кавказско-Турецкий район. Сост. Ген. шт. подп. Андриевский, стр. 135, Тифлис, 1908.

⁶¹ Казбек Г. Н. Три месяца в Турецкой Грузии, стр. 124, Тифлис, 1875.

სახელწოდება შესცვალეს „სამსუნი“ ქალაქ სამსუნის სახელის მიხედვით.

ამავე დროს თურქები ცდილობდნენ გაემდიერებინათ შუღლი ჩერქეზებსა და ლაზებს შორის, ლაზებსა და ქურთებს შორის, ლაზებსა და სომხებს შორის, ლაზებსა და ბერძნებს შორის. ლაზური რაიონების გასათურქებლად ღოზანის ხელშეკრულებით ბალკანეთის ნახევარკუნძულიდან რეპარტირებული მრავალი თურქი ტრაპიზონში გადაასახლეს⁶²). 1934 წელს, ლაზების განმათავისუფლებელი მოძრაობის შიშით, თურქებმა ლაზები თურქეთის შიდა რაიონებში გადაასახლეს. მშობლიური ადგილებიდან შიდა თურქეთში ქართველ ტომთა მასობრივი გადასახლება მოხდა მეორე მსოფლიო ომის დროს, როცა თურქეთს ჩვენს ტერიტორიებზე ეჭირა თვალი.

ძალიან ძნელია თურქთა ბატონობის ქვეშ მცხოვრებ ქართველთა რიცხვის ზუსტად განსაზღვრა. სატუნინი თავის „Очерки природы Кавказа“-ში (VIII - По черноморскому побережью, 1911 г.) ლაზთა საერთო რიცხვს განსაზღვრავს 160 ათასი კაცით; ყაზბეგი თავის ნაშრომში „Три месяца в турецкой Грузии“ – 100 ათასიდან 180 ათასამდე კაცით; ლიოზენი ნაშრომში „Берег русского Лазистана“ – 66 ათასი კაცით; 1867 წლის „Кавказский календарь“-ი – 72 ათასი კაცით. პ. შუბინსკი 1911 წელს აღნიშნავდა, რომ ტრაპიზონში ლაზების წილად ორი მესამედი მოსახლეობა მოდიოდა⁶³).

თურქეთის სტატისტიკა 1914 წელს 180 ათასი კაცით განსაზღვრავდა ლაზების რიცხვს, ე. აბოლტინი – 200 ათასი კაცით. ამავე ციფრს იძლეოდა თურქეთის 1927 წლის აღწერის წინასწარი მასალებიც. დ. ი. კორვინველენიციმ თურქეთში ქართველთა რიცხვი 700 ათასი კაცით განსაზღვრა. მ. გ. ფრუნზე თავის ნაშრომში „Поездка в Ангорю“ ლაზების რიცხვს ნახევარი მილიონი კაცით განსაზღვრავს⁶⁴).

გ. ჯიფორდ პალგრევის მასალებისა და მეფის დროის ოფიციალური სტატისტიკის საფუძველზე მოსახლეობის საშუალო მატების გათვალისწინებით, რამდენადაც ეს შესაძლებელი იყო, ჩვენ მოვახდინეთ თურქეთში ქართველი მოსახლეობის რიცხვის მიახლოებითი გამოანგარიშება. ამ გამოანგარიშების მიხედვით, მიუხედავად ქართული რაიონების სასტიკი გათურქებისა და გადასახლებისა, 1940 წელს მაინც დაახლოებით სულ ცოტა 500-600 ათასი კაცი მოდიოდა ქართველ მოსახლეობაზე, მათ შორის ლაზებზე – 290 ათასი კაცი. ამრიგად, თურქეთში ქართული მოსახლეობის შესახებ ყველაზე სარწმუნო ციფრი მოცემული აქვთ ფრუნზესა და ევლენიციის.

როგორც სწორად აღნიშნავს კენტერბერიის ტაძრის მოძღვარი დოქტორი ჰიულეტ ჯონსონი, ქემალისტები ეროვნული რაიონების ეკონომიურ განვითარებას „განზრახ აბრკოლებდნენ“⁶⁵). ეს იმით იყო გამოწვეული, რომ ქემალისტებს ეშინოდათ სოციალური ძალების განვითარებისა იმ რაიონებში, რომლების თურქეთის ხელში ყოფნის ისტორიული უსამართლობა აშკარა იყო. საკმარისია აღინიშნოს, რომ თურქეთში სახელმწიფო სახსრებით ამუშავდა მრავალი სამრეწველო საწარმო, რის შედეგადაც ფაბრიკა-ქარხნების მოწყობილობის ღირებულება 1936-დან 1941 წლამდე 65 პროცენტით გადიდდა, შენობების ღირებულება – 70 პროცენტით, სამუშაო კაცდღეთა რაოდენობა – 90 პროცენტით და ძრავების სიმძლავრე – 142 პროცენტით⁶⁶). ამავე ხნის განმავლობაში თურქეთის ნაციონალურ რაიონებში აგებულ იქნა მხოლოდ ერთი ფაბრიკა... რძის ფხვნილისა ყარსში.

ეკონომიური განვითარების განზრახ შეფერხების იმავე პოლიტიკას ახორციელებდნენ სოფლის მეურნეობის დარგშიც. მაშინ როცა თურქეთის დასავლეთ და ცენტრალურ ნაწილში, მართალია ნელა, მაგრამ მაინც ვითარდებოდა კაპიტალისტური ურთიერთობა, ნაციონალური რაიონები, რომლებშიც ფეოდალური ნაშთები მეტად ძლიერი იყო, საშინელი დევრადაციის მდგომარეობაში იმყოფებოდნენ. ამ მხრივ დიდი როლი შეასრულა იმან, რომ მკვიდრნი გადაასახლეს და შესცვალეს მოსული ელემენტებით, რომლებსაც სოფლის მეურნეობის წარმოების ჩვევები არა ჰქონდათ და კულტურული განვითარების მხრივ უფრო დაბალ საფეხურზე იდგნენ.

⁶² Страны Ближнего и Среднего Востока, стр. 28. ОГИЗ, 1944.

⁶³ Шубинский П. Гробница имеретинского царя Соломона в Трапезунде. Истор. Вестник, стр. 278, 1913.

⁶⁴ Фрунзе М. В. Собр. соч., т. I, стр. 278. М. Л. 1929.

⁶⁵ საკდესი. 28. VI. 1945 წ.

⁶⁶ İstatistik yillığı, 1942-43, vol 14, pp. 201. 202, Ankara, 1944.

თურქეთის სტატისტიკის ოფიციალური ცნობები ერთგვარ წარმოდგენას იძლევიან იმ საშინელ დეგრადაციაზე, მაგალითად, სასოფლო-სამეურნეო პროდუქტების გამოსავალი თურქეთის ნაციონალურ რაიონებში 1939-დან 1942 წლამდე 61,4 პროცენტით შემცირდა,⁶⁷ კერძოდ ჭოროხის ვილაიეთში (რომელიც მოიცავს ართვინის ოლქს და ბათუმის ოლქის სამხრეთ სექტორს) 76.813 ტონიდან 7.293 ტონამდე (9-ჯერ), გიუმუშხანეში – 180.058 ტონიდან 88.359 ტონამდე, რიზეში – 40.683 ტონიდან 22.862 ტონამდე, ტრაპიზონში – 67.947 ტონიდან 31.885 ტონამდე⁶⁸). ცნობილი ტრაპიზონული თამბაქოს მოსავალიც კი 3,7 ათასი ტონიდან 2,8 ათას ტონამდე შემცირდა. პირუტყვის რაოდენობა ნაციონალურ რაიონებში 21 პროცენტით შემცირდა და სხვ.⁶⁹). ეკონომიურად ნაციონალური რაიონები ქმედისტებმა ნახევარი საუკუნით დასწიეს უკან.

ქვემოთ მოგვყავს შედარებითი ცნობები თურქეთის ხელში გადასული რაიონების ეკონომიური და კულტურული მდგომარეობის შესახებ ქმედისტებისა და ცარიზმის დროს. ამასთან ქმედისტების პერიოდისათვის ციფრები აღებული გვაქვს ქმედისტური ოფიციალური სტატისტიკად „I statistik yilliq, 1942-43, vo 14, Ankara. 1944“, ხოლო ცარიზმის დროის პერიოდისათვის ამიერკავკასიის სტატისტიკური კომიტეტის მასალებიდან და მეფის გუბერნატორთა უქვეშევრდომილესი ანგარიშებიდან. ამ მასალების საფუძველზე უნდა გამოვიტანოთ შემდეგი დასკვნები:

1. მოსახლეობის რიცხვი 1940 წელს (ე. ი. ქმედისტების დროს) ნაკლები იყო, ვიდრე 1915 წელს (ე. ი. ცარიზმის დროს).
2. ნათესი ფართობი 1927 წელს ნაკლები იყო, ვიდრე 1885 წელს.
3. სასოფლო-სამეურნეო მანქანების რიცხვი 1940 წელს მნიშვნელოვნად ჩამორჩებოდა 1911 წლისას.
4. საშუალო მოსავლიანობა ნაკლები იყო, ვიდრე გასული საუკუნის ოთხმოცდაათიან წლებში.
5. ხორბლის, ქერის, ოსპის და სხვა კულტურების მოსავალი 1942 წელს 1896 წლის დონეზე ნაკლები იყო.
6. თამბაქოს მოსავალი ართვინის ოლქში 1930 წელს 1902 წლის მოსავალს უდრიდა.
7. სამრეწველო წარმოება და მუშათა რიცხვი 1930 წელს უფრო ნაკლები იყო, ვიდრე 1898 წელს.
8. გზატკეცილები 1939 წლამდე ძირითადად ცარიზმის დროისა დარჩა.
9. წერაკითხვის მცოდნეთა პროცენტი 1931-32 წელს ნაკლები იყო, ვიდრე 1897 წელს და მხოლოდ 1935 წელს გაუთანასწორდა ამ უკანასკნელს.
10. ექიმთა რაოდენობა ნაკლები იყო, ვიდრე 1885 წელს და სხვა და სხვა.

თურქეთის ნაციონალურ რაიონებში ჯანმრთელობის დაცვის საქმის დაყენების თაობაზე გაზეთი „Kars“-ი სწერდა:

„ბევრ სოფელში გლეხები ჯერ კიდევ ექიმბაშებთან მკურნალობენ ავადმყოფებს. ექიმბაშები ხმარობენ მკურნალობის პრიმიტიულ, აშკარა მავნე მეთოდებს – ეს წარსულის ცრუმორწმუნოების ნაშთია. ხოლო თუ იმის შესაძლებლობა არა აქვთ, რომ ექიმს მიმართონ, უნდა მიმართონ სამხედრო სამსახურიდან დაბრუნებულთ, რომლებსაც ცოტა რამ მაინც გაეგებათ პირველი სამედიცინო დახმარების აღმოჩენის საქმეში“⁷⁰).

საინტერესოა შევადაროთ ეს ცნობები, რომლებიც თურქეთის ნაციონალურ რაიონებს შეეხება, ცნობებს, რომლებიც შეეხება მთელ თურქეთს, რათა მივხედეთ ნაციონალურ რაიონებში წარმოებულ ჩაგვრის თურქულ პოლიტიკას:

პროფესია

თურქეთის მასშტაბით
(პროცენტობით)⁷¹

ნაციონალურ რაიონებში
(პროცენტობით)

⁶⁷ გამომანგარიშებულია ჩვენ მიერ 1942-43 წლის „Istatistiq yilliq“-ის მასალების საფუძველზე, vol 14, pp. 144-155, Ankara, 1944.

⁶⁸ Ibid., 144-155.

⁶⁹ Ibid., 176-181.

⁷⁰ „Kars“, 20. VI. 1633.

⁷¹ Istatistiq yilliq, 1942-43. p. 51. Ankara, 1844.

მრეწველობაში მომუშავენი	4,1	1,05
ტრანსპორტზე და კავშირგაბმულობის ორგანიზაციებში მომუშავენი	0,8	0,06
თავისუფალი პროფესიების პირები და მოხელეები	2,5	0,7

სახალხო განათლების ხაზით აღვნიშნავთ, რომ ნაციონალური რაიონების წილად, რომლებიც ფართობის მიხედვით შეადგენენ თურქეთის მთელი ტერიტორიის 30 პროცენტს, ხოლო მოსახლეობის რიცხვის მიხედვით – 20 პროცენტს, მოდის მთელი დაწვებითი სკოლების მხოლოდ 10 პროცენტი, მოსწავლეთა და მასწავლებელთა 9 პროცენტი⁷²). ნაციონალური რაიონების საქალაქო ელექტროდანადგართა სიმძლავრემ 1942 წელს შეადგინა მთელი თურქეთის მასშტაბის საქალაქო ელექტროდანადგართა სიმძლავრის 2,5 პროცენტი, პროდუქციამ – 2 პროცენტი, აბონენტების რიცხვმა – 3,4 პროცენტი⁷³). აი ნათელი სურათი თურქეთის ნაციონალურ რაიონებში ეკონომიური და კულტურული მოდუნების პოლიტიკისა, რასაც შეგნებულად ეწევიან.

თურქეთის ნაციონალური რაიონების ეკონომიურმა და კულტურულმა ჩამორჩენილობამ თავი იჩინა ამ რაიონების მოსახლეობის პროფესიულ შემადგენლობაშიც: 94 პროცენტი მოდის მიწის მუშებზე, ერთი პროცენტი მუშებსა და ხელოსნებზე, ამდენივე ვაჭრებზე, 0,7 პროცენტი ინტელიგენციაზე და 2 პროცენტი სამხედროებზე⁷⁴). ინგლისური წყაროების ცნობით, თურქეთის ნაციონალურ რაიონებში მეურნეობათა მთელი რაოდენობის 40 პროცენტს შეადგენენ ერთ პექტარზე ნაკლები ფართობის და ამდენსავე 1-დან 5 პექტარამდე ფართობის მეურნეობანი. ამ ჩია მეურნეობებთან ერთად არსებობენ ვეებერთელა მემამულური მიწათმფლობელობანი. თურქეთის ახალ აგრარულ კანონში ნათქვამია, რომ დიდ მამულად ითვლება 500 პექტარზე მეტი, საშუალოდ – 500 პექტარამდე, წვრილად – 50 პექტარამდე⁷⁵), რაღა უნდა დაერქვას იმ ჩია, ერთ პექტარზე ან 5 პექტარზე ნაკლები ფართობის მეურნეობებს, რომლებიც თურქეთის ნაციონალური რაიონების ყველა მეურნეობათა 80 პროცენტზე მეტს შეადგენენ!

ჯერ კიდევ 1936 წლის 29 დეკემბერს სახალხო-რესპუბლიკური პარტიის საპარლამენტო ჯგუფის სხდომაზე ისმეთ ინენიუ (თურქეთის ახლანდელი პრეზიდენტი) ამბობდა, რომ გლეხობის თითქმის ნახევარს ყველაზე მდიდარ რაიონებშიც კი მიწა არა აქვს.

თურქული გაზეთი „Ieni Asir“ 1945 წელს სწერდა:

„მეტ წილ ვილაიეთებში... ჩვენი გლეხობის ცხოვრება პირველყოფილ ადამიანთა ცხოვრებისაგან არ განსხვავდება. ისინი საქონელთან და შინაურ ფრინველთან ერთად ცხოვრობენ უბადრუკ ქოხმასებში, ან პირდაპირ ორმო-გამოქვაბულებში“⁷⁶).

გლეხობის უბედურებასა და სიღატაკეზე, თვით თურქეთის პრეზიდენტი ისმეთ ინენიუს აღიარებით, თავიანთ სიმდიდრეს აშენებენ პარაზიტებით.

„ჩვენ მწუხარებით უნდა მოგაგონოთ, – განაცხადა ისმეთ ინენიუმ, – რომ მთავრობის ღონისძიებანი ორი წლის განმავლობაში... ვერავითარ დახმარებას ვერ ჰპოვებენ საზოგადოების ერთი ნაწილის მხრივ... ძველი მეფახზე, ყალთაბანდი და გაიძვერა, რომელიც მძიმე დროებას იყენებს, ვაჭარი, ეს სპეკულანტი, რომელიც, თუ შესძლებდა, ჰაერთიაც კი ივაჭრებდა, რამდენიმე პოლიტიკანი, რომლებიც ყოველგვარ სიძნელეს უყურებენ როგორც გამდიდრების მარჯვე შემთხვევას,... ცდილობენ ხელჰყონ დიდი ხალხის ცხოვრება“⁷⁷).

აი იმათი ავტორიტეტული დახასიათება, ვისი უღელიც სრულ სულიერ გადაგვარებასა და ფიზიკურ მოსპობას უქადის ქართველ ტომებს, რომლებიც ისტორიულმა ვითარებამ მშობლიურ

⁷² İstatistik yilliqı. 1931-32, pp. 150-154. Ankara, 1933.

⁷³ Ibid., pp. 329, 330, 331, 333.

⁷⁴ İstatistik yilliqı, 1942-43, pp. 64-66, Ankara, 1933.

⁷⁵ „Ulus“. 17. VI. 1945.

⁷⁶ „Ieni Asir“. 13. 1. 1945.

⁷⁷ „République“, 2. XI. 1942.

კერას მოსწვევით.

გასაგებია, რომ ქართველ ხალხს არ შეუძლია გულგრილად უყუროს თავისი ღვიძლი ძმების საშინელ მდგომარეობას. მას სურს აზიაროს ისინი იმ თავისუფალ და ბედნიერ ცხოვრებას, რომელიც ქართველ ხალხს საბჭოთა ხალხების ოჯახში აქვს.

დ. ზაფარიევი

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი

გაზეთი „კომუნისტი“, 1946, 3 მარტი, №46, გვ. 3 (გამოქვეყნებულია: ჯაბა სამუშია. იდეოლოგიური კამპანია (საბჭოთა კავშირის პრეტენზიები თურქეთისადმი 1945-1953 წლებში). თბილისი, 2003, გვ. 53-60; ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 164-172).

დოკუმენტი №42. პროფესორ ექვთიმე თაყაიშვილის მიერ 1946 წლის 25-26 მაისს გამოქვეყნებული წერილი თურქეთის მიერ მიტაცებულ საქართველოს ისტორიულ ტერიტორიაზე არსებული არქიტექტურული ძეგლების შესახებ

თურქების მიერ მიტაცებულ ჩვენს მიწაზე

I

ამ რამდენიმე თვის წინათ გამოქვეყნდა ორი წერილი თურქეთის მიერ მიტაცებული ქართული მიწების შესახებ, ერთი აკადემიკოსების ს. ჯანაშიას და ნ. ბერძენიშვილისა გაზეთ „კომუნისტი“-ში, მეორე – აკადემიკოს არნ. ჩიქობავასი გაზეთ „Заря Востока“-ში. სიმართლეს პლადადებენ. დაათვალიერეთ სამხრეთ-საქართველოს ტერიტორიის ის ნაწილები, რომლებიც სახეში აქვთ ავტორებს, და ისინი თვითონვე გეტყვიან, დაგიმოწმებენ, თუ რომელი ერი ცხოვრობდა მრავალ საუკუნეთა მანძილზე მათს წიადში. საკმარისია მარტო გაიხსენოთ მათს სივრცეზე გადარჩენილი, ზოგი ნანგრევების სახით, ზოგიც მთლიანი ძეგლები, საკმარისია გადაათვალიეროთ ამ მხარის შემსწავლელ ქართველ და არაქართველ მეცნიერთა, არქეოლოგთა შრომები, და ურწმუნონიც კი დარწმუნდებიან, რომ ეს მხარე სამყოფი ადგილებია ძველ დროს მჭიდროდ მოსახლე და ახლა ნარჩენებად გადაქცეულის ჩვენი ღვიძლი ძმებისა – ქართველი ერის შვილებისა.

ამ მხარის თაობაზე მომთხრობ შრომათა ავტორები ცნობილნი არიან ყველასათვის და დიდი ავტორიტეტიც აქვთ მოპოვებული. მოთავისებობას, მიმკერძელობას მათ ვერავენ დასწამებს. საკმარისია გაიხსენოთ დ. ბაქრაძე თავისი „აჭარა-გურიაში მოგზაურობით“, გ. ყაზბეგი თავისი „Три месяца в Турецкой Грузии“-ით, პავლინოვი „Материалы по археологии Кавказа“-ს III წიგნში მოთავსებული ნაკვლეკებით, უვაროვა ამავე „Материалы по археологии Кавказа“-ს IV წიგნში მოთავსებული ნაკვლეკებით, ნ. მარი თავისი „Григорий Хандзтиский“-თა, და „Путешествие по Кларджию, Шавшию и Имерхеви“-თა, და თვალწინ აღგვმართებათ ამ მხარეში ქართველების სისხლითა და ოფლით შექმნილი მატერიალური კულტურა, მისი ნაშთები, რომლებიც ვერ გადარცხა ვერც დროთა სრბოლამ და ვერც უცხო ტომთა დაუნდობელმა ხელმა.

ჩემი თვალთ მინახავს საქართველოსაგან მიტაცებული – ოსმალეთის ხელით ძალით მოგლეჯილი ეს მხარე. ჩემი თვალი გადამივლია იმ ძეგლებისათვის, რომლებითაც თამამად შეუძლია იამაყოს ჩვენმა ერმა. სამი ექსპედიცია მომიწევია ამ მხარის შესასწავლად და თვითეული ექსპედიციის შედეგები მიკარნახებდა, შენი მშობელი ერისაა ეს მხარეო, მის ღვიძლ შვილთა ნაღვაწევია აქ ყველაფერიო. ქართველი ერის შვილები არასდროს არ შერიგებიან თავისი ეჭვშეუტანელი დიადი კულტურის ერთი მთავარი კერის დაკარგვასა და მუდამ ელოდებოდნენ მისი დაბრუნების დროსა, სამართლიანობის გამარჯვებასა.

თვალწინ მიდგას ბუმბერაზი, საოცარი ბინა, რომლის შესწავლის შესაძლებლობა მომცა პირველმა ჩემმა ექსპედიციამ 1902 წელს, და სხვა ძეგლები, ამავე დროს ჩემს მიერ ნანახი. თვალწინ მიდგას მრავალი თვალსაჩინო ძეგლი, კოლა-ოლთისში მობნეული, რომელთა შესწავლის შესაძლებლობა მომცა 1907 წელს მოწყობილმა მეორე ექსპედიციამ. არაჩვეულებრივ ძეგლებს შემახვედრა მესამე ექსპედიციამ 1917 წელს. მომეცა საშუალება შემესწავლა: იშხანი, ოშკი, ხახული, ექექი, პარხალო, ოთხთა ეკლესია და ყველა ჩამოთვლილის გვერდში ამომდგარი სხვა ძეგლები, მიმოხეული ტაო-თორთუმ-ისპირში, ჭოროხის ხეობაში.

ბანა, იშხანი, ოშკი, ხახული შექმნილია ცნობილი ქართველი მოღვაწეების მესვეურებით. მათ რიგში მოსჩანან გრიგოლ ხანძთელი, მისი მოწაფე საბანი, გრიგოლ ოშკელი, ტაო-კლარჯეთის მფლობელი დიდი დავით კურაპალატი და სხვანი მისნი ნათესავნი. ძეგლები ბრწყინავენ თავისი სახოვნების ძნელად ასაწერი სილამაზით, ფრაგმენტებად გადარჩენილი კედლის მხატვრობით, ბარელიეფებით, ჩუქურთმებით. ძეგლები ჰდაღადებენ უმაღლეს წერტილამდე მიღწეულ ხელოვნებაზე. ეს ხელოვნება კი გვიჩვენებს ამ ძეგლების შემცველ ტერიტორიაზე მათი შემქმნელი ერის მრავალსაუკუნიან ცხოვრებას. ყოველი შემსწავლელი ამ ძეგლებისა მხოლოდ ერთს დაასკვნის, რომ ისინი ქართული ძეგლებია, ქართული ხელოვნების ნაკვეთია, და ხალხის ნარჩენებიც ამ ძეგლების ტერიტორიაზე ქართველის იერით იცქირებიან.

ჟამთა უკუდმართობის წყალობით სადავოდ გამხდარი ჩვენი სამხრეთი მხარის ნაწილები, თურქი მფლობელების სიხარბით თურქეთზე მიკერებული რომ უდავოდ ჩვენია, ჩვენი ერის ღვიძლი შვილების სისხლითა და ოფლითაა მორწყული, ამის დასასაბუთებლად უნდა მივცე ჩემს თავს ნება და მოკლედ მაინც გაგაცნოთ, თუ ყველა არა, ნაწილი მაინც ჩვენი ძეგლებისა, რომელთა წარწერები მრავალი საუკუნის სიღრმიდან მხოლოდ ქართულით ჰდაღადებენ და არა სხვა რომელიმე ენით და მოგვითხრობენ მხოლოდ ქართველთა ღვაწლზე.

საქართველოსაგან ჩამოკვეთილსა და თურქეთის მოძალადე მფლობელების მიერ თურქეთის საზღვრებში ძალით მოქცეულს მიწა-წყალს შეადგენს ყოფილი არტაანის (არდაგანის) ოლქი მთლიანად, ესე იგი ზემოწელი მტკვრის ხეობისა და ზემოწელი ფოცხოვის ხეობისა, მთლიანად ყოფილი ოლთისის ოლქი და საზოგადოდ მდინარე ჭოროხის მთელი ხეობა, აჭარის გამოკლებით. სამმა ჩემმა ექსპედიციამ ამ მხარეში მაჩვენა ქართული ხუროთმოძღვრების აუარებელი ნაშთები ეკლესიების სახით.

როგორც ყველგან საქართველოში, ისე აქაც, გავრცელებულია ჩვეულებრივი ოთკუთხედი ეკლესიები, მომრგვალო საკურთხევლით, ანუ აბსიდით აღმოსავლეთ მხარეზე. ამ ნაგებობათა საუკეთესო ნიმუშებს წარმოადგენენ: არტაანის ოლქში – ეკლესიები ვაშლობისა, ჩაისისა, ჩომარდოსა, ამპურისა, კოპისა და სანსუთისა, და ოლთისის ოლქში – ეკლესიები სოფლებისა: კერლუხისა, სეხნერისა, ჯიჯორისა, უკიამისა, ზარდანისა, ტახტაკრანისა, კოპისა, პერნიავისა და ოთხთა ეკლესია კოლაში. სიმრავლე ასეთი ეკლესიებისა მოგვითხრობს, თუ როგორ მჭიდროდ იყო დასახლებული მხარე.

ამ მხარეში მრავლადვე მოხეული ციხეების საშუალებით ქართველი მოსახლეობა რამდენიმე საუკუნის მანძილზე მედგარ წინააღმდეგობას უწევდა ადრე – სხვა შემოსეულ მტრებსა, და შემდეგ – მოზღვავებულს თურქთა ლაშქრებს, რომელთა ძალას ვერ გაუმაგრდა ბიზანტიის იმპერია და დაეცა, ხოლო ევროპის სხვა სახელმწიფოები მას შიშის თვალთ უცქეროდნენ.

არტაანის რაიონში, ველის ციხეში, რომელსაც დიდი, მტკიცედ შემოზღუდული, ადგილი უჭირავს, დაცულია თლილი ქვით ნაგები და ქართული კედლის მხატვრობის შემცველი X საუკუნის ეკლესია. ეკლესია დაცულია აგრეთვე მგელციხეშიაც. პატარაა, მაგრამ კოხტაა, ჩუქურთმებით შემკობილი. პატარა ეკლესია დაცულია არტაანის ოლქში, მტკვრის ნაპირას მდებარე ქაჯის ციხეში. თვით არტაანის უზარმაზარ ციხეშიაც ყოფილა ეკლესიები. ფრაგმენტები მათი წარწერებიანი ქვებისა, ჩაშენებულია თურქებისაგან განახლებულს ციხის ზღუდეში. ერთი ფრაგმენტის წარწერა თამარ მეფის ასულის რუსუდან დედოფლის დროს ეკუთვნის. ისპირის მხარეს ოთხთა ეკლესიის ზემოთ თითქმის მიუვალ კლდეზე აღმართულ ციხეშიაც აღმოჩნდა ეკლესია, რომლის კედელზე, შიგნით, დახატულია, როგორც წარწერა გვამცნობს, ვინმე მურვან კავკასიძე და მისი მეუღლე. წარწერა იკითხება ასე: „სახელითა ღმრთისაითა, მამისა, ძისა და სულისა წმიდისაითა, მეოხებითა ყოვლად წმიდისა ღმრთისმშობლისაითა, მე მურვან კავკასიძემან აღვაშენე ეკლესიაი ესე მეორედ განსრულებით საღოცველად სულისა“... გაგრძელება წარწერისა არაა გადარჩენილი. მხატვრობა XV საუკუნეს უნდა ეკუთვნოდეს. ეკლესია ყოფილა კალმახის ციხეშიაც, რომლის მდებარეობა არ ყოფილა გამორკვეული ჩვენს ექსპედიციამდე. მისი ნანგრევები, ოლთისის რაიონში, სოფელ ნიაკომის მახლობლად მდებარე მაღალ კლდეზეა აღმართული. ეკლესიები ციხეებში გვეუბნებიან, რომ მათი შემცველი ციხეები ქრისტიანთა მოსახლეობისა ყოფილა და მათი წარწერების ქართულობა კიდევ მოწმობს, რომ ეს ქრისტიანთა მოსახლეობა ქართველობა ყოფილა და არა სხვა ვინმე.

კალმახის ციხის კედლის ქვემოთ, სოფელ ნიაკომის ხევში აღმოჩნდა ლიტერატურაში სრულიად უცნობი ვაჩიგორის დიდი მონასტერი – ლავრა. მთავარი შენობა წარმოადგენს გუმბათიანს სამნავიან ბაზილიკას მრავალი ეკვტერის შემცველს უფრო მეტად დასავლეთით. ამ

მხარეზე დაცულია სამრეკლო და მთავარ ტაძარზე სხვადასხვა დროს მიშენებული სამი ეკვტერი, ანუ მცირე ეკლესია. უკანასკნელი მათგანი, როგორც წარწერა უჩვენებს, აშენებულია მეფის დიმიტრი III ასულის რუსუდანის მიერ 1306 წელს. ირგვლივ მონასტერს ახლავს კიდეც ხუთი პატარა ეკლესია და ამას გარდა სხვა მრავალი შენობა. აქვე ჩვენ ვნახეთ და ფოტოგრაფიულად გადმოვიღეთ ექვსი საბუთი, მღვიმეში ნაპოვნი.

ჩვენმა ექსპედიციამ აღმოაჩინა კიდეც მეორე უცნობი მონასტერი ოლთისის რაიონში, კინეპოსი, სადაც დაცულია ოთხი ეკლესია. სამი სხვა ეკლესია და სამრეკლო დანგრეულია. მთავარი ეკლესია ოთხფასადიანი, ღამაზია და ჩრდილოეთის მხრით მიშენებული აქვს სამი ეკვტერი.

დიდი მონასტერი – ღაღრა ყოფილა სოფელ ლექსორშიც, ბარდუსის მაღალ კლდოვან ნაპირზე. მთავარი ეკლესია უბრალო ბაზილიკაა, მოდილო, სამი ეკვტერით; ორი ეკვტერი სამხრეთითაა და ერთი – ჩრდილოეთით; მთავარი ეკლესიის შორი-ახლოს ხუთი პატარა ეკლესიაა. ყველა ესენი კარგად არის დაცული.

ოთხაფსიდიანი ეკლესია, კინეპოს მთავარ ეკლესიას გარდა, გვხვდება კიდეც საღვურ კოსორის მახლობლად მდებარე მღვიმეში, ბანას დიდი ტაძრის ჩრდილოეთით. მაგრამ ამ მხრივ ყველაზე უფრო შესანიშნავია ოლთისის რაიონის ბობიქურის ეკლესია, გარედან მრავალწახნაგოვანი. თლილი ქვით შემოსილი ყოფილა. ესლა კი თითქმის მთლად შემოძარცვულია გარედან. კანკელზე გამოკვეთილი ყოფილა წმიდანების რელიეფური სახეები. გადარჩენილია მხოლოდ ერთი წმიდანის სახე, ვგონებ წმიდა ნიკოლოზისა. გადარჩენილია წარწერა ირგვლივ, ასომთავრული, რომელშიაც მოხსენებულია ვინმე მიქელ ცოდვილი. ეკლესიის შინაგანი ასახულობა მომხიბლავია. ეს ნაგებობა IX-X საუკუნეს უნდა ეკუთვნოდეს.

ჩემმა ექსპედიციამ ამ მხარეში კიდეც აღმოაჩინა სამაბსიდიანი ეკლესიები. ერთი სამაბსიდიანი ეკლესია ვნახეთ კოლის ოთხთა ეკლესიის სოფელში, მეორე – სოფელ ორთულში, მესამე – ბაღჩალოკიშტაში და მეოთხე – სოფელ ისში თორთუმის ტბის ნაპირას.

ორაბსიდიანი ეკლესიაც არის ნახული კოლის რაიონის სოფელ ფარსადანში. ოლთისის რაიონში, ბანას მახლობლად, სოფელ ჩამხუსში, მცხეთის ჯვარის გეგმის მსგავსი ეკლესიაც შემხვდა. მცხეთის ჯვარისებურად ოთხაბსიდიანია, აბსიდთა შორის შექმნილ კუთხეებში თითო ოთახის ჩართვით. მხოლოდ აქ გარედან ამ ოთახების ასახულობა სამწახნაგოვანია, მცხეთის ჯვარში კი ორწახნაგოვანი. სამწუხაროდ, ეს ნაგებობა ისეა დანგრეული, რომ სხვა მეტი ვეღარა ითქმის რა მასზე.

ამ მხარეში გავრცელებული მრავალი ტიპის ეკლესიები უმეტეს შემთხვევაში წარმოდგენენ ექვსაბსიდიან ნაგებობას, გარედან გუმბათოვანსა და მრავალწახნაგოვანს. ასეთებია ეკლესია კიაგმისალტში, ბანას მახლობლად, ოლთისის ციხის ეკლესია და გოგიუბას ეკლესია, არტანის რაიონში, სოფელ ველის მახლობლად. უკანასკნელი პირველებისაგან განირჩევა თავისი სიმაღლით და მდიდრული შემკულობით, ბარელიეფებით შიგნით, რომელთაგან ცოტადაა გადარჩენილი. მრავალი ტიპისვე ეკლესიაა სვეტშიაც, ართვინის მახლობლად. ამავე ტიპისაა ორიგინალური გეგმის ტაძარი ტაოსკარისა, ბურჯებ შორის სენაკების მქონე. უნიკუმი. მისი მსგავსი და თვალწარმტაცი ნაგებობა ჯერ არსად არის ნახული.

მრავალი ტაძრის ტიპის დამგვირგვინებლად გვევლინება ბანას დიდებული კათედრალი, ბუმბერაზი თავისი აღნაგობით, მთასავით მაღლა აზიდული. აღაშენა „ხელითა კვირიკე ბანელისათა“ ადარნასე II კურაპალატმა, ქართველთა მეფედ კურთხეულმა 898 თუ 899 წელსა. კვირიკე ბანელი პირველი ეპისკოპოსი იყო ბანისა.

ბანის კათედრალისთანა ტაძრის საერთო გეგმას მის აგებამდე ტაოში უკვე იცნობდნენ VII საუკუნის ნახევარში აგებულის იშხნის ტაძრის სახით. იშხნის ტაძრის სახე განმეორებულ იქნა ამავე საუკუნეში ვაღარშაპატში. მაგრამ ეს ტაძრები მოკლე დღისანი აღმოჩნდნენ. მალე დაინგრნენ. ასევე მალე მოეღო ბოლო 1.000 წელს აშენებულს გაგიკის ტაძარს ანისში. აშენების დღიდან ორ საუკუნესაც ვერ გადააბიჯეს თავისი მთლიანობით. ბანა კი მრავალი საუკუნე არსებობდა და იარსებებდა კიდეც, რომ თურქთა მფლობელების ბარბაროსულ ხელს ციხე-სიმაგრედ არ გადაექცია რუს-ოსმალის ომის დროს, XIX საუკუნის პირველ ნახევარში.

ბანის კათედრალის უდრეკელობა გამოიწვია იშხნის ტაძრის გეგმაში შეტანილმა გენიალურმა ცვლილებამ. ცვლილება შემდეგში გამოიხატა: ხუროთმოძღვარმა ჩვეულებრივი სვეტების ნაცვლად აღმოსავლეთის და დასავლეთის აბსიდებით შექმნილ კუთხეებში ამოიყვანა სამ-სამი სართული ოთხკუთხე პატრონიკეთა. ისინი ტაძარს ბურჯობასაც უწევდნენ თავისი სიმტკიცითა

და გამძლეობით, და ამშვენებდნენ კიდევ. 1843 წელს ბოტანიკოს კოხს უნახავს ბანის ტაძარი ჯერ კიდევ კარგად შენახული, თვალი მოსჭრია და ასეთი სიტყვები აღმოხდომია: „მთელ აღმოსავლეთში, მხოლოდ კონსტანტინეპოლის გამოკლებით, რაც კი მინახავს უეჭველად ეს ყველაზე ულამაზესია და უმშვენიერესი“.⁷⁸ სხვანაირად რომ ვსთქვათ, კოხის აზრით აია სოფია თუ შეედრება ბანას, თორემ სხვა არც ერთი ძეგლი აღმოსავლეთისა. ბანის ტაძარი უსათუოდ სიამაყეა ქართული ხუროთმოძღვრებისა და ქართული ისტორიისა.

თურქეთის მფლობელებისაგან მითვისებულს ამ ჩვენს მხარეში შეხვედებით საერთოდ მარტო ზევით დასახელებულს ტაძრის ტიპებს კი არა, სხვა მრავალრიცხოვან ტიპებსაც. იშვიათი არაა აქ წმინდა სამნავიანი ბაზილიკა. სოფელ ურთაში შენახულია ამ ტიპის კოხტა პატარა ტაძარი, ექვსსვეტიანი, უძველესი, ჩემის რწმენით, ქართული წარწერით. სვეტები, იონური რიგის, თავისი შესაფერისი სვეტისთავეებით დამთავრებული, მსხვილია და დაბალი, უკვარცხლბეკო და ორ მწკრივადაა მოცემული, მწკრივში სამი სვეტის აღმართვით. მათზე დამყარებული კამარები სამ ნაგად ჰყოფენ ნაგებობის სივრცეს. ნაგებობა არ ასცდენია თურქ მესვეურთა ხელით დამახინჯებას. გარედან ზედნაშენი კედლებით ციხედ გადაუქცევიათ. მისი შიგნითა შუა ამღლებული ნაწილისათვის ხის იატაკის დამატებით პატრონიკეს სახე მიუციათ და ნაწილობრივ სვეტის თავეები დაუფარიათ. ძეგლი V საუკუნეს უნდა ეკუთვნოდეს.

სამნავიანი ბაზილიკა უფრო დიდი და ძველი დაცულია ჩილდაარის რაიონში, წყაროსთავში. V-VI საუკუნეს ეკუთვნის. XI საუკუნეში ეს ტაძარი გადაუკეთებიათ გუმბათიან ნაგებობად სამი მკლავის მიშენებით მის აღმოსავლეთ ნაწილზე.

ამგვარივე ბაზილიკა ყოფილა კლარჯეთში, ჩვენი სასიქადულო ოქრომქანდაკებლების ბეშქენისა და ბექას სამშობლო ოპიზაში, და IX საუკუნის პირველ მეოთხედში გუმბათიან ტაძრად გადაუკეთებია აშოტ I კურაპალატს, რომლის ქანდაკება თვით ტაძრის გამოსახულებით ხელში, ტაძრის გადაკეთებულ კედელზე, „ფრიად საჩინო ადგილზე“, როგორც გიორგი ყაზბეგი მოწმობს, ყოფილა გამოკვეთილი. ეხლა ეს ქანდაკება, თბილისში ფოტოგრაფ ერმაკოვის ხელით მოტანილი, საქართველოს მუზეუმში ინახება.

უფრო მკვეთრი სახის სამნავიანი დიდი ბაზილიკები დაცულია ისპირის დასავლეთ ნაწილში, ოთხთა ეკლესიის მახლობლად, და პარხალში. უკანასკნელი აუგებინებია 973 წელს დავით მაგისტროსს, შემდეგ კურაპალატს. ამაზე წინათ, როგორც ჩვენმა ექსპედიციამ გამოარკვია, აშენებული ყოფილა ოთხთა ეკლესიის ბაზილიკა, რომელიც შემდეგ შეუძერწინებია თლილის ქვით დავითს დიდ კურაპალატს, რასაც თვით წარწერა ამტკიცებს. აქ ყოფილა დიდი მონასტერი. დაცულია სხვადასხვა ნაგებობანი, მათ შორის დიდი სემინარია – საოსტიგნეც. ეს ადგილი ერთი აკვანთაგანია ჩვენი კულტურის მოღვაწეებისა. აქედან არიან გამოსულნი ეკვთიმე მთაწმინდელი, არსენ ნინოწმინდელი და სხვა ცნობილი პირნი. საერთო გეგმა ოთხთა ეკლესიის ბაზილიკისა ურბნისის ბაზილიკის გეგმას მოგვაგონებს.

პარხლის ბაზილიკა ოთხთა ეკლესიის ბაზილიკის განმეორებაა. მაგრამ აქ უნდა აღინიშნოს ერთი ფაქტი. პარხლის ბაზილიკისათვის თავიდანვე დაურთავთ პატრონიკე და შემდეგ ამის მიბაძვით ამგვარივე ოთხთა ეკლესიის უკვე აგებული ბაზილიკისათვის დაუმატებიათ. პარხლის ბაზილიკა თავიდანვე თლილი ქვით აუგიათ და შეუქმიათ მრავალნაირი ლამაზი ჩუქურთმებით, უფრო მცენარეთა და ცხოველების სურათებით. ბაზილიკის შუა ნავის კამარნარი უჩუქურთმოდან დატოვებული, მაგრამ შემკობილია შემდეგ დროში პოლიხრომის საშუალებით იოანე ქართლის პატრიარქისა და სხვების მიერ. შერჩენილია ნაშთები ძველი მხედრული წარწერისა, რომელიც ტაძრის მოხატვას ეხება. ტაძრის წარწერაში აღსანიშნავია ერთი მოვლენა: შიგ ლაზურ-მეგრული სიტყვები ურევია.

II

საქართველოს სამხრეთ ნაწილებში გვხვდება ტაძრის კიდევ ერთი გახშირებული ტიპი. ეს არის ცენტრალური გუმბათიანისა და ბაზილიკის ტიპის ტაძრის სინთეზი. ეს სინთეზი საქართველოში უფრო ადრე გვხვდება (IX-X საუკუნეებში), ვიდრე ბიზანტიაში. ამ სინთეზმა როგორც საქართველოს სხვა კუთხეებში, ისე თურქეთის მიერ მითვისებულს სამხრეთ საქართველოს ნაწილებში დიდი შედევრები მოგვცა. მისი ნიმუშებია იშხანი, ოშკი და ხახული. მომხიბლავია მათი ასახულობა და სამკაულობა – ფრესკები, ჩვენამდე ბევრი მათგანი

⁷⁸ Reise in Pontischen sebirge, II, Weimar. 1846. gv. 243-248.

ფრაგმენტებად მოღწეული, ჩუქურთმები მრავალფეროვანი და ბარელიეფები.

იშხანი. ეს კათედრალის ტაძარი აგებულია ტაოში, ოლთისის წყლის მარჯვენა ნაპირზე, მაღალ ტაფობზე. ტაძარი აუგია გრიგოლ ხანძთელის მოწაფეს, საბანს IX საუკუნის პირველ ნახევარში.

თავისი გეგმით იშხანის კათედრალი წარმოადგენს ერთნავიანი ბაზილიკისა და ცენტრალურ გუმბათიანი ტაძრის სინთეზს, და ამის გამო ჯვრის სახოვნებას. დასავლეთი მკლავი წაგრძელებული აქვს. ტაძრის სწორედ ეს ნაწილი უკვე თაღნაქცეული და შემდეგ კრამიტგადახურული მაჰმადიანებს თავისი მიზგითისათვის გამოუყენებიათ. ტაძრის აღმოსავლეთი ნაწილი და გუმბათი საკმაოდ კარგად არის დაცული. კათედრალი ნაგები ყოფილა მსუბუქად ნათალი აგურისებური ქვით, ხოლო 1032 წელს, ბაგრატ IV დროს შეუქერწიათ მოყვითალო ნათალი ქვით. ბაგრატ IV შვილის გიორგი II დროს კიდევ გადაუკეთებიათ სამხრეთის კარის ბჭე. დასავლეთის ეკვტერი აღარ არსებობს. მოსპობილია აგრეთვე რესტავრაციისას, ჩემის აზრით, გაღვრიაც, სამხრეთის მხრით სამი ფრონტონით, იმგვარი, როგორიც დაცულია ოშკის ტაძარში. კარ-სარკმლები ტაძრისა შემკობილია ფრიად ღამაზი ჩუქურთმებით, რომლის მსგავსიც ბაგრატ IV დროის სხვა ძეგლებში იშვიათი არ არის. განსაკუთრებით ღამაზია სამხრეთისა და აღმოსავლეთის ფასადები. რესტავრაციისას, ე. ი. 1032 წელს, გუმბათს ცოტა ცვლილება განუცდია. მისი რვა გლუწახნაგი შეუქმიათ გარედან ღამაზად მოჩუქურთმებული თითო მრგვალი სარკმლით. ამ სარკმლების გამოკვეთის დროს დაუზიანებიათ, თითქოს დაუკოდიათო, წინასწარმეტყველთა სურათები და მათი წარწერები.

იშხნის კათედრალი ცნობილია კარგი ფრესკებით. ტყუილად კი არ არის აქ გაგრცვლებული ასეთი გამოთქმა: „საქებარია სიღამაზე ოშკის ტაძრისა, ადგილ-მდებარეობა ხახულისა და მხატვრობა იშხნისა“. მხატვრობა კედლებზე მთლად წარხოცილია. გუმბათში სხვათა შორის გადარჩენილია ღამაზი სტილის ჯვართამაღლება და ზაქარია წინასწარმეტყველის ხილვის ფრესკა – ეტლები, რომლებშიაც შებმულია ფერადი ცხენები. საკურთხეველში მარჯვნივ, კანკელის ზემოთ, თაღზე მედალიონში ყოფილა დახატული ქალი, რომლის ძლიერ წაბღალული წარწერა მე ასე აღვაღვინე: „(ნანა მეუღლე მირიანისა მცხეთისა) დედოფალი ნინოის მიერ განათლებული“.

ჩრდილოეთის ეკვტერში ვიპოვე უძველესი წარწერა, 27 სტრიქონიანი, შესრულებული ღამაზი ასომთავრულით. წარწერის რვა უკანასკნელი სტრიქონი სრულიად წარხოცილია, დანარჩენები – მკრთალად მოსჩანან, მაგრამ წაკითხვა მათი მაინც შეეძელი.

იშხანში გადარჩენილია კიდევ კედლის მხატვრობის სამი წარწერა, თვით სურათები წარწერებში მოხსენებული პირებისა კი აღარ არსებობენ. პირველი წარწერა დასაწყისში დაზიანებულია. გაგრძელება იკითხება ასე: „(... ძე ბ) ბაგრატ კურაპალატისაი“... მეორე წარწერა – „ბაგრატ (მაგისტ)როსი, ქართველთა მეფე“. მესამე წარწერა იკითხება სრულად: „ბაგრატ ერისთავთ ერისთავი: ძე ადარნესე კურაპალატისაი“.

ეს წარწერები მოგვითხრობენ ადრეულ ბაგრატიონებზე, რომელთა ჩამომავალნი XIX საუკუნემდე საქართველოს სახელმწიფოებრიობის მესვეურობას ეწოდნენ და XI საუკუნის დასასრულიდან XIII საუკუნის პირველ მეოთხედამდე ჩვენი „ოქროს ხანის“ შემქმნელნი გახდნენ.

ამრიგად, ჩვენი ქვეყნის ისტორიაში ბევრი რამ ცხადი ხდება მისგან უსამართლოდ ჩამოკვეთილ მხარეში მობნეულის ძეგლების გადათვალიერებით.

ოშკი. ეს ტაძარი თავისივე სახელის სოფელშია აღმართული, თორთუმის წყლის მარცხენა მხარეს, თორთუმის ტბაში ჩამდინარე თორთუმის წყლის შესართავის მახლობლად მაღალ მთაზე. სოფელ ოშკის მცხოვრებნი ქართველი მაჰმადიანნი არიან. მთის კალთა, საცა ტაძარია მოთავსებული, საგანგებოდ მოვაკებულია. კალთას აღმოსავლეთით ღრმა ნაპრალი საზღვრავს. ოშკი ბანას შემდეგ პირველხარისხოვანი ძეგლია ტაოში თავისი ბუმბერაზობით, ჰარმონიული სტილით და სამკაულადობით. თანატოლია ქუთაისის ბაგრატის ტაძრისა, მცხეთის სვეტიცხოველისა და კახეთის ალავერდისა. მას უსათუოდ გაეღენა მოუხდენია ქუთაისის კათედრალის აგებაზე.

ოშკის გეგმა რამდენადმე განმეორებაა იშხნის ტაძრის გეგმისა, მხოლოდ დიდი მასშტაბით. აქაც სინთეზი გვაქვს ცენტრალურ გუმბათოვანი ტაძრისა და ერთნავიანი ბაზილიკისა ერთის ჩრდილოეთის ეკვტერით. მაგრამ ოშკსა და იშხანს შორის განსხვავებაც არის. ოშკს ჯვრის აღმოსავლეთისა, სამხრეთისა და ჩრდილოეთის მკლავები სამ-სამი აბსიდით უთავდება, იშხანს კი სამხრეთისა და ჩრდილოეთის მკლავები ოთხკუთხედად აქვს დათავებული. ოშკს ამშვენებს ორი პატრონიკე, ერთი დასავლეთით და მეორე ჩრდილოეთით ეკვტრის ზემო სართულში. პატრონიკე

დასავლეთ მკლავში ოთხი ლამაზი კამარით გამოიმზირება. გარედან დასავლეთის მკლავის სამხრეთს გრძელი ლამაზი გაღერია ახლავს თავისი ოთხის ფრონტონით. ტაძარი თავიდანვე აგებულია ლამაზად ნათალის მოყვითალო წითელი ქვით. ძველი დაზიანებულია: ჩანგრეულია მისი დასავლეთის მკლავისა და ნაწილობრივ აღმოსავლეთის მკლავის თალი. მაღალი გუმბათი კი, დამყარებული დიდს, მრგვალს, მაღალს და მდიდრულად შემკულს ოთხ სვეტზე, კარგადაა დაცული. საკმარისად დაცულია ტაძრის ფასადებიც. ტაძრის სამხრეთი მკლავი ჯამედაა გამოყენებული და ამით დაუშნოებულია.

ოშკი მოხატული ყოფილა. ცოტაოდენი მხატვრობა გადარჩენილია საკუთხეველში. დაცულია მხატვრობის ერთი წარწერა, რომელიც გვიჩვენებს, რომ ტაძარი მოხატულია ჯოჯიკ პატრიკის საფასით 1036 წელს. მხატვრობის სტილი მონუმენტურია. გადმოღებულია მისი ორი ნიმუში: წმ. თეკლა და ერთი ანგელოზი.

ტაძარი აგებულია X საუკუნის მეორე ნახევარში. მისი აგება დამთავრებულია 961 წელს. აღმშენებელნი არიან ტაოს ბაგრატიონები, ძენი ადარნესე III კურაპალატისა – ბაგრატ ერისთავთ ერისთავი (966) და მისი ძმა დავით III – ოშკის აშენებისას ერისთავთ ერისთავი და მაგისტროსი, შემდეგ დიდი კურაპალატი ტაოსი, ტაოს მეფე, რომელიც მიიცვალა 1001 წელსა. ორთავე მაშენებელი ტაძრისა ოთხს სხვადასხვა წარწერაშია მოხსენებული. დაცულია ერთსაც და მეორის ბარელიეფიც ვედრებისა, ბარელიეფის აქეთ-იქით ტაძრის გამოსახულებით ხელში თვითეული. ვედრების ქანდაკებას აწერია: „წმინდაო ღთისმშობელო და წმინდაო ნათლის მცემელო ადიდენ მეფენი ჩუენნი, გლახაკნი შენნი, მშენებელნი ამის წმინდისა (ეკლესიისა) და კუალად წარუმართენ მეფეთა ჩვენთა ბაგრატსა და დავითს“.

დავით მაგისტროსის ბარელიეფს აწერია: „მონაი ღმრთისაი მეფე ჩვენი დავით მაგისტროსის ადიდენი ღმერთმან ორთავე ცხორებათა მაშენებელი ამის წმინდისა ეკლესიისაი – ამინ“.

ოშკს სხვა წარწერებიც აქვს. ერთი აღმოსავლეთის აბსიდის სარკმლის თავზე ასომთავრული ხუთსტრიქონიანი, ერთი ათსტრიქონიანი – დასავლეთის მკლავის სამხრეთის კარის თავზე. ერთიცა და მეორეც საყურადღებოა, მაგრამ ყველაზე დიდი და ძვირფასი წარწერა დაცულია სამხრეთის მკლავის კარის თავზე. ის თორმეტსტრიქონიანია. ჯერ მოხსენებულია ტაძრის მაშენებელი ბაგრატ ერისთავთ-ერისთავი და დავით მაგისტროსი, მერმე მშენებლობის ხელმძღვანელი, ალბათ მნე, გრიგოლი და შემდეგ თუ რამდენი კალატოზი, ხურო და მჭედელი მუშაობდა ტაძრის აგებაზე, რამდენი ღვინო, რკინა, ხორბალი იხარჯებოდა, რამდენ საქონელს ამუშავებდნენ, საიდან მოჰქონდათ ქვა და რამდენი სხვა მუშა ხელი მოქმედებდა. ამ წარწერაში მოხსენებულია გრიგოლის ბარელიეფიც შერჩენია ტაძარს სამხრეთ გაღერიაში, დიდს ექვსწახნაგიან სვეტზე. ეს სვეტი საუცხოოდ არის შემკობილი ნაირნაირი ჩუქურთმებით, ბარელიეფებით, გორელიეფებით და ქანდაკებებით. თვით გრიგოლი ვედრების ქანდაკების ქვემოთ არის მუხლმოდრეკით წარმოდგენილი. აქვე არის წმინდა ნინოს ქანდაკებაც. სხვა წახნაგებზე წარმოდგენილი არიან სხვადასხვა დასი ანგელოზთა და სხვათა შორის გორელიეფები კოზმანისა და ღომიანესი.

ოშკის სამხრეთ ფასადს ამშვენებს ხუთი მთავარანგელოზის ქანდაკება და ბარელიეფები არწივისა, ირმებისა და სხვათა, ჩრდილოეთ ფასადს ქანდაკებანი – ღომისა და კუროსი, დასავლეთის ფასადს – ბიუსტი სიმეონ მესვეტისა.

ოშკის სამკაულადობაში უხვად გამოყენებულია პოლიხრომი. წარწერები, ორს ამოჭრილს გარდა, წითელი საღებავით არის შესრულებული. სხვათა შორის საღებავით შესრულებულია ზევით მოხსენებული თორმეტსტრიქონიანი წარწერაც. ატმოსფერული მოვლენებისაგან დაუცველ ადგილებში ყველა წარწერა გადასულია, დაცულში კი შენახული.

ოშკი დიდი მონასტერი ყოფილა. მის გარშემო სხვა შენობების დიდძალი ნანგრევებია. სამხრეთით ორი მცირე ეკლესიაა თლილი ქვით ნაგები. ერთს ქვა მთლად შემოძარცვული აქვს. ოშკის ჩრდილოეთის მკლავს უშუალოდ ეკვრის ერთი საყურადღებო ნაგებობა – სამნავიანი ბაზილიკა სამხრეთიდან აღმოსავლეთისაკენ გაგრძელებული თავისი ორწევა სვეტებით და ამ სვეტებზე დამყარებული კამარებითურთ. ამ ნაგებობის ჩრდილოეთის კედელი ეკვრის ჩამოჭრილ მთასა და გლუვია. ნაგებობა თაღჩამოქცეულია. სხვა მისი ნაწილები დაცულია. ასეთი ნაგებობა კლარჯეთის სხვა მონასტრებშიაც გვხვდებოდა – ოპიზასა, შატბერდსა და ტბეთში. ჩემის აზრით, ნაგებობა საკრებულო სახლს წარმოადგენდა, სახელდობრ სემინარიის ბინას, სადაც განათლებულ ხალხს ამზადებდნენ. ამაზე მიგვითითებს ზევით დასახელებულ ნაგებობასთან ჩრდილოეთით მოდგმული უშველებელი კვადრატული, გვირგვინიანი დარბაზი. გვირგვინი ტრომპეზუა ამოყვანილი.

დარბაზი თავისი გამშუქებული გვირგვინით კარგადაა დაცული. თავისი კონსტრუქციით მოგვაგონებს ჩვენში აქიქ სოფლებში გადარჩენილ დარბაზებს. ეს დარბაზი, თქმა არ უნდა, გაწესებული იყო საბიბლიოთეკოდ და ხელნაწერების გადასაწერად. ამ დარბაზის გვირგვინის ქვეშ 978 წელს თორნიკე ერისთავის შეკვეთით გადაწერილია ქართული დაბადება და მრავალი სხვა წიგნი, რომელნიც ეხლა ათონის ივერიის მონასტერში ინახება და თავისი წარწერებით მოწმობენ, რომ ოშკში არიან გადაწერილნი. მიქელ მოდრეკილის საგალობლების წიგნი ამ დარბაზში უნდა იყოს გადაწერილი.

ოშკი ერთ-ერთი აკვანია ჩვენი დეაწმოსილი ძველი განათლებული ხალხისა და ამასთანავე წყაროც ყოფილა ჩვენი მწიგნობრობისა. ქართველთა განათლების ამ მნიშვნელოვან ცენტრს, ახლა უპატრონოდ მიგდებულსა და ნაწილობრივ გავერანებულს, დიდი დამსახურება მიუძღვის ჩვენი ქვეყნის წინაშე.

ხახული. ეს ტაძარიც თავისი სახელის სოფელშია აღმართული. სოფელს უჭირავს ხახულის წყლის ვიწრო ხეობა ექვსი კილომეტრიც მანძილზე. ეს მდინარე ჩადის თორთუმის წყალში მარცხენა მხრიდან. მის შესართავთან ახლოს ჩვეულებრივი ტიპის ეკლესიაა, რომლის გასწვრივ თორთუმის წყალზე ერთმალისანი და ცალკამარიანი ქვით ნაგები ძველი ხილია გადებული. თორთუმის წყლის სათავეში ციხეა, ციხის ქვემოთ კიდევ სოფელი თორთუმი. თორთუმის ციხის მახლობლად მთაზედ სოფელ ექექში (ეკეკი) დაცულია ღამაზი, გუმბათიანი ეკლესია, თლილის ქვით მკვიდრად ნაშენი. ახლა მიზგითად არის გადაქცეული. აშენებულია XI საუკუნის დასაწყისში. ჩვენი ექსპედიციის დროს თორთუმის ხეობა ექვს უბნად იყოფოდა. მცხოვრებთა რიცხვი აღწევდა 14 ათასს, რომელთა შორის 79 სომეხი აღმოჩნდა. დანარჩენნი მესხები იყვნენ. ხახული ბაღნარით მოცული მთავარი სოფელია თორთუმის ხეობაში. ხახულის ტაძარს ქვიტკირის გაღვანი არტყია. გაღვანი დანგრეულია. გაღვანში მოქცეულია ხუთი მცირე ეკლესიაც. ერთი – მთავარი ტაძრის სამხრეთითა და მეორე ჩრდილოეთით მთლად დაუზიანებულია. გაღვანში შესასვლელი კარი სამხრეთით არის მოთავსებული. მის თავზე სამრეკლო ყოფილა დაშენებული. თურქეთის ხელში ჩავარდნილს ჩვენი ქვეყნის მთელს მხარეში არც ერთი ტაძარი არაა ისე დაცული, როგორც ხახულში. ტაძარი გამუსლიმანებულ ქართველებს მიზგითად გადაუკეთებიათ, ამგვარად ზრუნვის საგნად გაუხდიათ და კარგად შეუნახავთ.

ხახული სინთეზია ცენტრალურ გუმბათოვანი ტაძრისა და სამნავიანი ბაზილიკისა. ამით განირჩევა იშხნისა და ოშკისაგან. ეს წინ წადგმული ნაბიჯია ოშკის აშენების შემდეგ X საუკუნის დასასრულს, დავით კურაპალატის დროს. ხახულიც, როგორც ქართლის ცხოვრება მოწმობს, უეჭველად დავით კურაპალატის ბრძანებით არის აშენებული. ხახულის ერთი წარწერა გვიან მიშენებულის გაღერის სვეტზეა ამოკვეთილი და იკითხება ასე: „სახელითა ღმრთისაითა მე საბა საღირის ძემან შევსწირე წისქვილის ადგილი წმიდასა ღმრთის მშობელსა და დავდეგ ალაპი სალოცველად თავის ჩემისა და მშობელთა და ძმათა ჩემთათვის და ვინც შეუცვალოს შეჩვენებულ არს ღვთისა პირითა, მამისა და ძისა და სულისა წმიდისა. ამინ“. ტაძრის აგების დროის წარწერები აღმოჩნდა გუმბათის სვეტების კვარცხლბეკებზე, მაგრამ, როგორც ეტყობა, ესენი იხსენიებენ მხოლოდ კალატოზებს. ამ წარწერებს ჩვენ ვკითხულობთ ასე: „გურსი, ადერკ, მიქელ, ჯავახ, თვალშავ, გიორგი და თვალის, მუხწის (მხწს)“.

ხახულს თავდაპირველად ჰქონია ორი ეკვტერი – ერთი დასავლეთით და მეორე ჩრდილოეთით. ეს უკანასკნელი სანოვაგისა და ნიფების საწყობი ყოფილა. ამას მოწმობს ეკვტერში ნახული ნაქვევრალი ადგილები და მისი უაბსიდობა. XIII-XIV საუკუნეებში ხახულისათვის სამხრეთით მიუშენებიათ გაღერია სამი ღია თაღით. ამ მინაშენს დაუფარავს ხახულის სამხრეთის სარკმელი, დაუფარავს ნაწილობრივ სვეტებით ბარელიეფები და ჩუქურთმები, მოთავსებული ტაძრის ერთადერთ შესასვლელზე. კარგად მოსჩანან აქ ბარელიეფი – პეტრე მოციქული გასაღებით, მამალი ღომა ხარის მბრძღნელი, ნიანგი იონას მყლაპავი და ღომა. ტაძარი მოხატულია. საკურთხეველში წარმოდგენილი მოციქულები უფრო კარგად არიან დაცულნი, ვიდრე სხვა ადგილების ფრესკები. ტაძრის სამხრეთის მეღავის ორმაგი სარკმელი შემკულია ორმაგი სვეტებით, დამშვენებულია პოლიხრომით შექმნილი მარათი, რომლის შუაში მოთავსებულია საუცხოო ბარელიეფი – კურდღლის მბრძღნელი არწივი. ყველაფერი ეს ერთად სამხრეთ ფასადს თვალწარმტაცობას უქმნის. მშვენიერია ტაძრის დასავლეთი ფასადიც. ტაძრის აღმოსავლეთი ფასადი ნაკლებად არის შემკული, თუმცა სარკმელი ამ მხრითაც ღამაზია.

ხახული – დიდი ლავრა – მონასტერი, ეს კიდევ ერთი აკვანია ჩვენი ქვეყნის ძველ, განათლებულ შვილთა. აქედან არიან გამოსულნი გიორგი მთაწმინდელი, მისი ხელმძღვანელი და

ნათესავი გიორგი მწერალი, რომელიც იყო მწერალთა ზედა მთავარი ბაგრატ III დროს. აქ გაჩაღებული იყო ხელთნაწერების გადაწერაც. სხვათა შორის, აქ გადაიწერა XI საუკუნის დამდეგს თარგმანებანი იოანე ოქროპირისა. ეს ხელნაწერი სინას მთაზეა დაცული. აქედანაა გამოჩენილი იოანე ეპისკოპოსიც, იოანე ხახუღელი, რომელსაც ოქროპირს უწოდებდნენ. მისი გადაწერილი სადღესასწაულო დაცულია იერუსალიმის მახლობლად ჯვარის მონასტერში.

ამრიგად, თურქეთის საზღვრებში მოქცეულია საქართველოს ტერიტორიის სამხრეთი მხარე, ჩემს მიერ და სხვა მეცნიერთაგან დავლილი, და ჭანეთ-ლაზეთი, რომელიც, მე არა, მაგრამ სხვა ჩვენ მეცნიერთ დაუვლიათ, შესწავლიათ ისტორიულად, ეთნოგრაფიულად, რასიულად და კულტურულად, საქართველოს განუყოფელი ნაწილია და მისი შვილების შრომით, ოფლითა და კულტურული უნარით იყო აყვავებული. საქართველოს აღნიშნული ნაკვეთის უხეში ძალით ჩამოშორებას ქართველი ერი არასოდეს არ შეპრიგებია და არც შეურიგდება.

ახლა, როდესაც საბჭოთა კავშირ-ინგლის-ამერიკის კოალიციამ ფაშისტური გერმანია და იმპერიალისტური იაპონია დაამარცხა და მთელი ევროპა იხსნა მონობისაგან, დადგა ქაში მრავალი ისტორიული უსამართლობის გამოსწორებისა. რეაქციის შეიარაღებული ძალების განადგურებაში მთავარი როლი საბჭოთა ქვეყნის წითელმა არმიამ და მისმა შემქმნელმა და ხელმძღვანელმა გენიოსმა დიდმა სტალინმა შეასრულეს. ქართველმა ერმა, საბჭოთა კავშირის სხვა ერებთან ერთად, დიდი მსხვერპლი გაიღო ამ ომში, ფასდაუდებელი წვლილი შეიტანა ჩვენს გამარჯვებაში. მისი კანონიერი მოთხოვნები თურქეთის მიმართ უნდა დაკმაყოფილდეს.

პროფესორი ექვთიმე თაყაიშვილი

გაზეთი „კომუნისტი“, 1946, 25 მაისი, №104, გვ. 3-4; 26 მაისი, №105, გვ. 2-3 (გამოქვეყნებულია: ჯაბა სამუშია. იდეოლოგიური კამპანია (საბჭოთა კავშირის პრეტენზიები თურქეთისადმი 1945-1953 წლებში). თბილისი, 2003, გვ. 67-80; ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 179-194).

დოკუმენტი №43. აკადემიკოს სიმონ ჯანაშიასა და აკადემიკოს ნიკო ბერძენიშვილის წერილზე „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“ 1945 წლის 1 ნოემბრიდან 1946 წლის 15 ივლისამდე უცხოურ პრესაში გამოქვეყნებული გამოხმაურებების მიმოხილვა

Отклики иностранной прессы на письмо грузинских академиков

С. Джанашиа и Н. Бердзенишвили „О наших законных требованиях к Турции“

14 декабря 1945 года в Грузинской республиканской газете „Комунисти“ было напечатано письмо в редакцию членов Академии Наук Грузинской ССР С. Джанашиа и Н. Бердзенишвили под заглавием: „О наших законных требованиях к Турции“. На шестой день, эта же статья был опубликована в газетах „Правда“, „Известия“ и в других московских газетах. Статья передавалась по радио – Грузинским Радио-комитетом на грузинском и русском языках; после ее опубликования на страницах московской прессы, она транслировалась Московской Радио-станцией.

Грузинские академики в указанной статье, основываясь на многочисленных исторических и документальных источниках, обосновывали необходимость возвращения Грузии ее земель, отторгнутых Турцией. Они писали о многовековой мечте грузинского населения, закабаленного турками, вернуть себе свободу, о фактах уничтожения турками замечательных памятников грузинской материальной культуры и о всех тех несправедливостях, которые чинили турецкие захватчики по отношению к Грузии и грузинскому народу.

Авторы, говоря о мечте и желании трудящихся Советской Грузии и грузинского населения, томящегося под игом турецкого господства, требовали воссоединения исконных грузинских земель, все еще находящихся за пределами Советской Грузии, а именно: воссоединения районов Ардагана, Артвина, Ольты, Тортума, Байбурта, Испира, Гюмишхане и Лазистана вместе с Трапезундом и Герасунтом.

После появления в печати письма грузинских академиков, в тбилисских газетах „Комунисти“ (на грузинском языке) и „Заря Востока“ (на русском языке) появился целый ряд статей, посвященных затронутому вопросу.

В своих статьях Кадий аджарских мусульман Беридзе, Патриарх Всея Грузии Цинцадзе, академик А. Чикобава, проф. Завриев, доц. Джикия и др. подчеркивали правильность постановленного вопроса и подкрепляли новыми материалами законность требований грузинского народа. Эти статьи не были опубликованы в московских газетах и поэтому не стали объектом обсуждения иностранной прессы и радио.

25 февраля с. г. в газете „Правда“ было опубликовано выступление Секретаря ЦК КП(б) Грузии товарища К. Н. Чарквиани: „25 годовщина Советской Грузии“. В этой статье товарищ Чарквиани коснулся вопроса, поднятого грузинской общественностью и подчеркнул его правоту и законность.

Вполне понятно, что после того, как статья акад. Джанашиа и Бердзенишвили была опубликована в московских газетах и передана центральными радио-станциями, она тотчас-же привлекла внимание мировой прессы и радио. В течение долгого времени в иностранной печати появлялись ответные письма и комментарии на эту статью.

Вопрос, поставленный передовой грузинской общественностью, вызвал в зарубежной печати и радио новый поток антисоветской пропаганды, разукрашенной всевозможными выдумками и клеветой. Разумеется, особо сильную кампанию подняли турецкие реакционеры. От них не отставали некоторые газетные писак и радиокomentаторы Англии, Америки, Франции, Индии, Канады и других стран. Они не щадили красок для разоблачения советских „экспансионистских“ намерений.

Для лучшего освещения данного вопроса ознакомимся с наиболее характерными выступлениями в печати в отдельных странах в связи со статьей грузинских академиков.

Турция: Еще до опубликования вышеуказанной статьи грузинских академиков, 1 ноября 1945 года, Президент Турции Исмет Иненю произнес традиционную речь, коснулся вопроса поднятого армянами, проживающими в Америке и других странах, о возвращении Советской Армении земель, захваченных турками. Иненю категорически отвергнул возможность каких-либо территориальных уступок со стороны Турции. Он заявил:

„Было бы странно требовать от Турции под каким бы то ни было предлогом какую-то часть ее территории и ее прав... Мы открыто заявляем, что нам не нужно платить кому бы то ни было долгов за счет турецких земель и прав. Всей душой мы любим честь и умрем как честные люди“ (ТАСС. ГПО. 18.I.46 г. стр. 3).

При этом Иненю, как бы между прочим, обмолвился о том, что Турция имеет надежду на поддержку со стороны Англии.

Этой своей речью Исмет Иненю дал тон и направление деятельности турецкой печати и радио. Вскоре за этим последовали довольно обширные статьи и обзоры в газетах „Улус“, „Танин“, „Джумхуриет“ и др. Турецкие журналисты, члены Меджлиса Атан, Ялчин и другие откровенно писали о том, на что намекал Иненю. С новой силой развернулась антисоветская кампания против „москалей“ и русского „экспансионизма“.

12 декабря 1945 года турецкий посол в Лондоне Джеват Ачикалин дал интервью корреспонденту агентства Рейтер. В интервью он официально заявил: „Вилайеты Карс и Ардаган были отданы Турции Лениным в 1921 году, когда Турция уступила Советам Батуми... этот обмен (!) является искренним жестом дружбы и доверия между двумя странами и был направлен к действительному устранению трений и подозрений между двумя странами“ (ТАСС. ГПО. 18.I.46 г. стр. 4).

Это официальное заявление ясно говорит о позиции Турции в этом вопросе. При этом турки не могли скрыть своих надежд на возникновение непреодолимых противоречий между англо-американцами и Советским Союзом на предстоявшей в то время Московской Конференции. Турецкие журналисты Ялчин, Атан, Ялман, Сарач-оглу и другие предсказывали, что Московская Конференция закончится также безуспешно, как и предыдущая Лондонская Конференция.

В турецкой правой печати появлялись и другие соображения, высказываемые не без провокационных целей. Так, например, в номере от 12 ноября газеты „Тасвир“ была напечатана статья Бабана, в которой автор не желая сил, пытался раздражить общественное мнение Англии и Америки, утверждая, что эти последние проводят политику губительную для Турции. Бабан сравнивал поездку Бевина и Бирнса в Москву с поездкой Чемберлена и Даладь в Мюнхен в 1938 году. По мнению автора за этой новой „поездкой“ должно было последовать принесение в жертву турецкой национальной независимости, точно также, как совершили это Чемберлен и Даладь по отношению к Чехо-Словакии.

Таковой была обстановка к началу Московской Конференции. Опубликование московскими газетами 20 декабря 1945 г. статьи грузинских академиков было подобно взрыву бомбы в лагере турецких реакционеров.

До того, как содержание статьи академиков Джанашиа и Бердзенишвили стало известным в Турции, 20 декабря в турецком Меджлисе была устроена очередная инсценировка, действующим лицом которой явился

„герой“ первой мировой войны генерал Кязым Кара Бекир. Имея в виду неоднократные требования армянской общественности о возвращении Советской Армении провинций Карса и Ардагана, а также то, что будто бы конференция трех Министров в Москве занимается этим вопросом, генерал Кара Бекир заявил:

„Если верить сообщениям иностранных агентств, наш северный сосед имеет к нам некоторые притязания. Весь мир должен знать, что проливы являются горлом турецкой нации, а Карское плоскогорье – ее позвоночным хребтом. Претендовать на это плоскогорье, значит покушаться на всю Анатолию. Мы не можем допустить посягательств на Проливы, ибо иначе мы будем задушены... Удар по нашей стране может привести в действие всех англо-саксов... Если русские будут по-прежнему настаивать на своих требованиях, мы прольем кровь... Мы будем бороться до тех пор, пока в живых останется хотя бы один турок. Мы потратим все наши деньги, чтобы вооружиться до зубов“ (ТАСС. ГПО. 18.I.46 г. стр. 6). То, что в Турции придавали большое значение выступлению Кара Бекира, видно хотя-бы того факта, что по распоряжению правительства на страницах турецкой печати был опубликован полный текст речи этого генерала.

После Кара Бекира в Меджлисе выступил Министр Иностранных дел Хасан Сака, который заявил:

„Мы никому не предъявляем требований, но никому ничего не отдадим. Мы хотим проводить эту политику и в будущем как делали это в прошлом“ (ТАСС. ГПО. 18.I.46 г. стр. 7).

Во время этой инсценировки Меджлисом были приняты резолюция и обращение к турецкой армии, в которых выражалась надежда на то, что армия с честью выполнит стоящие перед ней задачи по защите единства, независимости и безопасности родины.

Вся эта антисоветская кампания достигла наивысшей точки, когда туркам стала известна статья грузинских ученых, вызвавшая неистовую истерику в турецких реакционных кругах. Турецкие газеты, начали обливаться самой грязной и ложной руганью авторов статьи.

Вначале, казалось, что в Турции не придают особого значения появлению этой статьи: Однако, после того, как интерес иностранной прессы к этой статье стал очевидным, в Турции поднялась газетная шумиха.

Кое где в иностранной прессе появилось мнение, что после того, как конференция трех Министров в Москве закончит рассмотрение иранского вопроса, на повестку дня встанет турецкий вопрос. Это мнение окончательно вывело из равновесия турецких реакционеров. 22 декабря радио Анкары посвятило этому вопросу специальную передачу, в которой было сказано:

„Турция не претендует на чужие земли и не имеет никаких территориальных долгов. Поэтому мы даже не допускаем мысли, что вопрос, касающийся территории Турции, может быть поставлен на обсуждение Московской конференции и будет играть на нервах турецкого народа. Если все это война нервов, то не мешает знать, что турки в долинах Анатолии в результате борьбы за независимость укрепили свои нервы и сделали их крепкими как сталь“ (ТАСС. Р-54, 22.12.45 г.).

23 декабря волна турецкого „возмущения“ еще больше поднялась. Турецкие газеты поместили свои статьи под кричащими заголовками. Так например, в турецком официозе, газете „Улус“ была помещена статья под заголовком „После Карса и Ардагана начали требовать от имени Грузии Трабзон, Гирасунт и Байбурт“, а в газете „Танин“ – „Оказывается Карса, Ардагана и Артвина недостаточно. Уже требуют Трабзон, Гюмишхане и Байбурт“.

Газета „Улус“ поместила на первой странице фотоснимки городов Трабзона, Артвина и Карса со следующими надписями: „Вид нашего прекрасного Трабзона, который на протяжении всей истории был турецким и таким останется навсегда“; „Один из видов турецкого Артвина“; „Общий вид турецкого Карса“ и т. д.

Газета „Анатолю“ в номере от 21 декабря писала: „В настоящее время Турция стоит перед лицом притязаний России. Необходимо признать, что Россия сделала большой переворот и путем реакционных политических действий возродила методы царизма. Она стала применять на практике прежнюю царскую политику. С точки зрения международной политики, было бы напрасным трудом искать различие между сегодняшней и вчерашней Россией“ (ТАСС. 23.12.45 г. лист 86-О).

Ялчин выступил в обычном для него тоне на страницах газеты „Танин“:

„Большевики имеют притязание на наши земли и проливы. Однако Турция является страной, которая способна защитить себя. Она внимательно следит за коммунистической провокацией и пропагандой“ (ТАСС. 23.12.45 г. лист 5-0).

Редактор газеты „Актами“ Садак писал о том, что Советский Союз относится враждебно к Турции потому, что она верна англо-турецкому союзному договору: „Россия стала относиться враждебно к Турции вследствие того, что последняя является союзницей Англии. Современную политику Советов следует рассматривать в связи с тем страхом (?!!), который они испытывают перед Англией, вернее в связи с

возможностью объявления западным миром новой священной войны против России. Ту форму, которую в настоящее время приняли русско-турецкие отношения, можно объяснить только тем, что Турция находится в одном стане с Англией и Америкой... Если сумашествие не стало для мира нормальным явлением, то разум и логика рано или поздно восторжествуют“ (ТАСС. 23.12.45 г. стр. 5-6).

Депутат Меджлиса Атай в своей очередной статье в газете „Улус“ повторяет клевету об „экспансионизме“ Советского Союза, о том, что „новая“ советская политика – это есть возвращение к старой политике царизма. „Сперва русские предложили пересмотр конвенции о проливах, заключенной в Монтре, – писал Атай, – затем они потребовали от нас передачи подлинных турецких городов – Карса, Ардагана и Артвина. Но и этого оказалось мало. Сейчас русские требуют передать грузинам территорию протяжением в 270 километров.

Нам совершенно непонятно, почему эти требования стали появляться одно за другим именно сейчас, спустя 25 лет со дня создания Советской России“ (ТАСС. 24.12.45 г. стр.18-р.).

24 декабря корреспондент агентства „Франс Пресс“ Андре Кло анализируя выступление турецкой печати и радио приходит к выводу, что у турецких журналистов господствует три основных взгляда: **первый** – что Советский Союз действительно намеревается аннексировать 8 турецких областей; **второй** – что Россия требует многого, чтобы получить хоть что-нибудь; и **третий** – что Советское правительство для того выдвигает свои требования, чтобы добиться удовлетворения со стороны англо-саксов других своих требований, а именно в вопросах Балкан и атомной бомбы.

24 декабря газета „Улус“ снова возвращается к этому вопросу с еще большим ожесточением: Газета переходит к грубой брани, она пишет: „Грузины, опубликовавшие письмо в газете „Комунисти“, не профессора, а просто провокаторы. Их цель заключается в том, чтобы поссорить Турцию с Россией и вбить клин между Россией и союзниками“.

Затем автор статьи, высмеивая грузинских академиков, пишет:

„По логике этих грузин, Америку нужно вернуть краснокожим и тем самым перевернуть весь мир вверх дном. Черное море было и останется турецким. Эти профессора выражают империалистические стремления в духе фашизма. Они являются пятой колонной Германии... Если бы дело мира было передано в руки этих грузинских профессоров, горе было бы всему миру!“ (ТАСС. 24.12.45 г. стр.44-р.).

По следам газеты „Улус“ с аналогичной клеветой выступили газеты „Танин“ (Ялчин), „Енисабах“ (Сарач-оглы), „Джумхуриет“ и „Тасвир“. Последняя при этом, в лице своего редактора Джихад Бабана, договорилась до самой пошлой клеветы, утверждая, что будто бы в то время, как Турция находилась на стороне союзников в борьбе против Германии, Советский Союз, заключив договор с последней, активно помогал ей в войне против демократических стран.

В передовой статье „Тасвир“ тот-же Бабан грозно заявлял:

„Мы также должны требовать Батуми, Баку и Тбилиси... Если будет поднята подобная проблема, академикам будет трудно доказать, что Ереван, Тбилиси и Баку не являются турецкими и Кавказ русским“ (ТАСС. 24.12.45 г. лист 30-0).

Бабан там-же писал о некогда „великой“ турецкой империи, простиравшейся на западе до Вены и на востоке до Сибири.

Антисоветская кампания турецких реакционеров становилась все воинственней. Некоторые газеты и радио перешли к прямому призыву объявления войны Советскому Союзу, не забывая при этом обращать взоры полные мольбы к Англии и Америке. Одни умоляли англо-саксов не опоздать и выступить во время против Советского Союза, используя покрытую еще мраком тайны атомную бомбу, другие жаловались на англо-американское двуличие и бездействие.

Так например, Ялман на страницах газеты „Ватан“ 24 декабря, рассуждая о возможности рассмотрения этого вопроса на московской конференции трех Министров, писал: „Если вы сделаете ошибочный шаг, вы превратите Москву в новый Мюнхен и приведете человечество к новой мировой войне“. Обращаясь к советским государственным деятелям он продолжал: „Создается впечатление, что мы находимся на первом плане ваших агрессивных действий. Знайте, что мы не люди, которых в свое время провоцировали ваши генералы игнатьевы. Мы знаем вашу технику и все методы восточного вопроса. Каждая ваша попытка взорвать нас изнутри и каждая ваша ловушка еще больше сплотит нас... Знайте, что прошли уже те дни, когда действовали различные агенты-подстрекатели. Если смерть неизбежна, мы все равно не согласимся жить рабами. Мы из тех людей, которые умеют умереть с оружием в руках, сражаясь до последнего дыхания. Вы ничем не сможете сломить или же запугать нас. Мы заранее предусмотрели все возможности и не растеряемся“ (ТАСС. 26.12.45 г. лист 34-35-0).

Турецкая печать не скупилась на самые грубые эпитеты для грузинских ученых: „советские нацисты“, „жалкие люди“, „фашисты“ и т. д. Не щадили и краски для характеристики советской политики: „красный империализм“, „советский империализм“, „советская агрессивная политика“ и т. д.

Почти все турецкие газеты за исключением официоза „Улус“, который считает, что во всем виноваты только сами грузинские ученые, желающие посеять рознь между СССР и Турцией, повторяли одно и то же утверждение, что будто авторами статьи являются не грузинские академики, а руководители внешней политики Советского Союза, и что она является официальным требованием предъявленным к Турции. При этом они обливали грязью свободу печати в Советском Союзе, выставя советских людей игрушками в руках их правительства.

Редактор газеты „Танин“ Ялчин высказывал это следующим образом: „Эти жалкие люди, которых называют „профессорами“, лишь несчастные люди опустившиеся до уровня простых исполнителей и потерявшие всю свою индивидуальность под большевистским гнетом. Им приказали написать в таком роде и они это сделали. Оставим этих несчастных в их беде и ограничимся тем, что пожалеем их. Мы хотим только указать московским большевикам, что требуя от нас тысячелетнего исторического отчета от имени грузин, именно они больше всего от этого пострадают, ибо огромная современная империя русских не является их национальным наследием. Это типичный пример империализма... Пусть же русские отдадут Сибирь и все бывшие турецкие территории, Урал, Каспийское море и Кавказ“ (ТАСС. 17.12.45 г. стр. 5-6-0).

26 декабря бывший турецкий министр иностранных дел Рюштю Арас опубликовал открытое письмо к Советскому Союзу. Автор, говоря о „добрососедских“ отношениях Турции к Советскому Союзу, с „болью“ отмечает незаконные требования грузинских профессоров. Он категорически выступает против каких либо территориальных уступок со стороны Турции. Интересен тот факт, что турецкая пресса выставяет Рюштю Араса непримиримым врагом правительства и преданным сторонником дружбы с Советским Союзом, одновременно отмечая, что „если, несмотря на это, и он выступает против требований двух грузинских ученых, это означает, что представители всех общественных прослоек турецкого народа единодушно возмущены незаконными требованиями Советского Союза“.

Общий тон турецкой печати в конце декабря 1945 г. становился с каждым днем все агрессивней. На страницах газеты „Тюрк Елу“ выступил некий Ферхан Калион со специальным призывом к турецкой молодежи: „Турецкая молодежь готова защищать славу и права турок. Благодаря твердому управлению и молодежи, Турецкая республика сумеет защитить право на жизнь, и ее победы будут вспоминать в течение многих веков“ (ТАСС. 28.12.45 г. стр. 63-0).

Издаваемая в Трабзоне газета „Халки“ выступила 27 декабря со следующим заявлением: „Турецкая родина является неделимым целым. Пульс бьется в Ардагане, Карсе, Измире, Адрианополе и вообще в пределах всех национальных границ. Мы – сыны Ататюрка и не имеем права жертвовать хотя бы вершком нашей родины. Но мы обязаны принести в жертву свои жизни за каждый вершок этой земли. Мы турки умеем умирать для того, чтобы наш народ жил“ (ТАСС. 28.12.45 г. стр. 57-0).

Газета „Джумхуриет“ выступила 28 декабря с провокационной передовой статьей – „10 слов – лозунг 19 миллионов“, что означает: „Вся Турция готова сражаться ради защиты каждого вершка своей земли“, при этом газета патетически призывала турецкую молодежь встать под ружье для защиты родины.

Этот лозунг тотчас подхватили остальные газеты, позабыв о письме грузинских академиков и споре с ними. Все турецкие реакционеры забряцали оружием и принялись сеять в турецком народе вражду к Советскому Союзу с неистовой энергией.

Желая сильнее разжечь шовинистические и воинственные настроения, турецкие реакционеры не остановились даже перед устройством митингов и демонстраций, направленных против Советского Союза. Согласно сообщениям турецкой прессы и радио от 1 января 1946 года, митинги и демонстрации состоялись в городах Антак, Трабзон, Гиресун, Хатайти, Зотулцаке, Орду и др. На митингах принимались резолюции и обращения, которые призывали турецкий народ к ненависти в отношении Советского Союза.

С еще большей истеричностью и отчаянием кричала турецкая пресса о необходимости и неизбежности войны между Англией и Советским Союзом, умоляя при этом Англию и Америку поскорее выступить против СССР.

Редактор газеты „Тасвир“ Эбюззия писал 7 января:

„Современная политика русских не только аналогична гитлеровской, но она еще хуже... Сейчас советский режим, действующий на основе принципов, подобных нацистским, является такой же опасностью, какую еще вчера представлял нацизм, стремившийся установить свое господство над Европой“.

За этим следовал призыв к активным действиям против Советского Союза.

„Что такое Россия?“ – ставил вопрос в газете „Танин“ Ялчин. „Россия представляет собой лишь географическое понятие... Этот огромный континент населен народами, говорящими более, чем на 100 диалектах. Россия представляет пример пережитка азиатских империй, существовавших в древней истории. Она опирается лишь на силу для того, чтобы поддерживать свое существование, и в силу этого вынуждена нападать на окружающие ее страны. Для нее нет иного выхода, помимо причинения зла всему миру... либо мир обречет себя на гибель, либо же он откроет дверь великой тюрьмы, называемой Россией и выпустит на свободу находящиеся в ней народы“ (ТАСС. 9.1.46 г. стр. 4-0).

Известие об окончании Московской конференции трех Министров, турецких реакционеров как бы окатило холодной водой, ибо их расчеты на провал этой конференции не оправдались.

Однако, несмотря на это, турецкие реакционеры продолжали бряцать оружием и проповедовать войну. Ялчин выступил с новыми предупреждениями: „Если в 1946 году не будут отвергнуты все русские требования по отношению к Турции, то мир увидит молнии третьей мировой войны“ (ТАСС. 5.1.46 г. стр. 5-0).

Садак писал в газете „Актан“: „Все народы, как воевавшие, так и находившиеся в стороне от войны никогда не чувствовали себя такими несчастными и жалкими, как на пороге нового года. 1946 год является годом, заслуживающим сострадания, бедствия, рожденные войной, дадут о себе знать в предстоящие дни... 1946 год будет извиваться в родовых схватках, которыми будет сопровождаться установление мира. Эти боли, в зависимости от неопытности, или мастерства акушеров, в руках которых находится атомное лекарство, в зависимости от их смелости или трусости, могут длиться в течении короткого или длительного времени. Такие боли могут привести к смерти или выздоровлению больного мира“ (ТАСС. 5.V.46 г. стр. 6-0).

Выступление турецкого премьер-министра Сараджоглу 7 января 1946 г. на конгрессе работников турецкой прессы вселило новые надежды и вызвало подъем в турецких реакционных кругах, разочарованных результатами Московской Конференции. Коснувшись вопроса, поставленного грузинскими учеными, Сараджоглу заявил, что в указанных провинциях действительно проживают грузины, которые, однако, по своей религии, культуре, языку и убеждениям считают себя турками: „Согласно статистическим данным за 1935 год, общая численность упомянутых лиц составляет 57.325 человек по всей Турции. Из этого числа в провинциях, которые требуют вернуть Грузии, так как они якобы являются, по мнению этих двух профессоров, грузинскими, имеется 15. 596 грузин, против 1.746.329 местных турок. Из остальных 41.729 грузин 23.863 живут в деревнях наших провинций Котжаели, Бурса и Балыкесир на побережье Мраморного и Эгейского морей, а 17.866 грузин рассеяны небольшими группами по всей Турции. Одновременно Сараджоглу пояснил, что эти грузины являются эмигрантами, бежавшими от преследований царской армии, которых, якобы, приютили „гостепримные“ турки.

„Мы надеемся, – продолжал Сараджоглу, – что эти данные, основанные на статистическом материале, опубликованном 11 лет назад, убедят даже этих профессоров в том, что эти бедные люди являются турками, нашедшими себе убежище (?) на родине от преследований царских армий и расселившимися во всех уголках страны“ (ТАСС. 10.1.46 г. стр. 6-0).

В заключение, Сараджоглу выразил благодарность турецким журналистам и вместе с тем всей мировой прессе, за внимание и сочувствие к жизненным вопросам Турции. „Мы благодарим от имени турецкой нации газеты и радио всего мира и, в частности, Англии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Греции, Швейцарии, Индии и арабских стран. Я бы хотел, чтобы статьи этих профессоров были написаны лишь для них самих и остались достоянием только их авторов“ (ТАСС. 10.1.46 г. стр. 7-0).

После речи Сараджоглу, Ялчин, Атаи, Садак, Ялмак и другие с новой силой развернули антисоветскую кампанию в прессе. „Турецко-русский вопрос не является больше секретом, – писал Ялчин, – он свидетельствует лишь о наличии империалистических стремлений, направленных против Турции. Большевицкая Россия начала игру, однако она плохо рассчитала свои шансы на успех“ (ТАСС. 10.1.46 г. стр. 101-0).

После выступления премьер-министра, антисоветская кампания приняла более организованный характер. Деятельности еще остававшихся „сомнительных“ с точки зрения турецкого правительства журналистов пришел конец. Были запрещены все более или менее прогрессивные издания. Сотрудники и издатели подлинно демократических газет были посажены на скамью подсудимых.

Серьезная обеспокоенность официальных кругов так же выразилась в том, что турецкий президент Исмет Иненю в конце мая 1946 г. совершил поездку по восточным провинциям Турции и выступал с речами в городах, которые являются объектами грузинских и армянских притязаний. В своем выступлении в Карсе Исмет Иненю выразил уверенность в непоколебимости территориальной цельности Турции и поблагодарил население пограничных провинций проявивших бдительность в защите национального единства.

В Трапезунде Иненю заявил: „Тот факт, что наша великая нация оказалась настороженной, чуткой и решительной, когда задета территориальная целостность и национальная независимость, – является самой верной гарантией нашего существования (ТАСС. 3.июня.1946 г. л. 86-0).

Англия. Английская пресса и радио уделили большое внимание статье академиков Джанашиа и Бердзенишвили.

В первые дни ни пресса, ни радио к этим статьям комментариев не давали и довольствовались лишь подробным опубликованием их. Но уже через два дня, примерно с 23 декабря, потоками полились статьи против „странных“, „необоснованных“, или, как они часто назывались „романтических требований“ грузинских ученых. Прежде всего, лондонская пресса и радио не пропустили ни одного турецкого отклика на статью, все они без исключения были перепечатаны или переданы по радио, в сопровождении собственных замечаний и комментариев. Но дело этим не исчерпалось. Не проходило и дня, чтобы радио и газетные комментаторы не выступали в связи со статьей с новыми сенсационными заявлениями: „Выдвигаются ли эти требования всерьез, или же это тактическая хитрость для того, чтобы поторговаться?“ – ставили вопрос комментаторы (ТАСС. 25.XII.45 г. 34-0).

Обозреватель „Таймс“ 22 декабря 1945 г. писал: „Манера, с какой все московские газеты и советское радио широко объявили о новых грузинских притязаниях в разгар щекотливого и трудного совещания между министрами иностранных дел, удивила все союзные страны. Вчера все доискивались мотивировки этого. Основы этих притязаний далеки от нашего времени. Они опираются на романтическую традицию и на эпизоды древней истории“ (ТАСС. 23.XII.45 г. 82-0).

Официоз лейбористов „Дейли Геральд“ выражал свое удивление по поводу „странных“ претензий на те территории, которые „некогда принадлежали Грузии и были захвачены Турцией“ (ТАСС. 21.XII.45 г. 21-р).

Почти каждый день этому вопросу посвящали статьи или комментарии крупные английские газеты: „Таймс“, „Дейли Геральд“, „Ньюс Кроникл“, „Иоркшир Пост“, „Манчестер Гардиен“, „Дейли Телеграф“; журналы: „Трибюн“, „Рикордер“, агентство Рейтер, радиообозреватели.

По мнению „Иоркшир Пост“: „Все признаки свидетельствуют о том, что это давление представляет собой нечто большее, чем войну нервов. Однако, повидимому, турки готовы энергично сопротивляться русским требованиям“ (ТАСС. 25.XII.45 г. 43-0).

Лондонский корреспондент Анатолийского агентства писал: „В некоторых лондонских кругах считают, что игра, в которой позволили себя использовать грузинские профессора, имеет целью отвлечь внимание от событий в Азербайджане“ (ТАСС. 28.XII.45 г. 58-0).

Особо яркими антисоветскими выступлениями отличились лондонское радио и журнал „Рикордер“.

Свое обозрение 22/XII лондонское радио начинало так: „Сегодня мы хотим дать обзор международного положения. Однако, основная тема обзора будет называться „Аппетит приходит во время еды“. Эту пословицу мы применим сегодня главным образом к России и ее территориальным претензиям, которые рождаются одна за другой.

Не так давно Советская Россия выступила с требованием о передаче ей управления такими колониями в Северной Африке, как Ливия и Эритрея. Но из этих требований ничего не вышло... Через некоторое время Россия, потерпев фиаско в своих требованиях относительно африканских колоний, выдвинула новое требование – пересмотр вопроса о Проливах... Через некоторое время Советская Россия выступила с другим требованием, согласно которому Турция должна вернуть России Ардаган, Карс и Артвин.

В этом вопросе Англия выразила свое отрицательное отношение... Англия такую политику Советской России считает не совсем мирной“...

„Сейчас, когда в Москве происходит конференция министров иностранных дел трех великих держав, из Советской России ветер несет новые требования – на этот раз они подкрепляются „историческими“ доводами и опять предъявляются злополучной Турции, неуспевшей еще притти в себя от предыдущих требований России. Странно, что эти новые требования, счет которым мы уже потеряли, на этот раз предъявлены не Россией, а ее доминионом – Грузией, где нашлись какие-то два историка, которые копались в дебрях истории и обосновали „научно“ требования Грузии к Турции“.

... „Нам совершенно неясно, что хочет сказать Россия этими требованиями? Было бы хорошо, если бы Россия открыто и честно заявила всему миру, какую цель преследует она своими бесконечными претензиями. Это надо, во-первых, для того, чтобы мир знал, как поступать в дальнейшем и мог гарантировать себя с таким расчетом, чтобы не стать объектом новых требований со стороны России, во-вторых, хорошо, когда знаешь, чем дышит твой сосед, и соответственно с этим вырабатываешь свое поведение“ (ТАСС. 23.XII.45 г. 46-47-р).

В передовой статье от 3-го января 1946 г. „Рикордер“ писал:

„Россия стремится к экспансии. Она захватила часть Польши и господствует над всей остальной страной. Она захватила прибалтийские государства и господствует в Венгрии, Болгарии, Румынии и Югославии.

Мы не сравниваем Сталина с Гитлером, однако происходит процесс, весьма напоминающий гитлеровский процесс. Нельзя допускать, чтобы Сталин двигался по дороге завоеваний, ибо аппетит возрастает... Мы считаем, что, если занять решительную позицию, то Россия займется своей мирной работой в умиротворенном мире“ (ТАСС. 4.I.46 г.48-0).

„Манчестер Гардиен“ была, вероятно, единственной газетой, высказывавшей умеренное суждение по данному вопросу. В номере от 24 декабря газета писала: „Можно было бы съэкономить массу времени и бумаги, если бы объединенные нации на своем первом заседании взяли бы своей отправной точкой, скажем, 1914 год, с которого должны начинаться все подобные притязания“ (ТАСС. 25.XII.45 г. 43-0).

22 февраля 1946 г. в прениях по вопросам внешней политики в Палате Общин выступил аглийский министр иностранных дел Бенин. Коснувшись спорных вопросов на Среднем Востоке и в частности требований выдвигаемых Советским Союзом в отношении двух турецких провинций Бенин заявил: „Что касается двух провинций, то насколько я понимаю из того, что я читал, граница между Турцией и Россией была установлена не завоевателем и побежденным, а разгромленной Турцией и несчастной Россией... Поэтому нельзя сказать, что это была навязанная граница. Существует мнение народа, проживающего в этих областях, но... происходило такое передвижение населения, что не осталось никакой национальной проблемы. Поэтому... достойно сожаления, что она стала предметом спора и войны нервов“ (ТАСС. 24.февраля.1946 г. л. 27-0).

Таким образом, Бевин поддержал турецкую точку зрения и назвал этим большое удовлетворение в турецкой прессе, выразившей свою благодарность английскому министру во многих статьях.

Соединенные Штаты Америки. Пресса и радио США широко откликнулись на статьи грузинских историков.

Газета „Нью-Йорк-Таймс“ поместила статью под заглавием „Россия требует от Турции район у Черного моря“, и карту с провокационной надписью: „Русские опять смотрят за пределы своих границ, на этот раз в направлении Турции“. Статья полна клеветнических фраз о захватнических планах России.

22 декабря выступил член комиссии по иностранным делам палаты представителей США Мундт, который, по заявлению американского радио, является выразителем точки зрения всех американских кругов по данному вопросу: „Если Россия придаст этим своим требованиям официальный характер, то мы должны будем задать себе вопрос, есть ли после этого какой-либо смысл в организации Объединенных Наций? Если великие державы будут посягать на собственность малых наций, то нельзя будет говорить о каких-либо законах...“

„... Мы не знаем чего именно хочет Россия, но мне кажется, что требования России идут дальше стремления обеспечить себя от военной опасности, потому что нет никаких причин опасаться своего более слабого соседа. Русские, начав с балтийских и балканских стран, в последнее время стали проводить свою программу и в Иране“ (ТАСС. 22.XII.45 г. 39-р).

Газета „Вашингтон Пост“ от 22 декабря поместила заметку своего обозревателя Новера – „Турецкая проблема является испытанием единства „Большой тройки“, а также желания России уважать суверенитет и независимость соседей“ (ТАСС. 23.XII.45 г. 91-0).

По мнению „Нью-Йорк Геральд Трибюн“: „Возникновение турецкой проблемы иллюстрирует несколько комическую сторону советской дипломатии, которая использует метод создания нового спорного вопроса для того, чтобы „сбить с толку союзников, когда предпринимается общая атака в связи со старым спорным вопросом“ (там-же).

По мнению радиообозревателя Томаса: „Опубликование письма ученых явно инспирировано официальными кругами, так как Сталин, как и все прежние „правители“ России, жаждет получить контроль над Дарданеллами“ (ТАСС. 23.XII.45 г. 92-0). С аналогичным утверждением выступили радиообозреватели Девидсон и Серджио.

Радиокомментатор Стил был, пожалуй, единственным, высказывавшим в своем обзоре объективные суждения: „Советские требования полностью оправданы с этнологической и политической точек зрения“ (ТАСС. 23.XII.45 г. 92-0).

Франция. Только немногие газеты, как „Фрон Насиональ“ и коммунистическая пресса, объективно оценили статью академиков Джанашиа и Бердзенишвили. Большинство же французских газет, в особенности католическая и социалистическая пресса, с самого начала взяли резкий антисоветский тон и квалифицировали статью как „проявление советского „империализма“.

Газета „Попюлер“ от 24/XII в своей передовой – „Трапезунд? нет Дарданеллы“ – бесцеремонно

заявляла, что якобы целью „новых советских притязаний, являются не упомянутые турецкие провинции, а Дарданеллы и приобретение военной базы у Стамбула. Газета там же писала: „Фридрих Прусский говорил: „Я требую провинцию, но затем я найду юриста, который оправдает мое завоевание“. СССР тоже требует, но он, повидимому, не утруждает себя приведением оправданий. Его права восходят, повидимому к эпохе, предшествовавшей оттоманскому завоеванию. При таких условиях мы, наверное, будем свидетелями того, как Греция вступит в спор, ибо, если русские требования выходят за XV-ый век, то требования Греции восходят к XII веку. Трапезунд был столицей греческой империи Алексея Комнина“ (ТАСС. 25.XII.45 г. 35-36-0).

Канадская пресса широко откликнулась на письмо грузинских академиков. Газета „Джорнел“ охарактеризовала затронутый вопрос, как несовместимый с атлантической хартией и уставом организации Объединенных Наций и выразила надежду, что Бевин, находившийся в то время в Москве, выявит все те намерения, которые заключаются в советских требованиях.

Газета „Стар“ (выходит в Монреале) утверждала, что этот вопрос станет пробным камнем в будущих взаимоотношениях союзников. Газета высказывала опасения, что пересмотр русских границ на юге создаст напряженные отношения между членами „большой тройки“.

Подобного мнения придерживались газеты „Телеграмм“ и „Ля Патри“. Газета „Ле Девуар“ выступила с провокационным заявлением: „Кампания, начатая советской прессой, означает, что Советский Союз решил без согласования с другими странами урегулировать некоторые опасные проблемы“ (ТАСС. 24.XII.45 г. 76-0).

Более объективно рассматривала вопрос газета „Стар“ выходящая в Торонто. В передовой статье она оправдывала требование грузинских ученых и считала, что Советский Союз стремится вернуть территории утраченные в результате военной слабости и интервенции четырех стран.

Египет. На этот вопрос откликнулся журнал „Имаж“ статьей под заглавием „Тучи над Турцией“ в номере от 13 января 1946 г. По мнению журнала, создавшаяся обстановка предвещает неминуемую войну: „Новый год в Турции праздновали без энтузиазма. Это от того, что над страной сгустились тучи и возможно, что 1946 год увидит самые важные события, какие только знала Турция после войны за свою независимость. Но народ верит в своих руководителей“. Журнал писал, что Россия хочет поступить с Турцией так-же, как она поступила с Восточной Европой. Но весь турецкий народ восстанет и не уступит России ни малейшего отрезка своей земли (См. журнал „Имаж“, 13.I.46 г.).

Индия. Газета „Истерн Таймс“ от 11 января отозвалась на этот вопрос статьей – „Советские интриги“. Выступая с антисоветской клеветой, газета выражала свою солидарность с единоверными народами Турции и Ирана в отношении к „империалистическим требованиям“ Советского Союза и высказывала надежду, что турецкий и иранский народы окажутся на высоте для оказания сопротивления этой агрессивной политике (ТАСС. 11.I.46 г. 30-31-0).

Дания. Газета „Политикен“ 22 декабря, в связи со статьей грузинских академиков, выступила с обвинениями по адресу советской прессы, которая по словам газеты, не пользуется свободой. Наряду с этим, „Политикен“ объявляет требования грузинских академиков явно незаконными (ТАСС. 25.XII.45 г. 11-12-0).

Бразилия. Письмо грузинских академиков сделалось на некоторое время предметом обсуждения бразильской реакционной прессы. Газета „Коррейо да Маньян“ 8/I указывала, что целью этих советских требований вовсе не является такое усложнение дела, которое привело бы к войне. Это требование – маневр и надо надеяться, что Советский Союз возьмет обратно свои предложения (ТАСС. 12.I.46 г. 129-0).

Швейцария. Швейцарская пресса, в этом вопросе, не изменила свойственный ей антисоветский тон. „Газетт де Лозанн“ в номере от 25 декабря писала: „По примеру Швейцарии, охранявшей ворота к Альпам, Турция также охраняла Проливы, и в самые страшные годы войны могла противостоять увещаниям невежественных Риббентропов и хитрых Папенов. Турция не поддалась и осталась верной своим обещаниям союзникам. Турция не изменила своей позиции, несмотря на ухищрения немцев. Теперь Сталин, по возвращении в Москву, вместо благодарности за хорошее отношение Турции к России в течение шести лет войны, предложил Турции отдать России 9 губерний, принадлежащих Турции“ (ТАСС. 25.XII.45 г. 34-р).

Финляндия. Газеты „Илта Саномат“, „Хельсинкин Саномат“ и др. выступили весьма сдержанно, особо подчеркнув серьезность затронутого вопроса. По мнению газет, Грузия, первая из 16-ти союзных республик, независимо выступила с требованием в международной политике. Эта республика является родиной Сталина и это обстоятельство усугубляет серьезность вопроса (ТАСС. 25.XII.45 г. 77-72-0).

Италия. Итальянская пресса ограничилась лишь приведением краткого содержания означенной статьи и некоторых зарубежных комментариев. От собственных комментариев воздержалась как правая, так и левая итальянская печать.

Заключение

1. Письмо грузинских академиков вызвало многочисленные отклики в мировой прессе и серьезное беспокойство в официальных кругах Турции. Общий тон большинства высказываний неблагоприятен в отношении выступления грузинских академиков. Считают, что оно инспирировано Москвой и желают видеть в этом письме замаскированное проявление „советского империализма“, „загадочные маневры советских дипломатов“, стремление отвлечь внимание от насущных проблем международной политики и т. п. Между тем не было сделано ни одной попытки обсудить существо аргументаций приводимых грузинскими учеными.

2. Наиболее бурную реакцию, как и следовало ожидать, это письмо вызвало в турецкой печати. Эта реакция вылилась в агрессивную, грубую неприкрытую антисоветскую кампанию. Первый период этой кампании, совпадающий со временем проведения Московской Конференции трех Министров характеризуется наиболее воинственным тоном турецкой печати, возлагающей надежды на провал конференции и призывающей англичан и американцев к войне против СССР. После провала надежды на конфликт между державами, антисоветская кампания, подогреваемая выступлениями официальных лиц, продолжалась, постепенно утрачивая связь с причиной ее возникновения.

3. Озабоченность официальных кругов Турции выразилась в поддержке антисоветской кампании прессы официальными выступлениями, в организации митингов и демонстраций в ряде городов Турции и в поездке Исмета Иненю по восточным вилайетам Турции.

4. Собственные высказывания в английской прессе хоть и не имели того резкого антисоветского тона, но помещая на своих страницах все антисоветские выступления турецкой прессы по существу поддерживали точку зрения турецких газет. Американская пресса и радио в подавляющем большинстве выступлений придерживались той-же точки зрения, что и английская пресса. Английский министр иностранных дел Бевин заявил, что требование об изменении границ необосновано.

5. Чрезвычайно грубый, антисоветский тон характеризовал комментарии католических и социалистических газет Франции, желающих видеть в этом письме проявление „советского империализма“.

6. Пресса других зарубежных стран также оживленно комментировала письмо грузинских ученых и занимала при этом отрицательную позицию. Отмечалось также, что это выступление якобы является первым самостоятельным выступлением одной из республик СССР.

Справка составлена по специальным выпускам и обзорам зарубежной прессы и радиовещаний ТАСС с 1 ноября 1945 г. по 15 июня 1946 г.

Пом. Зав. Политическим отделом

МИД Грузинской ССР

25 апреля 1946 г.

(И. Натрошвили)

Переведена с грузинского и дополнена

Пом. Зав. политическим отделом *(Б. Лордкипанидзе)* *(ხელრთვა)* 28 июля 1946 г.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 20, საქმე 253, ფურცელი 61-86. მანქანაზე ნაბეჭდი. მეორე პირი. ი. ნატროშვილის ხელრთვა დოკუმენტზე არ არის. ბ. ლორთქიფანიძის ხელრთვა (გამოქვეყნებულია: ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია. ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთისა და აჭარის საკითხი 1812-1953 წლების საერთაშორისო ურთიერთობებში. თბილისი, 2013, გვ. 195-217).

*დოკუმენტი №44. საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1950 წლის 11 ივლისის დადგენილება
ხულოს რაიონში სასაზღვრო შენობების ასაგებად მიწის ნაკვეთის გამოყოფის შესახებ*

СЕКРЕТНО

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №850с
СОВЕТА МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР
11 июля 1950 года**

об отводе 2 га земли для строительства зданий пограничной комендатуры в Хулойском районе

Совет Министров Грузинской ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить постановление Совета Министров Аджарской АССР от 25 мая 1950 года за №323 и отвести от колхоза «Цители Октомбери» сел. Тихадзири Хулойского района для строительства зданий пограничной комендатуры в сел. Тихадзири – 2 га земли без компенсации.
2. 2. Просить Совет Министров Союза ССР утвердить настоящее постановление.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА МИНИСТРОВ
ГРУЗИНСКОЙ ССР /З.ЧХУБИАНИШВИЛИ/ /ხელმოწერილია/**

**УПРАВЛЯЮЩИЙ ДЕЛАМИ СОВЕТА
МИНИСТЕРСТВО ГРУЗИНСКОЙ ССР /С. РОСТИАШВИЛИ/ /ხელმოწერილია/**

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 193, ფურცელი 36.

*დოკუმენტი №45. საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1952 წლის 25 აპრილის დადგენილება
საქართველოს სსრ აკრძალული სასაზღვრო ზონის რეჟიმის შესახებ*

*СОВ. СЕКРЕТНО
(особая папка)*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №534сс
СОВЕТА МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР
25 апреля 1952 года**

О режиме в запретной пограничной зоне Грузинской ССР

В соответствии с постановлениями Совета Министров Союза ССР от 25 января 1952 года №461-141 сс, ЦИК и СНК СССР №12/1487 от 17 июля 1935 года и №107/1536 от 7 сентября 1937 года, Совет Министров Грузинской С С Р п о с т а н о в л я е т:

1. Установить следующий режим в запретной пограничной зоне в Ахалкалакском, Богдановском, Аспиндзском, Ахалхихском, Адигенском районах и районах Аджарской АССР – Хулойском, Кедском и Батумском (за исключением г. Батуми и Махинджаурского сельсовета).

А. О порядке въезда в запретную пограничную зону, проживания и передвижения в ней

1) В соответствии со ст.1 постановления ЦИК и СНК СССР от 17 июля 1935 года №12/1487 и постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 сентября 1937 года №107/1536, въезд в запретную пограничную зону и проживание на её территории лицам, не принадлежащим к числу постоянных жителей этой зоны, без пропусков органов милиции МГБ – воспрещается.

2) Въезд и проживание в запретной пограничной зоне гражданским лицам, в том числе рабочим и служащим всех учреждений и организаций, находящимся за её пределами, независимо от целей поездки, разрешается только по пропускам, выдаваемым органами милиции МГБ по месту постоянного жительства граждан, с обязательным наличием паспортных документов.

Необходимость въезда должна быть подтверждена соответствующими документами.

3) Лица, въехавшие на территорию пограничного района запретной пограничной зоны на временное или постоянное жительство, обязаны в течение 24 часов с момента прибытия в указанный в пропуске пункт, явиться в ближайший орган милиции МГБ или к председателю сельсовета, (горсовета, поселкового совета для оформления прописки и могут проживать только в этом пункте).

4) Постоянные жители запретной пограничной зоны передвигаются в пределах этой зоны, а также возвращаются к месту постоянного жительства при временных отлучках, без пропусков по своим паспортам с наличием в них особого штампа для жителей запретной пограничной зоны, накладываемого органами милиции МГБ, и штампа о прописке в одном из населенных пунктов, входящих в эту зону.

Установить во всей запретной пограничной зоне обязательное ношение всеми лицами, проживающими в ней, паспортов.

5) Всем руководителям советских и хозяйственных организаций и учреждений, директорам фабрично-заводских предприятий совхозов, МТС, начальникам строителей, а также руководителям других учреждений и организаций, расположенных в запретной пограничной зоне, под их личную ответственность категорически запрещается приём на работу рабочих и служащих из лиц, проживающих за пределами этой зоны, не имеющих пропусков органов милиции МГБ на въезд и проживание в запретной пограничной зоне.

Лица, принятые на работу с нарушением этого порядка, подлежат немедленному удалению органами милиции МГБ из пределов запретной пограничной зоны, а руководители учреждений и предприятий, допустившие нарушение этого порядка, привлекаются к ответственности.

Б. О порядке проезда по железной, шоссейным, грунтовым дорогам и режиме на этих дорогах

1) Отнести к входящим в запретную пограничную зону следующие железнодорожные станции и разъезды Закавказской железной дороги: платформа Ацкури, станция Ацкури, платформа Агара (Ахалцихский район), станция Перса, платформа Цниси, товарная станция Ахалцихе, пассажирская станция Ахалцихе, платформа Суфлиси, станция Вале.

2) Начальнику Управления Закавказской железной дороги:

а) Продажу билетов на проезд по железной дороге на указанные выше разъезды и станции, расположенные в пределах запретной пограничной зоны, производить только по предъявлении пассажирами пропусков органов милиции МГБ на въезд в эту зону или паспортов с наличием в них особого штампа жителя запретной пограничной зоны и штампа о прописке в одном из населенных пунктов этой зоны.

б) Билетным кассам железнодорожных разъездов и станций, расположенные в запретной пограничной зоне, продажу билетов пассажирам как до разъездов и станций, расположенных в указанной зоне, так и на выезд из пределов этой зоны, производить только по предъявлении пассажирами документов на право въезда и проживания в запретной пограничной зоне.

в) Железнодорожные билеты на разъезды и станции, расположенные в запретной пограничной зоне, продавать с обязательным указанием разъездов и станций назначения. Зональные билеты, без указания разъезда или станции назначения, для въезда в запретную пограничную зону считать недействительными.

г) Обязать администрацию поездов, у всех пассажиров, следующих до железнодорожных станций, находящихся в запретной пограничной зоне, наряду с билетами проверять документы на право въезда в эту зону.

Всех лиц, не имеющих проездных билетов и пропусков на право въезда и проживания в запретной пограничной зоне, задерживать и на ближайшей станции передавать органам охраны МГБ на транспорте или нарядам пограничных войск МГБ.

3) Обязать управление Закавказской железной дороги в месячный срок установить на станциях Ацкури, Перса, товарной станции Ахалцихе, пассажирской станции Ахалцихе и станции Вале специальные ограждения.

В пунктах ограждения организовать проверку документов у всех пассажиров, прибывающих на эти станции и убывающих с этих станций.

4) Обязать Министерство автотранспорта и все другие автотранспортные организации допускать продажу билетов и проезд в автобусах и других автомашинах, следуемых по маршрутам запретной пограничной зоны, только лицам, имеющим пропуска органов милиции МГБ на право въезда в эту зону, а также постоянным жителям запретной пограничной зоны при наличии у них паспортов с особым штампом жителя этой зоны и штампом о прописке в органах милиции МГБ. Осуществление контроля за выполнением этого порядка возлагается на кассиров автобусных станций, кондукторов и шоферов автобусов и автомашин.

5) Все шофера легковых и грузовых автомашин при передвижении в запретной пограничной зоне должны иметь пропуска органов милиции МГБ на право въезда в эту зону или паспорта с особым штампом жителя этой зоны и штампом о прописке в органах милиции МГБ, а также путевые листы с указанием фамилии шофера, номера автомашины и маршрута движения.

6) Исполкомам Ахалкалакского, Ахалцихского, Аспиндзского, Адигенского, Богдановского, Кедского, Хулойского и Батумского районных Советов депутатов трудящихся, по согласованию с начальниками погранотрядов МГБ, до 1 июня 1952 года установить особые знаки (указатели) на всех дорогах при въезде в запретную пограничную зону.

В. О порядке производства строительства и сельско-хозяйственных работ на территории пограничных сельсоветов, земли которых прилегают к линии границы

1) Всякого рода капитальное строительство на территории пограничных сельсоветов, земли которых прилегают к линии границы, за исключением строительства Военного Министерства Союза ССР, производится только с ведома пограничных войск.

2) Производство полевых и других работ вблизи границы разрешается в период от восхода до захода солнца – для жителей пограничных сельсоветов, земли которых прилегают к линии границы, по паспортам с особым штампом, для остальных граждан по пропускам органов милиции после предъявления их пограничным войскам на местах.

Производство работ в ночное время вблизи границы разрешается в случаях, не терпящих отлагательств, в каждом отдельном случае по особым пропускам, выдаваемым пограничными войсками.

3) Выпас скота вблизи границы разрешается в период от восхода до захода солнца в местах, отводимых соответствующими сельсоветами по согласованию с пограничными войсками. Пастбища, прилегающие к линии границы, должны быть ограждены.

ПРИМЕЧАНИЕ: режим в однокилометровой и трёхкилометровой пограничных полосах в пределах Адигенского, Ахалцихского, Аспиндзского, Ахалкалакского и Богдановского районов осуществлять в соответствии с Постановлением Совета Министров Грузинской ССР №395 от 4 апреля 1945 года.

Г. О порядке охоты в запретной пограничной зоне

1) Производство охоты в запретной пограничной зоне разрешается только в отведенных для этого участках.

Отведение районов (участков) для охотничьих обществ, надлежащим образом зарегистрированных, производится районными исполнительными комитетами по согласованию с начальниками соответствующих пограничных отрядов.

2) Охота в отведенных для этого участках разрешается только с восхода до захода солнца.

3) Въезд охотников в запретную пограничную зону разрешается только по пропускам органов милиции МГБ, с обязательным наличием паспорта, охотничьего билета и разрешения соответствующего охотничьего общества на право охоты в отведенных для этого общества участках.

4) Всякая охота на территории пограничных сельсоветов, земли которых прилегают непосредственно к линии границы, запрещается.

Д. Правила производства полетов, съемок местности и разведения голубей

1) Полеты воздушных кораблей (аппаратов) в запретной пограничной зоне производятся по особым правилам, устанавливаемым Военным Министерством СССР.

2) Производство топо-геодезических, изыскательных и геологических работ, кино-фото съемок, а также ввоз, содержание и разведение почтовых и иных голубей в запретной пограничной зоне без разрешения пограничных войск, запрещается.

Е. О контроле за соблюдением пограничного режима и ответственности за нарушение его

1) За обеспечение строгого соблюдения установленных правил пограничного и паспортного режима во всех хозяйственных, коммунальных, жилищных, дорожных, фабрично-заводских предприятиях, совхозах, МТС, строительных организациях, а также в других учреждениях и организациях, расположенных в запретной пограничной зоне, несут ответственность руководители этих предприятий, учреждений и организаций.

В целях постоянного контроля за соблюдением всех правил пограничного и паспортного режима, руководителям указанных предприятий и учреждений предоставляется право назначать для этого специальных лиц, которые также несут ответственность за нарушение установленных правил пограничного и паспортного режима.

2) Лица, въехавшие в запретную пограничную зону без пропусков, передавшие свои пропуска на въезд в эту зону другим лицам, использовавшие чужие пропуска, а также уклонившиеся от прописки в органах милиции МГБ, привлекаются к уголовной ответственности, в соответствии с постановлениями ЦИК и СНК СССР от 17 июля 1935 года №12/1487 и от 7 сентября 1937 года №107/1536.

Той же ответственности подлежат председатели сельских советов (горсоветов, поселковых советов) коменданты общежитий, предприятий и строек, управляющие домами и другие должностные лица, а также частные домовладельцы, допускающие проживание в находящихся под их наблюдением домах лиц, въехавших в запретную пограничную зону без пропусков органов милиции МГБ или нарушивших правила регистрации (прописки) по прибытии с пропусками, а равно и должностные лица, принявшие на работу рабочих и служащих, не имеющих пропусков на въезд в запретную пограничную зону.

Дела по привлечению указанных лиц к ответственности возбуждаются органами милиции МГБ по месту выявленного нарушения и передаются на рассмотрение в народные суды.

3) За нарушение других правил пограничного режима, предусмотренных настоящим постановлением, если это нарушение не влечет за собой судебной ответственности, виновные подвергаются в административном порядке штрафу до 100 рублей, налагаемому органами милиции МГБ.

2. Обязать Тбилисский Облисполком, Совета Министров Аджарской АССР, районные исполнительные комитеты депутатов трудящихся, местные сельские, поселковые и городские Советы и всех руководителей предприятий, организаций и учреждений Грузинской ССР довести настоящее постановление до всех заинтересованных лиц, подведомственных им районов, участков и предприятий, в части их касающейся и обеспечить контроль за соблюдением правил пограничного режима.

3. Наблюдение за выполнением настоящего постановления возложить на пограничные войска, органы милиции МГБ, райисполкомы, горсоветы, поселковые и сельские советы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА МИНИСТРОВ

ГРУЗИНСКОЙ ССР

/ხელმოწერა/

З. КЕЦХОВЕЛИ

ს პ ი ს ო კ

Министерств и организаций, которым рассылается постановление Совета Министров ГССР от 25-го апреля 1952 года за №534 сс:

1. Совет министров Союза ССР
2. Всем министерствам Грузинской ССР
3. Президиуму Верховного Совета Грузинской ССР
4. Управлению по делам искусств
5. Комитету по делам культпросветучреждений
6. Уполминзаготовок СССР по ГССР
7. Уполминсвязи СССР по ГССР
8. Тбилиский облисполком и обком КП (б) Грузии
9. Совет Министров Аджарской АССР и Аджаробком КП (б) Грузии
10. Начальнику Пограничных войск МГБ ГССР
11. Начальнику республиканской милиции
12. Райсполкомам и райкомам КП (б) Грузии – Ахалкалакскому Богдановскому, Аспиндзскому, Ахалцихскому Адигенскому, Хулойскому, Кедскому и Батумскому.
13. Управлению Закавказской железной дороги
14. Монкавшири – раздел Г
15. Управлению сельского и колхозного строительства раздел В – пункт 1.
16. Управлению по делам архитектуры – раздел В, пункт 1.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 237, ფურცლები 10-16.

დოკუმენტი №46. საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1954 წლის 8 აპრილის დადგენილება №302 ბათუმის რაიონში სამხედრო სასაზღვრო შენობის ასაგებად მიწის ნაკვეთის გამოყოფის შესახებ

СЕКРЕТНО

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ №302с
СОВЕТА МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР
8 апреля 1954 года**

**Об отводе 0,8 га земли под строительство здания для пограничников войсковой части МВД СССР 2016
Батумском районе.**

Совет Министров Грузинской ССР **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить постановление Совета Министров Аджарской АССР от 13 февраля 1954 года №77с и отвести войсковой части МВД СССР 2016 из земель колхоза им. Жданова села Махо Батумского района под строительство здания для размещения пограничников 0,8 га земли, из них: пашни – 0,54 га и приусадебный участок колхозника – 0,26 га.
2. Ввиду отсутствия в районе удобно расположенных для колхоза, свободных земель госфонда, отвод произвести без компенсации.
3. Колхозника, приусадебный участок которого попал в отводимую площадь, компенсировать равновеликим участком из приусадебного фонда колхоза.
4. Обязать войсковую часть МВД 2016 возместить колхозу и колхознику стоимость причиненных убытков, в связи с отводам земель согласно акту оценки, утвержденному Батумским райисполкомом.
5. Просить Совет Министров Союза ССР утвердить настоящее постановление.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА МИНИСТРОВ
ГРУЗИНСКОЙ ССР /ხელმოწერილია/ Г. ДЖАВАХИШВИЛИ**

**УПРАВЛЯЮЩИЙ ДЕЛАМИ СОВЕТА МИНИСТРОВ
ГРУЗИНСКОЙ ССР /ხელმოწერილია/ Г. ЖОРЖИКАШВИЛИ**

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 306, ფურცელი 28.

თავი მეორე. საქართველო-აზერბაიჯანის სახელმწიფო საზღვარი (1918-1938)

საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის შემდეგ ცხადი იყო, რომ საქართველო-აზერბაიჯანის სახელმწიფო საზღვრის დადგენასაც გარკვეული წინააღმდეგობები შეხვედებოდა. ჯერ კიდევ საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენამდე 1917-1918 წლებში ცხადი გახდა, რომ აზერბაიჯანს პრეტენზია ჰქონდა საქართველოს ისტორიულ ტერიტორიაზე – **ჭარ-ბელაქანზე** (რუსეთის იმპერიის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაყოფით თბილისის გუბერნიის ზაქათალის ოკრუგზე). უფრო მეტიც, 1918 წლის 14 ივნისს აზერბაიჯანის მთავრობამ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობას ოფიციალურად წაუყენა ტერიტორიული პრეტენზიები. აზერბაიჯანის მხარე თვლიდა, რომ თბილისის გუბერნიის ბორჩალოს, სიღნაღისა და თბილისის მაზრებში დიდი რაოდენობით ცხოვრობდნენ მუსლიმები, რაც უნდა გამხდარიყო იმის საფუძველი, რომ ეს ტერიტორია შესულიყო აზერბაიჯანის შემადგენლობაში.⁷⁹ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობამ ეს ტერიტორიული პრეტენზიები დაუსაბუთებლად ცნო და აზერბაიჯანის მთავრობას მშვიდობის შენარჩუნებისაკენ მოუწოდა.⁸⁰ 1918 წლის 22 ივნისს აზერბაიჯანის მთავრობამ ოფიციალურად დაადასტურა ორ ქვეყანას შორის მშვიდობის შენარჩუნებისაკენ მისწრაფება. ამავე დროს, აზერბაიჯანის მხარემ წამოაყენა წინადადება ორ ქვეყანას შორის სახელმწიფო საზღვრის დადგენის მიზნით შერეული კომისიის შექმნის თაობაზე.⁸¹ მიუხედავად საქართველოსა და აზერბაიჯანის მთავრობების მზადყოფნისა, ორ ქვეყანას შორის სახელმწიფო საზღვარი საგანგებო ხელშეკრულებით არ განსაზღვრულა. 1919 წლის 16 ივნისს თბილისში ხელი მოეწერა საქართველო-აზერბაიჯანის სამხედრო-თავდაცვით ხელშეკრულებას. ხელშეკრულების მეოთხე მუხლში აღნიშნულია: შეთანხმებული მხარეები პირობას სდებენ, რომ „ყოველივე მოსალოდნელი დავა საზღვრების შესახებ გადასწყვეტიონ შეთანხმებით ან არბიტრაჟით, რომლის გადაწყვეტილება სავალდებულოა ორივე მხარისათვის“.⁸²

საქართველო-აზერბაიჯანის სახელმწიფო საზღვრის საკითხი მწვავედ დაისვა 1920 წლის მაისში. 1920 წლის 7 მაისს, როგორც აღვნიშნეთ, მოსკოვში ხელმოწერილ იქნა საქართველო-რუსეთის სამშვიდობო ხელშეკრულება. ხელშეკრულების მესამე და მეოთხე მუხლების ძალით თბილისის გუბერნიის ზაქათალის ოკრუგი (ჭარ-ბელაქანი – საინგილო) საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის შემადგენლობაში რჩებოდა.⁸³ 1921 წლის 28 აპრილს აზერბაიჯანი დაიპყრო საბჭოთა რუსეთმა, ქვეყანაში დამყარდა საბჭოთა ხელისუფლება. საბჭოთა აზერბაიჯანის მთავრობამ სასტიკი პროტესტი გამოთქვა ზაქათალის ოკრუგის საქართველოს ტერიტორიად აღიარებასთან დაკავშირებით. საბჭოთა რუსეთის მთავრობამ, ცხადია, მხარი დაუჭირა ამ პროტესტს. 1920 წლის 12 სექტემბერს მოსკოვში ხელმოწერილი იქნა 1920 წლის 7 მაისის საქართველო-რუსეთის სამშვიდობო ხელშეკრულების „დამატებითი შეთანხმება“. „დამატებითი შეთანხმების“ ძალით ზაქათალის ოკრუგს (ჭარ-ბელაქანს – საინგილოს) საბჭოთა რუსეთი არ ცნობდა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის ტერიტორიად. ზაქათალის ოკრუგის სახელმწიფოებრივი კუთვნილების საკითხი უნდა გადაეწყვიტა შერეულ კომისიას. კომისიაში საქართველო და აზერბაიჯანი წარმოდგენილი იქნებოდნენ თანაბარი წევრებით, თავმჯდომარე კი

⁷⁹ Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлиς, 1919, стр. 436-437.

⁸⁰ Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлиς, 1919, стр. 437.

⁸¹ Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлиς, 1919, стр. 437-438.

⁸² გახეთი „საქართველოს რესპუბლიკა“, 1919, №133, 20 ივნისი (ხელშეკრულების ტექსტი გამოქვეყნებულია: **მიხეილ ბახტაძე**, საქართველო-აზერბაიჯანის 1919 წლის 19 ივნისის ხელშეკრულება, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საქართველოს ისტორიის ინსტიტუტის შრომები. I. თბილისი, 2011, გვ. 215-218).

⁸³ გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 112.

იქნებოდა საბჭოთა რუსეთის წარმომადგენელი.⁸⁴ შერეულ კომისიას არ უმუშავია და ამდენად, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის არსებობის პერიოდში ზაქათალის ოკრუგის საკითხი არ გარკვეულა.

1921 წლიდან საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას ტერიტორიული პრეტენზიები წამოუყენეს აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტურმა რესპუბლიკამ და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურმა რესპუბლიკამ. სასაზღვრო დავაში მოსკოვმა ყოველთვის საქართველოს საწინააღმდეგო პოზიცია დაიკავა.

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკასა და აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით 1921 წლის ივლისში თბილისში გაიმართა კონფერენცია. 5 ივლისს კონფერენციაზე მიღწეული იქნა შემდეგი შეთანხმება:

„Конференций по урегулированию внутренних границ Закавказских Республик относительно пограничной линии между Азербайджанской Социалистической Советской Республикой и Социалистической Советской Республикой Грузии.

1. Политическая граница между АССР и ССР Грузии остаётся без изменений, поскольку это особо не оговорено в последующих статьях.

2. По вопросу о Караязской степи между Азербайджаном и Грузией Конференция постановила: а) признать полное исключительное владение и пользование крестьянами Казахского уезда территорий Караязской степи приблизительно в следующих пределах, сохраняя существующую государственную границу между АССР и ССР Грузии: граница фактического владения начинается от Красного моста на реке Храме и идёт до станций Беюк-Кясик, включая её, направляется на гору Киришлы, проходит до горы Кешиш-Гзой, далее, спускаясь на юго-восток и проходя через перевал Шихлу-Караван-Кая, пересекает большую дорогу, поворачивает на север, поднимаясь на Дебсизин-Даг, пересекает овраг Арамцара и обогнув Кетаны, доходит до горы Калагири, направляется до реки Иора, идёт по ней до урочища Кесаман, направляясь дальше по государственной границе.

(Карта 5-ти версты, в дюйме).

ПРИМЕЧАНИЕ: Точное установление границ владения Казахских крестьян возлагается на Особую Смешанную Комиссию, которая должна приступить к своей работе через две недели после подписания настоящего соглашения.

Б) Крестьяне Казахского уезда, фактически пользующиеся и владеющие этой степью, во всех отношениях управляются по Конституции АССР, Казахским Уездным Исполкомом.

3. Что касается Эльдарской степи, Конференция постановила поручить Смешанной Комиссии, означенной в примечании ст. 2, установить на месте фактическое состояние этой степи и закрепить её на месте же.

4. По вопросу о Закатальском округе Конференция постановила: Социалистическая Советская Республика Грузии отказывается от всяких притязаний на Закатальский округ в пределах государственных границ, о чем Ревком Грузии издает соответствующую декларацию.

5. Крестьянам обеих сторон обеспечивается беспрепятственное пользование пастбищами, кочевьями и другими угодьями, коими они фактически пользовались.⁸⁵

1924 წლის ოქტომბერში თბილისში ერთმანეთს შეხვდნენ საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკისა და აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის წარმომადგენლები. შეხვედრის მიზანი იყო საზღვრის დადგენა საქართველოს სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის ზაქათალის მაზრას შორის. 17 ოქტომბერს მიღწეული შეთანხმების საფუძველზე შედგა ოქმი, რომელშიც ვკითხულობთ:

„Рассмотрев вопрос о пограничном споре между Сигнахским и Закатальскими уездными Исполкомами в местности „Шираки“ в части при Алазанской долине, комиссия постановила:

1) Административную границу между Сигнахским и Закатальским уездами в местности „Шираки“ оставить по реке Алазани, сохранив принцип трудового пользования.

2) Послать в у „Шираки“ Комиссию под председательством тов. Балабанова и членов: Председателя Сигнахского уездного Исполкома тов. Чакнашвили и Председателя Закатальского Уездного Исполкома тов. Годжаева для размежевания за гражданами как Грузии так и Азербайджана земель, находящихся в их фактическом трудовом пользовании и

⁸⁴ გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 119.

⁸⁵ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 19, საქმე 180, ფურცლები 28-29.

3) Комиссии дать соответствующее количество землемеров и предложить ей работу закончить в 2-х недельный срок“.⁸⁶

1938 წლის თებერვალში გაიმართა აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის, სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკისა და საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტებისა და მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატების თათბირი, რომლის მიზანი იყო რესპუბლიკებს შორის საზღვრების დადგენა. საქართველოსა და აზერბაიჯანს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე შემდეგი გადაწყვეტილება იქნა მიღებული:

„1. Несхождение границы АзССР с Груз. ССР севернее горы "Диди-Мта" по данным Груз. ЦИК оказалось нанесенной правильно и данными ЦИК и НКЗ АзССР подтверждается. Граница проходит по р. Алазани.

2. В остальном, незначительные неувязки в границах Груз ССР с АзССР, нанесенные по данным ЦИК Аз ССР и Груз. ССР есть главным образом результат неточного графического нанесения их, используя различные крупномасштабные материалы при нанесении на различные оттиски карты м-ба 1:500000, а также в результате деформации оттисков.

3. В результате рассмотрения материалов совещание представляет на утверждение ЦИК АзССР и Груз. ССР засвидетельствованную карту в м-бе 1:500000, с учетом устранения на ней имевших место графических неточностей /технических/ в нанесении границ“.⁸⁷

ამრიგად, საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის მნიშვნელოვანი ნაწილი აზერბაიჯანის შემადგენლობაში დარჩა.

⁸⁶ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 3, საქმე 54, ფურცელი 22.

⁸⁷ უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 2119, აღწერა 1, საქმე 98, ფურცელი 10.

დოკუმენტები და მასალები

დოკუმენტი №47. აზერბაიჯანის რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მ. გაჯინსკის 1918 წლის 14 ივნისის წერილი საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრს აკაკი ჩხენკელს თბილისის გუბერნიის ბორჩალოს მაზრაში შექმნილი მდგომარეობის თაობაზე

По поручению своего Правительства имею честь сообщить Вам нижеследующее:

Как видно из опубликованного сегодня Правительственным сообщением, отчасти подтверждаемого имеющимися у нас частными сведениями, Грузинское Правительство, считая Борчалинский уезд территорией Грузии, послало туда отряд Грузинских войск, совместно с Германским отрядом, якобы для очищения уезда от разбойничьих банд. Прибывшие представители населения Борчалинского уезда сообщают о вооруженном столкновении между указанными отрядами и мирным мусульманским населением.

Далее, по сведениям, появившимся в печати, Грузинское Правительство сделало распоряжение о занятии территории по линии Закавказских железных дорог почти до станции Пойли.

Ввиду того, что части Борчалинского, Тифлисского и Сигнахского уездов, сплошь населенные мусульманами, неоднократно через своих представителей выражали желание быть в составе Азербайджанской Республики, мое Правительство категорически протестует против вышеуказанных распоряжений Грузинского Правительства и настоятельно просит во имя сохранения добрососедских отношений между нашими странами, принять незамедлительные меры к выводу воинских частей из пределов Борчалинского уезда и к отмене распоряжения о занятии вышеуказанных частей территорий Азербайджана.

Вместе с тем считаю нужным добавить, что вопрос об установлении государственных границ двух соседних Республик мое Правительство считает целесообразным передать на разрешение особой смешанной комиссии по назначению наших Правительств.

Пользуюсь случаем и т. д...

Министр Иностранных Дел Азербайджанской Республики

М. Гаджинский

Тифлис, 14 июня 1918 г., №15

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 436-437 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 53).

დოკუმენტი №48. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის ნოე რამიშვილის 1918 წლის 17 ივნისის მიმართვა აზერბაიჯანის რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრს მ. გაჯინსკის

В ответ на Ваше отношение, от 14 сего июня за №15, по поводу мер, предпринятых моим Правительством для охраны границ Грузинской Демократической Республики, выражаю глубокое сожаление, что подобные мероприятия, необходимые для поддержания внутреннего порядка на территории Грузинской Республики, могли послужить предметом каких либо недоразумений. В частности, Борчалинский уезд всегда входил в состав территорий Грузии и не был предметом споров и сомнений, хотя этот уезд и раньше не представлял однообразной этнической единицы. Равным образом, не подлежит спору и восточная граница Грузии.

Сообщая об этом, по поручению своего Правительства, выражаю полную уверенность, что Азербайджанское Республиканское Правительство впредь не допустит вмешательства в наши внутренние дела, дабы поддержать те добрососедские отношения, которые издавна существуют между нами и поддержать каковы Грузинское Правительство искренне желает.

Пользуюсь случаем и т. д...

Министр-Председатель, И. д. Министра Иностранных Дел

Н. Рамишвили

Тифлис, 17 июня 1918 г., №6933

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 437 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 54).

დოკუმენტი №49. 1920 წლის 10 მაისს გრიგოლ ურატაძისა და საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგუჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან ზაქათალის ოკრუგის თაობაზე

Тифлис – Гегечкори

10-go мая 1920 года

...Здесь все меры принимаю, чтобы Баку оставить в рамке договора, потому Вы хорошо сделали бы если последний раз обратились бы с таким предложением, которое я передал. Если это предложение не будет принято Азербайджаном, тогда уже все на Вашей стороне, а если примут, Вам нечего бояться. Председателем будет мне известный товарищ из Москвы. Последний раз повторяю, что следовало бы не отказаться от этого предложения. Я жду Вашего окончательного ответа. Хочу верить, что Вы разделите мою точку зрения и предложение относительно только Закаталья, будет принято, что Баку только дал ответ. Это категорическое заявление Москвы. Вы видите, какое усилие здесь принимается, чтобы удержать местные силы...

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 130 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 54).

დოკუმენტი №50. საქართველო-რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების 1920 წლის 12 მაისის დამატებითი შეთანხმება ზაქათალის ოკრუგში საქართველო-აზერბაიჯანის საზღვრის თაობაზე

Статья I

Вопрос о спорных местностях на границе между Грузией и Азербайджаном и в Закатальском округе передается на разрешение смешанной Комиссии, образуемой из представителей Правительств Азербайджана и Грузии в равном количестве, под председательством представителя РСФСР Все решения этой Комиссии будут признаваться для себя обязательными Правительствами Азербайджана и Грузии.

Статья II

Грузия и Азербайджан впредь до принятия Комиссией решений по вопросам, затронутым в ст. I сего соглашения, не введут в Закатальский округ новых войск, кроме имеющихся там к моменту подписания настоящего дополнительного соглашения.

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 119 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 55).

დოკუმენტი №51. 1920 წლის 12 მაისს გრიგოლ ურატაძისა და საქართველოს საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან ზაქათალის ოკრუგის თაობაზე

[Тифлис]. Министру Гегечкори

12 мая 1920 г.

...Я задержался из-за Закатальского вопроса. Выезжаю завтра. Пришлите временно полномочия Константину Кавтарадзе. Вопрос о границах с Азербайджаном должен быть разрешен через комиссию, а потому настоятельно прошу не предпринимать никаких военных действий. По моему докладу Вы убедитесь как это важно.

12 мая 1920 г. № 3471

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 130 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 55).

დოკუმენტი №52. გრიგოლ ურატაძის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრთან ევგენი გეგეჭკორთან ზაქათალის ოკრუგთან დაკავშირებით საბჭოთა რუსეთისა და საბჭოთა აზერბაიჯანის პოზიციის თაობაზე. 1920 წლის 12 მაისის შემდეგ

Тифлис. Министру Гегечкори

Вашу телеграмму получил. Был у Чичерина, который очень просит не предпринимать военных действий против азербайджанских частей в Закатальском округе, если даже в округе перешли их части. Он обещает, что Советская Власть примет все меры разрешить этот вопрос в пользу Грузии, согласно договору. Он просит во имя мира на Кавказе послать в Азербайджан ноту следующего содержания: 1. Грузия выводит свои войска из Закатальского округа, даже в случае занятия его войсками Азербайджана; 2. Вопрос о Закатальском округе передается на разрешение смешанной комиссии из представителей обеих сторон, под председательством Российской Советской Власти; 3. Решение Комисии обязательно для обеих сторон. Если бы Вы согласились на такую ноту, прошу копию прислать Чичерину. Я уверен, что вопрос будет разрешен в нашу пользу. У меня твердое заявление на этот счет. Советская Власть твердо решила защищать свой договор, но для предотвращения военных столкновений, просит такой шаг. Я прошу Вас согласиться с этим вопросом, повторяю, все же будет разрешено в нашу пользу. Но принятие этого предложения все время и в других вопросах обеспечило бы содействие Советской Власти. Очень прошу согласиться с этим. Если и после этого они будут переходить, тем хуже для них. Что касается Караязских и Сигнахских отрядов, здесь утверждаю, что они банды и против них мы вправе принять всякие меры. Просят сообщить какие эти части. В Баку сейчас же посылается депеша исполнить приказ Центра – не смей переступать границы Грузии. Если Азербайджан не согласится принять Вашу эту ноту, тогда здесь обещают всякую поддержку и будут считать нас во всех наших шагах правыми. Из Баку получена депеша, которая передает, что они страшно возмущены включением

Закатальского округа в договор, но здесь это не производит впечатление, хотя и избегнуть только войны.

Уრამაძე

[1920 წლის 12 მაისის შემდეგ]

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 191-1921. თბილისი, 2001, გვ. 148-149 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა შარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 56).

*დოკუმენტი №53. 1920 წლის 16 მაისს საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო
კომისიის მოადგილის ლევ კარახანის მიერ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის
საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორისათვის პირდაპირი მავთულით
გაგზავნილი წერილი საქართველო-აზერბაიჯანის ურთიერთობის მოწესრიგების
პროცესში რუსეთის პოზიციის თაობაზე*

[Тифлис]. Министру Иностранных дел Гегечкори

16 мая 1920 г.

12 мая на границе Елисаветпольской и Тифлисской губ. грузинские части перешли границу Азербайджана и напали на сторожевые посты, находящиеся там дивизии. Мало того, заняли район Шихлы и с большими потерями заставили их отойти в район Наимахны. Советское Правительство решительно настаивает на прекращении подобного рода военных действий против союзного России Азербайджана и отмечает, что военные действия, начатые Грузией, могут осложнить положение в Закавказье и иметь последствия, которые одинаково нежелательны как России, так и Азербайджану и Грузии. Соглашение, подписанное 11 мая между Грузией и Россией, передает все пограничные и территориальные споры между Грузией и Азербайджаном, на разрешение смешанной Комиссии. Мирный путь разрешения споров, установленный соглашением 11 мая, должен строго соблюдаться. Советское Правительство, во избежание ненужных жертв, просит Правительство [Грузии], отдать приказ всем войскам, прекратить военные действия на границах Азербайджана.

15 мая 1920 года. №1106

*Заместитель Народного Комиссара
Иностранных Дел
Передал Политический Комиссар
Верно:*

*Карахан
Корнилов*

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 130 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა შარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 57).

დოკუმენტი №54. 1920 წლის 16 მაისს საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ეგგენი გეგეჭკორის მიერ გაგზავნილი ტელეგრამა საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისიის მოადგილეს საბჭოთა რუსეთის და საბჭოთა აზერბაიჯანის მიერ საომარი მოქმედებების დაწყების თაობაზე

Копия

Москва. Заместителю Наркоминдела Карахану

*Копия Представителю Грузии
Константину Кавтарадзе*

В телеграмме от 15 мая за №1106 Вы, отмечая факт перехода грузинскими частями 12 мая границы Елисаветпольской губернии, указываете, что Грузия первая начала военные действия против Азербайджана. Между тем факты, предшествовавшие событиям 12 мая, доказывают совершенно обратное. Эти факты нами своевременно сообщались в Москву Наркоминделу Чичерину. Считаю необходимым вновь изложить их:

30 апреля Министр Иностранных Дел Грузии послал в Баку Ревкому радиотелеграмму, что правительство Республики Грузии готово вступить в мирные переговоры для устранения пограничных недоразумений. В ответ на это 2 мая Азербайджанские войска напали на грузинский пограничный пост у Красного моста на реке Храме на самой границе тифлисской и Елисаветпольской губернии и захватив мост, продвинулись на 5 верст вглубь территории Грузии. Несмотря на это, 3 мая Министр Иностранных Дел Грузии в ноте за №3663, сообщенной в копии Наркоминделу Чичерину, вновь предложил Бакинскому Ревкому исчерпать инцидент путем мирных переговоров. После этого, под утро на 5 мая, два бронированных поезда Азербайджанской Республики подошли к Пойлинскому мосту на реке Куре на границе Грузии и обстреляли наши посты. Одновременно с этим, батальон Азербайджанских войск занял село Муганло в Борчалинском уезде Тифлисской губернии и повел наступление на наши пограничные части, о чем нами было доведено до сведения наркоминдела Чичерина 5 мая за №3695. На двукратное предложение Правительства Республики Грузии разрешить пограничные конфликты путем мирных переговоров от 30 апреля и от 3 мая, Наркоминдел Гусейнов ответил согласием лишь 3 мая, предложив прислать уполномоченных в Баку. Но так как в это время азербайджанские войска находились на территории Грузии в нескольких верстах от границы вглубь страны, естественно, Правительство Грузии могло согласиться на ведение переговоров лишь при условии очищения азербайджанскими войсками территории Грузии, что и было сообщено Наркоминделу А.С.С.Р. Гусейнову, копия наркоминделу Чичерину и Представителю Грузии Уратадзе 10 мая за №3795. Наше условие не было принято и 9 мая через Закаталы в Сигнахский уезд Тифлисской губернии ворвались вооруженные силы Азербайджана и, обстреляв пограничный отряд Грузии, подошли к городу Лагодехи, о чем у Вас имеется сообщение в той же телеграмме за №3795. 10 мая Азербайджанские войска открыли огонь со стороны Красного моста по нашим войскам находящимся в 7 верстах от границы вглубь территории Грузии и повели наступление. После всего этого, Правительству Грузии ничего не оставалось, как дать приказ войскам, очистить территорию Грузии от врага, что и было исполнено упоминаемым в вашей телеграмме наступлением 12 мая. Во время этого наступления было обнаружено, что в числе азербайджанских войск, вторгшихся в пределы Грузии, были 287 и 288 советские полки, что и было сообщено Вам 13 мая за №3920. Очистив территорию Грузии от Азербайджанских вооруженных сил, Правительство Грузии 12 же мая вновь обратилось к Наркоминделу Гусейнову с предложением приступить к мирным переговорам; эта нота 12 мая за №3884 в копии была передана наркоминделу Чичерину.

12 же мая Минодел [Грузии] послал дополнительную телеграмму наркоминделу Гусейнову, копию Наркоминделу Чичерину за №4544, что главнокомандующему грузинскими войсками приказано, приостановить военные действия при условии согласия на то Азербайджана. Наркоминдел Гусейнов ответил на это согласием лишь 15 мая и в тот же день 15 мая Правительство Грузии отдало приказ войскам, прекратить военные действия к 16 мая в 6 часов утра и сообщив об этом Наркоминделу Гусейнову и наркоминделу Чичерину 15 мая за №3951. Но 15 мая Азербайджанские войска вместе с русскими советскими полками, номера коих мы вам уже сообщили, перешли в наступление и атаковали наши части. Тем не менее Председатель Правительства [Грузии] к 3 часам 40 минутам 16 мая, вновь подтвердил приказ главнокомандующему грузинскими вооруженными силами снестись с командованием азербайджанских войск о заключении перемирия. Думается, приводимые мною объективные данные, ясно доказывают насколько миролюбиво было настроено Правительство Грузии за все время, навязанного нам Азербайджаном, вооруженного конфликта. Утверждение Ваше, что Грузия первая начала военные действия с Азербайджаном, не могло не вызвать у нас

чувства крайнего удивления. Мы с самого начала стояли и теперь стоим на почве необходимости мирного разрешения всех спорных вопросов и если до сих пор военные действия между Грузией и Азербайджаном еще не прекращены, то лишь по исключительной вине Азербайджана, который уклоняется от приостановки военных действий. Вместе с тем, выражаем уверенность, что Правительство Российской Социалистической Советской Федеративной Республики не преминет отдать приказ своим полкам, действующим вместе с азербайджанскими войсками, прекратить военные действия против Грузии №3954.

Министр Иностранных дел

Гегечкори

16 мая [1920 г.]

С подлинной верно:

Начальник Центральной Телеграфной Конторы

/подпись/

Верно:

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 144-145 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, გახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 58-59).

დოკუმენტი №55. საქართველოს სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის
1921 წლის 5 ივლისს საზღვრების მოწესრიგების თაობაზე დადებული ხელშეკრულება

Постановление

Конференций по урегулированию внутренних границ Закавказских Республик относительно пограничной линии между Азербайджанской Социалистической Советской Республикой и Социалистической Советской Республикой Грузии

1. Политическая граница между АССР и ССР Грузии остаётся без изменений, поскольку это особо не оговорено в последующих статьях.

2. По вопросу о Караязской степи между Азербайджаном и Грузией Конференция постановила: а) признать полное исключительное владение и пользование крестьянами Казахского уезда территорий Караязской степи приблизительно в следующих пределах, сохраняя существующую государственную границу между АССР и ССР Грузии: граница фактического владения начинается от Красного моста на реке Храме и идёт до станций Беюк-Кясик, включая её, направляется на гору Киришлы, проходит до горы Кешиш-Гзой, далее, спускаясь на юго-восток и проходя через перевал Шихлу-Караван-Кая, пересекает большую дорогу, поворачивает на север, поднимаясь на Дебсизин-Даг, пересекает овраг Арамцара и обогнув Кетаны, доходит до горы Калагири, направляется до реки Иора, идёт по ней до урочища Кесаман, направляясь дальше по государственной границе.

(Карта 5-ти версти, в дюйме).

ПРИМЕЧАНИЕ: Точное установление границ владения Казахских крестьян возлагается на Особую Смешанную Комиссию, которая должна приступить к своей работе через две недели после подписания настоящего соглашения.

Б) Крестьяне Казахского уезда, фактически пользующиеся и владеющие этой степью, во всех отношениях управляются по Конституции АССР, Казахским Уездным Исполкомом.

3. Что касается Эльдарской степи, Конференция постановила поручить Смешанной Комиссии, означенной в примечании ст. 2, установить на месте фактическое состояние этой степи и закрепить её на месте же.

4. По вопросу о Закатальском округе Конференция постановила: Социалистическая Советская Республика Грузии отказывается от всяких притязаний на Закатальский округ в пределах государственных границ, о чем Ревком Грузии издает соответствующую декларацию.

5. Крестьянам обеих сторон обеспечивается беспрепятственное пользование пастбищами, кочевьями и другими угодьями, коими они фактически пользовались.

Подлинное подписали:

П[олномочные] П[редставители] : *Ф. Махарадзе*
Н. Нариманов

Г. Тифлис 5/VII-1921 г.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 19, საქმე 180, ფურცლები 28-29 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 60).

დოკუმენტი №56. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკთან არსებული მაზრების ადმინისტრაციული
გამიჯვნის კომისიის სხდომის 1923 წლის 30 აპრილის №4 ოქმი

ПРОТОКОЛ №4

Заседания комиссии по административному разграничению уездов
п р и ЗакЦИК-е
30 апреля 1923 года

Присутствовали:

Пред.ЗакЦИК-а т. *В. Амбарцумян*

Члены Президиума ЗакЦИК-а: т. т. *Талыблы и Гегечкори*

Представителя от ССРА: Замнаркомвнудел *Костянян*

Члены коллегии наркомзема: тов. *Атабекян*, Зав. пастбищ. отдел т. *Акаджанян*, топограф наркомзема т. *Джапуланиян*.

Представитель АССР Качупрземлеустройства тов. *Дж. Алиев*

Представитель Наркомвнудел тов. *Сендов* и топограф наркомзема тов. *Векилов*.

Представители ССРГ: замнаркомвнудел тов. *Талахадзе*, зав. отделом землеустройства тов. *Жвания*, зав. пастбишным отделом тов. *Романишвили* и топограф тов. *Барамидзе*

Пр е д с е д а т е л ь тов. Амбарцумян
С е к р е т а р ь: тов. Мгалоблишвили

СЛУШАЛИ:

1. Административное разграничение пограничных уездов между ССРГ и ССРА
Ахалкалакской и Александропольский и Борчалинский и Лорийский уездами.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. граница начинается с горы **Уч-тапаляр** по извилистой линии на западо-восток до высоты 8455 доходит до перевала **Ортундаг** (8030), от горы **Окюздаг** линия сворачивает к северо-востоку, оставляя к северу озеро **Мадатинское** и село **Троицкое**, а к юго сел. **Таго-Хараба**, **Кармир-хараба** и **Дарском** доходит до горы **Леили-даг**. Далее прямая линия по хребту на сел. **Ирганчай** прямая на высоту 798, далее на высоту **Курутай** высота 335, высота 676 сел. **Саати**, высота 910. Далее граница идет по водоразделу через **Локский** перевал высотой 857, далее 899 гора **Лок** выс.1005,57, далее гора **Осиновая**, перевал **Волч** ворота 855, гора **Крестовая** 946,81, высота 924 выс.966, выс-915, гора **Ляльвар** выс. 1198, выс. 1052, выс. 182, выс 144, гора **Бучакир** 697, гора **Кечельконд** 695, выс. 566.

Далее граница поворачивает на северо-восток и через высоту 386 выходит на ст. **Садахло**, отсюда тянется на гребень от цифры 1554, что к северу от **Садахло**, далее до высоты 2660 гора **Топа-даг**, далее на надпись „Родник“ что к северу от надписи скала **Хачакала**, гора **Полуплы Баши** карта -2 вер. в д.ю.ме.

Примечание: Сел. **Ирганчай**, **Саати**, **Садахло** остались к северу от указанной линии в пределах ССРГ и всеми надельными землями.

Лес к северу от указанно – линии между этой линией и линией соглашения от 6 ноября 1921 г. остаются в смешанном пользовании обеих Республик на общих основаниях. Что же касается желаний **Ломбелинского** населения приписать их к той или другой Республике передать на усмотрение ЗакЦИК-а.

Председатель
Члены:

Амбарцумян
Гегечкори, Талыблы

Секретарь

Мгалоблишвили

Ввиду представления соглашения между Грузревкомом и Совнаркомом Армении от 6/XI – 1921 г., поступившего основанием временного соглашения от 7/IX – 22 г. между представителем Наркомзема ССР Армении и Наркомземом ССР Грузии, по вопросу о границах между Лорийским и Борчалинским уездами остаюсь при особом мнении С.Амбарцумян.

С подлинным верно:

Мгалоблишвили

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 75, ფურცელი 12 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 61).

დოკუმენტი №57. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიერ შექმნილი კომისიის 1924 წლის 17 ოქტომბრის სხდომის ოქმი

Протокол

Совещания Комиссии ЗакЦИК'а для рассмотрения пограничных споров между Сигнахским уездом ССР Грузии и Закатальским Уездом ССР Азербайджана, в составе представителей ССР Грузии тов. Гегечкори и ССР Азербайджана тов. Буниат-Заде, состоящее в гор. Тифлисе 17-го Октября 1924 года

Рассмотрев вопрос о пограничном споре между Сигнахским и Закатальскими уездными Исполкомами в местности „Шираки“ в части при Алазанской долине, комиссия постановила:

- 4) Административную границу между Сигнахским и Закатальским уездами в местности „Шираки“ оставить по реке Алазани, сохранив принцип трудового пользования.
- 5) Послать в у „Шираки“ Комиссию под председательством тов. Балабанова и членов: Председателя Сигнахского уездного Исполкома тов. Чахнашвили и Председателя Закатальского Уездного Исполкома тов. Годжаева для размежевания за гражданами как Грузии так и Азербайджана земель, находящихся в их фактическом трудовом пользовании и
- 6) Комиссии дать соответствующее количество землемеров и предложить ей работу закончить в 2-х недельный срок.

Члены комиссии:

Буниат-Заде

Гегечкори

С подлинным верно: Секретарь Общего отдела НКВД

Верно:

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 3, საქმე 54, ფურცელი 22 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 62).

დოკუმენტი №58. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისიის აღექსანდრე გეგეჭკორის მიერ 1925 წლის 19 ნოემბრს გაგზავნილი წერილი სრულიად საქართველოს ცაკს საქართველოს სსრ, აზერბაიჯანის სსრ და სომხეთის სსრ შორის საზღვრის მოუწესრიგებლობის გამო შექმნილი დაძაბულობის თაობაზე

მიწათმოწყ.
19 ნოემბერი [19]25 წ.
№25023

საქართველოს ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტის
პრეზიდიუმს

მოუწერისგებლობას საქართველოს საზღვრებისას სომხეთსა და აზერბაიჯანის მხრით არა ერთჯერ გამოუწვევია გაუგებრობა მოსაზღვრე სოფლებს შორის. ამის შესახებ არა ერთხელ მოუმართავს ბორჩალოს და სიღნაღის მაზრადმასკომებს როგორც მიწათმოქმედების კომისარიატისათვის ისე თქვენთვის და უთხოვნიათ საკითხის დროზე გადაჭრა. იყო კიდევ განკარგულება თქვენის მხრით კომისიის დანიშვნისა, მაგრამ საქმეს ჯერ კიდევ არ შესდგომიან. (საქართველოს, სომხეთ და აზერბაიჯანის შორის საზღვრების გასატარებლად კომისიის დანიშვნის შესახებ). მომავალი წლის მიწათმოწყობის სამუშაო გეგმაში სხვათა შორის შეტანილია ბორჩალოს და სიღნაღის მაზრები მთლიანად და განზრახულია მათი მიწათმოწყობის დამთავრება. მაგრამ ეს შეუძლებელი იქნება თუ საზღვრების საკითხი არ გადაწყდა მუშაობის დაწყებამდე.

მოგახსენებთ-რა ამას გთხოვთ მიიღოთ ზომები რათა რაც შეიძლება დაუგვიანებლათ მოეწეოს ამ კომისიის გაგზავნა და რეალური და მიზანშეწონილი საზღვრების გატარება როგორც საქართველოსა და სომხეთის ისე საქართველოს და აზერბაიჯანს შორის.

მიწათმოქმედების] სახ[ალხო] კომისარი	/ა. გეგეჭკორი/
საქმეთა მმართველი	/ /
მიწათმოწყ[ობის] განყოფ[ილების] გამგე	/გ. გოგილაძე/

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1045, აღწერა 1, საქმე 1045, ფურცელი 43 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 63).

დოკუმენტი №59. საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1925 წლის 21 დეკემბრის დადგენილება ბორჩალოს მაზრის მონაკვეთზე საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის სასაზღვრო დავასთან დაკავშირებით

Выписка
из протокола заседания Секретариата Центрального Комитета КП(б)
Грузии, от 21/XII-25 г. (прот. №5)

Слушали	Постановили
О пограничных спорах Борчалинского уезда с Арменией и Азербайджаном.	А) Просить ЗКК РКП(б) выделить компетентную межреспубликанскую комиссию для подробного ознакомления с вопросом.

Секретарь ЦК

Сухишвили

Верно: Управляющий Делами ЦИК'а Грузии

Кечакмадзе

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (III), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 3
(გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს
საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 64).

დოკუმენტი №60. სრულიად საქართველოს ცაკის მდივნის სილიბისტრო თოდრიას მიერ 1926 წლის 20 იანვარს გაგზავნილი წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ საზღვრების საკითხის სამხარეო კომიტეტის პრეზიდიუმზე განხილვასთან დაკავშირებით

СЕКРЕТНО

სსსრ
სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი
ССРГ

Всегрузинский Центральный Исполнительный комитет

1926 г. января „20“

№26/с

პასუხში აღნიშნეთ ეს ნომერი

ტფილისი—სასახლე

Тифлис – Дворец

ტელეფონი - Телефон №44

საკითხის არსი

В Заккрайком

Препровождая при сем материал и выписку из протокола заседания Секретариата от 21/ХІІ-25 г. (прот. №5, §1) относительно пограничных споров между уездами Грузии, Армении и Азербайджана, ЦИК Грузии просит означенный вопрос поставить для обсуждения на ближайшее заседание Президиума Заккрайкома.

Секретарь ЦИК'а Грузии

Сил. Тодрия

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (III), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 2 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 65).

დოკუმენტი №61. სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარის ფილიპე მახარაძის 1926 წლის იანვრის მოხსენება საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის საზღვრების დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე

სსსრ
სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი
ССРГ

Всегрузинский Центральный Исполнительный комитет

января 1926 г.

№-----

ტფილისი — სასახლე

Тифлис – Дворец

В Заккрайком

В 1922 году соответствующей комиссией были установлены границы между республиками ССР Грузии и ССР Азербайджана с одной стороны и ССР Грузии и ССР Армении с другой стороны, но при определении этих границ не были приняты во внимание фактические условия разграничения территорий данных Республик, результатом чего возникли и продолжают возникать недоразумения и даже столкновения между пограничными

селениями на почве пользования земельными участками, в особенности, пастбищными местами, каковое обстоятельство подтверждается нижеследующими фактами:

Председатель Тифлисского Уездного Исполкома отношением от 19/X 1923 года за №680 донести в ЦИК и рес. Грузии, что в названный Исполком явилась делегация откrestьян сел. Иора-Магало, Сигнахского уезда, которая заявила, что у названных крестьян в местностях, расположенных в районе Давидо-Гареджинского монастыря, устроены для баранты зимовики, которые в территориальном отношении очутились в Азербайджанской Республике. В на точнее время жит. сел. Шихило, Казахского уезда, учиняют на них нападение и силой захватывают означенные зимовики. В виду этого – Тифлиссский Исполком считает необходимым устранить тем или иным путем эти насилия, начинимые над крестьянами сел. Иора-Магало, которые более на 30 лет владели и пользовались пастбищными местами в районе Давидо-Гареджинского монастыря.

Наркомзем ССР Грузии в донесении своем на имя ЦИК'а Грузии от 8/XII 1925 г. за №402161 сообщает, что еще весной 1925 г. перед Земельной Комиссией, существующей при ЗакЦИК'а, был возбужден вопрос о пересмотре и установлении точных Границ между ССР Грузии и ССР Азербайджана в районе Давидо-Гареджинского монастыря – со стороны Караяз. Этот вопрос по сие время остался невыясненным и продолжает вызывать недоразумения между пограничными селениями, которые изо-дня в день принимают обостренный характер, в виду чего необходимо принять срочные меры к урегулированию данного вопроса и тем положить конец всем недоразумениям, вызываемым спорами о границах. Пастбищные места, расположенные в районе Давидо-Гареджинского монастыря и случайно очутившиеся в пределах территории ССР Азербайджана, фактически всегда находились и находятся в пользовании населения ССР Грузии; очутились-же таковые вне пределов Грузии благодаря неправильной информации, имевшейся у Комиссии в момент определения границ в этой местности. В подтверждение того, что означенная местность составляла несомненную часть территории Грузии, – говорят – факт бесспорного пользования, расположенными в данном районе пастбищами скотоводами Грузии и наличность памятников Давидо-Гареджинского монастыря. Населения Тифлисского и Сигнахского уездов (сел. Иора-Магало, Караязы, Сартчала и Сагареджо) с давних времен пользовались и пользуются в настоящее время этими пастбищными местами. На основании изложенного, а в особенности за недостаточностью пастбищных мест и пределах Грузии и вследствие критического в силу этого положения, переживаемого скотоводством Грузии, пастбищные места, расположенные в районе Давидо-Гареджинского монастыря, должны быть включены в пределы ССР Грузии, для чего является вопрос о пересмотре и точном определении границ между республиками Грузии и Азербайджана.

Наркомвнудел Грузии своим донесением от 31/X-1925 года за №1129 на имя ЦИК'а Грузии, по поводу имевшего место в районе Давидо-Гареджинского монастыря инциденте сообщает следующее: как видно на протокола оформленной в силу постановлении Президиума ЗакЦИК'а и распоряжении Секретаря Грузии, комиссии, главной причиной происшедшего инцидента – был существующий спор о гроничах между республиками Грузии и Азербайджана. По данным, собранным этой комиссией, при установлении границ в 1922 г. – район Давидо-Гареджинского монастыря оказался в пределах Азербайджанской республики. Согласно постановления Президиума ЗакЦИК'а от 6/X 1925 года, охрана памятников Давидо-Гареджинского монастыря была возложена на Тиф. Уезд. Исполком, который с этой целью послал туда караульных. Вскоре после этого, жители Азербайджанской республики решили устроить в этой местности зимовики, с каковой целью они доставили туда строительный материал, но названные караульные воспрепятствовали этому, результатом чего между ними произошло вооруженное столкновение. Произведенным милицией дознанием не могло быть установлено, кем из них первым была начата стрельба. В настоящее время, как то видно из донесения Начальника Административного Отдела Тифлисполкома, отношения между пограничными селениями республик Азербайджана и Грузии – сильно обостренные, а потому, во избежание дальнейшего осложнения создавшегося положения – необходимо принять срочные и энергичные меры.

Секретарем Азика прислана телеграмма на имя Председателя ЗакЦИК'а следующего содержания – Азиком получена из Казаха телеграмма следующего содержания – „Ятаге Алагет Давидо-Гареджинских пастбищ сигнахцы устраивая зимовики не допускают шихлинцев пользоваться патбищами, препятствующим силой оружия обстреливая скот. Просьба принять меры. ЗаПредисполком АРИХОВ“ – просьба сообщить о принятых мерах Секретаря АзЦИК'а ШАХБАЗЫ. Означенная телеграмма была препровождена ЗакЦИК'ом 11/XII-25 г. на дальнейшее распоряжение в ЦИК Грузии.

Жит. сел. Верхней и Нижней Алвани и Горной Тушетии подали 3 октября 1925 г. письменное заявления НКВ Грузии, в коем они указывают на следующее обстоятельство: – с незапамятных времен и до настоящего дня они пользуются зимними пастбищами, расположенными в Эльдарской степи в районе в Теза-

Самуха. Так как в настоящее время эти пастбища, по местоположение своему, стали спорными между арендаторами и жителями республик Грузии и Азербайджана и переданный на рассмотрение Закавказской Земельной Комиссии спор об этих пастбищах еще не разрешен окончательно, они просят – возбудить пред кем следует о предоставлении им пользования названными пастбищами соответствующее ходатайство или же от себя предоставить им право пользования таковыми. НКЗ Грузии, препровождая означенное заявление 3/Х-25 г. за №41172 в Президиум ЗакЦИК'а, просит не отказать сделать телеграфное распоряжение НКЗ ССР Азербайджана об удовлетворении вышеназванных просителей, т. к. имеются данные, говорящие за то, что местные власти и жители не допускают скотоводов Грузии на прежние участки на желания свести на нет следы из фактического пользования пастбищами Эльдара и Самуха. Неудовлетворение означенной просьбы повлечет за собой гибель нескольких тысяч голов скота, т. к. все другие зимние пастбища Грузии для них закрыты, как уже занятые другими скотоводами. Это обращение НКЗ вызвало следующее распоряжение ЗакЦИК'а на имя Президиума ЦИК'а ССР Азербайджана от 10/Х-25 г. за №16724. Имея в виду, что на пастбищах Эльдара и Самуха, спорных между ССР Грузии и ССР Азербайджана и обследованных в начале текущего года Землемерами ЗакЦИК'а с участием представителей ССРГ и ССР Азербайджана, местные власти и жители не допускают скотоводов Грузии на участки, ранее находившиеся в их пользование, и что до предстоящего в ближайшем будущем установления ЗакЦИК'ом границ в означенном выше районе должно быть сохранено фактическое положение пользователей 24-25 г. г., ЗакЦИК предлагает сделать строгое предписание местным властям не препятствовать скотоводам Грузии пользоваться в спорном между ССРГ и АзССР районе прошлогодними их участками.

Сигнахский уисполком в представлении своем от 22/ХП-25 г. за №1889 на имя ЦИК'а Грузии – доносит о следующем: Сигнахским Уисполкомом не раз возбуждалось ходатайство о принятии соответствующих мер против насильственного занятия населенными Закатальского и Казахского уездов участком земли Сигнахского уезда, но все эти ходатайства по сие время оставались безрезультатными. Некоторые жители названных уездов продолжают, путем вооруженного нападения, захватывать земельные участки Сигнахского уезда, причем этот захват сопровождается насилием над населением данной местности. Это насилие совершается в особенности жителями Эльдара и Самуха, которые не дают возможности скотоводам Сигнахского уезда пользоваться пастбищами, расположенными в местности Чатма несмотря на письменное предложение и распоряжение ЗакЦИК'а, сделанное ЦИК'у АзССР от 10/Х-1925 года за №16724 о том, что до предстоящего в ближайшем будущем установления ЗакЦИК'ом границ в означенном выше районе должно быть сохранено фактическое положение пользователей 1924/25 г.г. и местными властями должны быть приняты все меры, дабы скотоводы Грузии пользовались в спорном между ССР Грузии АзССР районе прошлогодними их участками. Как видно на приложенных к означенному представлению донесений Начальника Милиции Сигнахского уезда, 6/Х-1925 года, в момент расположения и распределения Зав. пастбищами Жвания скотоводов в указанных местах жителями Казахского уезда была поднята стрельба. Кроме того, когда во исполнение вышеуказанного распоряжения ЗакЦИК'а были командированы Помощник Начальника Уездной Милиции Берошвили и Заведующий пастбищами Жвания, в местности Чатма они наткнулись на вооруженные банды во главе ответственного секретаря Ком'ячейки Коралкурома-оглы, которая не допустила их к мирному разрешению спорного вопроса и вызвала их даже на вооруженный бой. Донося об этом, – Исполком Сигнахского уезда просит принять срочные меры к искоренению навсегда насильственных действий, призываемых систематически жителями пограничных селений АзССР, в противном случае, существующее ныне обостренное положение может вызвать весьма нежелательные эксцессы.

Исполком Борчалинского уезда отношением от „ „ октября 1926 года за №99 на имя Отдела Землеустройства Наркомзема Грузии, между прочим, сообщает, что до сих пор не установлены границы республик Грузии и Армении, благодаря чему между пограничными селениями на почве землепользования возникают споры, переходящие в конце концов в национальную вражду (Опретцы-греки и Джиллинцы-армяне). Наркомзем ССР Грузии со своей стороны означенное сообщение представляет в ЦИК Грузии 4 ноября 1925 г. за №25022 и просит принять срочные меры к выяснению границ между республиками Армении и Грузии и тем положить конец враждебным столкновениям между пограничными населенными, возникающих на почве землепользования.

АзЦИК, препроводив 13 октября 1925 года отношение Азлестреста от 11 того-же октября за №146 копию протокола о незаконных действиях Сигнахского леснич. Гиоргадзе, не допустившего, с помощью отряда милиции, открытия Азлестрестом лесозаготовительных работ в Закатальском лесничестве, просит ЦИК Грузии о принятии соответствующих мер. Выяснение и урегулирование этого инцидента ЦИК'ом Грузии было поручено некоторый в донесении своем от 3 декабря 1925 года за №26250 сообщает следующее:

вышеозначенный инцидент был вызван тем, что в протоколе Комиссии от 15 октября 1924 года границей между Сигнахским и Закатальским уездами была признана река Олганху, которая впоследствии изменила свое течение в сторону Азербайджана, при чем – в протоколе этом не отмечено, какое течение реки признано границей между уездами – старое или новое. Это обстоятельство и ввело в заблуждение Сигнахского лесничего, который и пытался приостановить в силу этого работу Азлестреста, но по получении соответствующих разъяснений от Закатальского лесничего он уже в этом направлении не ставил никаких препятствий, и только после этого Сигнахский Лесничий получил сведения о том, что границей между названными уездами считается старое течение реки Олганху.

Наркомзем ССР Грузии отношением от 19 ноября 1925 года за №25023 доносит ЦИК'у Грузии, что Борчалинский и Сигнахский Уездные Исполкомы неоднократно обращались в Комиссариат с просьбой об окончательном выяснении границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана. В 1926 году предполагается по выработанной программе провести в полной мере работу по землеустройству в Сигнахском и Борчалинском уездах и эту работу не удастся осуществить полностью и целесообразно, если к началу кампании не будут точно и окончательно выяснены границы названных республик. В виду изложенного Наркомзем ходатайствует о назначении соответствующей комиссии с предложением ей немедленно приступить к занятиям по урегулированию спорных границ республик.

Ахалкалакский уездный Исполком отношением своим от 2/XII-1925 года за №2019 сообщает Наркомвнуделу Грузии, что спорный участок площадью в 265 десятин между Ахалкалакским и Ленинанским уездами расположен на самой границе Армении около села Бавра. Участок этот представляет собой исключительно покосы и бавринцы Ленинанского уезда произвели самовольные распахки около 35 десятин, пользуясь этим участком в порядке захвата с 1924 года. Спорный участок своим расположением соприкасается непосредственно с надельными землями села Троицкого, Ахалкалакского уезда, в виду чего между селениями Троицким и Баврой возникают споры и недоразумения. А потому Ахалкалакский Уисполком просит признать спорный участок неотъемлемой частью Ахалкалакского уезда на предмет удовлетворения нужд местного населения. Наркомвнудел, представляя это сообщение в ЦИК Грузии 24 декабря 25 г. за №3088, с своей стороны просит возбудить ходатайство пред ЗакЦИК'ом об урегулировании возникших между названными уездами споров и недоразумений на почве пользования указанным участком.

Вышеизложенные данные приводят к заключению, что произведенная в 1922 году комиссией работы по определению границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана не достигла желательных результатов и что вновь возникает вопрос о точном и правильном установлении таковых между названными республиками, чтобы этим окончательно и навсегда устранить те недоразумения и даже вооруженные столкновения, происходящие между пограничными селениями на почве землепользования. В виду этого Центральный Исполнительный Комитет просит ЗакЦИК принять соответственные меры к выяснению, урегулированию и точному и окончательному определению границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана.

**Председатель Всегрузинского центрального
исполнительного комитета советов**

Ф. Махарадзе

**Секретарь Всегрузинского центрального
исполнительного комитета советов**

Сил. Тодрия

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (III), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცლები 4-7 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 66-69).

დოკუმენტი №62. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრისა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრის საზღვრის დამდგენი და ორივე მაზრის მცხოვრებთათვის მიწათსარგებლობისას აღმოცენებული კონფლიქტების მოგვარების მიზნით შექმნილი კომისიის 1926 წლის 26 მაისის სხდომის ოქმი

Протокол

Заседания особой комиссии при ЗАКЦИК'е по разграничению Закатальского и Сигнахского уездов и по разрешению земельных споров между жителями обоих уездов 26-го. Мая 1926 года

Председательствует: Пред. ЗакЦИК'а Агамали-Оглы

Члены комиссии: 1. От ССР Грузии тов. Жвания

2. От ССР Азербайджана Гаджиев

3. От Предуполкома Сигнахуезда т. Чახнашвили

4. От Предисполкома Закатальск. у. т. Сулейманов

Секретарь: Юрисконсульт Сигнахского Уездисполкома Ш. Татишвили

25-го Мая сего года [1926 г.] осмотрев спорный участок между селами Ковахчалы Закатальского уезда Азербайджанской Сов. Соц. Республики с одной стороны и с другой – селений – Подна, Вашловани, Поднис-Кари, Чадуняни, Тамарияни, Лагодехи и Ново-Ульяновки Сигнахского уезда ССР Грузии лесной дачи Чиаури – Комиссия пришла к следующему заключению:

1. Временно, до окончательного разрешения этого спора прекратить порубку леса под швалы, а также и сжигание его с целью открытия полей.
2. Фактическое пользование момента Комиссии спорящих сторон оставить в пользование их впредь до окончательного разрешения этого спора, объявив сторонам, что признаки этого пользования при определении прав каждой стороны не будут браться в основание, так как для разрешения его должны быть приняты во внимание земельная обеспеченность для соответствующего сельского хозяйства обеих сторон.
3. Строго воспретить образование новых фактических признаков пользования с целью завладения.
4. Ввиду изъявления желания Представителей обоих уездов окончить спор самим предложить Сигнахскому и Закатальскому Уездисполкомам в двух недельный срок на месте после детального описания состояния спора прийти к мирному заключению, о чем составить надлежащий акт при помощи опытных землемеров с показанием в акте ясных технических понятных признаков установленной границы, которая должна быть выражена в натуре принятыми в землемерной технике знаками и со всеми собранными материалами и мотивами представить в ЗакЦИК на утверждение.
5. Копию сего постановления вручить обоим сторонам.

Примечание: Земельная Обеспеченность спорящих сторон определяется на основании Земельных Кодексов обеих Республик.

Подписали: Пред[седатель] комиссии –

Председатель ЗакЦИК'а

Агамали-Оглы

Члены комиссии: 1. Жвания

2. М. Гаджиев

3. Сулейманов

4. Чახнашвили

Секретарь Ш. Татишвили

Копия с подлинным верно: Ш. Татишвили

Верно:

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 3, საქმე 54, ფურცელი 25 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 69-70).

**დოკუმენტი №63. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ
ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით შექმნილი კომისიის მოხსენება
ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს.
1926 წლის 2 ივნისის შემდეგ**

*Копия
В. Нужное. Срочное*

**В Закатальский Центральный Исполнительный Комитет
Комиссия по разрешению спорных земельных вопросов между
Сигнахским и Закатальским уездами**

Земельный спор между Сигнахским и Закатальским уездами как в районе Чиаурской Лесной дачи Лагодехо-Ковахчельски Обществ, так и за Алазанской долину в местности Шираки остаются не рассмотренными. На совещании Представителей уездов, созванном по постановлению Особой Комиссии под Председательством тов. Агамали Оглы от 26-го Мая, которое состоялось 1-го и 2-го числа сего Июня в местности Лагодехах никакого соглашения достичь в отношении спора Чиаурской дачи между Обществами Белоканского и Лагодехского районов не удалось. Как было замечено при объезде тов. Агамали оглы из разговоров Представителей Сигнахского уезда и Грузии, спор их большею частью носит характер претензии на богатство Ковахчельского Общества каковое если даже будет иметь место, то вовсе не от излишка земель, а является плодом скотоводства, разведения крупного скота.

Явление это ничуть не может быть основной и разрешению этого спорного вопроса, ибо имеются достаточно обоснованные данные о том, что представляемое из себя крайне бедное крестьянство жители обществ Лагодехского района, пришельцы из самых богатых местностей Сигнахского уезда, из Сакба-Бадбисхеви и других селений, которые имеют довольно мощные хозяйства в тех местностях и воспользовавшись уходом в дни анархии и меньшевистского господства русских из селений Дашковка, Воронцовка, Илларионовка, Алексеевка и других захватили одновременно их селения и земли, а потому их хозяйства здесь носят какой то убогий в тихий вид с отпечатками бедноты. Сигнахский уезд старается указать границу административного районирования Кавказа и Николаевское время и часто не принимает во внимание экономическое пользование спорными местностями сторон.

Ковахчельское общество насчитывающее 2.500 дворов и [სოფლის მეურნეობა – ავტ.] душ населения не имеют никакого по близости леса за исключением лесного участка, претензуемого Сигнахским уездом, когда вся жизнь этого общества зависит от него, как в смысле устройства жилищных помещений, так топлива и поддержания крупного скотоводства, которое является главной отраслью хозяйства этого селения.

Сигнахский уезд же старается расчистить эти местности для пашни. Далее спорная земля унесена Ковахчельцев и находясь в фактическом пользовании их. Хутора построены местами 30, а местами 10 – 4 года тому назад.

На совещаниях по рассмотрению этих споров Сигнахский уезд еще в основу берет то обстоятельство, что спорные местности чащи леса им наделены разным обществом, каковое явление никакого внимания заслушивать не может.

На происходивших ряде совещаниях Представители Сигнахского уезда принимая во внимание отчасти положение Ковахчельского общества, изъявляли согласно передачи в пользование последним и включение Закатальский уезд из спорной полосы участка и в границах (указанные в прилагаемой в копировке) идущей с. Ульгам-су по старой просеке до кургана на Дерин-Кобу и оттуда по этой речке Дерин-Кобу (Кварис-Цхали) до слияния ее с Ульгам-су вверх по ней до указанного кургана. Все это зафиксировано в протоколах совещаний.

Спорный же участок помимо указанного выше далее с Дерин-Кобу по просеке идущей с дороги в Дашковку прямолинейно идет и речке Чурули-чай (Свадебу) и по ней идет в Алазань обхватывая хутора Ковахчельского Общества Чурули-чала, Башкент ниже в Цители-Горах. В этом спорном участке никаких следов жизни или пашень жителей Лагодехского района не имеется. На последнем совещании с нашей стороны были предприняты все меры к достижению соглашения, но представители Сигнахского уезда не пришли к этому соглашению, кажется по соображениям, что Ковахчелы более обеспечены землей и разрешится вопрос

центром в пользу их. Оставляя об обеспеченности с Ковахчелы в стороне, т. к. по имеющимся данным это общество не имеет годных земель в достаточной норме удовлетворения их при наделе. Необходимо указать, что по Закатальскому уезду землеуправление не произведена и если некоторые общества как Ковахчелы, Белоканы, Даначи и Муганло имеют на вид как будто достаточно земли, то при наделе, когда потребуется удовлетворить без земельных обществ, а таковых весьма много почти одна треть уезда, то общество в роде Ковахчелы получают ниже установленной нормы.

Далее, и если, это оставить в стороне, то от разрешения спорного вопроса и от тех лесных участков зависит вся судьба Ковахчельского общества, как в смысле построек жилья, топлива, так и поддержания своего являющегося главным хозяйством скотоводства разведения крупного скота.

Сообщая вышеуказанное Закатальский Уездисполком просит соответствующих распоряжений ЗакЦИК'а в комиссию по разрешению спора, предварительное ознакомление с положением дела, хозяйством обществ этих районов и будущим как селений этих, так и хозяйства населения их, ибо отсутствие этого при разрешении спора может ввести экономическое состояние крупного общества в такое положение, из которого вывести его окажется далее едва ли возможным.

В отношении спорного вопроса за Алазанской долине Ширази Уисполком считает сообщить, что либо излишним, ибо фактическое пользование населением Закатальского уезда этими местностями с незапамятных времен является достаточным фактором и основной для разрешения его.

Приложение: Выкопировка из карты с обозначением спорного участка.

П.п. Председатель Уездисполкома
Зав. Отделом Земледелия
Член Президиума Секретарь Уисполкома
С подлинным верно:
Начканц
Верно:

Годжаев
Насибов
Сулейманов
Мамедов

[1926 წლის 2 ივნისის შემაჯავებელი]

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 3, საქმე 54, ფურცლები 26-27 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, გახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 70-72).

დოკუმენტი №64. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივნის კარაევის 1926 წლის 8 ივნისის წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტის მდივანს სერგო ორჯონიკიძეს საქართველოს სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის სასაზღვრო დავასთან დაკავშირებით

Центральный Комитет Азербайджанской Коммунистической
Партии (больш[евиков])

№3498/с
1926 г.

„8“ Июня

Тов. С. Орджоникидзе

Пограничный вопрос между Закатальским и Сигнахским уездами остается неразрешенным. На этой почве могут происходить недоразумения. Насколько мне известно, Заккрайкомом была создана специальная комиссия, которая должна была разрешить этот вопрос, но результатов до сих пор никаких нет.

Поэтому я убедительно прошу создать специальную комиссию Заккрайкомом в составе Наркомземов Азербайджана и Грузии и одного представителя от Заккрайкома, с тем чтобы они в месячный срок разработали и в окончательной форме разрешили этот вопрос.

Дальнейшая затяжка разрешения этого пограничного вопроса создаст нежелательные трения и волнения со стороны крестьянской массы, так той, как и другой стороны.

Секретарь ЦК АКП(б)

Караяев

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 33 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 72).

დოკუმენტი №65. აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრის კოვახჩეღისა და შამბულის საზოგადოებების რწმუნებულთა მაგომედ ჰაჯი კურბანევისა და ომარ ალახვერდი ოღლის მიერ 1926 წლის 17 ივნისს გაკეთებული განცხადება აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალურ კომიტეტს

Центральному Комитету АКП (б)

Тов. АГАВЕРДИЕВУ

Поверенных Ковахчельского и Шамбульского обществ Магомы Гаджи Курбачева и Омара Аллахверды оглы.

Заявление

Доводим до вашего сведения, что с 1917 года т. е. с падения царского правительства у нас возник земельный спор с населением Лагодехского Района Грузии об участке под общим названием „Чиаурская дача“, начиная с Кала Бугов северо-востока граница начинается на запад до „Чадун-тала“, затем направляется в том же направлении до местности под названием „Соук-суин Беюк-бенд“ и далее по речке Абжид-чай до местности „Абжид-гирма“, далее направляясь все в том же направлении доходит до пограничного кургана и от кургана направляется к другому курбану у речки „Дарин-кобу“, отсюда направляется по речке „Дарин-кобу“ в юго-западном направлении до бреда „Дарин-кобу-гирма“ далее опять направляется на запад по старой просеке гравичащей с наделом земель сел. Дашко-Ели до „Чорали-чай“ по грузински „Свидеба“ и уже далее по „Чорали-чай“ до ее впадения в Алазань. Земли, окруженные указанные выше границей испокон веков принадлежали трудовому населению уполномочившим нас нашим обществом т. е. Ковахчельскому и Шамбульскому и у нас никогда не было и не возникало ни каких споров с соседями нашими-переселенцами русскими – живущими в селях Дашкови, Воронцовка, Графовка, Иларионовка, Елизаветовка и др. Со времени же Революции 1917 года грузинскими меньшевиками выселили равными правдами и неправдами переселенцев русских и водворили в их селах грузин из различных сел Сигнахского уезда, кои теперь владея землями по ту сторону Алазани /виноградниками/ не только захватили земли русских сел, но и опираясь на властей грузин захватывают наши насиженные дедовские земли и учиняют против нас всякия несправедливости.

В доказательство правдивости наших слов просим Вас затребовать акты, составленные на местах Комиссиями выезжавшими разновременно как из Центров, так и наших уездов, в каковых зафиксированы и то что грузины сельчане под руководством своих местных ... (სიტყვა არ იკითხება – აგტ.) поджигали наши жилища, потравляли наши посевы, угрожали нашим детям и женам и творили всякия безчинства. Они даже не довольствуясь этим при попустительстве своих властей вырезают леса в спорных участках, которые были совещанием в Тифлисе признаны Водохранными и не подлежащими рубке, ибо этим желают высушить все источники дающие нам питвевую воду и тем принудить нас останить нашу родину и в поисках за питьевой водой выселиться в другие места Азербайджана. Последними ихними происками были арестованы некоторые из наших односельчан. Когда в начале этого года в Закаталах были товарищи Ибрагимов, Сумбатов и др. с отрядом АЗЧЕКИ, мы жаловались им на претеснения чинимые нам грузинами и они поехав на спорный участок воочию убедились в правдивости наших слов, ибо увидели сожженные наши жилища и нашли в лесах более ста порубщиков грузин, рубящих леса, кои им заявили, что совершают порубки по приказаниям своих Исполкомов. Сообщая о вышеизложенном покорнейше просим вас войти в наше плачевное положение, послать на место

Комиссию для выяснения нашей нужды и окончательно разрешить нам спор, ибо мы уже отчаиваемся и кроме вас не знаем куда обратится. В добавление ко всему вышеизложенного присовокупляем, что вся эта борьба и одностороннее отношение к этому вопросу Центров возымело лишь то действие, что обострило отношение между крестьянами Сигнахского уезда СССР и наши и теперь в глазах крестьян Сигнахского уезда „Лекй“ т. е. мы Ковахчельцы все являемся ихними нацеональными врагами, как в глазах наших односельчан „Гюрджи“ т. е. крестьяне Сигнахского уезда – национальными врагами являются.

По этому умоляем Вас поскорее назначить Комиссию и на месте разрешить безболезненно волнующий нас вопрос, дабы тем положить конец могущим произойти недоразумениям между двумя соседними народами.

17-го Июня 1926 года

гор. Баку.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 35 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 73-74).

დოკუმენტი №66. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის 1926 წლის 3 აგვისტოს დადგენილება საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენასთან დაკავშირებით

Пролетарий всех стран, соединяйтесь!

СТРОГО- СЕКРЕТНО

Хранить в особом личном деле

Азербайджанский Коммунистическая Партия (Большевиков)

Центральный Комитет

Отдел Секретный

„3“ августа 1926 г.

Тов. ЗКК ВКП(б)

Выписка из протокола №40 Президиума ЦК АКП (Б-ов) от „3“ VIII 1926 г.

Слушали

Постановили

Заявление поверенных Ковахчельского
Шамбульского обществу

и 9. Просить ЗКК ВКП(б) назначить комиссию для разрешения земельного вопроса между Сигнахским и Закатальским уездами.

(Заявление прилагается)

Секретарь ЦК АКП (б)

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 34 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 74).

დოკუმენტი №67. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1926 წლის 19 აგვისტოს დადგენილება საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე

ЗСФСР

Кому: Закрайком ВКП (б)

Выписка из протокола

ამონაწერი ოქმიდან

Заседания малого президиума Зак.ЦИК'а

აკ ცაკ-ის მცირე პრეზიდიუმის სხდომისა

от „19“ Августа 1926

№16

Слушали: მოისმინეს:

Об установлении административной границы между Закатальским и Сигнахским уездами в пределах спорной полосы Чиаурской лесной дачи.

Дело №517/16/3

Постановили: დაადგინეს:

Образовать под председательством представителя ЗакЦИК'а тов. Кочеткова Я. Смешанную Комиссию в составе представителей Наркомземов АССР и ССРГ, коей предложить не позже месячного от сего числа срока:

точно определить на плане установленное Совещанием представителей АССР и ССРГ 15-го октября 1924 года направление административной границы между Закатальским и Сигнахским уездами в тех ее частях, которые являются неясными, допускающими разноречивые толкования;

привести в исполнение постановление того же Совещания, изложенное в п. п. „а“, „б“, „в“ и „д“ примечания к ст. 1 и в частности:

а) обозначить в натуре граничными знаками и снять на план все землепользование в спорной полосе жителей Закатальского и Сигнахского уездов и

б) точно также поступить в отношении той площади спорного леса, на которой воспрещена рубка:

3) выяснить размер всего земельного обеспечения селений, имеющих пользование в пределах

спорной полосы, а также те основания (постоянное трудовое пользование, временная аренда), на которых эти земли состоят в их пользовании.

ЗА Секретаря ЗакЦИК'а

Г. Куролов

Верно:

Управляющий делами

ЗакЦИК'а

№

21 [августа] 1926 г.

Тифлис-Дворец

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 36 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 75-76).

დოკუმენტი №68. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პრეზიდიუმის 1926 წლის 25 ოქტომბრის დადგენილება საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე

Пролетарий всех стран, соединяйтесь!

СТРОГО- СЕКРЕТНО

Хранить в особом личном деле

Азербайджанская Коммунистическая Партия (Большевиков)

Центральный комитет

Отдел Секретный

25 октября 1926 г.

Тов. ЗКК ВКП(б), Буниат-Заде (НКЗем) Буниат-Зад (СНК), С. Годжаеву
и Пред[седатель] Закатальского Уисполкома

„24“ октября 1926 г.

Выпуск из протокола №55 Президиума ЦК АКП(б-ов) от „24“ октября 1926 г.

Слушали

Постановили

2. Пограничный земельный спор Закатальского и Сигнахского уездов

(т. г. Агавердиев и Буниат-Заде)

2. а) Предложить Закатальскому Укому и Уисполкому урегулировать земельный спор с Сигнахским уездом на основании посланного Комиссии Зак.СНК, утвержденном ЗКК ВКП(б) и ЗакЦИК'ом.

б) Просить ЦК КП (б) Г. сделать соответствующие указания Сигнахскому Укому и Уисполкому.

в) Имеющийся в ЦК АКП(б) материал о земельном споре Закатальского и Сигнахского Уездов в копиях переслать в ЦК КП(б) Г.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 37 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 76).

დოკუმენტი №69. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის 1926 წლის 25 ოქტომბრის წერილი საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალურ კომიტეტს აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრასა და საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრას შორის საზღვრის მოწესრიგების თაობაზე

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Азербайджанская Коммунистическая Партия (Большевиков)
Центральный Комитет

№5931

Отдел -----
25 окт. 1926

При ответе обязательно ссылаться на наш №

Баку, Коммунистическая, 1.
Телефон 29-30. Автомат №2-25.

ЦК КП (б) Грузии
Секретариат

Препровождаю при сем копию докладной записки Закатальского Укома АКП (б) №2347 и выписку из докладной записки от 16/X-26 г., Секретариат ЦК АКП (б) просит сделать соответствующее распоряжение Сигнахскому Уисполкому об урегулировании пограничного земельного спора и взаимоотношений с Закатальским Уисполкомом.

Со стороны ЦК АКП (б) сделано указание Закатальскому Укому и Уисполкому.-

Секретарь ЦК АКП (б)
29/X-26

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 3, საქმე 54, ფურცელი 1
(გამოკვეთილია: სერგო გარდოსანიძე, გახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 77).

დოკუმენტი №70. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1926 წლის 17 ნოემბრის დადგენილება აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრასა და საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრას შორის სასაზღვრო დავის მოგვარების თაობაზე

Пролетарий всех стран, соединяйтесь!

СТРОГО- СЕКРЕТНО

Хранить в особом личном деле

Азербайджанская Коммунистическая Партия (Большевиков)

Центральный Комитет

Отдел Секретный

№6194/с

„18“ ноября 1926 г.

Тов. ЗКК ВКП(б) Мусабекову, Али Мамедову

Выписка из протокола №43 Секретариата ЦК АКП(б-ов) от „17“ Ноября 1926 г.

Слушали

25. О комиссий по урегулированию спора между Закатальским и Сигнахским уездами

(т. Караев)

Постановили

25. а) Поручить ЗКК ВКП(б) послать представителей Грузии для разрешения вопроса на месте.

б) Представителями АССР командировать т.т. Али Мамедова, Алекперова и Г. Султанова.

Секретарь ЦК АКП(б)

[ბეჭედი]

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 39 (გამოკვეთილია: სერგო გარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 78).

დოკუმენტი №71. ამიერკავკასიის სფსრ რესპუბლიკების მიწით, ტყითა და წყლით სარგებლობის პროცესში წარმოშობილი უთანხმოების გადაჭრის მიზნით შექმნილი კომისიის 1927 წლის 4 იანვრის სხდომის ოქმი

ПРОТОКОЛ № 37

Заседания Комиссии по разрешению споров по земле-лесо-водопользованию
между республиками, входящими в состав ЗСФСР
4 января 1927 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ: Председатель Комиссии т. *КАСЬЯН С.*
ПРИСУТСТВОВАЛИ: От Комиссии – Члены т.т. *КОЧЕТКОВ, СТУРУА* и *ХОМЕРИКИ.*
Консультант тов. СКИБИЦКИЙ и специалист – землеустроитель т. *ЧХЕНКЕЛИ.*
Представители ССРА: т.т. *ЕРЗИНКЯН, АВДАЛБЕКЯН, ТАТЕВОСЯН* и *СОСЕЛИ.*
Представители ССРГ: т.т. *Дзаманашвили, Бакрадзе, Аристов* и *Расул-Заде.*

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
По спору между Лори-Бамбакским (ССРА) и Борчалинским (ССРГ) уездами о направлении административно-хозяйственной границы в Лок-Ляльварском районе. /Докл.т.СКИБИЦКИЙ/.	Границы между Лори-Бамбакским и Борчалинским уездами, предложенные представителями ССРА и ССРГ, признать одинаково неприемлемыми. За основу административно-хозяйственной границы между названными уездами, в пределах Лок-Ляльварского района, принять границу, установленную по акту 6 ноября 1921 года, подписанному представителями республик т.т. Мясниковым и Мдивани, введя в направление этой границы изменения, вызываемые хозяйственными и топографическими условиями местности. Для установления в натуре означенной границы образовать Комиссию под председательством Члена Комиссии по разрешению пограничных споров т.Стуруа, с заменой его, в случае невозможности принять участие в этой работе, членом той же Комиссии т.Кочетковым, и в составе: Наркомов Земледелия ССРА и ССРГ и Председателей Исполкомов Лори-Бамбакского и Борчалинского уездов. В распоряжение Комиссии назначить землемеров ЗакЦИК а для обозначения в натуре внешними признаками границы, имеющей быть установленной Комиссией, указания её представителями уездных властей и населения и съёмки её на план. К выполнению этой работы приступить при первой возможности

	Граница должна быть проведена таким образом, чтобы потребность Чатахского (ССРГ) и Аллавердского (ССРА) чугунно и медеплавильного заводов в древесном топливе была удовлетворена за счет отходящих к той и другой республике лесных площадей из спорной территории

Председатель: *Касьян*
Члены: *В.Стуруа, С. Якубов*
Присутствующие: *Кочетков, К. Хомерики*
Представители АрмЦИК-а: *Ерзинкян*
ГрузЦИК-а: *Татевосян, Авдалбекия*
Консультант комиссии: *М. Скибицкий*
Спец. землеустройст.: *Чхенкели*

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1135, ფურცელი 22 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 79-80).

დოკუმენტი №72. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის რევიზორის გ. ჩხენკელის 1928 წლის 6 სექტემბრის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის თავმჯდომარეს 1928 წლის ივლის-აგვისტოში ჩატარებული მუშაობის თაობაზე

Председателю ЗакЦИК-а тов. Агамалы-Оглы

**Краткий доклад о произведенных в течение июля и августа м-цев с.г. [1928 წ. – აგტ.]
и текущих работах Земкомиссии ЗакЦИК-а**

В настоящее время Земкомиссия Зак.ЦИК-а производят работы между **Курдистанским** и **Зангзурским** уездами и **Борчалинским** и **Лор-Бамбакским** уездами.

Между первыми из названных (Курдистанским и Зангезурским) уездами с 27 июля с.г. по 4-е августа было приведены в исполнение соглашение между представителями Аз.ЦИК-а и Арм.ЦИК-а, изложенное в протоколе Земкомиссии от 26 ноября 1927 г. (Прот.№ 44 п.1) относительно спорных земель (общей мерой в 1065.12 десятин) между 7 селами Курдуюзда и 3 селами Зангуюзда, расположенных в Малибеглинском и Дыгском районах. По соответствующей проверке указанных работ, проведенная на основании означенного выше постановления, граница протяжения 23 версты показана представителями сторон 21 августа с.г., что и оформлено на месте.

По окончании указанной работы было преступлено, согласно плана работ и ходатайства Аз.ЦИК-а (отн.АзЦИК-а 1/VII? №-401565) к установлению адм.хоз. границы между названными уездами в пределах расположения летних пастбищ от горы Дава Гезы до наделов сел.Хозназар (протяжением около 60 верст) для чего, согласно резолюции тов.Касьяна от 31/VII с.г. были названы на месте представители Уисполкомов. Основанием установления границ в названном районе служило постановление Президиума Зак.ЦИК, а от 18 августа 1924 г. (Прот. №1/23), основанное в свою очередь на соглашении т.т. Багирова и Ерзинкяна, изложенного в их протоколе от 11 июля 1924 года.

Соглашение 11 июля 1924 года не дает в части границ достаточных данных для проведения их на месте, а потому необходимо было достигнуть соглашения между сторонами. В период с 24 по 27 августа между представителями сторон не было достигнуто соглашение, поэтому 27 и 28 августа было устроено специальное засед-

ание, на котором приглашены председатели обоих Уисполкомов и ответств. секретари Укомов. На последнем заседании было достигнуто соглашение.

Означенное соглашение проводится в жизнь землемером Земкомиссии Чилиевым в присутствии представителей Уисполкомов. Указанная работа означенным землемером будет закончена приблизительно в средних числах сентября месяца, после чего его придется командировать на другие работы.

Между **Борчалинским** и **Лор-Бамбакским** уездами было преступлено к установлению адм.хоз.границы на всем её протяжении от горы **Легли даг** до **Балакьярского** хребта на основании ст.4 Положения о Земкомиссии и плана работ, для чего в средних числах июня месяца был командирован на место землемер **Левицкий**. Указанный землемер 2 сего сентября [1928 წ. — აგწ.] доносит: „Админ.хозяйств.граница между **Барчалинским ССР Грузии** и **Лори-Бамбакским ССР Армении** уездами от горы **Легли даг** до горы **Лок** пройдена мною инструментально на протяжении 66 верст, при чем было отыскано 64 старых межевых кургана. Затем вся эта граница мною совместно с представителями от пограничных селений при чем все упомянутые 64 кургана были возобновлены до законной величины; далее, для окончательной санкции всей произведенной работы мною была созвана местная комиссия из представителей от Узисполкома и от лесничества. Эта комиссия рассмотрела и утвердила границу от горы **Леглидаг** до горы **Кулуташ** протяжением 30 верст, в отношении же остальных 16-ти верст комиссия просили дать ей срок необходимый для выяснения обстоятельств возникшего в этом районе спора.“

Для производства дальнейших работ мне необходимо переехать в **Лок-Ляльварский** район, каковой считался спорным и по каковом я до сего времени Постановление ЗакЦИК-а не имею, а потом прошу Земкомиссию дать мне задание о производстве дальнейших работ.

Полагаю, со стороны Земкомиссии следовало бы произвести поверку всей произведенной мною работы, как с технической так и юридической стороны.

При этом необходимым считаю доложить, что относительно спорного между названными уездами района было созвана 10 августа с.г. [1928 წ. — აგწ.] комиссия из Наркомов Земледелия обоих республик под председательство т.Якубова, на котором было достигнуто соглашение. Акт 10 августа [1928 წ. — აგწ.] подписан т.т. Якубовым и Джугели и переслан т. Ержикиану на подпись, но пока обратно не получен.

Работами по установлению адм.хоз.границ между названными уездами необходимо поспешить т-к., как видно из последней телеграммы (от 13/VIII.1928 г.) председателя Борчуисполкома т.Гопалова на границе возникают масса недоразумений.

Докладывая об изложенном прошу соответствующих распоряжений.

Ревизор Земкомиссии

ЗакЦИК-а

6 сентября 1928г.

г.Тифлис.

В. Чхенкели

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 167, ფურცლები 18-19 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 80-81).

დოკუმენტი №73 სრულიად საქართველოს ცაკის, სრულიად აზერბაიჯანის ცაკის და სრულიად სომხეთის ცაკის, საქართველოს სსრ მიწსახეობის, აზერბაიჯანის სსრ მიწსახეობის, სომხეთის სსრ მიწსახეობის წარმომადგენელთა თათბირის გადაწყვეტილება საქართველოს, აზერბაიჯანისა და სომხეთის საზღვრების რუკაზე გრაფიკულად დატანის თაობაზე.
1938 წლის 2 თებერვლის შემდეგ

Копия 14 53
Протокол

**Межреспубликанского совещания представителей ЦИК и наркомземов АзССР,
Арм. ССР и Груз. ССР по вопросу уточнения графического начертания
границ указанных республик на карте м-ба 1:500000.**

Присутствовали: Представители ЦИК: Зав. Отделом Национальностей

Азербайджанской ССР	тов. Исаханян
Арм. ССР	Секретарь ЦИК тов. Галустян
Груз. ССР	Инструктор т. Чарекишвили
	Картограф – Метревели

Представители НКЗемов

Азербайджанской ССР	Начальник Управл. Зем-ва Агалар-Заде
Арм. ССР	Зам. Нач. Зем-ва тов. Акопаджаниян и инструктор Григорьян
Груз. ССР	Нач. Упр. Зем-ва Каркашадзе
	Зам. Нач-ка Упр. Зем-ва тов. Мицкевич

Представитель МОГСК НКВД ГССР

Брид. Нач. МОГСК т. Котюк

Представители 6-й Картфабрики ГУГСК НКВД СССР **Начальник фабрики тов. Татулов и Технорук Камаровский**

На основании рассмотрения представленных картографических метариалов совещание пришло к следующему заключению:

1. Границы Груз. ССР с Арм. ССР севернее и юго-восточнее с. Садахлед /Люксембургского р-на/ ЦИК Арм. ССР на утвержденной карте от 2/II-38 г. представил правильное начертание границы, которые целиком подтверждаются и данными ЦИК и НКЗема Груз. ССР.
2. Границы Груз. ССР и Арм. ССР между пер. Волчы Ворота и с. Хохмели по данным представленными НКЗемом Груз. ССР подтвердились, ЦИКом Арм. ССР не учтены три сел.: 1. Ахкерни, Чанахчи и Брдадзор Аллахвердский р-н Арм. ССР и Борчалинский р-н Груз. ССР переданные из Арм. ССР в Груз. ССР в 1934 г., а ЦИК Груз. ССР графически нанесена была граница на этом участке неточно.
3. В остальном незначительные неточности начертания границ на карте 1:500000 следует отнести исключительно за счет деформации оттисков карт различных экземпляров и технически неточного нанесения данных с разных топографических материалов на карту масштаба 1:500000.
4. Представить на рассмотрение ЦИК Арм. ССР и Груз. ССР прилагаемую заверенную участниками совещания карту м. 1:500000 республиканских границ с учетом устранения имевших место неточностей графического начертания границ.

Рассмотрев данные с республиканских границ между Груз. ССР и Азерб. ССР совещание сделало следующее заключение:

1. Несхождение границы АзССР с Груз. ССР севернее горы "Диди-Мта" по данным Груз. ЦИК оказалось нанесенной правильно и данными ЦИК и НКЗ АзССР подтверждается. Граница проходит по р. Алазани.
2. В остальном, незначительные неувязки в границах Груз ССР с АзССР, нанесенные по данным ЦИК Аз ССР и Груз. ССР есть главным образом результат неточного графического нанесения их, используя различные

крупномасштабные материалы при нанесении на различные оттиски карты м-ба 1:500000, а также в результате деформации оттисков.

3. В результате рассмотрения материалов совещание представляет на утверждение ЦИК АзССР и Груз. ССР засвидетельствованную карту в м-бе 1:500000, с учетом устранения на ней имевших место графических неточностей /технических/ в нанесении границ.

Подписи: Исаханян, Галустян, Черекишвили, Метревели, Агалар-Заде, Акопджанян, Каркашадзе, Мицкевич, Котюк, Татулов, Комаровский, Григорян.

С подлинным верно:

и о Начальника Группы Геодезической Изученности

Хачатуров

[1938 წლის 2 თებერვლის შემაჯავებელი]

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 2119, აღწერა 1, საქმე 98, ფურცელი 10 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 82-83).

თავი მესამე. საქართველო-სომხეთის სახელმწიფო საზღვარი (1918-1938)

ძალზე რთული გამოდგა საქართველო-სომხეთის სახელმწიფო საზღვრის დადგენა. საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენიდან მალე სომხეთის მთავრობამ ტერიტორიული პრეტენზიები წამოუყენა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობას. 1918 წლის დეკემბერში მას შემდეგ, რაც საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობამ სომხეთის მთავრობის უსამართლო და დაუსაბუთებელი ტერიტორიული პრეტენზიები არ დააკმაყოფილა, სომხეთმა ომი დაიწყო საქართველოს წინააღმდეგ. ომი სომხეთის დამარცხებით დამთავრდა. საომარი მოქმედებები ინგლისის აქტიური ჩარევის შედეგად 1918 წლის 31 დეკემბერს შეწყდა. მართალია, სომხეთი ომში სასტიკად დამარცხდა, მაგრამ სომხეთის მთავრობა ინგლისის მხარდაჭერით ამჯერად უკვე თბილისში 1919 წლის 9-22 იანვარს მიმდინარე კონფერენციაზე ცდილობდა ტერიტორიული პრეტენზიების დაკმაყოფილებას. სწორედ ინგლისის მხარდაჭერის შედეგი იყო ის, რომ საქართველო-სომხეთის კონფერენციამ მიიღო უსამართლო და საქართველოსათვის საზიანო გადაწყვეტილებები. საქართველო-სომხეთის სახელმწიფო საზღვრის შესახებ კონფერენციის მიერ მიღებულ დადგენილებაში აღნიშნულია:

„I. საზღვარი ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში.

ა) ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში ჩრდილოეთის საზღვრად არის ის ხაზი, რომელიც აერთებს პუნქტებს, რაიც საქართველოს ჯარების ნაწილებს ეკავა 1918 წლის 31 დეკემბერს ახალის სტილით 24 საათზე.

ჩრდილო საზღვრით ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში, ვიდრე ადგილობრივად შეიცვლებოდეს ეს იმის მიხედვით, თუ როგორ ისარგებლებენ სასოფლო საზოგადოებები მამულით, ჩაითვალოს:

ლეგლი-დაგი, პირდაპირი ხაზი მთავრეხილზე ს. ირგანაით, პირდაპირი ხაზი 798 სიმაღლით, შემდეგ კუდუტაშის სიმაღლით (855,5) სიმაღლე 676, სოფ. საატი, სიმაღ. 910, სიმაღ. 739, ს. ჯანდარი, სიმაღ. 735, სიმაღ. 694, ს. ახ-კერპი, პირდაპირი ხაზი სოფ. ოპრეტი, სიმაღ. 492, სოფ. ხოჯორნის ეკლესიის ნანგრევები, სოფ. ბარდაზორი – ს. სადახლო, სად. სადახლო – სიმაღლე 1554, რაიც სადახლოდან სამხრეთით იმყოფება, ამის შემდეგ 2660 სიმაღლემდე (ტაპადაგის მთა) შემდეგ როდნიკამდე, რომელიც ხაჩა-კალას სამხრეთით არის – პალტული-ბაშის მთა.

ს. ირგანაი, ს. საატი, ჯანდარი, ახ-კერპი, ოპრეტი, ხოჯორნი, ბარდაზორი, სადახლო, რჩებიან ჩრდილოეთით ზემო გაყვანილი ხაზისა.

ბ) სამხრეთ საზღვრად ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალური ზონისა ითვლება ყოფილი ხაზი, რომელიც ოსმალებს ეკავათ, – ხაზი დისის-ჯალალ ოღლი, რაიც განსაზღვრულია 25 დეკემბერს 1918 წ. შეთანხმებით⁸⁸

1919 წლის იანვარში საქართველო-სომხეთის თბილისის კონფერენციის მიერ მიღებული დადგენილება საქართველო-სომხეთის საზღვართან, ბორჩალოს მაზრისა და ლორეს მაზრის ტერიტორიაზე, ნეიტრალური ზონის შექმნა იყო ინგლისის ანტიქართული პოლიტიკის გამოვლინება. საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკას მისი ისტორიული ტერიტორიის ნაწილი სადავოდ გაუხადეს. ეს მოხდა მას შემდეგ, რაც სომხეთი საქართველოსთან ომში სასტიკად დამარცხდა. ინგლისის მფარველობით ომში დამარცხებულმა სომხეთმა მაინც შეძლო თავისი აგრესიული გეგმების ნაწილობრივ განხორციელება. თუ გავითვალისწინებთ იმასაც, რომ ე. წ. ნეიტრალური ზონა შემდგომში იქცა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის წინააღმდეგ საბჭოთა რუსეთის წითელი არმიის შეტევისათვის პლაცდარმად, ცხადი გახდება, თუ რა უარყოფითი მნიშვნელობა ჰქონდა ინგლისის მიერ შემოთავაზებული ე. წ. ნეიტრალურ ზონას.

⁸⁸ გაზეთი „ერთობა“, №20, 26 იანვარი, 1919, გვ. 2; **Гурам Мархулия.** Армяно-Грузинские взаимоотношения в 1918-1920 годах. Тбилиси, 2007, стр. 205-206.

ცხადია, საქართველო-სომხეთის სახელმწიფო საზღვრის დადგენისათვის საჭირო იყო მუშაობის გაგრძელება, თუმცა სხვადასხვა მიზეზის გამო საქართველო-სომხეთის კონფერენცია აღარ გამართულა და სახელმწიფო საზღვრის საბოლოოდ დადგენის მიზნით არც ხელშეკრულება დადებულია. სამაგიეროდ საბჭოთა რუსეთის მიერ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დაპყრობის შემდეგ სომხეთმა მიზანს მიაღწია და, როგორც ქვემოთ ვნახავთ, 1921 წლის 3 აგვისტოს ე. წ. ნეიტრალური ზონა სომხეთის ტერიტორიად გამოცხადდა. ასე რომ, ინგლისის ვერაგული ჩანაფიქრი საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის სომხეთისათვის გადაცემის თაობაზე რეალობად აქცია საბჭოთა რუსეთმა.

1921 წლის შემდეგ საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის ნაწილი სომხეთს გადაეცა. 1921 წლის 3 აგვისტოს საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმმა განიხილა საკითხი საქართველოსა და სომხეთს შორის ადრე დაწყებული ე. წ. „ნეიტრალური ზონისა“ და ახალქალაქისა და ხრამის რაიონების საქართველოს სსრ შემადგენლობიდან სომხეთის სსრ შემადგენლობაში გადასვლასთან დაკავშირებით. მოვიტანო სხდომის საოქმო ჩანაწერს:

„**СЛУШАЛИ:** О нейтральной зоне.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Подтвердить постановление Политбюро [ЦК, КП(б) Грузии – აგტ.], основанное на Постановлении Кавбюро [ЦК РКП(б) – აგტ.], о переходе Нейтральной зоны в состав Армении. Голосовали: 5 за, 4 против.

2) В виду того что в Кавбюро в момент обсуждения вопроса о нейтральной зоне не имелось мнения ЦК КП Грузии, просить Кавбюро пересмотреть этот вопрос. С своей стороны ЦК считает нужным производство референдума . Голосовали: 5 за, 5 против. Результаты голосования в ЦК сообщить Кавбюро.

СЛУШАЛИ: О присоединении к Армении Ахалкалакского и Храмского районов.

ПОСТАНОВИЛИ: 1). Подтвердить постановление Политбюро об отклонении предложения т. т. армян об уступить ССРА Ахалкалакского и Храмского районов.

2) Для обсуждения этого вопроса Созвать в ближайшие дни экстренное заседание Пленума ЦК КПГ.⁸⁹

ამრიგად, 1921 წლის 3 აგვისტოს საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის ნაწილი, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე, გადაეცა სომხეთს. სამწუხაროა, რომ ეს დადგენილება საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმმა მიიღო. პლენუმის წევრთა ნაწილის მცდელობას ნეიტრალური ზონის საკითხის რუსეთის კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალური კომიტეტის კავკასიის ბიუროში (ხელმძღვანელი სერგო ორჯონიკიძე) გადატანის თაობაზე, არ შეიძლებოდა შედეგი მოჰყოლოდა. იმუამადაც და შემდგომშიც რუსეთის კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალური კომიტეტის კავკასიის ბიუროს საზღვრების საკითხში ყოველთვის ანტიქართული პოზიცია ეკავა.

1923 წლის 30 აპრილს ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის კომისიამ, რომელსაც უნდა დაედგინა საზღვარი საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკასა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას შორის, ახალქალაქის, ალექსანდროპოლის, ბორჩალოსა და ლორეს მაზრების მონაკვეთზე მიიღო შემდეგი დადგენილება:

„1. граница начинается с горы **Уч-тапаляр** по извилистой линии на западо-восток до высоты 8455 доходит до перевала **Ортундаг** (8030), от горы **Окюздаг** линия сворачивает к северо-востоку, оставляя к северу озеро **Мадатинское** и село **Троицкое**, а к юго сел. **Таго-Хараба**, **Кармир-хараба** и **Дарском** доходит до горы **Лени-ли-даг**. Далее прямая линия по хребту на сел. **Ирганчай** прямая на высоту 798, далее на высоту **Курутай** высота 335, высота 676 сел. **Саати**, высота 910. Далее граница идет по водоразделу через **Локский** перевал высотой 857, далее 899 гора **Лок** выс.1005,57, далее гора **Осиновая**, перевал **Волч** ворота 855, гора **Крестовая** 946,81, высота 924 выс.966, выс-915, гора **Ляльвар** выс. 1198, выс. 1052, выс. 182, выс 144, гора **Бучакир** 697, гора **Кечельконд** 695, выс. 566.

Далее граница поворачивает на северо-восток и через высоту 386 выходит на ст. **Садахло**, отсюда тянется на гребень от цифры 1554, что к северу от **Садахло**, далее до высоты 2660 гора **Топа-даг**, далее на надпись „**Родник**“ что к северу от надписи скала **Хачакала**, гора **Полуплы Баши** карта -2 вер. в дюйме.

⁸⁹ სშსსა (III), ფონდი 14, აღწერა 1, საქმე 5, ფურცელი 41.

Примечание: Сел. **Ирганчаи, Саати, Садахло** остались к северу от указанной линии в пределах ССРГ и всеми наделными землями.

Лес к северу от указанно – линии между этой линией и линией соглашения от 6 ноября 1921 г. остаются в смешанном пользовании обеих Республик на общих основаниях. Что же касается желания **Ломбелинского** населения приписать их к той или другой Республик передать на усмотрение ЗакЦИК-а.⁹⁰

1927 წლის იანვარში თბილისში ერთმანეთს შეხვდნენ საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკისა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატების წარმომადგენლები. შეხვედრის შედეგები აისახა 1927 წლის 5 იანვარს ხელმოწერილ აქტში:

„Мы, нижеподписавшиеся Народные Комиссары Земледелия Грузии А.Гегечкори и Армении А.Ерзинкян, на основании постановления Земкомиссии ЗакЦИК-а от 4 января с.г. за №37, собравшись сего числа в помещении НКЗема Грузии, обсудили вопрос относительно общего направления административно-хозяйственной границы между **Лор-Бамбакским уездом ССРА и Борчалинским уездом ССРГ** в пределах **Лок-Ляльварского района (Садахлинской лесной дачи)**. По обмёне мнениями постановили общее направление указанной границы в указанном районе наметить следующим образом: от берега реки **Дебеда-Чай**, на том месте, где к этой реке примыкает южная граница наделных земель с. **Садахло**, провести в общем направлении на запад по означенной границе наделных земель до вершины 324 и дальше по хребту на запад до вершины „**Кармир-кар**“, выс.460. От последней вершины – по хребту, огибая **Ходжорнынские** и **Гюльбагинские** земли, с начала в общем на юго-запад, а потом, повернув в общем на северо-запад, спустить по хребту в речку **Баниош**, оттуда круто повернув на запад, поднять на вершину и после опустить по хребту же в направлении на северо-запад в речку **Шулавер-чай**. От этого места провести вверх по течению означенной реки до начала границ наделных земель **Опреты** и **Чанахчи** около развалины церкви и отсюда по бесспорным границам наделных земель указанных сел до реки **Ахкерпи-чай**. От этого места вниз по течению последней реки, минуя высоту 431, до встречи с ней оврага, на левом берегу означенной реки, поднимающегося к вершине высотой 708. Отсюда по этому оврагу до указанной вершины 708 и дальше спустить вниз по хребту в западном направлении до речки **Гюль-мамед-чай**, против скалы. От этого места - вверх по течению последней реки до последнего разветвления в том месте, где спускаются две дороги от **Локского** хребта, и отсюда вверх в юго-западном направлении по хребту до вершины „**Лок**“, высотой 1005.57, а отсюда по **Локскому** хребту через высоты 899 и 857 до **Локского** перевала и далее по бесспорной границе. При проведении описанной границы селения **Бардазор, Чанахчи, Ахкерпи** отходят в **Лори-Бамбакский уезд**, а селения **Опреты, Ходжорны, Гюльбаги** и **Садахло** остаются в пределах Грузии.

Выяснить фактическое пользование пашнями и сенокосами общ. с. **Опреты** на правом берегу р. **Шулавер-чая**, в местности **Джилиза** и компенсировать их отводом равноценного участка из земель общ. с. **Чанахчи** на левом берегу указанной реки, изменив соответственно границу, списанную выше, в этом месте.

В виду неимения под рукой планового и других материалов просить Земкомиссию поручить её землемеру провести в натуре и подробно описать указанные границы, с участием представителей сторон.“⁹¹

1929 წლის 2 სექტემბერს ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმმა განიხილა საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის საკითხი და მიიღო შემდეგი დადგენილება:

„18. О земельных и лесных горах между Борчалинским ССРГ и Лори-Бамбакским СС РА уездами.

1) Признать, что леса, расположенные на северном склоне Лок-Ляльварского хребта и остающиеся в пределах ССР Армении, имеют особо важное значение для развития сельского хозяйства части нижнего Борчалы (источники рек) и должны быть устроены в ближайшее время с введением в них правильного лесного хозяйства.

2) В целях же охраны лесов, считать необходимым селение Джилизы приселить к селению Чанахчи.

3) За селением Опреты оставить право арендного пользования землями на правом берегу р. Шулавер-чай.

4) Имея в виду, что участок Гилик № 1, мерой в 158,4 десятины, находится в пользовании совхоза Борчалинского уисполкома, оставить его в поределах ССРГ для нужд указанного совхоза.

5) Участок № 2, мерой в 580,80 десятин, оспариваемый селением Шахназар, оставить в пределах ССРГ.

⁹⁰ სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 75, ფურცელი 12.

⁹¹ სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1135, ფურცელი 23.

6) Участок № 3, мерой в 63,84 десятины, спорный между селением Сариар и Саатлы, оставить в пределах ССР Армении.

7) Участки за №№ 4, 5 и 6 - 33.60, 102.72 и 3.6 десятины, спорные между селениями Опреты и Чанахчи, оставить в пределах ССРГ.

8) Участок № 7 в 6,48 десятин, спорный между селениями Вардадор и Садахло, оставить в пределах ССР Армении.

II. В соответствии с вышеизложенным, установить границу между Борчалинским ССРГ и Лори-Бамбакским

ССРА уездами на всем протяжении по следующим местам: от горы Легли-даг под $\frac{61^{\circ}36'42'' \cdot 0}{41^{\circ}10'13'' \cdot 5}$ в восточном

направлении сперва прямою линиею до кургана под $\frac{61^{\circ}37'32'' \cdot 5}{41^{\circ}10'2'' \cdot 25}$ поставленного у начала ручья Караилых-

дар, а потом по этому ручью до кургана под $\frac{61^{\circ}45'10'' \cdot 3}{41^{\circ}12'15'' \cdot 4}$; на правом берегу этого ручья; затем в южном

направлении прямыми линиями через курганы под $\frac{61^{\circ}45'4'' \cdot 2}{41^{\circ}12'5'' \cdot 0}$, $\frac{61^{\circ}45'6'' \cdot 9}{41^{\circ}11'34'' \cdot 9}$ до кургана под $\frac{61^{\circ}45'8'' \cdot 6}{41^{\circ}11'30'' \cdot 0}$;

отсюда в восточном направлении двумя прямыми линиями через курган под $\frac{61^{\circ}45'56'' \cdot 9}{41^{\circ}11'29'' \cdot 5}$ до кургана под

$\frac{61^{\circ}46'30'' \cdot 6}{41^{\circ}11'35'' \cdot 2}$; далее в юго-восточном направлении через курганы под $\frac{61^{\circ}46'47'' \cdot 8}{41^{\circ}11'30'' \cdot 2}$, $\frac{61^{\circ}47'8'' \cdot 2}{41^{\circ}11'24'' \cdot 0}$ до

кургана под $\frac{61^{\circ}47'26'' \cdot 6}{41^{\circ}11'18'' \cdot 3}$, поставленного на берегу ручья Караныш; затем по этому ручью через курганы под

$\frac{61^{\circ}47'48'' \cdot 3}{41^{\circ}11'20'' \cdot 7}$, $\frac{61^{\circ}48'4'' \cdot 8}{41^{\circ}11'24'' \cdot 0}$ до кургана под $\frac{61^{\circ}49'36'' \cdot 2}{41^{\circ}11'27'' \cdot 7}$; отсюда в северном направлении через курганы

под $\frac{61^{\circ}49'42'' \cdot 3}{41^{\circ}11'39'' \cdot 0}$, $\frac{61^{\circ}49'50'' \cdot 8}{41^{\circ}12'54'' \cdot 0}$, $\frac{61^{\circ}49'57'' \cdot 2}{41^{\circ}12'5'' \cdot 4}$, $\frac{61^{\circ}50'6'' \cdot 6}{41^{\circ}12'17'' \cdot 7}$, $\frac{61^{\circ}50'13'' \cdot 6}{41^{\circ}12'34'' \cdot 6}$, $\frac{61^{\circ}50'19'' \cdot 6}{41^{\circ}12'45'' \cdot 4}$ (Уч-тапа),

$\frac{61^{\circ}50'50'' \cdot 4}{41^{\circ}14'10'' \cdot 4}$, $\frac{61^{\circ}50'40'' \cdot 6}{41^{\circ}14'28'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{61^{\circ}50'30'' \cdot 6}{41^{\circ}14'46'' \cdot 8}$, далее в восточном направлении через курганы

под $\frac{61^{\circ}50'45'' \cdot 7}{41^{\circ}14'49'' \cdot 9}$, $\frac{61^{\circ}51'14'' \cdot 7}{41^{\circ}14'36'' \cdot 7}$, $\frac{61^{\circ}51'49'' \cdot 1}{41^{\circ}14'18'' \cdot 6}$, $\frac{61^{\circ}52'20'' \cdot 0}{41^{\circ}14'12'' \cdot 3}$, $\frac{61^{\circ}52'48'' \cdot 3}{41^{\circ}14'5'' \cdot 9}$, $\frac{61^{\circ}53'43'' \cdot 4}{41^{\circ}14'17'' \cdot 4}$ до кургана

под $\frac{61^{\circ}54'2'' \cdot 5}{41^{\circ}14'27'' \cdot 8}$ под названием Кулуташ. От последнего кургана в юго-восточном направлении сначала

извилистой линией по обрыву через курган под $\frac{61^{\circ}54'29'' \cdot 6}{41^{\circ}14'19'' \cdot 4}$ до кургана под $\frac{61^{\circ}54'58'' \cdot 8}{41^{\circ}13'59'' \cdot 8}$, а затем прямыми

линиями через курганы под $\frac{61^{\circ}55'17'' \cdot 0}{41^{\circ}13'53'' \cdot 1}$, $\frac{61^{\circ}55'53'' \cdot 8}{41^{\circ}13'58'' \cdot 9}$, $\frac{61^{\circ}56'5'' \cdot 3}{41^{\circ}13'29'' \cdot 2}$, $\frac{61^{\circ}56'37'' \cdot 2}{41^{\circ}13'15'' \cdot 4}$, $\frac{61^{\circ}57'8'' \cdot 0}{41^{\circ}12'48'' \cdot 6}$,

$\frac{61^{\circ}57'6'' \cdot 7}{41^{\circ}12'53'' \cdot 0}$, $\frac{61^{\circ}57'26'' \cdot 7}{41^{\circ}12'58'' \cdot 8}$, $\frac{61^{\circ}57'49'' \cdot 4}{41^{\circ}12'46'' \cdot 8}$, $\frac{61^{\circ}58'1'' \cdot 7}{41^{\circ}13'0'' \cdot 4}$, $\frac{61^{\circ}58'16'' \cdot 3}{41^{\circ}12'58'' \cdot 8}$, $\frac{61^{\circ}58'20'' \cdot 0}{41^{\circ}12'56'' \cdot 2}$ до кургана под

$\frac{61^{\circ}58'30'' \cdot 7}{41^{\circ}13'0'' \cdot 0}$ поставленного у края дороги; отсюда по упомянутой дороге до кургана под $\frac{61^{\circ}58'47'' \cdot 3}{41^{\circ}12'45'' \cdot 5}$,

далее в юго-восточном направлении прямою линиею до кургана под $\frac{61^{\circ}53'6'' \cdot 6}{41^{\circ}12'38'' \cdot 0}$, поставленного на левом

берегу речки Храм; затем в южном направлении по упомянутой речке до кургана под $\frac{61^{\circ}59'6'' \cdot 6}{41^{\circ}12'34'' \cdot 7}$ – на

правом берегу, отсюда в восточном направлении по небольшому ручью до кургана под $\frac{62^{\circ}00'00'' \cdot 0}{41^{\circ}12'22'' \cdot 1}$; далее в

юго-восточном направлении по дороге через курган под $\frac{62^{\circ}19'7'' \cdot 7}{41^{\circ}12'14'' \cdot 3}$ до кургана $\frac{62^{\circ}0'18'' \cdot 9}{41^{\circ}12'7'' \cdot 3}$, у соединения этой дороги с другой дорогой, ведущей в с. Сариар; затем по этой последней дороге в северо-восточном направлении до кургана под $\frac{62^{\circ}00'38'' \cdot 8}{41^{\circ}12'24'' \cdot 7}$; отсюда в северо-западном направлении через курган под $\frac{62^{\circ}0'33'' \cdot 6}{41^{\circ}12'33'' \cdot 3}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}00'28'' \cdot 4}{41^{\circ}12'42'' \cdot 1}$, поставленного у слияния двух ручьев; далее в северо-западном направлении сначала по ручью до кургана под $\frac{62^{\circ}0'30'' \cdot 5}{41^{\circ}13'18'' \cdot 8}$, а потом прямою линию до кургана под $\frac{62^{\circ}0'20'' \cdot 5}{41^{\circ}13'23'' \cdot 4}$ и отсюда в северо-восточном направлении прямою линией до кургана под $\frac{62^{\circ}0'30'' \cdot 2}{41^{\circ}13'39'' \cdot 3}$, поставленного на хребте Сарыяр. Далее по упомянутому хребту в общем восточном направлении через курганы под $\frac{62^{\circ}0'46'' \cdot 0}{41^{\circ}13'46'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ}0'58'' \cdot 7}{41^{\circ}13'51'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}1'9'' \cdot 0}{41^{\circ}14'0'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ}1'25'' \cdot 4}{41^{\circ}13'55'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ}1'28'' \cdot 8}{41^{\circ}13'51'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}1'39'' \cdot 1}{41^{\circ}13'40'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ}2'42'' \cdot 0}{41^{\circ}13'24'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}3'4'' \cdot 7}{41^{\circ}13'23'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ}3'20'' \cdot 5}{41^{\circ}13'8'' \cdot 1}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}3'56'' \cdot 4}{41^{\circ}12'16'' \cdot 6}$, поставленного на горе Лок. Отсюда опять в восточном направлении по Локскому хребту через курганы под $\frac{62^{\circ}4'25'' \cdot 0}{41^{\circ}12'25'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}4'36'' \cdot 5}{41^{\circ}12'9'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ}5'32'' \cdot 6}{41^{\circ}11'56'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ}7'0'' \cdot 6}{41^{\circ}11'36'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ}7'21'' \cdot 4}{41^{\circ}11'23'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ}7'44'' \cdot 8}{41^{\circ}10'57'' \cdot 0}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}8'58'' \cdot 2}{41^{\circ}11'20'' \cdot 8}$; затем в северо-восточном направлении по хребту через курганы под $\frac{62^{\circ}9'18'' \cdot 8}{41^{\circ}11'25'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ}9'37'' \cdot 6}{41^{\circ}11'32'' \cdot 0}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}10'7'' \cdot 4}{41^{\circ}11'44'' \cdot 7}$, поставленного у края дороги, ведущей из селения Привольного в селение Ах-керпи, далее в северо-восточном направлении по упомянутой дороге через курган под $\frac{62^{\circ}11'1 \cdot 6}{41^{\circ}12'49'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}11'35'' \cdot 8}{41^{\circ}13'32'' \cdot 4}$; отсюда в том же направлении по хребту через курганы под $\frac{62^{\circ}13'16'' \cdot 0}{41^{\circ}14'7'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}13'59'' \cdot 2}{41^{\circ}14'11'' \cdot 6}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}14'27'' \cdot 0}{41^{\circ}14'26'' \cdot 2}$, поставленного у ручья; затем вверх по этому ручью до кургана под $\frac{62^{\circ}14'24'' \cdot 4}{41^{\circ}14'28'' \cdot 4}$, далее все в том-же северо-восточном направлении через курган под $\frac{62^{\circ}14'32'' \cdot 4}{41^{\circ}14'34'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}14'7'' \cdot 4}{41^{\circ}14'41'' \cdot 4}$; затем в северо-западном направлении до кургана под $\frac{62^{\circ}14'59'' \cdot 2}{41^{\circ}14'54'' \cdot 8}$; отсюда в общем в юго-восточном направлении прямыми линиями через курганы под $\frac{62^{\circ}15'26'' \cdot 5}{41^{\circ}14'57'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ}15'38'' \cdot 5}{41^{\circ}15'2'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}15'56'' \cdot 0}{41^{\circ}15'3'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}16'6'' \cdot 2}{41^{\circ}15'4'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ}16'34'' \cdot 3}{41^{\circ}14'52'' \cdot 6}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}16'41'' \cdot 0}{41^{\circ}14'39'' \cdot 0}$, поставленного на левом берегу р. Шулавер-чай. Далее в восточном направлении по р. Шулавер-чай до кургана под $\frac{62^{\circ}19'36'' \cdot 0}{41^{\circ}14'23'' \cdot 4}$; затем в юго-восточном направлении по хребту до кургана под $\frac{62^{\circ}20'11'' \cdot 6}{41^{\circ}13'35'' \cdot 6}$; отсюда в южном направлении извилистой линией по хребту через курган под $\frac{62^{\circ}20'17'' \cdot 2}{41^{\circ}13'4'' \cdot 0}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}20'20'' \cdot 0}{41^{\circ}12'54'' \cdot 1}$, поставленного у ручья; далее на восток по этому ручью до кургана под

$\frac{62^{\circ} 21'3'' \cdot 0}{41^{\circ}13'57'' \cdot 8}$, у впадения этого ручья в р. Банош-чай; затем в общем в восточном направлении извилистой

линией по хребту через курганы под $\frac{62^{\circ} 21'43'' \cdot 4}{41^{\circ}12'33'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 21'57'' \cdot 6}{41^{\circ}12'39'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 22'13'' \cdot 2}{41^{\circ}12'45'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ} 22'13'' \cdot 6}{41^{\circ}12'47'' \cdot 7}$,
 $\frac{62^{\circ} 22'38'' \cdot 8}{41^{\circ}12'44'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 22'44'' \cdot 4}{41^{\circ}12'49'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ} 22'47'' \cdot 0}{41^{\circ}12'55'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 23'1'' \cdot 9}{41^{\circ}13'16'' \cdot 5}$ (на горе Кармир-кар), $\frac{62^{\circ} 23'17'' \cdot 6}{41^{\circ}13'20'' \cdot 8}$,
 $\frac{62^{\circ} 23'36'' \cdot 2}{41^{\circ}13'17'' \cdot 1}$, $\frac{62^{\circ} 23'46'' \cdot 8}{41^{\circ}13'24'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 23'56'' \cdot 9}{41^{\circ}23'27'' \cdot 5}$, $\frac{62^{\circ} 24'3'' \cdot 8}{41^{\circ}13'32'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ} 24'7'' \cdot 1}{41^{\circ}13'36'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 24'22'' \cdot 8}{41^{\circ}13'33'' \cdot 6}$,
 $\frac{62^{\circ} 24'32'' \cdot 0}{41^{\circ}13'32'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 24'42'' \cdot 2}{41^{\circ}13'29'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 24'59'' \cdot 5}{41^{\circ}13'34'' \cdot 1}$, до кургана под $\frac{62^{\circ} 25'0'' \cdot 8}{41^{\circ}13'27'' \cdot 5}$, поставленного на левом берегу

р. Казан: потом посередине этой речки до кургана под $\frac{62^{\circ} 25'42'' \cdot 1}{41^{\circ}13'26'' \cdot 3}$ отсюда в общем в восточном

направлении через курганы под $\frac{62^{\circ} 25'58'' \cdot 0}{41^{\circ}13'11'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 26'1'' \cdot 2}{41^{\circ}13'11'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 26'13'' \cdot 7}{41^{\circ}13'27'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 26'32'' \cdot 4}{41^{\circ}13'14'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ} 27'2'' \cdot 8}{41^{\circ}13'40'' \cdot 2}$,
 $\frac{62^{\circ} 27'37'' \cdot 0}{41^{\circ}13'46'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 28'13'' \cdot 6}{41^{\circ}13'25'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 28'29'' \cdot 0}{41^{\circ}13'8'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 29'7'' \cdot 3}{41^{\circ}13'13'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ} 29'14'' \cdot 6}{41^{\circ}12'47'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 29'54'' \cdot 0}{41^{\circ}12'46'' \cdot 8}$,
 $\frac{62^{\circ} 29'44'' \cdot 8}{41^{\circ}13'9'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 30'38'' \cdot 6}{41^{\circ}13'18'' \cdot 5}$, $\frac{62^{\circ} 31'22'' \cdot 0}{41^{\circ}12'46'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 31'51'' \cdot 8}{41^{\circ}13'2'' \cdot 1}$, $\frac{62^{\circ} 32'12'' \cdot 2}{41^{\circ}13'6'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^{\circ} 32'15'' \cdot 6}{41^{\circ}13'12'' \cdot 0}$

, поставленного на левом берегу реки Дебеда-чай. Далее в общем в северном направлении по середине реки Дебеда-чай до кургана под $\frac{62^{\circ} 28'20'' \cdot 45}{41^{\circ}17'14'' \cdot 0}$ на правом берегу этой реки у выхода из нее оросительной канавы

Хан-арх; отсюда по канаве Хан-арх до кургана под $\frac{62^{\circ} 28'31'' \cdot 0}{41^{\circ}17'47'' \cdot 1}$ у выхода из этой канавы другой

оросительной канавы под названием Котачкар-арх; затем во этой второй канаве через курганы под $\frac{62^{\circ} 28'52'' \cdot 7}{41^{\circ}18'8'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 28'55'' \cdot 4}{41^{\circ}18'11'' \cdot 9}$ до кургана под $\frac{62^{\circ} 29'21'' \cdot 15}{41^{\circ}18'12'' \cdot 5}$; далее в общем в южном направлении сперва

прямыми линиями через курганы под $\frac{62^{\circ} 29'22'' \cdot 75}{41^{\circ}18'5'' \cdot 55}$, $\frac{62^{\circ} 29'24'' \cdot 1}{41^{\circ}18'5'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 29'32'' \cdot 4}{41^{\circ}18'0'' \cdot 1}$, $\frac{62^{\circ} 29'38'' \cdot 15}{41^{\circ}18'2'' \cdot 4}$ до

кургана под $\frac{62^{\circ} 29'44'' \cdot 1}{41^{\circ}17'56'' \cdot 15}$ поставленного у края дороги до кургана под $\frac{62^{\circ} 29'45'' \cdot 0}{41^{\circ}17'55'' \cdot 9}$ – на

противоположном краю этой дороги и потом по оврагу до кургана под $\frac{62^{\circ} 30'24'' \cdot 6}{41^{\circ}16'30'' \cdot 0}$, поставленного на

вершине Тана-дагского хребта, и далее в общем в восточном направлении по хребту извилистой линией через курганы под $\frac{62^{\circ} 31'31'' \cdot 4}{41^{\circ}16'38'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 31'43'' \cdot 6}{41^{\circ}16'39'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ} 32'58'' \cdot 0}{41^{\circ}16'9'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 33'20'' \cdot 8}{41^{\circ}16'29'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 33'33'' \cdot 5}{41^{\circ}16'32'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 33'42'' \cdot 5}{41^{\circ}16'36'' \cdot 4}$,

$\frac{62^{\circ} 34'3'' \cdot 2}{41^{\circ}16'8'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ} 31'35'' \cdot 5}{41^{\circ}15'38'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 35'23'' \cdot 4}{41^{\circ}15'43'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 35'40'' \cdot 8}{41^{\circ}15'38'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 35'46'' \cdot 8}{41^{\circ}15'40'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 36'8'' \cdot 2}{41^{\circ}15'27'' \cdot 2}$, (на вершине

Кемурлы-баши), $\frac{62^{\circ} 36'49'' \cdot 0}{41^{\circ}15'33'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ} 37'5'' \cdot 6}{41^{\circ}15'37'' \cdot 1}$ и до кургана под $\frac{62^{\circ} 37'24'' \cdot 2}{41^{\circ}15'29'' \cdot 2}$ на вершине горы под

названием Полутлы-баши на Бабалярском хребте⁹².

ამრიგად, საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის ნაწილი კვლავ სომხეთის შემადგენლობაში აღმოჩნდა.

⁹² სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა. 1, საქმე. 2359, ფურცლები 71-75.

1934 წლის 13 თებერვალს ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა მიიღო დადგენილება საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის აღავერდის რაიონს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე:

„1. Предложение Комиссии по вопросу об административно – территориальном разграничении между **Борчалинским (ССРГ)** и **Аллавердским (ССРА)** районами, получившее одобрение заинтересованных ЦИК ССРГ и ЦИК ССРА, утвердить.

2. В связи с указанным: а) Признать необходимым передать в состав **ССР Грузии** селения **Ахкерпи, Брдадор** и **Чанахчи** в существующих административно-территориальных их границах; б) Изменить республиканскую границу между **Борчалинским (ССРГ)** и **Аллавердским (ССРА)** районами в соответствии с п. „ა“; в) представить жителям указанных селений право дальнейшего пользования прилегающим лесным массивам на территории ССР Армении на началах долгосрочной аренды и г) поручить Наркомзему ЗСФСР принять меры по практическому проведению в жизнь настоящего постановления.

3. Предложить СНК ЗСФСР обеспечить расходы, связанные с проведением в жизнь настоящего постановления, по смете представленной Наркомземом ЗСФСР.“⁹³

1934 წლის 15 აგვისტოს ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის კომისიამ საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკასა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე ასეთი გადაწყვეტილება მიიღო:

„1934 г. августа 15 дня, сел. Ахкерпи. Комиссия Зак.ЦИК-а под председательством т. Шавердова А. в составе представителей со стороны Зак. НКЗема т. Гукасова, Арм. Наркомзема т. Акопджаняна, Груз.НКЗема т. Метревели, Борчалинского РИК-а т. Юсубова. Уполнаркомлеса в ССРА т. Цовиняна, Лесовода Садахлинского УЧЛТС т. Мартиросяна. Председателя Опретского с/с т. Устабашева, председателя колхоза им. Фрунзе в с. Ахкерпы – т. Карапетяна - сего числа, согласно постановления ЗакЦИК-а от 13 февраля о передаче сел Ахкерпы Борчалинскому району ССР Грузии установили границу между фактическим землепользованием с. **Ахкерпи** и **Садахлинским УЧЛИХ**, начиная от кургана под:

62 15 30 0 на хребте, откуда смежность по вели все по 42 13 8 2
опушке лесов через курганы под:

1) 15 -6-8/12-4242-6 2)14-50-0/12-47-2 3)под 14-25-6/12-48-0 4) 14-45-0/12-40-0

5) под 14-28-0/12-43-0 6) 14-26-0/12-38-0 7) 14-33-2/12-24-6 8) 14-13-0/ 12-41-4

9) 14-7-4 /12 -28-0 до кургана под 14-45-2/ 12-46-0 у оврага **Худжаб** далее граница пошла вверх по речке **Ахкерпы джур** до кургана под 12-53-6/ 11-53-4 на речке, далее прямой линией до кургана под 12-40-0/11-62-0 у дороги и далее также по опушке леса через курганы под 1) 12-22-0/ 12-15-6 2) 12-49-2/ 12-7-0 3) под 12-22-0/ 12-35-8 4) 12-53-2/ 12-49-4

5) под 12-40-8/12-59-6 6) 12-44-0/12-4-4 7) под 12-35-0 /13-9-0 8) 12-55-8/13-23-4 до кургана под 13-16-6/14-7-0, где и закончилась описанная граница, которая одновременно служит адм. хоз. границей между **Борчалинским районом ССР Грузии** и **Аллавердийским районом ССРА**. Вне описанных границ остается в пределах леса пахотный (надельный) участок **колхоза им.Фрунзе** под названием „Ато“ и „Гомер“.

Далее на основании того же постановления ЗакЦИК-а об удовлетворении **колхоза им. Фрунзе** лесным и полянами, руководствуясь постановлением СНК СССР от _____ комиссия решила отнести колхозу им. Фрунзе сел. **Ахкерпы** в безвозмездное долгосрочное пользование полями: 1. „**Чри-тота**“ – площ. в...га, 2. „**Худжабина**“ – площ. в ... га и следующие мелкие поляны: 3. **Худжаб**, 4. **Геджи-чала**, 5. **Давган-чала**, 6. **Гаммут-чала**, 7. **Дилинка**, 8. **Гнатек**, 9. **Гилян-куруг**, 10. **Полян-токян**, установил порядок пользования согласно ст.ст.6,7 и 8 инструкция Зак.СНК от 19/VI-34 г., устанавливаемый **Аллавердским РИК-ом** совместно с **Садахлинским УЧЛИХ**.“⁹⁴

1935 წლის 19 მარტს ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის მცირე პრეზიდიუმმა განიხილა 1934 წლის 15 აგვისტოს სოფელ ასკერპში შედგენილი აქტი და მიიღო შემდეგი დადგენილება:

⁹³ სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 4361, ფურცელი 13.

⁹⁴ სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცლები 53-54.

„1. Акты комиссии Президиума Зак ЦИК под председательством тов. А. Шавердова от 14,15 и 16 августа 1934 года по установлению на месте границ между **Борчалинским – ССРГ** и **Алавердским ССРА** районами и по отводу селам: **Чанахчи, Ахкерпы и Брдадзор** лесных полей – **у т в е р д и т ь**.

2. Предложить Правительству ССРА обеспечить беспрепятственное пользование перешедшими в состав ССР Грузии названными селами, прилегающими к ним на территории ССРА лесными полянами, поименованными в означенных выше актах.“⁹⁵

ქართული ხუროთმოძღვრების ძეგლი ჰუჯაბის მონასტერი საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკასა და სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას შორის საზღვრის დადგენის შემდეგ სომხეთის ტერიტორიაზე (სტეფანავანის რაიონი) აღმოჩნდა. საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელმა კომიტეტმა თხოვნით მიმართა ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტს, ჰუჯაბის მონასტრის ტერიტორია ბორჩალოს რაიონის ტერიტორიასთან მიიერთებინა. ცხადია, საქმე ეხებოდა არა ტერიტორიას, არამედ ქართულ ხუროთმოძღვრულ ძეგლს. ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა განიხილა ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის თხოვნა ჰუჯაბის მონასტერთან დაკავშირებით და მიიღო შემდეგი დადგენილება:

„**ს ლ უ შ ა ლ ი**: 3. Ходатайство Борчалинского РИК (ССРГ) о передаче быв. **Ходжабского монастыря**, находившегося на территории ССР Армении, **Ахкерпинскому колхозу (Борчалинский район)**.

п о с т а н о в и л и: Переслать материал по указанному вопросу на рассмотрение Президиума Арм. ЦИК.“⁹⁶

როგორც ვხედავთ, ჰუჯაბის მონასტრის საკითხი განსახილველად გადაეცა სრულიად სომხეთის საბჭოთა ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტს. ცხადია, მოულოდნელი არაფერი მომხდარა. 1936 წლის 13 მარტს სრულიად სომხეთის ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა განიხილა ჰუჯაბის მონასტრის საკითხი და მიიღო შემდეგი დადგენილება:

„**ს ლ უ შ ა ლ ი**: О возможности передачи бывшего **Ходжабского монастыря** находящегося на территории **Степанаванского района ССР Армении Ахкерпийскому колхозу Борчалинского района ССР Грузии**.

п.3 протокол №1 заседания Президиума ЗакЦИК от 29-го января 1936 года, отношение НКЗема ССРА от 12 февраля 1936 года за №01-3/6 и постановление Президиума Степанаванского Райсполкома от 19-го февраля 1936 года за №3 (14-2)

п о с т а н о в и л и: Передачу бывшего **Ходжабского монастыря** Ахкерпийскому колхозу Борчалинского района ССР Грузии признать **нецелесообразным**, так как он передав колхозу сел. **Привольное** под свиноводческую и пчеловодческую фермы. Эти фермы уже организовали, колхоз вложив в них определенный капитал, в весной текущего года открывает также ремонтную мастерскую для сельскохозяйственных орудий.“⁹⁷

ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა 1936 წლის 25 მარტს დაადასტურა სომხეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის დადგენილება:

„**ს ლ უ შ ა ლ ი**: 1. О передаче быв. **Ходжабского монастыря**, находившегося на территории **Степанаванского района ССР Армении, – Ахкерпинскому колхоз Борчалинского района - ССР Грузии**.

п о с т а н о в и л и: Постановлением Президиума АрмЦИК от 14 марта 1936 года вопрос о передаче указанного монастыря Ахкерпинскому колхозу **считать исчерпанным**.“⁹⁸

ამრიგად, სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურმა რესპუბლიკამ, ამიერკავკასიის სოციალისტური ფედერაციული საბჭოთა რესპუბლიკის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის აშკარა მხარდაჭერით, შეძლო ქართული ხუროთმოძღვრული ძეგლის – ჰუჯაბის მონასტრის მიტაცება.⁹⁹

1938 წლის თებერვალში, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, გაიმართა სრულიად აზერბაიჯანის, სრულიად სომხეთისა და სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტებისა და მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატების თათბირი, რომლის მიზანი იყო რესპუბლიკებს

⁹⁵ სეაუიცა, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცელი 50.

⁹⁶ სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 6375, ფურცლები 1-2.

⁹⁷ სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცელი 85.

⁹⁸ სეაუიცა, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 6375, ფურცელი 4.

⁹⁹ დაწერილებით იხ.: კობა ხარაძე. ჰუჯაბი: XX საუკუნის ტრაგედია. თბილისი, 2012.

შორის საზღვრების დადგენა. საქართველოსა და სომხეთს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე შემდეგი გადაწყვეტილება იქნა მიღებული:

„1. Границы Груз. ССР с Арм. ССР севернее и юго-восточнее с. Садахлед /Люксембургского р-на/ ЦИК Арм. ССР на утвержденной карте от 2/II-38 г. представил правильное начертание границы, которые целиком подтверждаются и данными ЦИК и НКЗема Груз. ССР.

2. Границы Груз. ССР и Арм. ССР между пер. Волчы Ворота и с. Хохмели по данным представленными НКЗемом Груз. ССР подтвердились, ЦИКом Арм. ССР не учтены три сел.: 1. Ахкери, Чанахчи и Брдазор Аллахвердский р-н Арм. ССР и Борчалинский р-н Груз. ССР переданные из Арм. ССР в Груз. ССР в 1934 г., а ЦИК Груз. ССР графически нанесена была граница на этом участке неточно.

3. В остальном незначительные неточности начертания границ на карте 1:500000 следует отнести исключительно за счет деформации оттисков карт различных экземпляров и технически неточного нанесения данных с разных топографических материалов на карту масштаба 1:500000.

4. Представить на рассмотрение ЦИК Арм. ССР и Груз. ССР прилагаемую заверенную участниками совещания карту м. 1:500000 республиканских границ с учетом устранения имевших место неточностей графического начертания границ.¹⁰⁰

ამრიგად, საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის მნიშვნელოვანი ნაწილი სომხეთის საზღვრებში აღმოჩნდა.

¹⁰⁰ სეაუიძე, ფონდი 2119, აღწერა 1, საქმე 98, ფურცელი 10.

დოკუმენტები და მასალები

დოკუმენტი №74. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის კონსტანტინე გვარჯალაძის 1918 წლის 19 ოქტომბრის ნოტა საქართველოს მთავრობასთან სომხეთის მთავრობის რწმუნებულს არტაშეს ჯამალიანს საქართველოს საზღვრებში სომხეთის რეგულარული არმიის შემოჭრის თაობაზე

Правительство Грузинской Республики осведомилось, что часть Тифлисской губернии, от разъезда Кобер до пограничного моста, а равно прилегающие к Санаину окрестности заняты 18 сего октября армянскими регулярными войсками, а именно, первым и четвертым стрелковыми полками.

Грузинское Правительство, всегда готовое мирно, посредством взаимного соглашения, урегулировать вопрос о границах с дружественной Армянской Республикой, считает, однако, своим долгом заявить, что, пока такого соглашения не последовало, вступление армянских воинских частей в пределы Тифлисской губернии будет рассматриваться Грузинским Правительством, как акт, явно враждебный со стороны Армении по отношению к Грузии.

**И. о. Министра Иностранных Дел
Директор Канцелярии**

**Гварджалаძე
Лордкипანიძე**

19 октября 1918 г., №4303

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 445 (გამოქვეყნებულია: სერგო გარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 84).

დოკუმენტი №75. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის ნოე რამიშვილის 1918 წლის 23 ოქტომბრის ნოტა საქართველოს მთავრობასთან სომხეთის რესპუბლიკის მთავრობის რწმუნებულს არტაშეს ჯამალიანს თბილისის გუბერნიის ტერიტორიაზე სომხეთის რეგულარული არმიის შემოჭრის შედეგად შექმნილი მდგომარეობის თაობაზე

Согласно просьбе Председателя Вашего Правительства г. Качазнун, Военный Министр приказал грузинским войскам держаться занимаемой нами до ухода турок линии Коринджи – Цатер – река Каменка включительно и ждать миролюбивого, по взаимному соглашению, решения вопроса о границах. Между тем, армянские войска продолжают агрессивные действия против Грузии. Грузинское Правительство только что получило донесение, что армянские части потребовали очистить Коринджи и вслед за этим вынудили отойти оттуда германскую заставу и заняли линию Коринджи – Цатер. Обсудив создавшееся положение, Правительство Грузии поручило мне уведомить Вас, что если армянские части не очистят немедленно линию Коринджи – Цатер или впредь займут какую-либо новую часть территории в пределах Тифлисской губернии, то Грузинское Правительство сочтет это за открытие военных действий со стороны Правительства Армянской Республики, на которое падет вся ответственность за пагубные для обеих Республик последствия.

**И. о. Министра Иностранных Дел Грузинской Республики
Директор Канцелярии**
23 октября 1918 г., № 12130

**Н. Рамишвили
Лордкипანიძე**

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 447 (გამოქვეყნებულია: სერგო გარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 85).

დოკუმენტი №76. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობასთან
სომხეთის რესპუბლიკის მთავრობის რწმუნებულის არტაშეს ჯამალიანის 1918 წლის 25
ოქტომბრის წერილი საქართველოს საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებელს
ნოე რამიშვილს თბილისის გუბერნიის ტერიტორიაზე სომხეთის რეგულარული არმიის
შემოჭრის შედეგად შექმნილი მდგომარეობის მოწესრიგების თაობაზე

По поручению моего Правительства имею честь передать Вам следующую телеграмму, полученную мною сего года:

1. Хорурд Армении, выслушав мое сообщение о Грузинской ноте, №4303, и об ультимативном требовании очистить Шагалы, а также о принятых Правительством Грузии мерах, постановил одобрить действия Правительства и предложить ему и впредь держаться принятого курса.

2. Правительству вменить в обязанность приложить все усилия к мирному улажению конфликта в надежде, что и Грузия воздержится от агрессивных действий и не перейдет занимаемую ею линию. Прошу сообщить об этом Правительству Грузии. **Качазнун.**

**Пользуясь случаем, прошу Вас, Господин Министр, принять уверения в совершенном уважении
Поверенный в делах Республики Армении при Правительстве Грузии**

А. Джамалиян

25 октября 1918 г., № 1404

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 448-449
(გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს
საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 85).

დოკუმენტი №77. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა
სამინისტროს მიერ შედგენილი საქართველო-სომხეთის სასაზღვრო კონფლიქტის
დაწყებისა და განვითარების მიმოხილვა.
1918 წლის ოქტომბრის დასასრული

**Положение пограничного вопроса между Грузией и Арменией ко времени
первого конфликта, возникшего на почве этого вопроса в октябре 1918 года**

Представляется фактом общеизвестным, что упомянутые выше события, явившиеся лишь дальнейшим и последовательным развитием столкновения, происшедшего между грузинскими и армянскими воинскими частями в октябре 1918 года в районе станций Кобер и Калагеран Карсской железнодорожной линии и селений Кориндж и Цатер, имели в своем основании так же, как и это последнее столкновение, – вопросы пограничные. В виду этого правительство считает необходимым до приступа к изложению документов, непосредственно объясняющих возникновение и последующий ход указанных событий, дать сжатые сведения о положении означенных вопросов ко времени начала этих событий.

В статьях II и III договоров между Императорским Османским Правительством и Правительством Грузинской Республики от 4 июня 1918 года и между Императорским Османским Правительством и Правительством Республики Армении от того же числа было сказано следующее:

Статья II: "Следующая пограничная линия разделяет Османскую Империю от республик Грузии, Армении и Азербейджана. Граница начинается там, где река Чолок впадает в Черное море и совпадает со старой границей до войны 1877 года между Османской Империей и Россией до горы Шавнабади, проходя по вершинам гор, достигает гор Хальхама и Меписцаро (по границе 1856 года); там она поворачивает к югу, проходит по вершине горы Пирсагад и в 2 километрах к югу от Абастумана и, поворачивая на северо-восток, доходит до горы Кархульдаг; отсюда, направляясь сначала на 5 километров к северо-востоку и потом к юго-востоку, достигает местности Горкел, пересекает Реку Куру в 2 километрах к югу от Ацхур и, проходя по линии горных вершин Кайабаши, Ортатави, Карайа, достигает озера Таписхорска сейчас же к югу от Молитского

монастыря. Она пересекает это озеро таким образом, что та часть озера, которая находится к югу от прямой линии, идущей к югу от Молитского монастыря непосредственно к точке противоположного берега, отстоящей на полтора километра от северной точки озера, остается на Оттоманской территории и доходит до горы Тавкотели; там она спускается к югу и проходит по горным вершинам Шавнабада, Каракуху, Самсар и, поворачивая к востоку, проходит по вершинам цепи гор Девекеран, затем направляется к югу, проходит по вершинам гор Ачрикар, Башриран, Нуррахман; за горой Нуррахман она продолжается в направлении к югу и, идя все время по линии гор, встречается с железнодорожной линией Александрополь – Тифлис в пяти километрах от местности Ахбулаг; отсюда по линии гор она идет к местности Ханвали, где она почти прямой линией достигает самой высокой вершины Алагеза и, следуя все по прямой линии, пересекает шоссе Эчмиадзин – Сардарабад в 7 километрах к западу от Эчмиадзина; затем она обходит этот город на расстоянии 7 километров и следует параллельно железнодорожной линии Александрополь – Джульфа на расстоянии 10 километров от этой дороги и в 16 километрах на юго-запад от местности Башкиран она пересекает дорогу, которая идет от этой местности к железной дороге: там она поворачивает к юго-востоку, проходит на расстоянии 1 километра от деревни Ашаги-Карабаглар и по местностям Шагаблу, Каракач. Ашаги-Ченакижи и достигает Елинначая, по которому она следует до местности Арна; начиная с этой последней местности, она совпадает с руслом реки Арпачай, доходит до местности Кайалу и, следуя за рекой Кай, достигает вершины горы Актабан: она проходит затем по горным вершинам Каратурна, Араджий, Караклин, достигает водораздела Велиончай, по руслу которого она идет, чтобы притти к югу от местности Аза к местности Алиджан, расположенной на линии бывшей русско-персидской границы. Окончательное определение пограничной линии будет совершаться на местах же комиссией, состоящей из членов обеих сторон".

Статья III: "Договоры, заключенные между правительством Грузинской Республики и правительствами республик Азербейджана и Армении об установлении их соответствующих границ, будут сообщены Императорскому Оттоманскому Правительству и их протоколы будут включены в этот договор".

Из изложенного выше видно, что вопрос о разграничении территории между Грузией и Армениею должен был явиться предметом особого соглашения между этими двумя республиками. Такового соглашения в ближайшее по заключении договоров от 4 июня 1918 года время, однако, не последовало. К организации его со стороны Правительства Грузии была сделана попытка, но попытка эта не привела к желательным результатам.

Главнейшие данные по этому поводу состоят в следующем.

Еще в то время, когда шли мирные переговоры между Грузией, Арменией и Турцией, завершившиеся вышеупомянутыми договорами от 4 июня 1918 года, Грузинское Правительство осведомилось, что представители Азербейджана и Армении ведут с Оттоманским Правительством переговоры об установлении и исправлении границ этих стран. Вследствие этого и в согласии с общим началом, принятым при означенных выше переговорах и выраженным в приведенных выше статьях 3-х договоров от 4 июня 1918 года, правительство Грузии постановило указать наоциональным советам Азербейджана и Армении, что исправление и установление границ между Грузией, Азербейджаном и Армениею составляет компетенцию правительств означенных стран и что правительство Грузинской Республики может вести непосредственные переговоры по сему вопросу с представителями Азербейджана и Армении в Тифлисе, без вмешательства Турции. В случае же, если бы оказался какой-либо по сему предмету договор между Оттоманской Империей с одной стороны, и Азербейджаном и Армениею с другой стороны, или с одной из них, то таковой договор правительство Грузинской Республики ни в коем случае не может признать для себя приемлемым и обязательным.

Это постановление было официально опубликовано в № 114 газеты "Кавказ" от 6 июня 1918 года.

Одновременно с тем, в заседании правительства 5 июня 1918 года по докладу Военного Министра "о положении дел в Борчалинском уезде и о необходимости выяснения точных границ Грузинского государства", было вынесено следующее постановление: "Для охраны ныне существующих границ поручить Военному Министру при участии Министра Внутренних Дел выставить вооруженную силу на границах уездов Борчалинского, Сигнахского и Тифлисского, для детального же выяснения границ образовать частную комиссию, в состав которой войдут Д. Онашвили, Ал. Мдивани и Такайшвили, причем комиссия пользуется правом кооптации необходимых ей членов".

Вслед же за этим, 11 июня 1918 года, Правительством по докладу председателя правительства "о необходимости создать комиссию для определения границ с Арменией и Азербейджаном", было постановлено:

"Учредить межевую комиссию для определения границ Грузинской Республики, в составе Ир. Церетели, Давида Онашвили, Ингорква, генерала Одишелидзе".

"11 июня (1918 г.) комиссией был заслушан доклад И. Ингорква. Главные выводы доклада таковы: Чтобы стать государством, Грузия должна заключаться в границах, удобных и в экономическом, и в стратегическом

отношении. Единственные естественные границы с восточной и южной стороны восточной Грузии таковы: с юга границы тянется по хребту Малый Кавказ, проходит около южной границы Борчалинского уезда, южнее Караклиса, доходит до северного берега озера Гокчи, сворачивает на север по реке Акстафе, доходит до ст. Дзегам, охватывает Закатальский округ и заканчивается горой Силават. Докладчик доказывает, что на всем протяжении истории Грузии заметно стремление именно к этим границам и что вне этих границ нет никакой защиты до самого Сурамского хребта. Этническую границу докладчик решительно отвергает, как не отвечающую потребностям государственности. Грузинская комиссия пригласила для обмена мнений представителей Армянского национального совета и Азербейджана. Последние не явились. От Армянского национального совета явились Г. И. Хатисов, генерал Корганов и Карчикян. Выслушав соображения грузинской комиссии, представители Армян выставили, с своей стороны, требования армян. Они претендуют на ту линию, на которой уже согласились все три нации раньше, когда речь шла об административном размежевании, т. е. около 2/3 Борчалинского уезда должно войти в границы Армении, но взамен 1/3 части Борчалинского уезда, населенной татарами, Азербейджану надо предоставить большую часть Сигнахского уезда. Обмен мнений пока на этом закончился".

В дальнейшем работы комиссии продолжены не были. Ни к какому соглашению между Грузией и Армениею оне не привели.

8 июня 1918 года за № 6793 Председателем Правительства было сообщено начальнику Германской военной миссии, что правительством Грузии сделано распоряжение о занятии территории по линии Закавказской железной дороги в сторону Баку до моста на реке Куре впереди станции Пойлы, а по Александропольской линии той же дороги – до середины тоннеля между станциями Караклис и Шагали, хотя, основываясь на государственных границах бывшего царства Грузинского с восточной стороны трактатом 1783 года между, Грузией и Россией установлено считать границей Грузии местность, лежащую далее названных пунктов.

Такое распоряжение правительства вызвало протест со стороны Армянского национального совета, от лица которого в № 96 газеты "Борьба" за 1918 год было помещено следующее извещение:

"От Армянского Национального Совета.

Армянский Национальный Совет, осведомившись о декларации Грузинского Правительства, появившейся в прессе, через бюро печати, коей оно предписало грузинским частям занять часть железной дороги Тифлис – Александрополь до тоннеля между Шагали – Караоклис, ссылаясь на договор 1783 года, заключенный между Россией и Грузией, по которому исторические границы последней простираются еще дальше, полагает:

Между республиками Грузии и Армении не состоялось соглашения по вопросу о границах двух соседних государств. По одностороннему постановлению Правительства Грузии не может быть разрешен вопрос о границах, которые должны быть установлены договором соглашения между Грузией и Арменией. По своему существу постановление Грузинского Правительства противоречит демократическим принципам, основой которых служит самоопределение народов и этнический принцип, чем и руководствовалась до сих пор Кавказская демократия. Армянский Национальный Совет".

Этим и ограничились все сношения между Армянским и Грузинским правительствами по пограничному вопросу. Развивавшиеся безостановочно на территории Закавказья военные события, с одной стороны, и представшая перед правительством Армении чрезвычайно сложная задача устроения внутренней жизни своей страны, с другой стороны, представляли серьезные препятствия к правильной организации разрешения этого вопроса на месте, и таковое разрешение было в конце концов, включено в программу занятий созданной по почину Османского Правительства Константинопольской конференции, как известно также не приведшей ни к каким результатам.

Между тем со стороны Турции к Грузинскому Правительству было предъявлено требование допустить временное отступление от постановления статьи II договора от 4 июня 1918 года и дозволить турецким войскам временно занять часть Борчалинского уезда по реке Каменке и линии железной дороги к югу от моста между разъездом Кобер и станцией Калагеран (на 117 версте). Эта мера была необходима для Турецкого командования в виду предпринятого им передвижения войск по Караклис – Делижано – Казахскому шоссе, для обеспечения беспрепятственности и безопасности сего передвижения. Настояния Турецкого командования были поддержаны представителем Германской военной миссии в Тифлисе, и правительство Грузии было поставлено в необходимость удовлетворить таковые и поступиться своими притязаниями на всю территорию Тифлисской губернии и на линии железной дороги до середины тоннеля за станцией Шагали. Ему пришлось согласиться на временное фактическое обладание со стороны Турции указанною выше территорию.

В результате целого ряда военных действий, возникших по поводу сего домогательства, и переговоров с Турецким командованием турецким войскам было предоставлено право занять линию по правому берегу Каменки, – а именно: селения во-Покровку, Джелал-оглы, Николаевку, Гергеры, Вартанлу, Куртан, Дар-Кенд – и далее линию от моста на 117 версте Александропольской ветви бывших Закавказских железных дорог на середине расстояния между станциями Кобер и Кагеран до селений Марц и Лорут. Местность севернее этой линии удалось защитить от турецкой оккупации, и для ограждения от вторжения турок она была занята грузинскими воинскими отрядами, пунктами расположения коих являлись села Воронцовка. Александровка. Айдербекъ, Мгартъ, разъездъ Коберъ и селения Коринджъ и Цатерь.

[1918 წლის ოქტომბრის დასასრული]

Из истории Армяно-Грузинских отношений. 1918 год (Пограничные конфликты. Переговоры. Война. Соглашение). Тифлис, 1919, стр. 9-13 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 86-88).

დოკუმენტი №78. სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის წარმომადგენლის სიმონ მდივანის 1918 წლის 5 დეკემბრის ტელეგრამა თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიის თაობაზე

Телеграмма из Эривани от 5-го декабря 1918 г.

Получена в Тифлисе 6-го декабря:

Министру Иностранных Дел

Сегодня получил ноту Тиграняна следующего содержания: „По поручению Правительства Республики Армении прошу вас сообщить Правительству Грузинской Республики, чтобы оно воздержалось от введения своих войск в пределы Ахалкалакского уезда впредь до мирного разрешения вопроса об означенном районе.“

Мдивანი

Эривань, 5 декабря 1918 г., № 73

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 451 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 89).

დოკუმენტი №79. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ეგვენი გეგეჭორის 1918 წლის 7 დეკემბრის ტელეგრამა სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს მთავრობის წარმომადგენელს სიმონ მდივანს თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიების თაობაზე

Эривань. Дипломатическому Представителю Грузии Мдивани

В ответ на ваши телеграммы сообщаю: Ахалкалаки заняты нашими войсками 5-го декабря в 10 час. утра. Такой шаг нашего Правительства вызывался интересами местного населения, подвергавшегося бесконечным насилиям со стороны как еще оставшихся в уезде турецких войсковых частей, так и безответственных лиц и вооруженных банд. Грузинское Правительство сочло своим долгом при первой возможности положить конец невыносимому положению вещей, считая, что вопрос о занятии Правительством Грузии Ахалкалакского уезда ни в историческом, ни в политическом, ни в моральном отношениях не представляется спорным. При том

Правительство Грузии остается в полном убеждении, что обстоятельство это ни в какой мере не может повлиять на ход наших переговоров о территориальном разграничении в целях достижения по этому вопросу обоюдного соглашения на условиях, приемлемых для обеих сторон.

Министр Иностранных Дел

Гегечкори

Тифлис, 7-го декабря 1918 г. № 5447

(Примечание: В виду отсутствия связи с Эриванью, телеграмма эта пошла с запозданием).

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 451-452 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 89).

დოკუმენტი №80. საქართველოს რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭორის 1918 წლის 9 დეკემბრის ტელეგრამა სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს წარმომადგენელს სიმონ მღივანს თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიების თაობაზე

Эривань. Дипломатическому представителю Грузии Мдивани

В дополнение телеграммы № 5447 сообщаю: Сейчас поступило из военного министерства донесение, что около Санаина появились части 4-го стрелкового армянского полка во главе с полковником Тер-Никогосовым, которые возбуждают местное население, создают недоразумения, вылившиеся сегодня в обстрел станции Санаин. Из Ахалкалак получено Военным министерством сообщение, что в селении Богдановке обнаружено присутствие армянского эскадрона. Сообщая об этом, прошу предпринять шаги, гарантирующие нас от нежелательных инцидентов. Повторяю, занятие Ахалкалакского уезда вовсе не колеблет тех оснований, которые могли быть положены в основание обоюдного соглашения. В этом отношении вы можете сделать определенные заверения.

Министр Иностранных Дел

Гегечкори

Тифлис, 9-го декабря 1918 г., № 5497

(Примечание: В виду отсутствия связи с Эриванью телеграмма эта пошла с запозданием).

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 452 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 90).

**დოკუმენტი №1. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა
სამინისტროს მიერ საქართველოსა და სომხეთს შორის კეთილმეზობლური ურთიერთობის
დამყარებისა და სასაზღვრო კონფლიქტის მოგვარების მიზნით გაწეული მუშაობის შესახებ
1918 წლის დეკემბერს შედგენილი ანგარიში**

**Деятельность Министерства Иностранных Дел и дипломатического
представительства Грузии в Армении по вопросу об установлении
дружественных отношений с Армениею вообще, о привлечении
представителей Армении к участию в Закавказской конференции и об
урегулировании споров о государственных границах. Ход
дипломатических переговоров по этому поводу (ноябрь 1918 года)**

Следуя предугазанию, выраженному в вышеприведенной формуле, принятой Парламентом Грузии в чрезвычайном заседании 26 октября 1918 года, Правительство Грузии тотчас же по завершении октябрьского инцидента, решило безотлагательно принять меры к предотвращению в будущем каких бы то ни было трений между Армениею и Грузиею на почве пограничного вопроса и в этих видах к окончательному разъяснению и урегулированию этого вопроса. Кроме того, Правительство, во исполнение того же предугазания и вообще согласно принятого им курса международной политики, поставило себе задачею заложить прочный фундамент идее солидарности народов, населяющих Закавказье, и закрепить эту идею на долгое время.

С этою целью немедленно по ликвидации вышеозначенного инцидента, в Армению был отправлен особый дипломатический представитель в лице члена Парламента Грузии С. Г. Мдивани, которому поставлено задачею завязать дружественные отношения с Правительством Армении и, в частности, разъяснить все стороны пограничного вопроса и установить те главные основания, на которых он мог бы получить удовлетворительное разрешение. С этой же целью было решено созвать в Тифлисе конференцию из представителей Закавказских государств для обсуждения и разрешения общих им всем жизненных вопросов, в том числе и вопроса о разграничении.

В задачу отправленного в Эривань дипломатического представителя входило, между прочим, и поддержание пред Правительством Армении идеи конференции. Идея эта, впрочем, находилась в очевидном соответствии с желаниями сего последнего Правительства, что можно было видеть из фразы, которою оканчивалась цитированная выше радиограмма министра-председателя Армении Качазнуни от 26 октября 1918 года за № 539: "для мирного разрешения спора о границах предлагаю созвать армяно-грузинскую конференцию".

Действия Правительства Грузии в направлении осуществления идеи конференции, ход возникших по этому поводу переговоров и результаты означенных действий характеризуются нижеследующими документами:

1) Копия ноты Министра Иностранных Дел Грузинской Республики на имя Дипломатического представителя республики Армении от 27 октября 1918 года за № 1500:

"Мировая война близится к концу и нет сомнения, в ближайшем будущем должен наступить момент, когда на всемирном конгрессе будут решаться судьбы народов вообще и выделившихся из бывшей Российской империи в частности. Перед лицом этого конгресса народы Закавказья и Кавказа должны быть готовы выступить дружно и солидарно ибо только при этом условии голоса их, как маленьких народов и новых государственных образований, могут иметь вес и значение. В этих видах необходимо, чтобы правительства государств Закавказья и Кавказа сговорились как об условиях такого солидарного выступления, так и об установлении между собою взаимного благожелательного добрососедского сожительства, проникнутого духом взаимного доверия и готовностью притти друг другу на помощь. Для этой цели Правительство Грузинской Республики предлагает Правительствам Армянской и Азербейджанской республик, а также Правительству союза горских народов Северного Кавказа собраться на конференцию в Тифлисе 3 ноября, в 12 часов дня, в помещении Министерства Иностранных Дел (Ермоловская, 9), прислав на эту конференцию по два представителя с надлежащими законными полномочиями. При этом на разрешение конференции Правительство Грузинской Республики решило поставить следующие вопросы:

1) Взаимные признания независимости государств, правительства коих приглашаются на конференцию;

2) разрешение всех спорных вопросов, не исключая и спора о границах, по соглашению заинтересованных государств, а при отсутствии такого соглашения при посредстве арбитража;

3) взаимное обязательство не входить ни в какие соглашения с каким-либо государством во вред кому-либо из участвующих в конференции народов;

4) солидарное, с взаимной поддержкой, выступление на всемирном конгрессе в целях признания независимости республик и защиты общих интересов.

Об ответе прошу меня уведомить заблаговременно. И. д. Министра Иностранных Дел Н. Рамишвили. Директор Канцелярии Лордкипанидзе".

2) Копия ноты Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 30 октября 1918 года № 4542 на имя поверенного в делах Армении при Правительстве Грузии:

"Препровождая при этом копию телеграммы от сего числа за № 4542 на имя председателя Правительства Армении по вопросу о созыве на 10 ноября сего года конференции и имея в виду, что означенная телеграмма не могла быть передана по принадлежности, так как Эриванская радиостанция уже 3 день не отвечает на вызовы Тифлиской. Министерство Иностранных Дел, по распоряжению Министра, просит принять срочные меры к передаче представляемому вами Правительству содержания копии при сем препровождаемой телеграммы:

"Эривань. Председателю Правительства Армении. В виду изъяснения вами согласия на наше предложение вопрос о спорных границах решить путем соглашения, честь имею уведомить, что этот вопрос уже поставлен в порядке дня Закавказской конференции, назначенной на 10 ноября, и надеюсь, вы пришлете своих делегатов для решения, между прочим, и этого вопроса. За Министра Иностранных Дел Хомерики".

3) Копия ноты поверенного в делах республики Армении при Правительстве Грузинской Республики от 31 октября 1918 года за № 1488 на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики:

"В ответ на предложение ваше от 27 сего октября за № 1500 имею честь уведомить, что копия означенного предложения послана мною с нарочным в Эривань для получения необходимых инструкций. Сообщая об этом и зная всегдешнее стремление моего Правительства к укреплению дружественных отношений с соседними государствами, в частности с Грузией, – я не сомневаюсь, что мысли, изложенные в предложении вашем, встретят принципиально полное сочувствие Правительства Армении. При этом, однако, я считаю долгом с своей стороны присовокупить, что успешное осуществление предложенной вами идеи в значительной мере выиграло бы от предварительного обсуждения и переговоров как о предмете занятий конференции, так и месте и времени ее, если бы таковое предварительное обсуждение в действительности имело место. А. Джамалян, поверенный в делах республики Армении при Правительстве Грузии" [...].

4) Копия ноты Министра Иностранных Дел Грузинской Республики на имя поверенного в делах республики Армении при Правительстве Грузии от 5 ноября 1918 года за № 1520.

"Вследствие отношения от 31 октября 1918 года за № 1488 имею честь уведомить вас, что указанная в письме моем от 27 октября сего года за № 1500 программа вопросов, предлагаемых на обсуждение Кавказской конференции, имеет характер предварительного проекта, намеченного для работ конференции, и в случае желания участников конференции, конечно, они имеют полную возможность поставить на обсуждение другие вопросы, помимо проектируемых нами. При этом выражаю уверенность, что интересы дела возьмут верх над соображениями чисто формального характера и столь необходимая для всех народов Закавказья конференция состоится. Министр Иностранных Дел Гегечкори. Директор Канцелярии Лордкипанидзе".

Правительство Грузинской Республики не имеет сведений, было ли приведенное, вполне, казалось бы, исчерпывающее разъяснение Министра Иностранных Дел, своевременно получено Правительством Армении, но оно, во всяком случае, не возымело желательного действия. В заседании 8 ноября 1918 года совет Армении вынес следующее постановление:

"Совет Армении, ознакомившись с предложением о созыве в Тифлисе Закавказской конференции 10 ноября 1918 года по инициативе Грузинского Правительства, выслушав по этому вопросу дебаты, в принципе согласился с предложением о созыве конференции из представителей Закавказских республик; однако, совет находит, что конференция 10 ноября 1918 года состояться не может, потому, во-первых, что Грузинским Правительством предварительные работы по данному вопросу не были ведены в порядке, приличествующем соседним республикам, и затем приглашение на конференцию получено поздно, и потому поручает Правительству Армении подготовить почву для участия в конференции, предварительно придя к соглашению о составе программы занятий, месте и времени конференции. В то же время совет Армении находит, что вопрос об определении границ между республиками Армении и Грузии не должен иметь отношения к Закавказской конференции, а должен быть вырешен путем обоюдного соглашения между этими двумя республиками и до созыва Закавказской конференции".

В точном соответствии с приведенным постановлением Министр Иностранных Дел республики Армении нотою от 12 ноября 1918 года за № 536, сообщил прибывшему к тому времени в Эривань нашему дипломатическому представителю Мдивани следующее:

"Относительно предполагаемой Правительством Республики Грузии Закавказской конференции для разрешения вопросов, перечисленных в отношении г. Министра Иностранных Дел Грузии на имя Дипломатического представителя Армении при Правительстве Грузинской Республики, имею честь сообщить вам следующее. Признавая в принципе желательным созыв конференции из представителей Закавказских республик для совместного обсуждения ряда вопросов затрагивающих их общие интересы, Правительство Армении считает необходимым приступить к переговорам с Правительством Грузии для установления согласия относительно состава и программы занятий, равно как времени и места предполагаемой конференции. Что касается вопроса об установлении государственных границ между Республиками Грузии и Арменией, то таковой должен быть вырешен путем обоюдного соглашения этих же двух республик, до созыва вышеупомянутой конференции. Сообщая вам вышеизложенное, прошу не отказать поставить в известность об этом Правительство Грузинской Республики. Министр Иностранных Дел С. Тигранян. Правитель Канцелярии (Л. Мушегян" [...]).

Для характеристики и для правильного понимания занятой Правительством и хорурдом Армении позиции здесь, в нарушение хронологической последовательности изложения документов, представляется уместным привести выдержки из одного из последующих донесений нашего представителя в Армении Мдивани, а именно из представления его от 29 ноября 1918 года за № 58, содержащего в себе общий обзор всего хода переговоров по вопросу о конференции:

"В самом начале (сообщает г. Мдивани) когда только появились здесь первые официальные сведения о созыве упомянутой выше конференции и о круге вопросов предлагаемых на ее обсуждение... в здешних правительственных и близких к Правительству сферах прежде всего возникло отрицательное чувство по отношению к призыву Грузинского Правительства, вызванное тем, что Грузинское Правительство взяло на себя организацию столь ответственного и важного для жизни народов Кавказа дела, не спросив предварительно по этому поводу мнения государственных деятелей и установлений соседних народов вообще и Армении в частности, без всяких предварительных переговоров с ними ни по вопросу о форме представительства в ней отдельных государств, ни по вопросу о времени ее и месте. Такой образ действий Грузинского Правительства представлялся здешним деятелям несоответствующим достоинству Армении, как самостоятельного государства, и как бы проявлением со стороны Грузии попытки присвоить себе значение государства, доминирующего среди других Кавказских государств и могущего в известной степени предписывать этим последним их политические пути и распоряжаться их действиями и выступлениями. Иначе говоря, в них возникло чувство протеста против усмотренного ими в факте устранения Армении от участия в предварительной разработке идеи конференции стремления Грузии создать себе верховенство среди народов Кавказа и сделать эти народы покорными исполнителями своей воли. Эта точка зрения получила здесь широкое распространение и, будучи весьма основательно усвоена в общественных кругах, резко определила собою неблагоприятное отношение их к нашему почину. Она была отмечена решительно всеми фракциями хорурда Армении и всеми беспартийными членами парламента и нашла себе прямое и весьма категорическое выражение в постановлении хорурда от 8 ноября 1918 года. Но такое отношение, резко выявившееся в первой стадии обсуждения вопроса о конференции, в настоящее время уже изгладилось, так как причина, его вызвавшая, в результате моего обмена мнениями с отдельными местными деятелями повидимому окончательно устранена и почва для него отпала. В объяснениях моих по этому поводу я старался убедить представителей армянских правящих кругов, что мысль о созыве конференции возникла в результате политических событий такой выдающейся важности, так быстро наступивших и развивающихся с такою стремительностью, что предпринимать весьма сложную и по нынешним условиям сообщения между отдельными частями Кавказа весьма длительную и трудную переписку по предварительной разработке вопросов об организации и программе конференции значило бы упустить очень ценные моменты, которые необходимо использовать в видах общего блага и общих интересов. Мне кажется, что я убедил этих представителей, что в основании стремления Грузинского Правительства лежали именно вышеизложенные соображения и что оно просто не имело возможности и времени предварительно снестись с Правительством Армении и сочло себя в необходимости по собственному разумению разработать программу конференции, включив в нее не подлежащие, с его точки зрения, никакому сомнению и самые основные вопросы о взаимной солидарности народов, о мирном разрешении возникающих между ними вопросов и пр. Таким образом, с этой стороны препятствия, ставшие было на пути к благожелательному отношению Армении к конференции, надлежит

признать устраненными. Ныне отношение это вполне и определенно сочувственное и желание принять участие в конференции представляется вполне сложившимся. К сожалению есть все-таки обстоятельства, которые замедляют окончательное осуществление этого желания и реализацию его в виде избрания и отправки в Тифлис делегатов... Для здешних общественных деятелей в отношении конференции и, в особенности, в отношении состава ее участников есть ряд невыясненных вопросов, оказывающихся, именно вследствие своей невыясненности, причиною некоторой нерешительности в их шагах по указанному выше пути... Это... сказывается особенно резко на вопросе о пограничных спорах, которые, по мнению государственных людей Армении, должны быть совершенно выделены из предметов ведения конференции и разрешены путем особых соглашений между заинтересованными сторонами, так как иначе Армения может значительно проиграть, оставшись при голосовании в меньшинстве... Вопрос пограничный одно время стоял настолько остро, что Армения отказывалась принять участие в конференции прежде, чем он получит окончательное разрешение и прежде, чем интересы Армении с этой стороны будут вполне обеспечены. В настоящее время... представители Правительства Армении несколько смягчили свою прежнюю позицию в вышеозначенном вопросе и признали возможным участие Армении в конференции и до вырешения вопроса о границах, но при том, все-таки, непременном условии, чтобы он был изъят из предметов ее суждений... Во всяком случае, я в настоящий момент могу совершенно определенно констатировать, что идея конференции... получила здесь признание. Положенную в ее основание мысль о необходимости насадить и закрепить чувство солидарности в среде народов Кавказа можно считать вполне усвоенною и окрепшею и вопрос об участии Армении в конференции в принципе решенным...".

К характеристике позиции, занятой Правительством и хорурдом Армении в отношении конференции служат и нижеследующие выдержки из статьи под заглавием "Конференция Закавказских государств", помещенной в №№ 70 и 72 (за 1918 год) Эриванской газеты "Занг" – местного органа руководящей в Армении партии "Дашнакцутюн": "... На первый взгляд кажется, что предложение Грузинского Правительства не только приемлемо, но и вполне своевременно, так что нам оставалось бы только произнести приветственное слово по этому поводу. Но рассматривая ближе вопросы порядка дня и останавливая свое внимание на том тоне, каким Грузинское Правительство обращается к соседним государствам, мы убеждаемся, что и на этот раз мы имеем дело со свойственными грузинским меньшевикам надменностью и хитростью. Предположим на минуту что Грузинское Правительство без всякой задней мысли убеждено в необходимости подобной конференции и искренно имеет в виду общие интересы кавказских народов, – но разве допустим тот тон предложения, каким оно обращается к соседним государствам, и разве нет другой установившейся формы, которая обыкновенно применяется при дебатировании международных вопросов. Грузинское Правительство, предлагая соседним государствам конференцию, как будто не имело в виду того обстоятельства, что оно имеет дело с равными его стране республиками, а не с какими то вассалами. Иначе оно предварительно пришло бы к соглашению с соседними государствами не только по вопросу о порядке дня конференции, но также и по вопросам о времени и месте конференции. По старому своему обыкновению Грузинское меньшевистское Правительство и на этот раз не приняло во внимание прав других народов и пренебрегло их самолюбием. В противном случае оно стало бы на правовую почву и предварительно образовало бы международную комиссию, которая и подвергла бы обсуждению все вопросы, касающиеся конференции...".

Представлением от 8 ноября 1918 года за № 11 (к сожалению, полученным в Тифлисе с значительным запозданием благодаря полному разстройству в то время железнодорожного сообщения между Эриванью и Тифлисом) наш представитель в Армении Мдивани доносил, между прочим, следующее:

"Не подлежит сомнению, что конференция 10 ноября собраться не может уже по тому одному, что приглашение на нее было получено здесь только 7 сего ноября. Очевидно, что ее представится необходимым перенести на другой срок. При обмене мнениями с отдельными членами кабинета по поводу конференции я высказал мысль о том, что представителям Армении необходимо явиться на нее не прежде, как по достижении группами, отражающими существующие здесь течения, соглашения по выдвигаемым вопросам и по достижении такого же предварительного соглашения, хотя бы по основным вопросам, между представителями Грузии и представителями Армении, так как в противном случае конференция явилась бы не органом укрепления связи между народами Кавказа, а служила бы лишь к демонстрированию наших разногласий и отсутствия между нами таковой связи. Эта мысль нашла себе отклик в здешних руководящих сферах и думается, что в этом отношении начавшиеся переговоры приведут к желательным результатам".

10 ноября 1918 года, в 12 часов 20 минут дня, конференция была открыта.

Первое заседание ее состоялось под председательством Председателя Правительства Н. Н. Жордания. В состав ее были делегированы следующие лица: от Правительства Грузинской Республики: Министр

Иностранных Дел Е. П. Гегечкори и Министр Внутренних Дел Н. В. Рамишвили; от Правительства Азербейджанской республики дипломатический представитель этой республики при Грузинском Правительстве М. Ю. Джафаров и доктор М. Р.-б. Векилов; от Правительства республики союза горских народов: Министр Внутренних Дел этой республики П. Коцев и Министр Финансов В. Г. Джабаги. Представители Правительства республики Армении отсутствовали.

К занятиям по существу вышеизложенной программы конференция, однако, не приступила. По открытии заседания Н. Н. Жордания было доложено, что от поверенного в делах республики Армении поступила нота от 9 ноября 1918 года за № 1695, в которой он сообщил, что за отсутствием связи с Эриванью он до сего времени не мог получить извещения от своего Правительства о назначении делегатов на конференцию, и что по той же причине, эти делегаты, даже в том случае, если бы они в действительности и были назначены, не могли бы прибыть в Тифлис своевременно. Вследствие такого сообщения наличными членами конференции было признано необходимым отложить заседания этой конференции до 14 ноября, причем было постановлено просить Председателя сообщить о таковом решении поверенному в делах Армении Джамаляну и дипломатическому представителю Грузии при Правительстве Республики Армении Мдивани.

Согласно этому постановлению в тот же день, 10 ноября 1918 года, Председателем Правительства Н. Н. Жордания была послана в Эривань нашему дипломатическому представителю Мдивани телеграмма следующего содержания:

"По сведениям, сообщенным поверенным в делах республики Армении Джамаляном, Армянское Правительство за отсутствием связи еще не получило сообщения о конференции, назначенной на 10 ноября. Поручаю вам передать Правительству Армении, что за отсутствием их ответа заседание конференции отложено еще на три дня. Просите командировать двух делегатов, снабженных мандатами на конференцию".

Содержание этой телеграммы было сообщено Министру Иностранных Дел республики Армении нашим дипломатическим представителем в Армении 11 ноября 1918 года за № 20.

В дальнейшем следовала следующая переписка:

1) Копия телеграммы дипломатического представителя Грузинской Республики в Армении Мдивани на имя Председателя Правительства Грузии от 11 ноября 1918 года:

"Телеграмму вашу от 10 ноября получил сегодня, 11, в 1 час дня, по местному времени. Тотчас же сообщил Министру Иностранных Дел Армении для доклада Правительству. Ответ незамедлительно сообщу по получении. Мдивани".

2) Копия телеграммы того же дипломатического представителя от 11 ноября 1918 года на имя вр. исп. об. Министра Иностранных Дел Грузинской Республики Рамишвили:

"Представлением от 8 ноября подробно донес о ходе переговоров с Армянским правительством, причем высказал мысль о необходимости повременить созывом конференции до выяснения результатов моих переговоров с ним. Сегодня опять получил телеграмму Председателя Правительства о созыве конференции на 13 ноября. Конференция в этот срок состояться не может. Армяне не готовы. Помимо нашего спора с ними, они желают иметь сведения о составе и полномочиях союза горских народов и об отношении Азербейджанского Правительства к конференции. Полагал бы соответствующим пользе дела и положительно необходимым повременить еще недели две или, по крайней мере, десять дней. Противное могло бы явиться помехою успеха конференции".

3) Копия ноты Министра Иностранных Дел республики Армении от 13 ноября 1918 года за № 541 на имя Дипломатического представителя Грузинской Республики:

"Подтверждая получение письма вашего от 11 ноября № 20 с содержанием телеграммы г. Председателя Совета Министров Грузинской Республики Н. Н. Жордания, честь имею уведомить вас, что ответ на него изложен в письме моем от 12 ноября за № 536. Министр Иностранных Дел С. Тигранян. Правитель Канцелярии Мушегов". (Содержание этой ноты было сообщено Председателю Правительства Грузинской Республики и Министру Иностранных Дел этой Республики телеграммой от 13 ноября 1918 года за № 29).

4) Копия телеграммы Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 14 ноября 1918 года за № 883 на имя дипломатического представителя Грузии при Правительстве Республики Армении. (Ответ на цитированную выше телеграмму названного дипломатического представителя):

"Секретно. Оттягивание созыва конференции усложняет и без того сложное положение, в котором очутилась наша республика. Считая крайне необходимым участие в ней представителей Армении, мы решили сделать последнюю попытку для привлечения ее представителей на конференцию", которая не может быть отсрочена далее двадцатого ноября восемь часов вечера... Далее официально. Прошу передать Армянскому Правительству, что Грузинское Правительство ознакомилось с его ответом, что есть с содержанием его нот на

имя нашего дипломатического представителя Мдивани от 12 и 13 ноября 1918 года за №№ 536 и 541, сообщенных г. Мдивани в Тифлис упомянутыми выше телеграммами от 12 и 13 ноября 1918 года за №№ 23 и 29) и идя навстречу, просить Армянское Правительство прислать для этой цели своих представителей в возможно кратчайший срок. Секретно. При этом поручается вам при непосредственных переговорах дать понять Армянскому Правительству, что в случае отсутствия их представителей нам придется, в силу необходимости, открыть конференцию без их участия. Министр Иностранных Дел Гегечкори".

5) Выписка из ноты дипломатического представителя Грузинской Республики при Правительстве Республики Армении от 16 ноября 1918 года за № 35 на имя министра Иностранных Дел Республики Армении:

„Вчера ночью мною получена телеграмма за подписью Е. П. Гегечкори, которою Е. П. Гегечкори поручает мне передать Правительству Армении, что Правительство Грузии ознакомилось с ответом Правительства Армении по поводу созыва конференции и просит Правительство Армении назначить своих делегатов на эту конференцию в возможно кратчайший срок“.

6) Выписка из телеграммы дипломатического представителя Грузинской Республики при Правительстве Армении на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 17 ноября 1918 года за № 37:

"Официальное поручение, изложенное в телеграмме вашей от 15 ноября за № 883, передано мною вчера, утром, Министру Иностранных Дел Республики Армении. Вчера же мною получена ответная нота Тиграняна с сообщением о том, что Правительство Армении в вопросе о конференции стоит на той точке зрения, которая изложена в ноте, изложенной мною в телеграмме от 12 ноября за № 23... Мдивани".

7) Выписка из телеграммы дипломатического представителя Грузинской Республики при Правительстве Республики Армении от 17 ноября 1918 года за № 38 на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики:

"В дополнение к телеграмме от сего числа за № 37 докладываю следующее. Путем словесных переговоров с Тиграняном мне удалось достигнуть того, что он в принципе признал приемлемым участие депутатов Армении на конференции и до вырешения вопроса о границах, но при том условии, чтобы этот последний вопрос был разрешен, не на общей конференции, а путем соглашения только между прямо заинтересованными государствами. Такого рода заявление, которое будет сделано представителями Армении, должно быть поддержано нами. Но даже и при этом условии прибытие армянских делегатов к назначенному в телеграмме от 15 ноября за № 883 сроку (то есть к 20 ноября 1918 года) представляется совершенно невозможным в виду того, что единственный поезд, которым располагает Правительство Армении, сейчас находится в Тифлисе и вернется сюда только к концу наступающей недели. Делегирование же на конференцию лица, пребывающего в Тифлисе, Правительство считает неудобным в виду невозможности дать ему исчерпывающие предварительные директивы и затруднительности сношений с Эриванью для получения надлежащих инструкций по мере хода занятий конференции... Наряду с этим я могу удостоверить, что в случае, если я буду иметь своевременно ответы на мои телеграммы, то в течение наступающей недели приведу в ясность все необходимые для конференции вопросы и смогу выехать в Тифлис вместе с делегатами Армении, достаточно снабженными директивами и полномочиями, в следующий понедельник или вторник, если к тому времени прибудет в мое распоряжение затребованный из Тифлиса поезд. Поэтому прошу отсрочить конференцию до двадцать седьмого ноября. Мдивани".

8) Копия телеграммы Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 18 ноября 1918 года (без номера) на имя дипломатического представителя Грузии при Правительстве Республики Армении:

"Прошу немедленно сообщить, прибудут или нет к двадцатому представители Армении, если нет то по какой причине. Министр Иностранных Дел Гегечкори".

9) Выписка из телеграммы дипломатического представителя Грузинской Республики при Правительстве Республики Армении от 21 ноября 1918 года за № 45 на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики:

"Ваши телеграммы от 18 и 19 ноября получил одновременно только сегодня. Ответ на первую телеграмму содержится в телеграмме от 17 ноября за № 38, только срок, указанный в ней, вряд ли возможно будет соблюсти в виду опоздания ответов на мои телеграммы. Содержание второй телеграммы принято мною к сведению и руководству... Мдивани".

(Телеграмма от 19 ноября 1918 года за № 3035 будет приведена ниже при изложении хода переговоров по вопросу о разграничении территории Грузии и Армении. Здесь представляется уместным привести из нее следующие выдержки: "Вчера Правительством был заслушан доклад мой по вопросу о взаимоотношениях с Армениею. Точка зрения моя получила одобрение. Она сводится к тому, что мы принимаем все необходимые

меры к сближению... Вполне одобряя ваши шаги, старайтесь действовать в духе создания атмосферы взаимного доверия, ни йоту не пренебрегая нашими интересами" (...).

10) Выписка из телеграммы Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 22 ноября 1918 года (без номера) на имя дипломатического представителя Грузии при Правительстве республики Армении:

"... Конференция наша отложена на тридцатое. Все, что я мог сделать. К этому сроку жду вас и армянских делегатов. Скором времени выбывает наша делегация в Европу. Министр Иностранных Дел Гегечкори".

11) Выписка из телеграммы Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 3 декабря 1918 года (без номера) на имя дипломатического представителя Грузии при Правительстве Армении:

"... Конференция отложена. Почему Правительство (Армении) не послало делегатов? Я считал возможным вести переговоры армянами предварительно, но если с их стороны не будет проявлено желания идти на встречу, идея эта будет скомпрометирована надолго. Гегечкори".

(Другая часть этой телеграммы, касающаяся пограничного вопроса, будет приведена ниже в соответствующем ее смыслу месте).

12) Копия телеграммы дипломатического представителя Грузии при Правительстве Республики Армении от 5 декабря 1918 года за № 78 на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики:

"Ответ на вопрос, поставленный вами в телеграмме от 3 декабря о том, почему Армянское Правительство не послало делегатов, содержится в телеграммах моих 17 ноября № 38, 21 ноября № 45 и донесении № 58. Мдивани".

Выдержки из донесения за № 58 (исчерпывающие его почти вполне) были приведены выше. Здесь представляется целесообразным цитировать то место из означенного донесения, которое, собственно, относится к вопросу о сроке конференции:

"Что касается вопроса о сроке созыва конференции, то вопрос этот в настоящий момент стоит в ближайшей зависимости от получения мною ответа на телеграфный запрос мой о том, можно ли гарантировать делегатам Армении поддержку в их заявлении о выделении вопроса о границах (если, конечно, этот вопрос не будет уже разрешен к началу конференции) из предметов ведения конференции (телеграмма моя от 17 ноября с. г. за № 38). Этот срок мне, к сожалению, все не удается определить с достоверностью. Действительность до сих пор не оправдала ни одного из моих предположений в сем направлении. Поэтому определить точно время, к которому придут в Тифлис делегаты Армении, я теперь уже не берусь. Но могу заверить, что срок этот будет по возможности краткий, ибо вопрос о границах вступил уже в последнюю стадию развития, о чем я доношу особо". [...]

Телеграммой от 3 декабря 1918 года за № 70 г. Мдивани донес Министру Иностранных Дел следующее:

"Дополнение телеграммы № 63 сообщаю. Вчера имел свидание с Тиграняном, причем мы условились положить в основание нашего соглашения уступку Ахалкалакского уезда Грузии при условии, если Армения получит хотя бы часть Турецких областей. Грузия должна обязаться поддержать домогательства Армении относительно этих областей. Сегодня должен был состояться разговор о Борчало, но обещанного приглашения на свидание не получил..."

В разъяснение последней из вышеприведенных фраз, представляется необходимым привести следующую выдержку из упомянутого уже выше донесения г. Мдивани от 20 декабря 1918 года:

"... Я имел личное свидание с Тиграняном, результаты какового свидания изложены в телеграмме моей от 4 (правильнее: 3) декабря 1918 года за № 70. Тиграняном была проявлена готовность сделать уступки в вопросе об Ахалкалакском уезде при условии, если Армения получит хотя бы часть Турецких областей. С своей стороны я заявил Тиграняну о готовности сделать уступку в отношении Лорийского участка, Борчалинского уезда, причем пределы этой уступки должны были быть определены нами на следующий день... Свидание наше назначенное на следующий день однако же, не состоялось..."

На этом Эриванские переговоры по пограничному вопросу были приостановлены. Наступившее время отъезда г. Мдивани в Тифлис не дало возможности довести их там же до конца. Но они отнюдь не считались прекращенными. Подобно переговорам по вопросу о конференции они должны были быть продолжены в Тифлисе; таков был план выработанный в Эривани по соглашению г. Мдивани и Тиграняна. Относящаяся к этому соглашению выдержка из донесения г. Мдивани от 20 декабря 1918 года была приведена выше. Эту выдержку здесь представляется целесообразным дополнить еще следующей цитатой из того же представления.

"В телеграмме от 4 декабря 1918 года за № 70 мною было упомянуто, что мне придется выехать, не доведя переговоров до конца"). К сожалению, это предположение оказалось совпадающим с действительным положением вещей. В результате наших переговоров было достигнуто только наше взаимное ознакомление с обоюдными точками зрения на дебатировавшиеся вопросы, и то в самых общих чертах, и с теми основными моментами, которых дальнейшая детальная разработка, при условии приезда Тиграняна в Тифлис, могла бы привести к окончательному разрешению этих вопросов и которые имеют в них более или менее существенное значение. При таком положении дела я, с своей стороны, признавал своею ближайшею и притом настоятельною задачею организацию в Тифлисе смешанной комиссии из представителей Грузинской Республики и Республики Армении, которая, имея в виду вышеуказанные точки зрения и существенные моменты, занялась бы ближайшею разработкою пограничного вопроса и детальным его разрешением, доведя его до окончательного соглашения между обеими республиками. В этом смысле я перед самым отъездом из Эривани еще раз имел беседу с Тиграняном в присутствии Министра Внутренних Дел Армении Арама. Между нами было окончательно условлено, что по приезде в Тифлис и по докладе Правительству всех обстоятельств дела, я буду ожидать прибытия Тиграняна или, в крайнем случае, другой делегации, которая совместно с представителями Грузинской Республики и установила бы пограничную линию между сею последнею и Арменией..."

В близкую связь с вышеизложенными переговорами по пограничному вопросу следует поставить также и возникшие в самом конце пребывания г. Мдивани в Эривани переговоры по поводу занятия нашими войсками Ахалкалакского уезда.

3 декабря 1918 года к нашему дипломатическому представителю при Правительстве Армении поступила нота Министра Иностранных Дел этой республики Тиграняна от 2 декабря 1918 года за № 763 следующего содержания:

"Осведомившись из сообщений ваших во время сегодняшнего нашего свидания, что Правительство Республики Грузии назначило Генерал-Губернатора Ахалцихо-Ахалкалакского и подготавливает меры для военного занятия Ахалкалакского района, от имени Правительства республики Армении протестую против означенных действий Грузинского Правительства, как направленных против территориальных прав Армении на Ахалкалакский уезд. Благоволите, г. дипломатический представитель, поставить в известность Грузинское Правительство о настоящем протесте".

Того же 3 декабря 1918 года, телеграммою за № 71, содержание этой ноты нашим дипломатическим представителем в Эривани было сообщено в буквальных выражениях министру Иностранных Дел Грузии. Нотою же от 4 декабря 1918 года за № 72 министру Иностранных Дел Республики Армении им было сообщено следующее:

"Вследствие ноты от 2 декабря с. г. за № 763 имею честь сообщить вам, г. Министр, что протест Правительства Республики Армении передан мною Министру Иностранных Дел Грузинской Республики по телеграфу 3 декабря. Но вместе с тем я считаю долгом отметить следующее. Из редакции ноты за № 763 можно усмотреть, будто я сообщил, что Правительство Грузинской Республики находится в периоде подготовки военного занятия Ахалкалакского уезда. Между тем, в действительности назначение Генерал-Губернатора Ахалцихо-Ахалкалакского района состоялось не в последние дни, а еще 2 месяца тому назад и тогда же были предприняты все необходимые меры для занятия Ахалкалакского уезда войсками Грузинской Республики причем меры эти были приняты совершенно открыто, на виду у всех, с устройством даже парада войскам, отправлявшимся в пределы Ахалкалакского уезда. В виду этого имевшая место 2 декабря беседа наша никоим образом не могла содержать в себе сообщения о том, что Правительство Грузии только теперь подготавливает военное занятие Ахалкалакского района; кроме того, она не может быть рассматриваема в отношении меня, как официальное сообщение о каком-либо новом событии, о котором я считал бы своею обязанностью довести до сведения Правительства Армении в силу особого поручения Грузинской Республики".

Затем, 5 декабря 1918 года за № 813, Министр Иностранных дел республики Армении обратился к нашему дипломатическому представителю со следующей нотою:

"По поручению Правительства Республики Армении прошу вас сообщить Правительству Грузинской Республики, чтобы оно воздержалось от введения своих войск в пределы Ахалкалакского уезда впредь до мирного разрешения вопроса об означенном районе".

Содержание этой ноты того же 5 декабря 1918 года за № 73 было дословно передано нашим дипломатическим представителем Министру Иностранных Дел Грузии по телеграфу, о чем 5 же декабря за № 74 сообщено Министру Иностранных Дел Республики Армении.

*В упомянутой выше телеграмме г. Мдивани от 4 (правильнее: 3) декабря 1918 года за № 70 действительно есть следующая фраза: "Полагаю, что мне придется выехать, не доведя переговоров до конца".

Этим переписка наша с Правительством Армении собственно по поводу занятия нашими войсками Ахалкалакского уезда и была окончена. Дальнейшего развития она не получила вследствие последовавшего отъезда г. Мдивани в Тифлис и наступивших вскоре начальных событий, а отчасти и вследствие неналаженности телеграфной связи Тифлиса с Эриванью, вообще в значительной степени затруднявшей ход предпринятых переговоров.

В дополнение к изложенному представляется не лишним привести здесь три телеграммы, которыми обменялись наш дипломатический представитель в Эривани и Министр Иностранных Дел Грузинской Республики телеграммы, впрочем, не игравшей роли в возникновении означенных выше событий.

1) Выписка из телеграммы дипломатического представителя Грузии при Правительстве республики Армении на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 30 ноября 1918 года за № 63 (телеграмма эта, в другой ее части, была уже упомянута выше):

"По сведениям... турецкое командование предложило Армянскому Правительству занять Ахалкалакский уезд. Заняли ли наши войска этот уезд?..".

2) Выписка из телеграммы Министра Иностранных Дел Грузинской Республики на имя дипломатического представителя Грузии при Правительстве Армении Мдивани от 2 декабря 1918 года (без номера):

"... Сейчас получено подтверждение вашего сообщения относительно Ахалкалакского уезда. Повидимому, это результат соглашения Армянского Правительства с турецким командованием, что осложняет задачу возможного соглашения нашего с армянами. Постарайтесь вопрос этот выяснить с Тиграняном...".

3) Выписка из телеграммы дипломатического представителя Грузии при Правительстве Республики Армении Мдивани на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 5 декабря 1918 года за № 77 (телеграмма эта, в другой ее части, также была цитирована выше):

"Сегодня по своей инициативе посетил Тиграняна для выяснения возникновения протеста. Он отрицает получение предложения от турецкого командования занятия Ахалкалакского уезда. Твердо установил, что меры к занятию нами приняты давно. Относительно ввода туда войск предположительно сообщил возможность уже совершившегося факта...".

Представляется необходимым привести здесь также текст телеграммы, посланной 7 декабря 1918 года за № 5447 Министром Иностранных Дел Грузинской Республики на имя нашего дипломатического представителя в Армении Мдивани. К сожалению, вследствие порчи прямого провода, телеграмма эта не была передана в Эривань своевременно и потому не попала уже в руки к г. Мдивани и не могла быть им использована, но она имеет интерес, как отражающая точку зрения нашего Правительства на положение в Ахалкалаках. (Она была отправлена в Эривань только 14 декабря 1918 года по радио). Содержание ее было следующее:

"В ответ на ваши телеграммы... сообщаю. Ахалкалаки заняты нашими войсками 5 декабря 10 часов утра. Такой шаг нашего Правительства вызывался интересами местного населения, подвергавшегося бесконечным насилиям со стороны как еще оставшихся в уезде турецких воинских частей, так и безответственных лиц и вооруженных банд. Грузинское Правительство сочло своим долгом при первой возможности положить конец такому невыносимому положению вещей, считая, что вопрос о занятии Правительством Грузии Ахалкалакского уезда ни в историческом, ни в политическом, ни в моральном отношении не представляется спорным. При этом Правительство Грузии остается в полном убеждении, что обстоятельство это ни в какой мере не может повлиять на ход наших переговоров о территориальном разграничении в целях достижения по этому вопросу обоюдного соглашения на условиях, приемлемых для обеих сторон... Министр Иностранных Дел Гегечкори".

Высказанная в этой телеграмме мысль была впоследствии повторена Министром Иностранных Дел Грузии и в телеграмме от 9 декабря 1918 года за № 5497, адресованной также нашему дипломатическому представителю в Армении Мдивани, но также не дошедшей по назначению по той же причине. Здесь было сказано следующее:

"... Повторяю, занятие Ахалкалакского уезда вовсе не колеблет тех оснований, которые могли быть положены в основание обоюдного соглашения. В этом отношении вы можете сделать определенные заверения....".

В видах полного освещения вопроса об Ахалкалакском уезде и об образе действий нашего Правительства в отношении этого уезда и характере его намерений в данном случае ниже приводятся тексты трех Правительственных документов, объявленных в свое время во всеобщее сведение:

1) "Обращение Правительства Грузинской Демократической Республики к населению Ахалкалакского и Ахалцихского уездов.

По обстоятельствам, от него независящим, Правительство Грузинской Республики не имело возможности до сих пор проявить свою заботу об устройении жизни населения Ахалкалакского и Ахалцихского уездов. Эта область, внешней силой оторванная в течение нескольких месяцев от Грузии, снова возвращается к ней, так как, по полученному нами от турецкого Правительства уведомлению, названные уезды очищаются от турецких войск. И таким образом Грузинское Правительство ныне уже получает возможность притти на помощь разоренному населению этих уездов и облегчить ему в ближайшем будущем жизненные тяготы. А потому Правительство Грузинской Республики объявляет во всеобщее сведение, что оно вступает в этот край с твердым решением внести в среду населения мир и порядок – залог обеспечения нормальной жизни и спокойного труда.

Вместе с тем, принимая во внимание, что, по имеющимся сведениям, некоторыми злонамеренными лицами умышленно распускаются ложные и клеветнические слухи о жестокой расправе и репрессиях, якобы ожидающих мусульманское население названных уездов с распространением на них власти Грузинского Правительства, последнее категорически заявляет, что все эти слухи являются злостной клеветой злонамеренных лиц: наоборот, со стороны Правительства Грузии население этих разоренных местностей, без различия нации и веры, встретит самое заботливое и сердечное отношение к своим нуждам. Правительство Грузии надеется, что население Ахалкалакского и Ахалцихского уездов, без различия национальностей, сознавая серьезность момента, в тесном сотрудничестве с ним, проявит необходимое спокойствие и окажет ему всяческое содействие в деле возрождения и устройства этих уездов в пределах нашего молодого государства на началах братского единения и сотрудничества всей Грузинской Республики".

(Это обращение было опубликовано в № 87 газеты "Сакартвелос Республика" от 9 ноября 1918 года, в № 214 газеты "Борьба" от 9 ноября 1918 года и др.).

2) "Воззвание к населению Ахалцихского и Ахалкалакского уездов:

По распоряжению Правительства Республики Грузии, я назначен командующим войсками в Ахалцихском и Ахалкалакском уездах на правах генерал-губернатора.

Оповещая об этом население названных уездов, я считаю долгом предупредить всех и каждого, что вступление в эти уезды вверенных моему командованию войск Грузинской армии имеет целью предупреждение беспорядков, могущих возникнуть во время и после эвакуации названных уездов турецкими войсками, а также уничтожение разбойничьих шаек, искоренения преступности и враждебных выступлений против Правительства Грузии.

Со вступлением войск в пределы Ахалцихского и Ахалкалакского уездов я, с своей стороны, приму всевозможные меры к тому, чтобы войска явились действительными защитниками и блюстителями интересов мирного населения и ограждали бы его от посягательств на его жизнь и имущество со стороны преступного и неблагонадежного элементов.

От всяких насилий и противозаконных действий со стороны войск мирное население может быть гарантировано, причем каждый обиженный получит от меня полное удовлетворение, а виновный будет подвергнут взысканию по всей строгости действующих законов.

Мусульмане могут быть уверены, что никто из них не будет привлечен на службу в войсках Грузии; их религия и обычаи останутся неприкосновенными, и каждый из них будет взят под охрану действующих законов. С своей стороны, прошу мирное население притти мне на помощь в деле водворения и поддержания порядка и спокойствия в вверенных моему попечению уездах и оказывать подведомственным мне военным и гражданским властям содействие к искоренению преступлений среди неблагонамеренной части населения и к задержанию преступников, т. е. грабителей, воров, разбойников и лиц, настроенных враждебно к Правительству Грузии. Генерал-Майор К. Макаев".

(Это воззвание было опубликовано в № 91 газеты "Сакартвелос Республика" от 14 ноября 1918 года, в № 216 газеты "Борьба" от 10 ноября 1918 года и др.).

3) "Воззвание к населению Ахалцихского и Ахалкалакского уездов командующего войсками и временного Генерал-Губернатора названных уездов:

Граждане! Турецкие войска, долженствующие очистить территорию занимаемую Ахалцихским и Ахалкалакскими уездами, медлят очищением таковой, затягивая уход под различными предлогами, а тем временем вывозят из названных уездов к себе в Турцию все продукты питания и все, представляющее собою ценность, как-то: отбираемые у населения золотые и серебряные вещи, домашнюю утварь, посуду и проч., – словом все, что возможно вывезти. Само собою разумеется, такие безцеремонное обращение турецких войск с чужою собственностью способствует не только обеднению, но и полному разорению местного населения.

Поэтому Правительство Грузинской Республики, озабоченное поддержанием благосостояния населения Грузии, без различия национальности, принуждено было принять против грабительских приемов турецких войск самые действительные и радикальные меры, а именно: командировать для занятия Ахалцихского и Ахалкалакского уездов отряды своих войск под общим моим командованием и руководством и объявить эти уезды состоящими на военном положении.

Одною, из главных целей посылки воинских частей в эти уезды (является) защита жизни и охрана имущества местных жителей и водворение там порядка и спокойствия.

В виду этого, я призываю вас, граждане Ахалцихского и Ахалкалакского уездов, отнестись с полным доверием к принятым Правительством мерам и оказывать войскам Грузии всевозможное содействие к успешному и беспрепятственному выполнению возложенных на них обязанностей, защищая общими усилиями жизнь и достояние свое, своих жен и детей. Надеюсь, что при искреннем содействии со стороны населения мне удастся добиться намеченной Правительством Грузии цели и в ближайшее время возстановить полный порядок в указанном районе. Генерал-Майор Макаев".

(Это воззвание было опубликовано к № 91 газеты "Сакартвелос Республика" от 14 ноября 1918 года, № 217 газеты "Борьба" от 13 ноября 1918 года, и др.)

Из изложенного выше видно, что протест Правительства республики Армении был в значительной степени запоздавшим и как таковой едва-ли даже и уместным, и что во всяком случае создавшееся в Ахалкалакском уезде положение отнюдь не исключало возможности и целесообразности мирных дипломатических переговоров о праве на территорию означенного уезда.

С точки зрения проявления стремлений Правительства Грузии к упрочению добрососедских связей с Армянской Республикой и установлению братского отношения к армянскому народу заслуживает внимания из деятельности нашей дипломатической миссии в Эривани (за период, предшествовавший войне) следующая переписка.

1) Копия ноты Министра Иностранных Дел Республики Армении на имя дипломатического представителя Грузинской Республики от 13 ноября 1918 года за № 548:

"Тяжесть положения Ахалкалакских беженцев не поддается описанию. Настоятельно прошу вас не отказать телеграфно поддержать мою просьбу, переданную телеграфно Грузинскому Правительству через нашего дипломатического представителя, чтобы были сняты препятствия и запреты для временного размещения означенных беженцев в Армянских селениях смежных районов вне зоны их нынешнего расселения".

2) Копия телеграммы дипломатического представителя Грузии при Правительстве республики Армении на имя Министра Иностранных Дел Грузии от 13 ноября 1918 года за № 30:

"Министр Иностранных Дел республики Армении сообщил мне, что Правительство Армении через своего представителя в Тифлисе обращается к Правительству Грузии с просьбою о том, чтобы были сняты препятствия и запреты в отношении временного размещения Ахалкалакских беженцев в армянских селениях смежных районов вне зоны их нынешнего расселения, и просил поддержать эту просьбу перед нашим Правительством. Наблюдая здесь воочию совершенно исключительную тяжесть положения беженцев и предполагая, что положение Ахалкалакских беженцев, ожидающих возвращения домой, приблизительно такое же, считаю долгом усердно поддержать представление правительства Армении и просить вас, г. Министр, оказать свое содействие к благоприятному для беженцев разрешению вопроса... Мдивани".

3) Копия ноты Министра Иностранных Дел республики Армении на имя дипломатического представителя Грузинской Республики в Армении от 21 ноября 1918 года за № 598:

"Прошу сообщить Правительству Грузинской Республики нижеследующее: Правительство Армении, озабочиваясь делом снабжения населения продуктами продовольствия, осветительными материалами, а также нефтью для железной дороги, просит в возможно скором времени сообщить, не встречает ли Правительство Грузинской Республики препятствий к перевозке вышеозначенных предметов транзитом в Армению из Кубани, Украины и Баку по железнодорожным линиям Грузии и на каких условиях возможно осуществление перевозки. Прошу также и вашего ходатайства в благоприятном разрешении вопроса..."

4) Копия телеграммы дипломатического представителя Грузинской Республики при правительстве Армении на имя Министра Иностранных Дел Грузинской Республики от 21 ноября 1918 года за № 42:

"Сего числа мною получена нота Министра Иностранных дел Армении следующего содержания. Правительство Армении, озабочиваясь делом снабжения населения продуктами продовольствия, осветительными материалами, а также нефтью для железной дороги, просит в возможно скором времени сообщить, не встречает ли Правительство Грузинской Республики препятствий к перевозке вышеозначенных предметов транзитом в Армению из Кубани, Украины и Баку по железным дорогам Грузии и на каких условиях

возможно осуществление перевозки. Представляя об изложенном, прошу сообщить мне, для передачи Правительству Армении, требуемые сведения. Присовокупляю, что я, с своей стороны, ходатайствую о благоприятном разрешении вопроса".

[1918 წლის დეკემბრის დასასრული]

Из истории Армяно-Грузинских отношений 1918 год (пограничные конфликты; переговоры; война; соглашение). Тифлис, 1919, стр. 44-59, 75-85 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 90-102).

დოკუმენტი №82. ქართველ-სომეხთა კონფერენციის 1919 წლის 9-17 იანვრის დადგენილებიდან (საგაზეთო ცნობა)

საქართველოს და სომხეთის მთავრობათა წარმომადგენლების კონფერენციამ, რომელიც შესდგა ბრიტანეთის ჯარების პოდპოლკოვნიკის სტუარტის მონაწილეობით და თავმჯდომარეობით 9-17 იანვრამდე მიიღო შემდეგი დადგენილებანი:

დაესწრნენ: მოკავშირეთა ჯარების წარმომადგენელი და კონფერენციის თავმჯდ. პოლკ. რ. ნ. სტიუარტი, საფრანგეთის წარმომადგენელი, საფრანგეთის ჯარის კაპიტანი, ნ. გასფელდი, საქართველოს მთავრობის წარმომადგენელი: ე. პ. გეგეჭკორი, ნ. ბ. რამიშვილი, გ. დ. ჟურული, გენ. გელევანიშვილი, კ. ბ. საბახტარიშვილი, კ. პ. კანდელაკი, ა. ბ. მღივანი, პოლკოვნიკი ჯაფარიძე.

სომხეთის მთავრობის წარმომადგენელი: მ. არუთიუნიანცი, სტ. მამიკონიანცი, გენ. ყორღანოვი, ს. ხაჩატურიანი, გრ. ტერ-ხაჩატურიანი, არ. ხონთქარიანი.

I. საზღვარი ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში.

ა) ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში ჩრდილოეთის საზღვრად არის ის ხაზი, რომელიც აერთებს პუნქტებს, რაიც საქართველოს ჯარების ნაწილებს ეკავა 1918 წლის 31 დეკემბერს ახალის სტილით 24 საათზე.

ჩრდილო საზღვრით ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალურ ზონაში, ვიდრე ადგილობრივად შეიცვლებოდეს ეს იმის მიხედვით, თუ როგორ ისარგებლებენ სასოფლო საზოგადოებები მამულის, ჩაითვალოს:

ლეგლი-დაგი, პირდაპირი ხაზი მთავრეხილზე ს. ირგანაით, პირდაპირი ხაზი 798 სიმაღლით, შემდეგ კულუტაშის სიმაღლით (855,5) სიმაღლე 676, სოფ. საატი, სიღმა 910, სიმაღ. 739, ს. ჯანდარი, სიმაღ. 735, სიმაღ. 694, ს. ახ-კერპი, პირდაპირი ხაზი სოფ. ოპრეტით, სიმაღ. 492, სოფ. ხოჯორნის ეკლესიის ნანგრევები, სოფ. ბარდაზორი – ს. სადახლო, სად. სადახლო – სიმაღლე 1554, რაიც სადახლოდან სამხრეთით იმყოფება, ამის შემდეგ 2660 სიმაღლემდე (ტაპადაგის მთა) შემდეგ როდნიკამდე, რომელიც ხაჩა-კალას სამხრეთით არის – პალტული-ბაშის მთა.

ს. ირგანაი, ს. საატი, ჯანდარი, ახ-კერპი, ოპრეტი, ხოჯორნი, ბარდაზორი, სადახლო, რჩებიან ჩრდილოეთით ზემო გაყვანილი ხაზისა.

ბ) სამხრეთ საზღვრად ბორჩალოს მაზრის ნეიტრალური ზონისა ითვლება ყოფილი ხაზი, რომელიც ოსმალებს ეკავათ, – ხაზი დისიხ-ჯალალ ოღლი, რაიც განსაზღვრულია 25 დეკემბერს 1918 წ. შეთანხმებით, რომელიც ხელმოწერილია გენ. რაიკვირტის, პოლშარდინის და საქართველოს მთავრობის თავმჯდომარის ნ. ნ. ყორღანიას მიერ, რომელ დადგენილებასაც ხელი მოაწერა სომხეთის რესპუბლიკის წარმომადგენელმა მ. არუთიანიანცმა 29 დეკემბერს 1918 წ. სოფ. კარაკლისში.

გაზეთი „ერთობა“, №20, 26 იანვარი, 1919, გვ. 2 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 103).

დოკუმენტი №83. 1919 წლის 9-22 იანვარს გაბართული საქართველო-სომხეთის თბილისის სამშვიდობო კონფერენციის დადგენილება საქართველო-სომხეთის საზღვრის თაობაზე

I. 1. Северной границей нейтральной зоны должна быть линия, которую занимали грузинские войска к 12 часам ночи 31 декабря 1918 года.

2. Южная граница нейтральной зоны Борчалинского уезда проведена по линии Дисих-Джелал-оглы, где будут стоять армянские войска;

3. В северной части нейтральной зоны Борчалинского уезда будут стоять грузинские войска. Общее число пограничных войск с границы Ахалкалакского уезда до села Опрети не должно превышать 200 человек.

На ст. Ашаги-сераль грузинские войска не должны превышать одного батальона с численностью не более 360 солдат с четырьмя артиллерийскими установками. Из этого батальона можно выделить группы из 60 солдат для установления пикетов у сел Опрети и Садахло.

Пограничные отряды с численностью не более 50 солдат будут также стоять от с. Родники до слияния р. Храм с Курой;

4. Расположение армянских войск, одна рота, состоящая из 125 солдат, будет стоять в Калагеране и в Дихаси. В Джелал-оглийском районе, Гергерях и Николаевке будет стоять армянский батальон из трех рот с численностью не более 360 солдат вместе с артиллерийской ротой в 50 чел. с четырьмя артиллерийскими установками. Одна рота, состоящая из 125 солдат, будет стоять также в Новопокровке;

5. Грузинские войска в северной части Борчалинского уезда и армянские войска в южной части этого же уезда не должны превышать 660 человек;

6. Стороны имеют право заменить пехотные войска на кавалерийские;

7. В Ахалкалакском уезде грузинский гарнизон не должен превышать две роты, состоящей из 225 солдат и одного артиллерийского отряда;

8. Обе стороны обязываются выполнить условия в вышеприведенных пунктах до 24 часов 14 января 1919 года;

II. Стороны обязаны приступить к демобилизации 15 января и завершить её 21 января 1919 года. Армии должно быть столько, сколько было в мирное время.

III. Стороны обязаны немедленно приступить к обмену военнопленными и освобождению тех лиц, категория которых перечислена ниже:

1. Военнопленные, во время военных действий попавшие в плен к противоположной стороне;

2. Лица, которые не принимали никакого участия в военных действиях, но объявленные военнопленными по национальному признаку¹⁰¹, должны быть немедленно освобождены, в том месте, где они были арестованы;

3. Те лица, которые служили в государственных структурах Грузии и во время военных действий попали в плен на территории противника, должны быть немедленно освобождены;

4. Те лица, которые служили в военных организациях Армении и во время военных действий попали в плен на территории Грузии, должны быть немедленно освобождены;

5. Пунктом обмена военнопленными назначается железнодорожная станция Караклис¹⁰²;

6. Днем обмена назначается 20 января 1919 г. В этот день обе стороны в назначенное место должны привести всех военнопленных – офицеров, мастеров, врачей и солдат, где и произойдет обмен;

7. Эшелонов военнопленных с обеих сторон должны сопровождать представители Военного министерства с точным списком пленных;

8. Наблюдение за приведением в исполнение пунктов 4, 5 и 6 берут на себя представители Союзного командования;

IV. 1. Нейтральной зоной управляет смешанная комиссия под руководством и контролем Союзного командования;

2. Нейтральной зоной непосредственно управляет коллегия, которая состоит из одного представителя Грузии и одного представителя Армении под контролем Союзного командования;

3. Управление сел в нейтральной зоне будет выбираться местным населением;

¹⁰¹Имеется в виду лица, занимающиеся подрывной деятельностью в Грузии.

¹⁰²Караклис – ныне Ванадзор в Армении (в советское время – Кировакан).

4. Инструкции по судебной и финансовой работе будут выработаны коллегией;

5. Расходы на управление нейтральной зоны берет на себя правительство Великобритании с тем условием, что в будущем эти расходы будут выплачены тем государством, в пределы которого, в конечном итоге, войдет эта спорная территория;

V. Если в нейтральной зоне по вопросу железнодорожных сообщений, стороны не пришли к соглашению и по заявлению представителей правительства Армении они решение этого вопроса возлагают на командование Союзников, то председатель конференции на основе принятых инструкций постановляет, международные сообщения в нейтральной зоне передать в подчинение Министерству путей сообщения Грузии под наблюдением представителей Союзного командования;

VI. Над работой грузинской администрации в Ахалкалакском уезде наблюдают представители Союзного командования вместе с которыми будут находиться представители местного армянского и мусульманского населения.

Гурам Мархулия. Армяно-Грузинские взаимоотношения в 1918-1920 годах. Тбилиси, 2007, стр. 205-208.

გ. მარხულიამ ხელშეკრულების ტექსტს მიაკვლია სომხეთში – სომხეთის ცენტრალურ სახელმწიფო საისტორიო არქივში (ფონდი 276, აღწერა 1, საქმე 112, ფურცელი 37) (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, გახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 104-105).

დოკუმენტი №84. საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმის 1921 წლის 3 აგვისტოს სხდომა ე. წ. „ნეიტრალური ზონის“ და ახალქალაქისა და ხრამის რაიონების სომხეთის სსრ გადაცემის თაობაზე

ПРОТОКОЛ №28

Заседания Пленума ЦККП ГРУЗИИ 3/8 – 21 г.

Присутствуют: Члены ЦК: т.т. Орахелашвили, Окуджава, Назаретян, Махарадзе, Мдивани, Цинцадзе, Элиава, Кавтарадзе, Торошелидзе, Туманов, Думбадзе,
Кроме членов присутствуют: Соловьян, Ртвеладзе, Легран,
Каладзе/Канделаки, М. Орахелашвили, Фигатнер, Гогоберидзе.

Заседание открыто в 8 ч. 45 м. веч.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
1. Заявление тов. Канделаки о положении в НКПросе	1. Предложить НКПросу и членам Коллегии его в срочном порядке представить в ЦК существующие разногласия между Наркомом и чл. Коллегии кк в области организационной работы, так и в сфере педагогической.
2. Положение о Госиздате.	2. Снять вопрос с обсуждения и передать на рассмотрение Президиума Ревкома Грузии.
3. Обращение II Интернационала К Правительству Грузии.	3. 1/ Назначить комиссию в составе: т. т. Орахелашвили, Торошелидзе и Кавтарадзе для составления ответного Письма Макдональду. 2/ Поручить Политбюро ускорить

оформление конвенции военных,
таможенных и прочее.

4. О нейтральной зоне.

1/ Подтвердить постановление

Политбюро, основанное на
Постановлении Кавбюро, о переходе
Нейтральной зоны в состав Армении.

Голосовали: 5 за, 4 против.

2/ В виду того что в Кавбюро в момент
обсуждения вопроса о нейтральной
зоне не имелось мнения ЦККП
Грузии, просить Кавбюро
пересмотреть этот вопрос. С своей
стороны ЦК считает нужным
производство референдума в
упомянутой Зоне.

Голосовали: 5 за, 5 против.

/Результаты голосования в ЦК сообщить Кавбюро/.

5. О присоединении к Армении
Ахалкалакского и Храмского
районов.

5. Подтвердить постановление Полит-
Бюро об отклонении предложения
т. т. армян об уступит ССРА
Ахалкалакского и Храмского районов.

6. Выборы Политбюро.

6. Для обсуждения этого вопроса
Созвать в ближайшие дни экстренное
заседание Пленума ЦККПГ.

Секретарь ЦК

С подлинным верно:

Управделам ЦК

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 1, საქმე 5, ფურცელი 41
(გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს
საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 106-107).

*დოკუმენტი №85. ამიერკავკასიის სფერო ცაკთან არსებული მაზრების ადმინისტრაციული
გამოჯვნის კომისიის სხდომის 1923 წლის 30 აპრილის №4 ოქმი*

ПРОТОКОЛ №4

**Заседания комиссии по административному разграничению уездов
п р и ЗакЦИК-е
30 апреля 1923 года**

Присутствовали:

Пред.ЗакЦИК-а т. В. Амбарцумян

Члены Президиума ЗакЦИК-а: т. т. Талыблы и Гегечкори

Представителя от ССРА: Замнаркомвнудел Костянян

**Члены коллегии наркомзема: тов. Атабекян, Зав. пастбищ. отдел т. Акаджанян, топограф наркомзема
т. Джапуланиян.**

Представитель АССР Качупрземлеустройства тов. Дж. Алиев

Представитель Наркомвнудел тов. Сеидов и топограф наркомзема тов. Векилов.

**Представители ССРГ: замнаркомвнудел тов. Талахадзе, зав. отделом землеустройства тов. Жвания, зав.
пастбишным отделом тов. Романишвили и топограф тов. Барамидзе**

Пр е д с е д а т е л ь тов. Амбарцумян

С е к р е т а р ь: тов. Мгалоблишвили

СЛУШАЛИ:

1. Административное разграничение пограничных уездов между ССРГ и ССРА
Ахалкалакской и Александропольский и Борчалинский и Лорийский уездами.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. граница начинается с горы **Уч-тапаляр** по извилистой линии на западо-восток до высоты 8455 доходит до перевала **Ортундаг** (8030), от горы **Окюздаг** линия сворачивает к северо-востоку, оставляя к северу озеро **Мадатинское** и село **Троицкое**, а к юго сел. **Таго-Хараба**, **Кармир-хараба** и **Дарском** доходит до горы **Леи-ли-даг**. Далее прямая линия по хребту на сел. **Ирганчай** прямая на высоту 798, далее на высоту **Курутай** высота 335, высота 676 сел. **Саати**, высота 910. Далее граница идет по водоразделу через **Локский** перевал высотой 857, далее 899 гора **Лок** выс.1005,57, далее гора **Осиновая**, перевал **Волч** ворота 855, гора **Крестовая** 946,81, высота 924 выс.966, выс-915, гора **Ляльвар** выс. 1198, выс. 1052, выс. 182, выс 144, гора **Бучакир** 697, гора **Кечельконд** 695, выс. 566.

Далее граница поворачивает на северо-восток и через высоту 386 выходит на ст. **Садахло**, отсюда тянется на гребень от цифры 1554, что к северу от **Садахло**, далее до высоты 2660 гора **Топа-даг**, далее на надпись „Родник“ что к северу от надписи скала **Хачакала**, гора **Полуплы Баши** карта -2 вер. в дюйме.

Примечание: Сел. **Ирганчай**, **Саати**, **Садахло** остались к северу от указанной линии в пределах ССРГ и всеми надельными землями.

Лес к северу от указанно – линии между этой линией и линией соглашения от 6 ноября 1921 г. остаются в смешанном пользовании обеих Республик на общих основаниях. Что же касается желания **Ломбелинского** населения приписать их к той или другой Республик передать на усмотрение ЗакЦИК-а.

Председатель

Члены:

Секретарь

Амбарцумян

Гегечкори, Талыблы

Мгалоблишвили

Ввиду представления соглашения между Грузревкомом и Совнаркомом Армении от 6/XI – 1921 г., поступившего основанием временного соглашения от 7/IX – 22 г. между представителем Наркомзема ССР Армении и Наркомземом ССР Грузии, по вопросу о границах между Лорийским и Борчалинским уездами остаюсь при особом мнении С.Амбарцумян.

С подлинным верно: *Мгалоблишвили*

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 75, ფურცელი 12 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 107-108).

**დოკუმენტი №86. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისიის სილიბისტრო
თოდრიას წერილი საქართველოს სსრ და სომხეთის სსრ შორის სახელმწიფო
საზღვრის მოწესრიგების თაობაზე.
1923 წელი**

Соглашением председателей Республики Грузии и Армении от 6 ноября 1921 г. была установлено государственная граница между обеими республиками. Граница эта, проходя не по живым урочищам, а по воздушным прямым линиям от селения к селению и от высот к высоте, вовсе не предусматривает ни географических, ни этнографических, ни экономических сторон обеих республик, в виду чего создается масса недоумений в смысле пользования лесом, пастбищами, сельско-хозяйственными угодьями и др. видами хозяйственной жизни края. Для урегулирования этого вопроса решено было установить вдоль государственной границы временную нейтральную полосу впредь до урегулирования правильной государственной границы, для чего была образована комиссия из представителей республик Армении и Грузии, работы каковой комиссии начались одиннадцатого сего августа, но, в виду резкого разногласия представителей республик в данном вопросе, работы комиссии прерваны и решение вопроса постановлено передать Наркомземом Армении и Грузии. Предложение представителей республики Армении взять за основную линию установленную государственную границу соглашением от 6 ноября 1921 г., и, отходя от нех вправо и влево не более двух верст, найти живую границу по хребтам, дорогам, ручьям и проч., в корне противоречило тому положению, из за чего возник настоящий вопрос.

Вопрос об урегулировании государственной границы между обеими республиками возник по следующим обстоятельствам:

Во первых, все истоки речек и ручьев, которые питают низменную часть Борчалинского уезда, и, следовательно, имеют жизненный интерес для этого края, берут начало в тех массивах, которые отошли к республике Армении. Леса эти, примыкающие к линии Лок-Ляльварского хребта, в настоящее время хищнически уничтожаются населением Лорийского района и, таким образом, готовят низменному Борчало страшную катастрофу; лесная же администрация Армении, находящаяся по ту сторону высокого горного края, физически не в состоянии будет должным образом охранять их.

Имея в виду огромное водоохранное значение этих лесов для низовьев Борчалинского уезда, возбужден был вопрос о нейтрализации этих лесов до урегулирования вопроса о государственной границе; предложенный же представителями Армении проект нейтрализации полосы вовсе не захватывает лесной массив, подверженный хищническому уничтожению а, заходя далеко на север, нейтрализуют совершенно неуязвимую населением полосу лесов.

Во вторых, все лесные кочевки населения низменной малярийной части Борчалинского уезда остались на территории Армении; с этими кочевками население веками жизненно связано и без них существование его и его скота немыслимо. Оставление же их на территории другой республики неисчислимыя препятствия и неудобства, с которыми некультурное, темное население не в силах будет справиться. В настоящее время уже чувствуются эти ненормальности и в населении раздается глухой ропот. Между тем указанные кочевки населению высокогорного здорового Лорийского района не нужны.

В третьих, установленная граница соглашением от 6-го ноября 1921 г. пройдя не по живым урочищам, а по воздушным прямым линиям, от селения к селению, и от высоты к высоте, создает массу путаницы и неразберихи; перерезает хребты, глубокие овраги и пр. в каковых невозможно разобраться и оставляет примыкающие к границе селения на территории Грузии, а принадлежащие им земли и пастбища на территории Армении, каковое обстоятельство вносит путаницу в экономические и жизненные интересы населения.

В четвертых, в последнее время приступили к восстановлению Чатахского государственного Чугуноплавильного завода, который является важным фактором в жизни не только республики Грузии, но и всего Закавказья. Для нормального действия этого завода требуется огромное количество древесного угля, выражающегося в сотнях тысяч пудов (300.000 п.) и, кроме того, водная энергия для разных двигателей. Как выяснило лесоустройство Чатахской сборной дачи, леса, примыкающие к Чатахскому заводу, по эту сторону установленной с соглашением от 6 ноября 1921 г. государственной границы, далеко не удовлетворяет потребность завода и, для нормального действия его, необходимо забронировать за ним все леса, расположенные по эту сторону Лок-Ляльварского Хребта. Эти леса необходимо забронировать за заводом ещё потому, что они питают все речки и ручья энергией которых заводоуправление рассчитывает привести в движение электрические и другие двигатели, а, между тем, эти леса, как сказано выше, хищнически уничтожаются населением Армении, каковое обстоятельство повлечет за собой высыхание речек и образование селевых потоков, гибельных как для завода, так равно и для всех низлежащих сел. и деревень.

В пятых, все низменные леса Борчалинского уезда до того истощены и изрежены, что часть из них придется окончательно закрыть от пользования, а остальная же часть далеко не удовлетворит потребность населения и их придется снабжать из тех лесных массивов, которые отошли к Армении и где имеются веками накопленные запасы леса.

В заключении необходимо отметить, что установленная государственная граница между республиками Армении и Грузии соглашением от 6 ноября 1921 г. является ненормальной, так как она является границей бывшей нейтральной зоны со стороны Грузии, установленной в ненормальное время во время военных действий между Грузией и Арменией. Линию эту установили Английские власти во время перемирия и она прошла по тем пунктам, где застало перемирие Грузинские войска, следовательно, ею вовсе не были предусмотрены ни географические, ни этнографические стороны обеих республик, а просто, была установлена временная, демаркационная линия впредь до разрешения вопроса о государственной границе. В последствии вопрос этот был разрешен, и нейтральная зона была поделена между обеими республиками, причем, границы Грузии были передвинуты за Лок-Ляльварский хребет. т.е. к Грузии отошли все те места, которые экономически и жизненно связаны с ней и имеют к ней тяготение.

На основании вышеизложенного, наркомзем Грузии признает необходимым в интересах всего трудящегося населения нижней части Борчалинского уезд. которое жизненно, заинтересованно в этом вопросе, а также в интересах Чатахского государственного чугуноплавильного завода, являющегося первой ласточкой экономического возрождения Советского Закавказья, возбудить вопрос о пересмотре государственной границы между обеими республиками установленной соглашением от 06 ноября 1921 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ; 1/ Акт от 11 августа 1922 г.,

2/ копия представления Правления по восстановлению Чатахского государственного чугуноплавильного завода от 14 августа с.г. за №236.

3/ Выписка из протокола Борчалинского Земотдела от 4 августа 1922 г.

4/ чертеж части Борчалинского уезда с указанием намеченной пограничной линии.

Народный Комиссар Земледения Грузии

Инспектор лесов Грузии

[1923 г.]

С. Тодрия

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 75, ფურცლები 6-7 (გამოკვეთებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 108-110).

**დოკუმენტი №87. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის 1924 წლის
24 ოქტომბრის წერილი სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატს
საქართველო-სომხეთის საზღვარზე მახრების გამმიჯნავი კომისიის 1923 წლის
30 აპრილის დადგენილების ამოქმედების შესახებ**

В ЗАКЦИК

По вопросу об административном разграничении уездов между ССРГ и ССРА. Замнаркомземом ССР Армении внесена в ЗакЦИК объяснительная записка, при чем к записке приложены документы, которые вносят одностороннее освещение по данному вопросу и не вполне исчерпывают его.

Первый документ – постановление 6 ноября 1921 г. относительно установления административной границы между ССРГ и ССРА и второй документ – согласие Наркомзема ССРГ на временное установление границы по проекту 6-го ноября 1921 г. [ორი სტრიქონი დაზიანებულია – ავტ.]. не были просмотрены ни географические, ни этнографические ни экономические стороны обеих республик, признал необходимым представить в сентябре 1922 г. докладную записку о пересмотре соглашения 6-го ноября 1921 г.

Согласно этого ходатайства вопрос этот был рассмотрен 30 апреля 1923 г. в заседании Комиссии по административному разграничению уездов при ЗакЦИК-е, в силу которого административная граница между Республиками Гризии и Армении была установлена по естественному Лок-Ляльварскому х р е б т у.

Между тем, как Замнаркомом ССРА означенные документы в своей объяснительной записке не приложил.

Переходя к сущности объяснительной записки Замнаркомзема ССРА, нужно отметить следующее: Большая часть указанных селений и Аллавердский медоплавильный завод до революции удовлетворялись лесными материалами из других лесных дач Г р у з и и, которые бесспорно уступлены были Армении.

Если эти дачи в настоящее время, как указывается в объяснительной записке, настолько истощены, закрыты от пользования, - зато по близости и другие богатые лесные районы, которые вполне удовлетворить потребность населения и завода более, что часть указанных сел и завода, расположенных в районе железнодорожной линии и свободно могут быть снабжены из других районов.

Что же касается Чатахского завода, отстроенного от железнодорожной линии в 40-45 верстах, единственной источник снабжения лесом, остается Чатахская сборная дача, не говоря уже о том, что это имеет огромное лесохозяйственное [ათი სტრიქონი დაზიანებულია – ავტ.].

Что же касается указания на то, что Грузия богата лесами, то в этом отношении необходимо отметить, что лесные богатства Грузии довольно приматичны, если принять во внимание их состояние всяком случае проявление расточительности в области недопустимо с точки зрения народно-хозяйственных интересов.

На основании изложенного наркомзем ССР Грузии просит известить Наркомзем ССР Армении введение в жизнь постановления კომისიის административному разграничению уездов при от 30-го апреля 1923 года

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия протокола заседания Комиссии по административному разграничению уездов при ЗакЦИК-е от 30/IV-23 г. за №4.
2. Копия акта от 11 августа 1922 г.
3. Копия донесения Чатахского Заводоуправления от 14/VIII-22 г. за №286 в президиум ВСНХ.
4. Копия докладной записки Наркомзема ССРГ
5. Копия докладной записки Ревизора-Инструктора ССРГ от 27/VIII-1922 г. за № 24

Наркомзем ССР Грузии (подп.)

Управделами (подп.)

Завлесотделом (подп.)

24/X-1924 г. № 7109

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 75, ფურცლები 20-21 (გამოკვეთებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 110-111).

დოკუმენტი №88. საქართველოს სსრ სახკომსაბჭოს თავმჯდომარის შალვა ელიაგას 1925 წლის 18 აგვისტოს წერილი მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატს 1921 წლის საქართველო-სომხეთის ხელშეკრულების საფუძველზე საქართველო-სომხეთის საზღვრის ბორჩალოს მონაკვეთზე საზღვრის დაუყოვნებლივ გამიჯვნის თაობაზე

მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატს

სსს რესპუბლიკის მიერ 1921 წ. სომხეთის სსრ დადებულ ხელშეკრულების თანახმად ბორჩალოს მაზრაში საქართველოს და სომხეთის შორის უნდა მომხდარიყო საზღვრების გამიჯვნა, რაც დღემდე სისრულეში არ არის მოყვანილი.

გაცნობებთ რა ამას წინადადებას გაძღვეთ მოახდინოთ განკარგულება, რათა დაუყოვნებლივ გამიჯნულ იქნეს საზღვრები ბორჩალოს მაზრაში სომხეთთან ზემოაღნიშნულ ხელშეკრულების თანახმად.

სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარე
საქმეთა მმართველი

შ. ელიაგა
აღ. სალარიძე

1925 წ. აგვისტოს 18
№7665

ქ. ტფილისი
სასახლე

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 1, საქმე 417, ფურცელი 37 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 111).

დოკუმენტი №89. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარის ალექსანდრე გეგეჭკორის 1925 წლის 10 სექტემბრის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკს საქართველო-სომხეთის საზღვრის დადგენის მიზნით კომისიის დაარსების თაობაზე

სსსრ ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტს
ასლი: სსსრ სახალხო კომისართა საბჭოს

ა/კ. ცენტრალურ აღმასრულებელი კომიტეტის შეკითხვაზე ბორჩალოსა და ლორის მაზრებს შორის საზღვრების შესახებ, საქართველოს მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიāti მოგახსენებთ შემდეგს: ა/წ. 18 აგვისტოს თარიღით და №7665-ით საქართველოს სახალხო კომისართა საბჭოს წინადადების თანახმად საქართველოს მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიატს საჭიროდ მიაჩნია დაარსებულ იქნას კომისია სომხეთისა და საქართველოს მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიატების თითო წარმომადგენლის შემადგენლობით მესამე ნეიტრალურ პირის თავმჯდომარეობით. საქართველოს მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიატის მხრივ აღნიშნულ კომისიაში უკვე დანიშნულია წარმომადგენლად რ. ჩ ი კ ი ძ ე. საჭიროა სომხეთის მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიატის წარმომადგენელი და კომისიის თავმჯდომარის დანიშვნა, რის შესახებაც გთხოვთ აცნობოთ ა/კ. ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტს.

რაც შეეხება საქართველოსა და აზერბაიჯანს შორის სადაო საზამთრო საძოვრებს და სიღნაღისა და ზაქათალის მაზრებს შორის საზღვრებს, ამ საქმის შესახებ დაარსებული იყო ა/კ. ცაკ-ის მიერ კომისია, რომელშიაც იღებდა მონაწილეობას საქართველოს მიწათ-მოქმედების სახალხო კომისარიატის წარმომადგენელი **ცხომელიძე**.

სიღნაღის და ზაქათალის მაზრებს შორის საზღვრების შესახებ სათანადო მასალა იმყოფება ა/კ. ცაკ-ის საადგილმამულო კომისიის განკარგულებაში, საზამთრო საძოვრების შესახებ დამუშავე-

ბული მასალაც არის იმავე კომისიის განკარგულებაში. საჭიროა აღნიშნულ მასალების განხილვა და საზღვრის გატარება.

სახალხო კომისარი
მიწათ-მოწყობის განყოფილების გამგე

ა. გეგეჭკორი
გ. გოგლიძე

მდივანი

ნ. ბაუბეუჭმელიძე

10 სექტემბერი 1925 წ.
№25014
ტფილისი

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 1, საქმე 417, ფურცელი 37 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 112).

დოკუმენტი №90. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისიის
ალექსანდრე გეგეჭკორის 1925 წლის 19 ნოემბრის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკს
საქართველო-სომხეთის საზღვრის დადგენის დაჩქარების თაობაზე

საქართველოს ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტის პრეზიდიუმს

საქართველოს, სომხეთსა და აზერბაიჯანს შორის საზღვრების
გასატარებლად კომისიის დანიშვნის შესახებ

მოუწესრიგებლობას საქართველოს საზღვრებისას სომხეთსა და აზერბაიჯანის მხრით არა ერთჯერ გამოუწვევია გაუგებრობა მოსაზღვრე სოფლებს შორის. ამის შესახებ არა ერთხელ მოუ-
მართავეს ბორჩალოს და სიღნაღის მაზრადმასკომებს როგორც მიწათმოქმედების კომისარიატისათ-
ვის, ისე თქვენთვის და უთხოვნიათ საკითხის დროზე გადაჭრა. იყო კიდევ განკარგულება თქვენის
მხრით კომისიის დანიშვნისა, მაგრამ საქმეს ჯერ კიდევ არ შესდგომიან. მომავალი წლის მიწათმო-
წყობის სამუშაო გეგმაში სხვათა შორის შეტანილია ბორჩალოს და სიღნაღის მაზრები მთლიანად
და განზრახულია მათი მიწათმოწყობის დამთავრება. მაგრამ ეს შეუძლებელი იქნება თუ საზღვრე-
ბის საკითხი არ გადაწყდა მუშაობის დაწყებამდე.

მოგახსენებთ-რა ამას გთხოვთ მიიღოთ ზომები რათა რაც შეიძლება დაუგვიანებლად მოეწყოს
ამ კომისიის გაგზავნა და რეალური და მიზანშეწონილი საზღვრების გატარება როგორც საქართვე-
ლოსა და სომხეთის, ისე საქართველოსა და აზერბაიჯანს შორის.

მიწათმოქმ. სახ. კომისარი
საქმეთა მმართველი
მიწათმოწყ. განყოფ. გამგე

ა. გეგეჭკორი
გ. გოგილაძე

19 ნოემბერი 1925 წ. №25023

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 288, აღწერა 1, საქმე 1045, ფურცელი 43 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 113).

დოკუმენტი №91. საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1925 წლის 21 დეკემბრის დადგენილება ბორჩალოს მაზრის მონაკვეთზე საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის სასაზღვრო დაგასთან დაკავშირებით

**Выписка
из протокола заседания Секретариата Центрального Комитета КП(б)
Грузии, от 21/ХІІ-25 г. (прот. №5).**

Слушали	Постановили
О пограничных спорах Борчалинского уезда с Арменией и Азербайджаном.	А) Просить ЗКК РКП(б) выделить компетентную межреспубликанскую комиссию для подробного ознакомления с вопросом.
Секретарь ЦК Верно: Управляющий Делами ЦИК'а Грузии	Сухишвили Кечакмадзе
საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 3 (გამოკვეთილია: სერგო გარდოსანიძე, გახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 114).	

დოკუმენტი №92. სრულიად საქართველოს ცაკის მდივნის სილიბისტრო თოდრიას 1926 წლის 20 იანვრის წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ საზღვრების საკითხის სამხარეო კომიტეტის პრეზიდიუმზე განხილვასთან დაკავშირებით

СЕКРЕТНО

სსსრ
სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი
ССРГ

Всегрузинский Центральный Исполнительный комитет

1926 г. января „20“

№26/с

პასუხში აღნიშნეთ ეს ნომერი

ტფილისი – სასახლე

Тифлис – Дворец

ტელეფონი – Телефон №44

საკითხის არსი

В Заккрайком

Препровождая при сем материал и выписку из протокола заседания Секретариата от 21/ХІІ-25 г. (прот. №5, §1) относительно пограничных споров между уездами Грузии, Армении и Азербайджана, ЦИК Грузии просит означенный вопрос поставить для обсуждения на ближайшее заседание Президиума Заккрайкома.

Секретарь ЦИК'а Грузии

Сил. Тодрия

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 2 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 115).

დოკუმენტი №93. სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარის ფილიპე მახარაძის 1926 წლის იანვრის მოხსენება საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის საზღვრების დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე

სსსრ
სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი
ССРГ

Всегрузинский Центральный Исполнительный комитет

января 1926 г.

№-----

ტფილისი – სასახლე

Тифлис – Дворец

В Заккрайком

В 1922 году соответствующей комиссией были установлены границы между республиками ССР Грузии и ССР Азербайджана с одной стороны и ССР Грузии и ССР Армении с другой стороны, но при определении этих границ не были приняты во внимание фактические условия разграничения территорий данных Республик,

результатом чего возникли и продолжают возникать недоразумения и даже столкновения между пограничными селениями на почве пользования земельными участками, в особенности, пастбищными местами, каковое обстоятельство подтверждается нижеследующими фактами:

Председатель Тифлисского Уездного Исполкома отношением от 19/X 1923 года за №680 донести в ЦИК и рес. Грузии, что в названный Исполком явилась делегация откrestьян сел. Иора-Магало, Сигнахского уезда, которая заявила, что у названных крестьян в местностях, расположенных в районе Давидо-Гареджинского монастыря, устроены для баранты зимовики, которые в территориальном отношении очутились в Азербайджанской Республике. В на точнее время жит. сел. Шихило, Казахского уезда, учиняют на них нападение и силой захватывают означенные зимовики. В виду этого – Тифлиссский Исполком считает необходимым устранить тем или иным путем эти насилия, начинимые над крестьянами сел. Иора-Магало, которые более на 30 лет владели и пользовались пастбищными местами в районе Давидо-Гареджинского монастыря.

Наркомзем ССР Грузии в донесении своем на имя ЦИК'а Грузии от 8/XII 1925 г. за №402161 сообщает, что еще весной 1925 г. перед Земельной Комиссией, существующей при ЗакЦИК'а, был возбужден вопрос о пересмотре и установлении точных Границ между ССР Грузии и ССР Азербайджана в районе Давидо-Гареджинского монастыря – со стороны Караяз. Этот вопрос по сие время остался невыясненным и продолжает вызывать недоразумения между пограничными селениями, которые изо-дня в день принимают обостренный характер, в виду чего необходимо принять срочные меры к урегулированию данного вопроса и тем положить конец всем недоразумениям, вызываемым спорами о границах. Пастбищные места, расположенные в районе Давидо-Гареджинского монастыря и случайно очутившиеся в пределах территории ССР Азербайджана, фактически всегда находились и находятся в пользовании населения ССР Грузии; очутились-же таковые вне пределов Грузии благодаря неправильной информации, имевшейся у Комиссии в момент определения границ в этой местности. В подтверждение того, что означенная местность составляла несомненную часть территории Грузии, – говорят – факт бесспорного пользования, расположенными в данном районе пастбищами скотоводами Грузии и наличность памятников Давидо-Гареджинского монастыря. Населения Тифлисского и Сигнахского уездов (сел. Иора-Магало, Караязы, Сартчала и Сагареджо) с давних времен пользовались и пользуются в настоящее время этими пастбищными местами. На основании изложенного, а в особенности за недостаточностью пастбищных мест и пределах Грузии и вследствие критического в силу этого положения, переживаемого скотоводством Грузии, пастбищные места, расположенные в районе Давидо-Гареджинского монастыря, должны быть включены в пределы ССР Грузии, для чего является вопрос о пересмотре и точном определении границ между республиками Грузии и Азербайджана.

Наркомвнутел Грузии своим донесением от 31/X-1925 года за №1129 на имя ЦИК'а Грузии, по поводу имевшего место в районе Давидо-Гареджинского монастыря инциденте сообщает следующее: как видно на протокола оформированной в силу постановлении Президиума ЗакЦИК'а и распоряжении Секретаря Грузии, комиссии, главной причиной прошедшего инцидента – был существующий спор о гроничах между республиками Грузии и Азербайджана. По данным, собранным этой комиссией, при установлении границ в 1922 г. – район Давидо-Гареджинского монастыря оказался в пределах Азербайджанской республики. Согласно постановления Президиума ЗакЦИК'а от 6/X 1925 года, охрана памятников Давидо-Гареджинского монастыря была возложена на Тиф. Уезд. Исполком, который с этой целью послал туда караульных. Вскоре после этого, жители Азербайджанской республики решили устроить в этой местности зимовики, с каковой целью они доставили туда строительный материал, но названные караульные воспрепятствовали этому, результатом чего между ними произошло вооруженное столкновение. Произведенным милицией дознанием не могло быть установлено, кем из них первым была начата стрельба. В настоящее время, как то видно из донесения Начальника Административного Отдела Тифлисполкома, отношения между пограничными селениями республик Азербайджана и Грузии – сильно обостренные, а потому, во избежание дальнейшего осложнения создавшегося положения – необходимо принять срочные и энергичные меры.

Секретарем Азцика прислана телеграмма на имя Председателя ЗакЦИК'а следующего содержания – Азциком получена из Казаха телеграмма следующего содержания – „Ятаге Алагет Давидо-Гареджинских пастбищ сигнахцы устраивая зимовики не допускают шихлинцев пользоваться патбищами, препятствующим силой оружия обстреливая скот. Просьба принять меры. ЗаПредисполком АРИХОВ“ – просьба сообщить о принятых мерах Секретаря АзЦИК'а ШАХБАЗЫ. Означенная телеграмма была препровождена ЗакЦИК'ом 11/XII-25 г. на дальнейшее распоряжение в ЦИК Грузии.

Жит. сел. Верхней и Нижней Алвани и Горной Тушетии подали 3 октября 1925 г. письменное заявления НКВ Грузии, в коем они указывают на следующее обстоятельство: – с незапамятных времен и до

настоящего дня они пользуются зимними пастбищами, расположенными в Эльдарской степи в районе в Теза-Самуха. Так как в настоящее время эти пастбища, по местоположение своему, стали спорными между арендаторами и жителями республик Грузии и Азербайджана и переданный на рассмотрение Закавказской Земельной Комиссии спор об этих пастбищах еще не разрешен окончательно, они просят – возбудить пред кем следует о предоставлении им пользования названными пастбищами соответствующее ходатайство или же от себя предоставить им право пользования таковыми. НКЗ Грузии, препровождая означенное заявление 3/X-25 г. за №41172 в Президиум ЗакЦИК'а, просит не отказать сделать телеграфное распоряжение НКЗ ССР Азербайджана об удовлетворении вышеназванных просителей, т. к. имеются данные, говорящие за то, что местные власти и жители не допускают скотоводов Грузии на прежние участки на желания свести на нет следы из фактического пользования пастбищами Эльдара и Самуха. Неудовлетворение означенной просьбы повлечет за собой гибель нескольких тысяч голов скота, т. к. все другие зимние пастбища Грузии для них закрыты, как уже занятые другими скотоводами. Это обращение НКЗ вызвало следующее распоряжение ЗакЦИК'а на имя Президиума ЦИК'а ССР Азербайджана от 10/X-25 г. за №16724. Имея в виду, что на пастбищах Эльдара и Самуха, спорных между ССР Грузии и ССР Азербайджана и обследованных в начале текущего года Землемерами ЗакЦИК'а с участием представителей ССРГ и ССР Азербайджана, местные власти и жители не допускают скотоводов Грузии на участки, ранее находившиеся в их пользование, и что до предстоящего в ближайшем будущем установления ЗакЦИК'ом границ в означенном выше районе должно быть сохранено фактическое положение пользователей 24-25 г. г., ЗакЦИК предлагает сделать строгое предписание местным властям не препятствовать скотоводам Грузии пользоваться в спорном между ССРГ и АзССР районе прошлогодними их участками.

Сигнахский уисполком в представлении своем от 22/XII-25 г. за №1889 на имя ЦИК'а Грузии – доносит о следующем: Сигнахским Уисполкомом не раз возбуждалось ходатайство о принятии соответствующих мер против насильственного занятия населенными Закатальского и Казахского уездов участком земли Сигнахского уезда, но все эти ходатайства по сие время оставались безрезультатными. Некоторые жители названных уездов продолжают, путем вооруженного нападения, захватывать земельные участки Сигнахского уезда, причем этот захват сопровождается насилием над населением данной местности. Это насилие совершается в особенности жителями Эльдара и Самуха, которые не дают возможности скотоводам Сигнахского уезда пользоваться пастбищами, расположенными в местности Чатма несмотря на письменное предложение и распоряжение ЗакЦИК'а, сделанное ЦИК'у АзССР от 10/X-1925 года за №16724 о том, что до предстоящего в ближайшем будущем установления ЗакЦИК'ом границ в означенном выше районе должно быть сохранено фактическое положение пользователей 1924/25 г.г. и местными властями должны быть приняты все меры, дабы скотоводы Грузии пользовались в спорном между ССР Грузии АзССР районе прошлогодними их участками. Как видно на приложенных к означенному представлению донесений Начальника Милиции Сигнахского уезда, 6/X-1925 года, в момент расположения и распределения Зав. пастбищами Жвания скотоводов в указанных местах жителями Казахского уезда была поднята стрельба. Кроме того, когда во исполнение вышеуказанного распоряжения ЗакЦИК'а были командированы Помощник Начальника Уездной Милиции Борошвили и Заведующий пастбищами Жвания, в местности Чатма они наткнулись на вооруженные банды во главе ответственного секретаря Ком'ячейки Коралкурома-оглы, которая не допустила их к мирному разрешению спорного вопроса и вызвала их даже на вооруженный бой. Донося об этом, – Исполком Сигнахского уезда просит принять срочные меры к искоренению навсегда насильственных действий, призываемых систематически жителями пограничных селений АзССР, в противном случае, существующее ныне обостренное положение может вызвать весьма нежелательные эксцессы.

Исполком Борчалинского уезда отношением от „ “ октября 1926 года за №99 на имя Отдела Землеустройства Наркомзема Грузии, между прочим, сообщает, что до сих пор не установлены границы республик Грузии и Армении, благодаря чему между пограничными селениями на почве землепользования возникают споры, переходящие в конце концов в национальную вражду (Опретцы-греки и Джиллинцы-армяне). Наркомзем ССР Грузии со своей стороны означенное сообщение представляет в ЦИК Грузии 4 ноября 1925 г. за №25022 и просит принять срочные меры к выяснению границ между республиками Армении и Грузии и тем положить конец враждебным столкновениям между пограничными населенными, возникающих на почве землепользования.

АзЦИК, препроводив 13 октября 1925 года отношение Азлестреста от 11 того-же октября за №146 копию протокола о незаконных действиях Сигнахского леснич. Гиоргадзе, не допустившего, с помощью отряда милиции, открытия Азлестрестом лесозаготовительных работ в Закатальском лесничестве, просит ЦИК Грузии о принятии соответствующих мер. Выяснение и урегулирование этого инцидента ЦИК'ом Грузии было

поручено некоторый в донесении своем от 3 декабря 1925 года за №26250 сообщает следующее: вышеозначенный инцидент был вызван тем, что в протоколе Комиссии от 15 октября 1924 года границей между Сигнахским и Закатальским уездами была признана река Олганху, которая впоследствии изменила свое течение в сторону Азербайджана, при чем – в протоколе этом не отмечено, какое течение реки признано границей между уездами – старое или новое. Это обстоятельство и ввело в заблуждение Сигнахского лесничего, который и пытался приостановить в силу этого работу Азлестреста, но по получении соответствующих разъяснений от Закатальского лесничего он уже в этом направлении не ставил никаких препятствий, и только после этого Сигнахский Лесничий получил сведения о том, что границей между названными уездами считается старое течение реки Олганху.

Наркомзем ССР Грузии отношением от 19 ноября 1925 года за №25023 доносит ЦИК'у Грузии, что Борчалинский и Сигнахский Уездные Исполкомы неоднократно обращались в Комиссариат с просьбой об окончательном выяснении границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана. В 1926 году предполагается по выработанной программе провести в полной мере работу по землеустройству в Сигнахском и Борчалинском уездах и эту работу не удастся осуществить полностью и целесообразно, если к началу кампании не будут точно и окончательно выяснены границы названных республик. В виду изложенного Наркомзем ходатайствует о назначении соответствующей комиссии с предложением ей немедленно приступить к занятиям по урегулированию спорных границ республик.

Ахалкалакский уездный Исполком отношением своим от 2/XII-1925 года за №2019 сообщает Наркомвнуделу Грузии, что спорный участок площадью в 265 десятин между Ахалкалакским и Ленинканским уездами расположен на самой границе Армении около села Бавра. Участок этот представляет собой исключительно покосы и бавринцы Ленинканского уезда произвели самовольные распахки около 35 десятин, пользуясь этим участком в порядке захвата с 1924 года. Спорный участок своим расположением соприкасается непосредственно с надельными землями села Троицкого, Ахалкалакского уезда, в виду чего между селениями Троицким и Баврой возникают споры и недоразумения. А потому Ахалкалакский Уисполком просит признать спорный участок неотъемлемой частью Ахалкалакского уезда на предмет удовлетворения нужд местного населения. Наркомвнудел, представляя это сообщение в ЦИК Грузии 24 декабря 25 г. за №3088, с своей стороны просит возбудить ходатайство пред ЗакЦИК'ом об урегулировании возникших между названными уездами споров и недоразумений на почве пользования указанным участком.

Вышеизложенные данные приводят к заключению, что произведенная в 1922 году комиссией работы по определению границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана не достигла желательных результатов и что вновь возникает вопрос о точном и правильном установлении таковых между названными республиками, чтобы этим окончательно и навсегда устранить те недоразумения и даже вооруженные столкновения, происходящие между пограничными селениями на почве землепользования. В виду этого Центральный Исполнительный Комитет просит ЗакЦИК принять соответственные меры к выяснению, урегулированию и точному и окончательному определению границ между республиками Грузии, Армении и Азербайджана.

**Председатель Всегрузинского центрального
исполнительного комитета советов**

Ф. Махарадзе

**Секретарь Всегрузинского центрального
исполнительного комитета советов**

Сил. Тодрия

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (III), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცლები 4-7 (გამოკვეთილია: სერგო გარდოსანიძე, გახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 116-119).

დოკუმენტი №94. სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის 1926 წლის 13 თებერვლის განმარტებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმს საქართველოს სსრ და სომხეთის სსრ შორის სახელმწიფო საზღვრის დამდგენელი კომისიის 1925 წლის 3 დეკემბრის გადაწყვეტილებასთან დაკავშირებით

В ПРЕЗИДИУМ ЗАКЦИК-а

От Наркомата Земледелия ССР Армении о постановлении Земкомиссии
ЗакЦИК-а от 3-го декабря 1925 года по вопросу о проведении
государственной границы между Грузией и Арменией

Объяснительная записка

В 1921 году на территории всего Закавказья утвердилась Советская власть, принеся, в замен существовавшего до того времени антагонизма, солидарность и мирную жизнь всем населяющим его народами.

Одним из важных исторических моментов, закрепивших том же году мирное сожительство двух братских народов, служит акт от 6-го ноября, подписанный Предсовнаркомом Армении, т. Мясниковым, и Предревкомом Грузии, т. Мдивани. Указанным актом разрешены были все граничные споры между Грузией и Арменией, послужившие, при предшествовавших националистических правительствах обеих республик, причиной кровопролитной войны.

В силу этого акта присоединено было Армении Лорийское плоскогорье. На основании того же соглашения 9-го сентября 1922 года Наркомат земледелия Грузии передал нашему Ахтальскому лесничеству леса, расположенные на северных склонах Лок-Ляльварского хребта, площадью до 15-18 тысяч десятин. После всего этого оставалось представителям Наркомземов Грузии и Армении лишь закрепить в натуре границы, установленные актом 6-го ноября 1921 года и осуществленные фактическим пользованием лежащей к югу от них территорий.

В процессе этих работ предполагалось разрешить и устранить все второстепенные разногласия, касавшиеся того или другого пограничного пункта. Несмотря на это, Наркомат Земледелия Грузии, не ограничиваясь оттягиванием разрешения второстепенных граничных вопросов, нашел, в конце концов, нужным выставить и требование о пересмотре самого акта 6-го ноября 1921 года.

Наркомат Земледелия Грузии свое это требование мотивирует следующими соображениями:

1. границы 6-го ноября 1921 года Наркомзем Грузии считает «воздушными» и предлагает `высокий~ **Лок-Ляльварский** хребет признать `естественную~ границу, Советская власть не может руководствоваться подобными стратегическими соображениями при установлении границ между республиками Закавказья. Если бы мы и пожелали придерживаться таких начал, мы бы нигде не имели успеха, так как народности Закавказья, при устройстве совместной жизни, никогда не руководствовались ими и не отделялись друг от друга китайской стеной.

Увлечаться поисками „естественных границ“ по нашему мнению, нет необходимости, если мы не стремимся вновь возродить умиротворенный дух взаимной вражды.

2. Вторым возражением Наркомзема Грузии служит соображение, что установлением границы, согласно акта 6-го ноября, в пределах Армении останутся леса, имеющие водоохраной значение для истоков рек **Борчалинского** уезда. Придерживаясь аргументации Наркомата Земледелия Грузии, пришлось бы Делижанский уезд присоединить к **Казахскому, Даралагеевскому к Шарурскому, Кафанский район к Кубатлинскому** уезду и т. далее. Не ограничиваясь этим, Наркомзем Грузии полагает, что леса в его ведении останутся в целости и сохранности, а у нас они непременно будут истреблены. На чем основана подобная уверенность мы не знаем. Что для подобных утверждений не имеется решительно никакого основания, видно хотя бы из того, что в ряду всех лесничеств Армении особое внимание уделено **Ахтальскому**, в котором, начиная с 1924 года, ведутся усиленным темпом лесоустроительные работы, имеющие целью не истребление, а планомерное использование лесов.

3. Третий довод в пользу присоединения к Грузии лесов к северу от **Лок-Ляльварского** хребта сводиться к вопросу о необходимости обеспечить **Чатахского** завода лесоматериалами. Довод этот нельзя не признать ис-

кусственным и необидительным. Мы не можем допустить, чтобы при Советском строе нужды **Чатахского** завода в древесине не были удовлетворены, разумеется, в соответствии с планом хозяйства, неукоснительное выполнение которого обязательно для всех и прежде всего в интересах водоохранных и народно-хозяйственных. Но мы полагаем, что **Чатахский** завод, в изобилии обеспеченный лесными массивами **Борчалинского** уезда, едва ли будет когда либо нуждаться в лесах, служащих единственным лесным резервом для имеющих всесоюзное значение Аллавердских рудников.

4. Наркомзем Грузии, при обосновании своей претензии, в известной степени опирается на постановление от 30-го апреля 1923 года Комиссии при ЗакЦИК-е по установлению административных границ уездов. Какое имела указанная комиссия отношение к государственным границам республик и кто предоставил ей право выносить решения по этим вопросам мы не знаем. Мы полагаем, что протокол от 30-го апреля 1923 года не имеет за собою ни правового, ни юридического основания, тем более, что в момент составления он был уже опротестован Председателем АрмЦИК-а т.Амбарцумяном и членом Коллегии Наркомзема Армении т. Атабекяном.

Отрицая основательность доводов Наркомзема Грузии, Наркомзем Армении, с своей стороны, считает необходимым представить нижеследующие соображения:

1. Акт 6-го ноября 1921 года составлен, как указано в нем, на основании `полного соглашения~ между Ревкомом ССР Грузии и Совнаркомом ССР Армении. До настоящего времени со стороны высших органов Советской Грузии акт этот не был опротестован. Мало того, Наркомзем Грузии, в силу того же акта, как упомянуто в первой части сей записки передал первого сентября 1922 года в ведении Наркомзема Армении леса к северу от **Лок-Ляльварского** хребта. В 1922 – 1923 годах, при выяснении некоторых конкретных вопросов (Гиликского и других), Президиум ЗакЦИК-а так же руководствовался соглашением 6-го ноября 1921 года.

Сопоставление всех этих неоспоримых исторических фактов не может не заставить всех признать незыблемость указанного соглашения. Мы полагаем, что с ходатайством о пересмотре границ Наркомзему Грузии надлежало войти в ЦИК и Совнарком Грузии, которые, в случае приемлемости его точки зрения и предлагаемого проекта границ, или вошли бы в непосредственные переговоры с соответствующими органами Советской Армении или представили бы вопрос на рассмотрение ЗакЦИК-а.

Так как ни того, ни другого не имело место, т.е. единственным – законным путем не было предъявлено требование о пересмотре акта 6-го ноября 1921 года, Наркомзем Армении полагает, что Земкомиссии ЗакЦИК-а остается одно - осуществить в натуре соглашение 6-го ноября.

На основании указанных выше соображений, Наркомзем Армении просит Президиум ЗакЦИК-а аннулировать постановление Земкомиссии, от 3-го декабря 1925 года о пересмотре границ, установленных высшими органами обеих республик, и поручить ей закрепить в натуре фактически существующие государственные границы.

В случае же, если ЗакЦИК, несмотря на все вышеизложенное, поделает установить новую границу между Арменией и Грузией, Наркомзем Армении представляет при сем свой проект границы, по его мнению, более целесообразной и справедливой в отношениях: этнографического состава жителей сел, прилегающих к границе 6-го ноября 1921 года, удовлетворения их культурно-просветительных нужд и земельного обеспечения.

Приложение:

1. Акт 6-го ноября 1921 года
2. Журнал 7-го сентября 1922 года о передаче участка Наркомземом Грузии Наркомзему Армении.
3. Протокол от 12 октября 1922 года о фактической передаче участка Ахталскому лесничеству Армении.
4. Проект новой границы и план на кальке в 5 в. масштаба.

Наркомзем
Лесное управление
13.II.1926 г. №1540

ССРА

Ерзинкян

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1135, ფურცლები 7-10 (გამოკვეთილია: სერგო გარდოსანიძე, გახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 119-121).

დოკუმენტი №95. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმის 1926 წლის 1 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის დაჩქარების თაობაზე

Протокол № 3

ЗакКрайком РКП

Вх.№ 9/2771 20/3

**Заседания Президиума
Закавказского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих,
Крестьянских, Красноармейских и Матросских Депутатов**

от 1-го марта 1926 года

Председательствовал: тов. Ханоян С.

Присутствовали: Члены Президиума т. т. Барбакадзе В., Буннат-Заде Д., Гегечкори А., Исаакян Г., Касьян С., Лукашин С., Махарадзе Ф., Окуджава М., Севердов А.

Кандидаты в Члены Президиума т. т. Джугели С., Якубов С.

Слушали:

9. О воспрещении рубки леса на территории, предусмотренной соглашением Предсовнаркомов Армении и Грузии 6 ноября 1921 г. при установлении административной границы между Борчалинским и Лори Бамбакским уездами.

(Внес. Секрет

арем Зак-Цик-а).

(Докл. тов. Шавердов А.).

Постановили:

На лесном участке, расположенном в районе Лок-Ляльварского хребта, предусмотренном в соглашении Предсовнаркомов Армении и Грузии от 6 ноября 1921 г. при установлении ими административной границы между Борчалинским (ССРГ) и Лорийским (ССРА) уездами, рубку леса разрешить лишь для потребностей крестьян и только в пределах эксплуатационного плана, воспретив общую эксплуатацию спорного лесного участка впредь до окончательного разрешения этого спора Президиумом Зак-Цик-а.

Поручить Земельной Комиссии ЗакЦик-а, в месячный от сего числа срок, с вызовом представителей ЦИК-ов ССРА и ССРГ и Исполкомов Лори-Бамбакского и Борчалинского уездов, закончить рассмотрением дело по спору об указанном выше лесном участке и решение свое представить на утверждение Президиума ЗакЦик-а.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 1, საქმე 250, ფურცელი 141 (გამოკვეთებულია: სერგო გარდოსანიძე, გახტანგ გურგული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 122).

დოკუმენტი №96. საქართველოს სსრ შინსახეობის პოლიტიკური სამმართველოს ბორჩალოს მაზრის პოლიტბიუროს რწმუნებულის კონსტანტინიძის 1926 წლის 4 მაისს დასრულებული დასკვნა სომხეთის სსრ მხრიდან საქართველოს სსრ შემადგენლობაში შემავალი ტერიტორიის სომხეთის შემადგენლობაში გადასვლის მიზნით წარმოდგენილი უკანონო აგიტაციის ფაქტების მოკვლევასთან დაკავშირებით

Закключение:

1926 г. мая 4 дня: Я п/Уполномоченного Полит-бюро Борчалинского уезда – Константи́ниди сего числа рассмотрев материал по делу о присоединении к территории Армении селений: Ходжорны, Ахкерпа, Чанахчи и др. и о агитации за присоединения со стороны лесной стражи Ахталинского лесничества, Бамбак-Лорийского уезда Армении.

Произведенным на место расследованием данного дела установлено следующее: На линии административных границ – с одной стороны – Борчалинского уезда Грузии и, с другой стороны – Бамбак-Лорийского уезда Армении, в числе других селений расположены следующие три селения: 1) сел. Ходжорны с количеством 108 дымов, 2) с. Ахкерпа с количеством 125 дымов и 3) с. Чанахча с количеством 43 дыма. Указанные три селения тесно связаны с Грузией, как, например: сбыт крестьянских продуктов происходит исключительно на рынках Грузии, близость жел. дор. линии (в 7 верста) и в самом административном делении эти селения являются неотъемлемой частью Борчалинского уезда, в связи с экономическими условиями жизни крестьян, как то: близость центра уезда, удобства в передвижении по шоссейным и грунтовым дорогам и проч. Что же касается экономических связей с Арменией крестьян названных селений, то таковые заключаются только лишь в пользовании лесными материалами, сезонными пастбищами и кроме того часть пахотной земли крестьян села Ахкерпа расположена на территории Бамбак-Лорийского уезда. Крестьяне перечисленных селений еще с давних времен – до революции пользовались землей и лесными материалами, как собственностью, которые в данное время, в связи с установлением административных границ между Грузией и Арменией, перешли на территорию последней. В результате такого административного деления границ крестьянам вышеуказанных селений, проживающих на территории Борчалинского уезда, в действительности встречаются большие неудобства, например: крестьянам этих селений лесные материалы из Армении отпускаются по двойной цене, за пользование пастбищными участками крестьянам пограничникам приходится платить пастбищные налоги в двойном размере, причем земельные и пастбищные участки, которыми крестьяне пользовались десятками лет, часто не сдаются им аренду, а передаются представителями Армении другим. Вследствие вышеизложенного положение крестьян Ходжорлинского теми со дня советизации Грузии ухудшается и наблюдается постоянное недовольство на почве неправильного установления административных границ. С своей стороны крестьяне Ходжорлинского теми выставляют вполне обоснованные и законные требования, т. е. пользоваться землей и лесными материалами на равных началах с гражданами советской Армении.

Воспользовавшись этим положением и преследуя какие-то неизвестные цели, сотрудники Ахталинского лесничества Армении показали себя крайне заинтересованно в отношении присоединения указанных сел: к территории Армении и узнав о предстоящем приезде комиссии по установлению административных границ, стали вести среди крестьян Ходжорлинского теми упорную агитацию за присоединение к Армении.

4-го февраля сего года лесничий Ахталинского лесничества Госпарян со своими объездчиками специально разъезжал по селениям указанного теми и проводил агитацию в пользу их присоединения к Армении. В сел. Ходжорны без ведома местной власти Госпарян собрал крестьян в комнате своего объездчика Барсеяна, где и выступил перед ними с агитационно-шовинистической речью, говоря: „на вас, армян, живущих в Грузии, не обращают внимания, у вас нет леса и пастбищных участков, вам необходимо присоединиться к Армении, которая является для нас родиной, почему даст вам родной язык и культуру. Согласно сов законов каждая нация должна поддерживать свою нацию. Кроме того, вы взгляните на жизнь крестьян Армении они живут гораздо лучше вас и ни в чем не нуждаются, потому что правительство удовлетворяет все их общественные нужды, а у вас в Грузии, и в особенности в Борчалинском уезде, никакого землеустройства нет, нет школ“ и т. д.

Разъезжая по другим селениям, Гаспарян проводил агитацию в таком же духе и кроме того провоцировал крестьян тем, что к Армении присоединиться уже изъявили согласие гор. Шаумян, с. Больнис-Хачин, Гюлюбах и др. После агитации Гаспарян крестьянам сел. Ходжорны, Ахкерпи и Чанахчи предлагал составить приговор о присоединении к Армении и с своей стороны за это обещал удовлетворить их острые нужды, т. е: дать бесплатно для школы лесной материал, наделить их пастбишными участками и т. д. (см. л. д. №№5, 7, 10, 13, 14, 25, 26, 39, 41).

Майский Седрак член КПА, который совместно с секретарем ячейки Гарибовым подчинили под свое влияние слабосильную ячейку, после чего было вынесено решение о присоединении с. Ходжорны к Армении (см. л. д. №№5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 27, 28).

После того, когда крестьяне узнали, что их обманным путем заставили подписать приговор о присоединении к Армении, то 50% из подписавшихся стали отказываться от своих подписей и просили их на приговоре аннулировать. Кроме лесничего Гаспаряна, его помощников Майского Седрака, Бекташева Захара, Гарибова Мацака и Оганесова Саркиса в агитации принимали участие и всячески поддерживали мнение о присоединении ж.с. Ходжорны: Амбарцум Варткесян и члены ЛКСМ Сако Багдоян, Норен Арзуманов и Андро Гарибов.

19 апреля с.г. лесничий Гаспарян отобрал от крестьян с. Чанахчи 30 дес. земли, потому что крестьяне названного селения не изъявили желания присоединиться к Армении. Указанный участок земля расположен на территории Армении и его пользователями был частично в пахан и засеян. Когда крестьяне 4/IV с.г. в день приезда комиссии ЗакЦИК'а обратились к лесничему Гаспаряну с просьбой вернуть им землю, то Гаспарян заявил, что отобранный у них участок (30 дес.) он им вернет только при условии, если чанахчинцы составят общественный приговор, к котором изъявят желание присоединиться к Армении, Чанахчинцы этого не сделали, в виду чего их земельный участок был передан крестьянам с. Дамия (см. л. д. №№9, 31, 32, 35, 36, 37).

26 апреля с.г., когда вторично было собрано объединенное заседание Ходжорнинской, Даминской и Чанахчинской комячеек, на котором рассматривался протокол заседания Ходжоринской ячейки КНГ и ЛКСМГ о присоединении к Армении всех названных селений, то объединенное собрание категорически отклонило предложение Ходжорнинской комячейки, аннулировала их протокол и вынесла порицание за необдуманное решение.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также и то обстоятельство, что сел. Ходжорны, Чанахчи и Ахкерпи по условиям своей...

В результате вышеизложенном агитация, таковая нашла себе почву только в сел. Ахкерпи, где крестьяне, после агитации составили приговор и изъявили желание присоединиться к Армении. Активными участниками по отобранию подписей от крестьян являлись ж. с. Ахкерпи: 1) Киракозов Гигол – член Совета, 2) Алиханов Михак – член компартии и член сельсовета, оба указанные крестьяне являются ярыми сторонниками за присоединение. В других селениях агитация Гаспаряна почвы не имела, но все же возбудила интерес отдельных граждан и к принципиальному разрешению этого вопроса.

24 апреля сего года, в день приезда комиссии при ЗакЦИК по установлению границ между Грузией и Арменией, Гаспаряном был послан в с. Ходжорны лесной объездчик Барсеян Айк с поручением добиться у крестьян-ходжорлинцев приговора о присоединении. Объездчик Барсеян по приезде в сел. Ходжорны пригласил в отдельную комнату ж. того же селения Варткесяна Амбарцума и закрывшись в комнате, секретно составил приговор о присоединении Ходжорлинского общества к Армении. Указанный приговор был составлен 24 апреля с. г., но дата на нем была поставлена от января месяца с. г. Когда был составлен приговор Барсеян, Варткесян и др. обманным путем стали собирать от крестьян подписи и в некоторых случаях обещали наградить крестьян землей и лесом. Во время собирания подписей на приговоре, в сел. Ходжорны прибил лесничий Гаспарян и стал по прежнему агитировать крестьян за присоединение, обещая последним бесплатно лесные материалы и пр. удобства в том случае, если они изъявят желание присоединиться к Армении. Ж. с. Ходжорны Оганесову Саркису Гаспарян обещал выдать бесплатно 50 корней леса за собирание им подписи на приговоре и гр. того же села члену КПГ (секретарь местной ячейки) Гарибову Мацаку за оказанию содействия, как секретаря ячейки, Гаспарян также обещал дать должность лесного объездчика после присоединения. Гарибов и Оганесов оказали Гаспаряну посильную поддержку, первый из них собрал 57 подписей, а второй выступил на собрании ячейки с заявлением о возбуждении ходатайства от крестьян для присоединения к Армении. На указанном собрании также присутствовал пом. Ахталинского лесничества-экономической жизни целиком связаны с Борчалинским уездом, а равно и то обстоятельство, что участки этих селений, в связи с установлением административных границ между Грузией и Арменией отошли к территории последней, на каковой почве и создаться большие неудобства для крестьян перечисленных сел. при пользовании

пастбищными участками и лесом. Кроме того последняя попытка со стороны крестьян тех же селений о присоединении к Армении вызваны агитацией и провокационными действиями лесной стражи Ахталинского лесничества во главе с лесничим Гаспаряном, которых необходимо привлечь к ответственности, а потому

Постановили:

Весь имеющийся материал по этому делу направить в ЧЕКА Грузии на распоряжение. копию настоящего заключения послать в УКОМ КПГ, Борчорганизации для сведения.

Справка: Все лица, проходящие по данному делу нами не допрошены, так как проживают на территории Армении.

П/уполномоченный
Согласен: Уполномоченный
Утверждаю Нач. п/Бюро
Верно:

Константиниди
Моисеев
Квиташвили

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცლები 30-32 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 123-125).

დოკუმენტი №97. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის თავმჯდომარის 1926 წლის 20 ნოემბრის მოხსენება ამიერკავკასიის მუშურ-გლეხური ინსპექციის სახალხო კომისარიატს სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრასა და საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე

**ЗАКАВКАССАЯ СОЦИАЛ. ФЕДЕРАТИВНАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ЗАКАВКАССКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ**

*Советов Рабочих. Крестьян. Красноарм. и Матрос. Депутатов
Тифлис „20“ ноября*

Исх. №210/с

1926 г.

На/Ваш №2422/с

СЕКРЕТНО

В народный Комиссариат рабоче-крестьянской инспекции

Лок-Ляльварский район, площадью до 21.000 дес., спорный между республиками Армении (Лори-Бамбакский уезд) и Грузии (Борчалинский уезд), согласно постановлению Земельной Комиссии ЗакЦИК'а, в апреле т. г. был обследован особой Комиссией из представителей обеих республик, под председательством Члена ЗакЦИК'а тов. Кочеткова. Так как по окончании этой работы тов. Кочетков находился в длительной командировке по установлению границ между Зангезурским и Курдистанским уездами, то, в виду исключительной важности Лок-Ляльварского дела, Земкомиссия не могла рассмотреть его в отсутствии тов. Кочеткова, который возвратился в Тифлис лишь в начале ноября. В ближайшем времени дело будет рассмотрено и разрешено Земкомиссией.

Председатель Земельной Комиссии при ЗакЦИК'е

2688с 22/XI 1926

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 13, აღწერა 4, საქმე 92, ფურცელი 4 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 126).

დოკუმენტი №98. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დამდგენი კომისიის 1927 წლის 4 იანვრის სხდომის ოქმი

Копия

Протокол №37

Заседания Комиссии по разрешению споров по земле-лесо-водопользованию между республиками, входящими в состав ЗСФСР 4 января 1927 года

Председательствовал: Председатель Комиссии т. Касьян С.

Присутствовали: От Комиссии – Члены т. т. Кочетков, Стуруа и Хомерики.

Консультант тов. Скибицкий и специалист-землестроитель т. Чхенкели

Представители ССРА: т. т. Ерзинкян, Авдалбекян, Татевосян и Сосели.

Представители ССРГ: т. т. Дзаманашвили, Бакрадзе, Аристов и Расул-Заде.

Слушали: По спору между Лори-Бамбакским /ССРА/ и Борчалинским /ССРГ/ уездами о направлении административно-хозяйственной границы в Лок-Ляльварском районе. /Докл. т. Скибицкий/.

Постановили: Границы между Лори-Бамбакским и Борчалинским уездами, предложенные представителями ССРА и ССРГ, признать одинаково неприемлемыми. За основу административно-хозяйственной границы между названными уездами, в пределах Лок-Ляльварского района, принять границу, установленную по акту 6 ноября 1921 года, подписанному представителями республик т. т. Мясниковым и Мдивани, вводя в направление этой границы изменения, вызываемые хозяйственными и топографическими условиями местности.

Для установления в натуре означенной границы образовать Комиссию под председательством Члена Комиссии по разрешению пограничных споров т. Стуруа, с заменой его, в случае невозможности принять участие в этой работе, членом той же Комиссии т. Кочетковым, и в составе: Наркомов Земледелия ССРА и ССРГ и Председателей Исполкомов Лори-Бамбакского и Борчалинского уездов. В распоряжение Комиссии назначить землемеров ЗакЦИК-а для обозначения в натуре внешними признаками границы, имеющей быть установленной Комиссией, указания ее представителям уездных властей и населения и съемки ее на план. К выполнению этой работы приступить при первой возможности.

Граница должна быть проведена таким образом, чтобы потребность Чатахстского /ССРГ/ и Аллавердского /ССРА/ чугуно и медеплавильного заводов в древесном топливе была удовлетворена за счет отходящих к той и другой республике лесных площадей из спорной территории.

Председатель:

Касьян

Члены:

В. Стуруа, С. Якубов

Присутствовавшие:

Кочетков, К. Хомерики

Представители АрмЦИК-а:

Ерзинкян

ГрузЦИК-а:

Татевосян, Авдалбекян

Консультант Комиссии:

М. Скибицкий

Спец-землеуст.:

Чхенкели

Верно

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1135, ფურცელი 13 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 127).

დოკუმენტი №99. ამიერკავკასიის სფსრ რესპუბლიკების მიწით, ტყითა და წყლით სარგებლობის პროცესში წარმოშობილი უთანხმოების გადაჭრის მიზნით შექმნილი კომისიის 1927 წლის 4 იანვრის სხდომის ოქმი

ПРОТОКОЛ № 37

Заседания Комиссии по разрешению споров по земле-лесо-водопользованию
между республиками, входящими в состав ЗСФСР
4 января 1927 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ: Председатель Комиссии т. *КАСЬЯН С.*
ПРИСУТСТВОВАЛИ: От Комиссии – Члены т.т. *КОЧЕТКОВ, СТУРУА* и *ХОМЕРИКИ.*
Консультант тов. *СКИБИЦКИЙ* и специалист – землеустроитель т. *ЧХЕНКЕЛИ.*
Представители ССРА: т.т. *ЕРЗИНКЯН, АВДАЛБЕКЯН, ТАТЕВОСЯН* и *СОСЕЛИ.*
Представители ССРГ: т.т. *Дзаманашвили, Бакрадзе, Аристов* и *Расул-Заде.*

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
По спору между Лори-Бамбакским (ССРА) и Борчалинским (ССРГ) уездами о направлении административно-хозяйственной границы в Лок-Ляльварском раоне. /Докл.т.СКИБИЦКИЙ/.	Границы между Лори-Бамбакским и Борчалинским уездами, предложенные представителями ССРА и ССРГ, признать одинаково неприемлемыми. За основу административно-хозяйственной границы между названными уездами, в пределах Лок-Ляльварского района, принять границу, установленную по акту 6 ноября 1921 года, подписанному представителями республик т.т. Мясниковым и Мдивани, введя в направление этой границы изменения, вызываемые хозяйственными и топографическими условиями местности. Для установления в натуре означенной границы образовать Комиссию под председательством Члена Комиссии по разрешению пограничных споров т.Стуруа, с заменой его, в случае невозможности принять участие в этой работе, членом той же Комиссии т.Кочетковым, и в составе: Наркомов Земледелия ССРА и ССРГ и Председателей Исполкомов Лори-Бамбакского и Борчалинского уездов. В распоряжение Комиссии назначить землемеров ЗакЦИК а для обозначения в натуре внешними признаками границы, имеющей быть установленной Комиссией, указания её представителями уездных властей и населения и съёмки её на план. К выполнению этой работы приступить при первой возможности Граница должна быть проведена таким образом, чтобы потребность Чатахского

	(ССРГ) и Аллавердского (ССРА) чугунно и медеплавильного заводов в древесном топливе была удовлетворена за счет отходящих к той и другой республике лесных площадей из спорной территории

Председатель:	<i>Касьян</i>
Члены:	<i>В.Стуруа, С. Якубов</i>
Присутствующие:	<i>Кочетков, К. Хомерики</i>
Представители АрмЦИК-а:	<i>Ерзинкян</i>
ГрузЦИК-а:	<i>Татевосян, Авдалбеян</i>
Консультант комиссии:	<i>М. Скибицкий</i>
Спец. землеустройт.:	<i>Чхенкели</i>

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1135, ფურცელი 22 (გამოკვეთილია: სერგო გარდოსანიძე, გახტანგ გურგული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 128-129).

დოკუმენტი №100. სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრისა და საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის მიერ 1927 წლის 5 იანვარს შედგენილი აქტი ლორე-ბამბაკის მაზრასა (სომხეთის სსრ) და ბორჩალოს მაზრას (საქართველოს სსრ) შორის ადმინისტრაციულ-სამეურნეო საზღვრის გამიჯვნის თაობაზე

АКТ

1927 года января „5“ дня гор. Тифлис

Мы, нижеподписавшиеся Народные Комиссары Земледелия Грузии А.Гегечкори и Армении А.Ерзинкян, на основании постановления Земкомиссии ЗакЦИК-а от 4 января с.г. за №37, собравшись сего числа в помещении НКЗема Грузии, обсудили вопрос относительно общего направления административно-хозяйственной границы между **Лор-Бамбакским уездом ССРА** и **Борчалинским уездом ССРГ** в пределах **Лок-Ляльварского района (Садахлинской лесной дачи)**. По обмнен мнениями постановили общее направление указанной границы в указанном районе наметить следующим образом: от берега реки **Дебеда-Чай**, на том месте, где к этой реке примыкает южная граница наделных земель с. **Садахло**, провести в общем направлении на запад по означенной границе наделных земель до вершины 324 и дальше по хребту на запад до вершины „**Кармир-кар**“, выс.460. От последней вершины – по хребту, огибая **Ходжорнынские** и **Гюльбагинские** земли, с начала в общем на юго-запад, а потом, повернув в общем на северо-запад, спустить по хребту в речку **Баниош**, оттуда круто повернув на запад, поднять на вершину и после опустить по хребту же в направлении на северо-запад в речку **Шулавер-чай**. От этого места провести вверх по течению означенной реки до начала границ наделных земель **Опреты** и **Чанахчи** около развалины церкви и отсюда по бесспорным границам наделных земель указанных сел до реки **Ахкерпи-чай**. От этого места вниз по течению последней реки, минуя высоту 431, до встречи с ней оврага, на левом берегу означенной реки, поднимающегося к вершине высотой 708. Отсюда по этому оврагу до указанной вершины 708 и дальше спустить вниз по хребту в западном направлении до речки **Гюль-мамед-чай**, против скалы. От этого места - вверх по течению последней реки до последнего разветвления в том месте, где спускаются две дороги от **Локского** хребта, и отсюда вверх в юго-западном направлении по хребту до вершины „**Лок**“, высотой 1005.57, а отсюда по **Локскому** хребту через высоты 899 и 857 до **Локского** перевала и далее по бесспорной границе. При проведении описанной границы селения **Бардадзор**, **Чанахчи**, **Ахкерпи** отходят в **Лори-Бамбакский уезд**, а селения **Опреты**, **Ходжорны**, **Гюльбаги** и **Садахло** остаются в пределах Грузии.

Выяснить фактическое пользование пашнями и сенокосами общ. с. **Опреты** на правом берегу р. **Шулавер-чая**, в местности **Джилизай** и компенсировать их отводом равноценного участка из земель общ. с. **Чан-ахчи** на левом берегу указанной реки, изменив соответственно границу, списанную выше, в этом месте.

В виду неимения под рукой планового и других материалов просить Земкомиссию поручить её землемеру провести в натуре и подробно описать указанные границы, с участием представителей сторон.

Настоящий акт составлен в трех экземплярах, по одному – для Народных Комиссариатов республики и Земкомиссии ЗАКЦИК - а.

К ним прилагаются по выкопировке с верстовых съемок топографического отдела Штаба Армии.

Представители Республики:

ССР Армении: Народный Комиссар Земледелия

ССР Грузии: Народный Комиссар Земледелия

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1135, ფურცელი 23 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 129-130).

*დოკუმენტი №101. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის დადგენილებით
ბორჩალოს მაზრასა (საქართველოს სსრ) და ლორე-ბამბაკის მაზრას (სომხეთის სსრ)
შორის სადაო ტერიტორიის გამიჯვნის მიზნით შექმნილი კომისიის მიერ 1928 წლის
10 აგვისტოს შედგენილი აქტი*

А К Т

1928 года Августа 10-го дня. Гор.Тифлис – Дворец

На основании Постановления Малого Президиума ЗакЦИК-а от 16 июля с/г. [1928 წ. – გამომც.] (прот. №23, п.1) сего числа во Дворце под председательством тов. **Якубова С.** и в составе членов Народных Комиссаров Земледелия Республик: Грузии – тов. **Джугели С.**, и Армении – тов. **Ерзинкян А.** собралась Комиссия для обсуждения вопроса о споре между Борчалинским ССР Грузии и **Лори-Бамбакским ССР** Армении уездами в пределах **Лок-Ляльварского района** (Садахлинской лесной дачи).

По обмнен мнениями Комиссия нашла необходимым и возможным разрешить указанный спор на следующих главных основаниях:

1. Все села примыкающие своими землями к спорной полосе (линии устанавливающей постановлением от 6 ноября 1921 года) должны переходить в ту или другую сторону со всеми своими наделными землями.

2. Все те села, которые перейдут в ту или другую сторону, а также те которые находятся на бесспорной территории сторон должны иметь право пользования лесом обеих сторон (Борчалинского и Лор-Бамбакского уездов) в обычном существующем до сих пор порядке, за все время и после установления административно – хозяйственной границы между названными уездами.

3. Пользование летними пастбищами расположенными на северном склоне Лок-Ляльварского хребта закрепить за ныне пользующимся скотоводами Борчалинского уезда.

4. За **Чахатским Чугуно-Литейным** заводом должна быть закреплена лесная дача, отведенная НКЗ Грузии 20 мая 1923 года в связи с чем от лесов спорной территории ныне находящихся в управлении Наркомзема Армении отойдет в пределы Грузии около 4-х тысяч десятин лесной площади.

5. В отношении зимовников и лесных полян, каковые после окончательного установления административно-хозяйственной границы между названными уездами, окажутся на территории одной республики, но будут в пользовании граждан другой Республики, распространить (установить) правила издаваемые соответствующими Наркомземами.

В соответствии с изложенными выше основными положениями, которые обе стороны обязуются исполнять, Комиссия находит необходимым наметить общее направление административно- хозяйственной границы в **Лок-Ляльварском районе** между Борчалинским и **Лор-Бамбакским уездами** по следующим местам:

От берега реки **Дебеда-чай**, на том месте, где к этой реке примыкает южная граница наделных земель с. **Садахло**, провести в общем направлении на запад по означенной границе наделных земель до вершины 324 и

далее по хребту в общем на запад до вершины „Кармир-Кар“ выс. 460. От Последней вершины – по хребту, огибая **Ходжорнинские** и **Гюльбагинские** земли, сначала, в общем, на юго-запад, а потом, повернув, в общем на северо-запад, спустить по хребту в речку **Баниош**; отсюда круто повернув на запад поднять на вершину и после спустить по хребту же в направлении на северо-запад в речку **Шулавери-чай**. От этого места провести вверх по течению означенной реки до начала границ наделных земель **Опреты** и **Чанахчи** около развалины церкви и отсюда по границам наделных земель указанных сел до реки **Ахкерпи-чай**. От этого места в общем в юго-западном направлении по хребту все время через ряд вершин и высот 719 до высоты 855 у перевала **Волчьих Ворота** и отсюда в северо-западном направлении по **Локскому** хребту через вершины Гора **Осиновая** высота 885, гора, **Локк**- высота 1005.57, высота 899 и перевал **Локский** высота 857.

(Карты верстовой съемки Штаба Армии листы XXIX-34, XXIX-33 и XXX – 33 от надела с. **Садахло** до речки **Ахкерпи-чай** – синяя краска и дальше желтая и красная краски).

В соответствии с описанной выше границей села **Садахло**, **Гюльбаг**, **Ходжорин**, **Хохмели**, **Опреты** и **Джандар**, со всеми своими наделными землями остаются в пределах **Борчалинского уезда**, ССР Грузии, а села **Бардазор**, **Чанахчи** и **Ахкерпи** со всеми своими наделными землями переходят в пределы **Лор-Бамбакского уезда**, ССР Армении.

В случае, если границы наделных земель указанных выше сел не будет совпадать с описанными выше в сем акте границами, то безусловно преимущество отдается первым (границам наделных земель) в связи с чем на месте и производятся соответствующие изменения описанных выше границ.

Спор о земле на правом берегу р. **Шулавери-чай**, между сел. **Опреты** и **Джилиза** разрешить или путем отвода первому селению равноценного участка из земель сел. **Чанахчи** или другим способом, каковой в результате местного обследования окажется более целесообразным.

Проведение в жизнь настоящего соглашения поручить местной Комиссии из представителей сторон при участии представителя Земкомиссии ЗакЦИК-а

Всекие изменения в настоящее соглашение, каковые в результате работ местной Комиссии выявляются необходимым и целесообразным докладываются настоящей комиссии, которая в случае необходимости выезжает на место.

Настоящий акт составлен в трех экземплярах, по одному для Народных Комиссариатов Республик и Земкомиссии ЗакЦИК-а.

Добавленному на первой странице: „Бамбакским ССРА уездами в пределах Лок~ вершин.

Председатель Комиссии

С. Якубов

члены:

Наркомзем ССРА

А. Ерзинкян

Наркомзем ССРГ

С. Джугели

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1761, ფურცელი 21 (გამოკვეთებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 131-132).

დოკუმენტი №102. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის რევიზორის ვ. ჩხენკელის 1928 წლის 6 სექტემბრის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის თავმჯდომარეს 1928 წლის ივლის-აგვისტოში ჩატარებული მუშაობის თაობაზე

Председателю ЗакЦИК-а тов. Агамалы-Оглы

Краткий доклад о произведенных в течение июля и августа м-цев с.г. [1928 წ. – აგტ.]
и текущих работах Земкомиссии ЗакЦИК-а

В настоящее время Земкомиссия Зак.ЦИК-а производят работы между **Курдистанским** и **Зангзурским** уездами и **Борчалинским** и **Лор-Бамбакским** уездами.

Между первыми из названных (Курдистанским и Зангзурским) уездами с 27 июля с.г. по 4-е августа было приведены в исполнение соглашение между представителями Аз.ЦИК-а и Арм.ЦИК-а, изложенное в

протоколе Земкомиссии от 26 ноября 1927 г. (Прот. № 44 п.1) относительно спорных земель (общей мерой в 1065.12 десятин) между 7 селами Курдуюзда и 3 селами Зангуезда, расположенных в Малибеглинском и Дыгском районах. По соответствующей поверке указанных работ, проведенная на основании означенного выше постановления, граница протяжения 23 версты показана представителями сторон 21 августа с.г., что и оформлено на месте.

По окончании указанной работы было преступлено, согласно плана работ и ходатайства Аз.ЦИК-а (отн. Аз.ЦИК-а 1/VII? № 401565) к установлению адм.хоз. границы между названными уездами в пределах расположения летних пастбищ от горы Дава Гезы до наделов сел. Хозназар (протяжением около 60 верст) для чего, согласно резолюции тов. Касьяна от 31/VII с.г. были названы на месте представители Уисполкомов. Основанием установления границ в названном районе служило постановление Президиума Зак.ЦИК, а от 18 августа 1924 г. (Прот. № 1/23), основанное в свою очередь на соглашении т.т. Багирова и Ерзинкяна, изложенного в их протоколе от 11 июля 1924 года.

Соглашение 11 июля 1924 года не дает в части границ достаточных данных для проведения их на месте, а потому необходимо было достигнуть соглашения между сторонами. В период с 24 по 27 августа между представителями сторон не было достигнуто соглашение, поэтому 27 и 28 августа было устроено специальное заседание, на котором приглашены председатели обоих Уисполкомов и ответств. секретари Укомов. На последнем заседании было достигнуто соглашение.

Означенное соглашение проводится в жизнь землемером Земкомиссии Чилиевым в присутствии представителей Уисполкомов. Указанная работа означенным землемером будет закончена приблизительно в средних числах сентября месяца, после чего его придется командировать на другие работы.

Между **Борчалинским** и **Лор-Бамбакским** уездами было преступлено к установлению адм.хоз. границы на всем её протяжении от горы **Легли даг** до **Балакьярского** хребта на основании ст. 4 Положения о Земкомиссии и плана работ, для чего в средних числах июня месяца был командирован на место землемер **Левицкий**. Указанный землемер 2 сего сентября [1928 წ. — აგწ.] доносит: „**Админ.хоз.граница между Барчалинским ССР Грузии и Лори-Бамбакским ССР Армении уездами от горы Легли даг до горы Лок пройдена мною инструментально на протяжении 66 верст, при чем было отыскано 64 старых межевых кургана. Затем вся эта граница мною совместно с представителями от пограничных селений при чем все упомянутые 64 кургана были возобновлены до законной величины; далее, для окончательной санкции всей произведенной работы мною была созвана местная комиссия из представителей от Узисполкома и от лесничества. Эта комиссия рассмотрела и утвердила границу от горы Леглидаг до горы Кулуташ протяжением 30 верст, в отношении же остальных 16-ти верст комиссия просили дать ей срок необходимый для выяснения обстоятельств возникшего в этом районе спора.**“

Для производства дальнейших работ мне необходимо переехать в Лок-Ляльварский район, каковой считался спорным и по каковому я до сего времени Постановление Зак.ЦИК-а не имею, а потом прошу Земкомиссию дать мне задание о производстве дальнейших работ.

Полагаю, со стороны Земкомиссии следовало бы произвести поверку всей произведенной мною работы, как с технической так и юридической стороны.

При этом необходимым считаю доложить, что относительно спорного между названными уездами района было созвана 10 августа с.г. [1928 წ. — აგწ.] комиссия из Наркомов Земледелия обоих республик под председательство т. Якубова, на котором было достигнуто соглашение. Акт 10 августа [1928 წ. — აგწ.] подписан т.т. Якубовым и Джугели и переслан т. Ержикиану на подпись, но пока обратно не получен.

Работами по установлению адм.хоз. границ между названными уездами необходимо поспешить т.-к., как видно из последней телеграммы (от 13/VIII.1928 г.) председателя Борчуисполкома т. Гопалова на границе возникают масса недоразумений.

Докладывая об изложенном прошу соответствующих распоряжений.

Ревизор Земкомиссии

Зак.ЦИК-а

6 сентября 1928г.

г.Тифлис.

В. Чхенкели

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 167, ფურცლები 18-19 (გამოკვეთებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 132-133).

**დოკუმენტი №103. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრის აღმასრულებელი კომიტეტის
თავმჯდომარის 1929 წლის 2 თებერვლის წერილი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის კომისიის
სადარ სასაზღვრო ტერიტორიების თაობაზე**

**В комиссии от ЗакЦИК-а
спорных пограничных вопросов**

ССРГ председатель Борчалинского уездного исполкома

Вопрос о спорной полосе между **Бамбак-Лорийским** и **Борчалинским** уездами, оставшийся неразрешенным со времени советизации Грузии, нашел разрешение соглашении от 10 Августа 1928 г., которое подписано Наркомземами ССРеспублик Грузии и Армении. При этом, во время разбора вопросов не были вызваны представители Борчалинского уезда, а также при нанесении на планшеты деталей пограничной линии на основании упомянутого соглашения представителей Борчалинского уездного Исполкома – отсутствовали. Таким образом, приехав по вызову комиссии ЗАК ЦИК-а по спорным между республиками вопросам к 1-му Февраля с /г. [1929 წ. – აგვ.] я застал вопрос о спорной полосе не в процессе разрешения, когда мне можно было бы, как местному работнику высказаться по существу дела, а уже predetermined и мне остается с своей подписью только подтвердить то, что было согласовано без присутствия представителя Борч-уезда. Я считаю, что подписать подобный акт, осуществление которого фактически невозможно, было бы по крайней мере неправильно.

Единственное правильное разрешение вопроса с границей между **Бамбак-Лорийским** и **Борчалинским** уездами мыслима лишь при проведении пограничной линии по водораздельному хребту **Лок-Ляльвара**. Всякие отклонения от этой линии в какую-либо сторону в конечном результате всегда приведут к факту необходимости нового пересмотра вопроса, так как означенный вариант решения пограничного спора является единственно жизненным вариантом границы между этими двумя уездами. За этот вариант говорят, как географически-этнографические, так хозяйственно-экономические соображения, выражающиеся в нижеследующем.

1. В спорной полосе числится до 18.00 гектаров общей площади, из них до 1.500 гектаров летних пастбищ, которыми всегда нераздельно пользовались селения Борч. уезда: **Капанахчи, Садахло, Больнисхачин, Дамия и Ходжорны**. Количество крупного и мелкого скота крестьян означенных сел достигает 16 тысяч голов. Все эти села имели и имеют определенные участки для пользования на этих пастбищах. Процентное соотношение населения, пользующегося пастбищами в спорной зоне /1340 домов/ к населению всего Борч-уезда составляет 9%, а количество его скота к общему числу скота уезда 8%. Принимая во внимание недостаточность пастбищ в Борч-уезде, близкое расположение вышеназванных сел к спорной зоне, давнишнее пользование пастбищ в этой зоне, необходимо заметить, что местное население с этим и пастбищами связано неразрывно и существование его без этих пастбищ - немыслимо.

2. Истоки рек **Машаверы, Чатахчай, Шулаверчей и Бануш**, которые питают и орошают часть Борч-уезд и с возможным при нерациональной эксплуатации расположенных к северу от **Лок-Ляльварского** хребта лесов высыханием которых должна вымереть всякая сельско-хозяйственная и вообще хозяйственная жизнь нижнего борчала, берут начало с главного водораздельного **Лок-Ляльварского** хребта. Поэтому водохранилище и жизненное значение для Борч. уезда лесов, расположенных по северным склонам названного хребта настолько огромно, что Борч. УИК никогда не может согласиться на деление их или сосредоточение управления этими лесами в руки лесных органов, находящихся не в пределах **Борчалинского** уезда.

3. Предлагаемое по соглашению 10 Августа 1928 г. оторжение от Опредского темы деревень **Ахкерпи, Чанахчи, Джилиза и Бардазор** с отнесением их в **Бамбак -Лорийский** уезд настолько нежизненно, что через максимум 2-3 месяца, после выполнения соглашения мы будем стоять перед необходимостью пересмотра вопроса и присоединения, названных сел к Борч. уезду. Невозможно связать в административном и экономическом отношении 200 домов крестьянства через **Ляльварский** хребет, с средней высотой до 2-х километров, за 15-18 верст с другими частями Бамбак-Лорийского уезда. Экономическое культурное тяготение этих сел к **Садахло, Шаумяну и Опрети** нельзя уничтожить искусственно созданной воздушной границы.

4. В спорной полосе передаваемой по соглашению 10 Августа 1928 года ССРА, лесной площади числится до 15 тысяч гектаров, к этим лесам имеют тяготение 12 селений, остающихся в Борч. уезде, с населением до 1.800 дымов, в общем потребность всех сел, имеющих тяготение к спорным лесам в лесоматериале выражается приблизительно в 3-х тысячах куб.саж. Необходимо также добавить, что при новостройке на каждый

двор полагается норма строевого леса в 850 кубофутов, не говоря о потребностях в лесоматериалах для нужд **Чатахского** завода.

5. По соглашению между Наркомземами Грузии и Армении от 11 Апреля 1922 года со стороны **Ахталского** лесничества не должен был производиться отпуск древесины из лесов спорной полосы с промышленной целью. Между тем с 1922 года до сего времени из лесов спорной зоны произведена заготовка десятков тысяч шпал, тысяч вагонов дров, поделочного леса и десятков тысяч мешков угля. При таком отношении к выполнению соглашения нет гарантии, что с переходом лесной площади в спорной зоне в непосредственное ведение лесных органов **Бамбак Лорийского** уезда, леса, заключающиеся в себе жизненные интересы Борч. уезда не будут эксплуатироваться в ещё большей мере, при которой нижняя часть населения Борч. уезда может оказаться без оросительной и даже питьевой воды.

Таким образом по указанным соображениям и приведенным доводам предполагаемая передача части спорной зоны по соглашению от 10-го Августа 1928 г. в ведение Бамбак Лорийского уезда не возможно и вся территория к северу от **Лок-Ляльварского** водораздельного хребта должна войти в пределы территории **Борчалинского** уезда. Обеспечение же части населения **Бамбак Лорийского** уезда может быть урегулировано путем соглашения между Наркомземами обеих республик, подобно практикуемому отпуску древесины из Борчалинского лесничества безлесному **Рыковскому** району **Бамбак Лорийского** уезда.

В заключении заявляю, что в случае разрешения спорного вопроса в другом виде, несомненно создастся нарекание со стороны населения нижней части Борч. уезда, почему ответственность за последствия Борч. УИК взять на себя не может и обращается с просьбой разрешить основные спорные вопросы лишь после ознакомления с положением дела на месте хотя-бы одним из нейтральных членов комиссии ЗакЦИК-а.

**Председатель Борчалинского
уезд. исполкома**

*2 февраля 1929 г.
г. Тифлис
№971*

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 167, ფურცლები 27-28 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურგული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 134-135).

დოკუმენტი №104. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრისა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრის სასაზღვრო სოფლების წარმომადგენელთა მიერ 1929 წლის 17 აგვისტოს შედგენილი აქტი მაზრებს შორის საზღვრების დადგენის თაობაზე

АКТ

1929-го года Августа 17-го дня я, Землемер Земкомоссии ЗакЦИК-а Левицкий на основании мандата ЗакЦИК-а от 21-го Июня с/г За № приступил к установлению границ между **Борчалинским** и **Лорбамбакским** уездами в районе сел.Ахкерпи. К назначенному в повестках месту и времени явились: представитель сел. **Ульяновка (Опрети)** Федор Малдавазов (мандат от 17 августа за №). 2-ой представитель от сел. **Ахкерпи** Аршак Авакян и Мушег Карапетян (мандат от августа за №). 3-ий Обьездчик **Боргамишского Лесничества** Полихрон Черкезов и 4-ий Обьездчики **Лорийского Лесничества** Галуст Авакян и Оганес Ишханян.

Поименованным лицами много было указана и обставлена курганами граница установленная по акту 10-го августа 1928 года и протоколу 11-го марта с/г утвержденным Президиумом ЗакЦИК-а 5-го Июля с/г.

Представители сел. **Ахкерпи** заявили что отнесением их селения к **Лори-Бамбакскому** уезду они не довольны, так как такое положение их совершенно не устраивает не в экономическом ни в административном

отношении. В этих отношениях они тесно связаны с Шулаверами и Тифлисом до каковых пунктов очень близки и им легко добраться. Если же брать административные центры Армении то до них от сел. Ахпери слишком далеко и эти центры отделены от них не проходным Ляльварским хребтом.

Представитель сел.Ульновка

Ф. Магдовасов

Представитель сел.Ахпери:

А.Авакян, М.Карпетян

Объездчик Борчалинского Лесничества:

Н. Черкезов

Объездчик Лори-Бамбакского Лесничества:

А.Исиханов, Г.Авакян

Землемер Земкомиссии ЗакЦИК-а:

Я. Левицкий

С подлинным верно: Землемер

Я. Левицкий

[1929 17 აგვისტო]

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 1761, ფურცელი 30 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, გახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 135-136).

დოკუმენტი №105. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმის 1929 წლის 2 სექტემბრის დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე

Протокол № 7

Заседания Президиума

Закавказского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Крестьянских, Красноармейских и Матросских Депутатов

от 2 сентября 1929 года

Председательствовал: тов. Шавердов А.

Присутствовали: Члены Президиума ЗакЦИК-а: т. т. Кузнецов П., Тагнев И.

Кандидаты в Члены Президиума ЗакЦИК-а: т. т. Бадалов Т., Мельников Ф.

Зав. Секретариатом Президиума ЗакЦИКА-а – тов. Бабаев Г.

Наркомторг ЗСФСР – тов. Букреев.

От Закнаркомфина – тов. Павленишвили.

Ревизор Земкомиссии ЗакЦИК-а – тов. Чхенкели В.

Консультант ЗакЦИК-а – тов. Качухашвили И.

18. О земельных и лесных горах между Борчалинским ССРГ и Лори-Бамбакским СС РА уездами.

Внес. М. През. ЗакЦИК-а; №7, п. 25-29 г.).

Прот. Превид. ЗакЦИК-а, №4, п. 25-29 г.).

Дело № 2174108-7-18.

1. 1) Признать, что леса, расположенные на северном склоне Лок-Ляльварского хребта и остающиеся в пределах ССР Армении, имеют особо важное значение для развития сельского хозяйства части нижнего Борчалы (источники рек) и должны быть устроены в ближайшее время с введением в них правильного лесного хозяйства.

2) В целях же охраны лесов, считать необходимым селение Джилиза приселить к селению Чанахчи.

3) За селением Опреты оставить право арендного пользования землями на правом берегу р. Шулавер-чай.

4) Имея в виду, что участок Гилик № 1, мерой в 158,4 десятины, находится в пользовании совхоза Борчалинского уисполкома, оставить его в поределах ССРГ для нужд указанного совхоза.

5) Участок № 2, мерой в 580,80 десятин, оспариваемый селением Шахназар, оставить в пределах ССРГ.

6) Участок № 3, мерой в 63,84 десятины, спорный между селением Сариар и Саатлы, оставить в пределах ССР Армении.

7) Участки за №№ 4, 5 и 6 - 33.60, 102.72 и 3.6 десятины, спорные между селениями Опреты и Чанахчи, оставить в пределах ССРГ.

8) Участок № 7 в 6,48 десятин, спорный между селениями Вардадор и Садахло, оставить в пределах ССР Армении.

II. В соответствии с вышеизложенным, установить границу между Борчалинским ССРГ и Лори-Бамбакским

ССРА уездами на всем протяжении по следующим местам: от горы Легли-даг под $\frac{61^{\circ}36'42'' \cdot 0}{41^{\circ}10'13'' \cdot 5}$ в восточном

направлении сперва прямою линиею до кургана под $\frac{61^{\circ}37'32'' \cdot 5}{41^{\circ}10'2'' \cdot 25}$ поставленного у начала ручья Караилых-

дар, а потом по этому ручью до кургана под $\frac{61^{\circ}45'10'' \cdot 3}{41^{\circ}12'15'' \cdot 4}$; на правом берегу этого ручья; затем в южном

направлении прямыми линиями через курганы под $\frac{61^{\circ}45'4'' \cdot 2}{41^{\circ}12'5'' \cdot 0}$, $\frac{61^{\circ}45'6'' \cdot 9}{41^{\circ}11'34'' \cdot 9}$ до кургана под $\frac{61^{\circ}45'8'' \cdot 6}{41^{\circ}11'30'' \cdot 0}$;

отсюда в восточном направлении двумя прямыми линиями через курган под $\frac{61^{\circ}45'56'' \cdot 9}{41^{\circ}11'29'' \cdot 5}$ до кургана под

$\frac{61^{\circ}46'30'' \cdot 6}{41^{\circ}11'35'' \cdot 2}$; далее в юго-восточном направлении через курганы под $\frac{61^{\circ}46'47'' \cdot 8}{41^{\circ}11'30'' \cdot 2}$, $\frac{61^{\circ}47'8'' \cdot 2}{41^{\circ}11'24'' \cdot 0}$ до

кургана под $\frac{61^{\circ}47'26'' \cdot 6}{41^{\circ}11'18'' \cdot 3}$, поставленного на берегу ручья Караныш; затем по этому ручью через курганы под

$\frac{61^{\circ}47'48'' \cdot 3}{41^{\circ}11'20'' \cdot 7}$, $\frac{61^{\circ}48'4'' \cdot 8}{41^{\circ}11'24'' \cdot 0}$ до кургана под $\frac{61^{\circ}49'36'' \cdot 2}{41^{\circ}11'27'' \cdot 7}$; отсюда в северном направлении через курганы

под $\frac{61^{\circ}49'42'' \cdot 3}{41^{\circ}11'39'' \cdot 0}$, $\frac{61^{\circ}49'50'' \cdot 8}{41^{\circ}12'54'' \cdot 0}$, $\frac{61^{\circ}49'57'' \cdot 2}{41^{\circ}12'5'' \cdot 4}$, $\frac{61^{\circ}50'6'' \cdot 6}{41^{\circ}12'17'' \cdot 7}$, $\frac{61^{\circ}50'13'' \cdot 6}{41^{\circ}12'34'' \cdot 6}$, $\frac{61^{\circ}50'19'' \cdot 6}{41^{\circ}12'45'' \cdot 4}$ (Уч-тапа),

$\frac{61^{\circ}50'50'' \cdot 4}{41^{\circ}14'10'' \cdot 4}$, $\frac{61^{\circ}50'40'' \cdot 6}{41^{\circ}14'28'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{61^{\circ}50'30'' \cdot 6}{41^{\circ}14'46'' \cdot 8}$, далее в восточном направлении через курганы

под $\frac{61^{\circ}50'45'' \cdot 7}{41^{\circ}14'49'' \cdot 9}$, $\frac{61^{\circ}51'14'' \cdot 7}{41^{\circ}14'36'' \cdot 7}$, $\frac{61^{\circ}51'49'' \cdot 1}{41^{\circ}14'18'' \cdot 6}$, $\frac{61^{\circ}52'20'' \cdot 0}{41^{\circ}14'12'' \cdot 3}$, $\frac{61^{\circ}52'48'' \cdot 3}{41^{\circ}14'5'' \cdot 9}$, $\frac{61^{\circ}53'43'' \cdot 4}{41^{\circ}14'17'' \cdot 4}$ до кургана

под $\frac{61^{\circ}54'2'' \cdot 5}{41^{\circ}14'27'' \cdot 8}$ под названием Кулуташ. От последнего кургана в юго-восточном направлении сначала

извилистой линией по обрыву через курган под $\frac{61^{\circ}54'29'' \cdot 6}{41^{\circ}14'19'' \cdot 4}$ до кургана под $\frac{61^{\circ}54'58'' \cdot 8}{41^{\circ}13'59'' \cdot 8}$, а затем прямыми

линиями через курганы под $\frac{61^{\circ}55'17'' \cdot 0}{41^{\circ}13'53'' \cdot 1}$, $\frac{61^{\circ}55'53'' \cdot 8}{41^{\circ}13'58'' \cdot 9}$, $\frac{61^{\circ}56'5'' \cdot 3}{41^{\circ}13'29'' \cdot 2}$, $\frac{61^{\circ}56'37'' \cdot 2}{41^{\circ}13'15'' \cdot 4}$, $\frac{61^{\circ}57'8'' \cdot 0}{41^{\circ}12'48'' \cdot 6}$,

$\frac{61^{\circ}57'6'' \cdot 7}{41^{\circ}12'53'' \cdot 0}$, $\frac{61^{\circ}57'26'' \cdot 7}{41^{\circ}12'58'' \cdot 8}$, $\frac{61^{\circ}57'49'' \cdot 4}{41^{\circ}12'46'' \cdot 8}$, $\frac{61^{\circ}58'1'' \cdot 7}{41^{\circ}13'0'' \cdot 4}$, $\frac{61^{\circ}58'16'' \cdot 3}{41^{\circ}12'58'' \cdot 8}$, $\frac{61^{\circ}58'20'' \cdot 0}{41^{\circ}12'56'' \cdot 2}$ до кургана под

$\frac{61^{\circ}58'30'' \cdot 7}{41^{\circ}13'0'' \cdot 0}$ поставленного у края дороги; отсюда по упомянутой дороге до кургана под $\frac{61^{\circ}58'47'' \cdot 3}{41^{\circ}12'45'' \cdot 5}$,

далее в юго-восточном направлении прямою линиею до кургана под $\frac{61^{\circ}53'6'' \cdot 6}{41^{\circ}12'38'' \cdot 0}$, поставленного на левом

берегу речки Храм; затем в южном направлении по упомянутой речке до кургана под $\frac{61^{\circ}59'6'' \cdot 6}{41^{\circ}12'34'' \cdot 7}$ – на правом берегу, отсюда в восточном направлении по небольшому ручью до кургана под $\frac{62^{\circ}00'00''}{41^{\circ}12'22'' \cdot 1}$; далее в юго-восточном направлении по дороге через курган под $\frac{62^{\circ}19'7'' \cdot 7}{41^{\circ}12'14'' \cdot 3}$ до кургана $\frac{62^{\circ}0'18'' \cdot 9}{41^{\circ}12'7'' \cdot 3}$, у соединения этой дороги с другой дорогой, ведущей в с. Сарияр; затем по этой последней дороге в северо-восточном направлении до кургана под $\frac{62^{\circ}00'38'' \cdot 8}{41^{\circ}12'24'' \cdot 7}$; отсюда в северо-западном направлении через курган под $\frac{62^{\circ}0'33'' \cdot 6}{41^{\circ}12'33'' \cdot 3}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}00'28'' \cdot 4}{41^{\circ}12'42'' \cdot 1}$, поставленного у слияния двух ручьев; далее в северо-западном направлении сначала по ручью до кургана под $\frac{62^{\circ}0'30'' \cdot 5}{41^{\circ}13'18'' \cdot 8}$, а потом прямою линию до кургана под $\frac{62^{\circ}0'20'' \cdot 5}{41^{\circ}13'23'' \cdot 4}$ и отсюда в северо-восточном направлении прямою линией до кургана под $\frac{62^{\circ}0'30'' \cdot 2}{41^{\circ}13'39'' \cdot 3}$, поставленного на хребте Сарыяр. Далее по упомянутому хребту в общем восточном направлении через курганы под $\frac{62^{\circ}0'46'' \cdot 0}{41^{\circ}13'46'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ}0'58'' \cdot 7}{41^{\circ}13'51'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}1'9'' \cdot 0}{41^{\circ}14'0'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ}1'25'' \cdot 4}{41^{\circ}13'55'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ}1'28'' \cdot 8}{41^{\circ}13'51'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}1'39'' \cdot 1}{41^{\circ}13'40'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ}2'42'' \cdot 0}{41^{\circ}13'24'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}3'4'' \cdot 7}{41^{\circ}13'23'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ}3'20'' \cdot 5}{41^{\circ}13'8'' \cdot 1}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}3'56'' \cdot 4}{41^{\circ}12'16'' \cdot 6}$, поставленного на горе Лок. Отсюда опять в восточном направлении по Локскому хребту через курганы под $\frac{62^{\circ}4'25'' \cdot 0}{41^{\circ}12'25'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}4'36'' \cdot 5}{41^{\circ}12'9'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ}5'32'' \cdot 6}{41^{\circ}11'56'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ}7'0'' \cdot 6}{41^{\circ}11'36'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ}7'21'' \cdot 4}{41^{\circ}11'23'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ}7'44'' \cdot 8}{41^{\circ}10'57'' \cdot 0}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}8'58'' \cdot 2}{41^{\circ}11'20'' \cdot 8}$; затем в северо-восточном направлении по хребту через курганы под $\frac{62^{\circ}9'18'' \cdot 8}{41^{\circ}11'25'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ}9'37'' \cdot 6}{41^{\circ}11'32'' \cdot 0}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}10'7'' \cdot 4}{41^{\circ}11'44'' \cdot 7}$, поставленного у края дороги, ведущей из селения Привольного в селение Ах-керпи, далее в северо-восточном направлении по упомянутой дороге через курган под $\frac{62^{\circ}11'1 \cdot 6}{41^{\circ}12'49'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}11'35'' \cdot 8}{41^{\circ}13'32'' \cdot 4}$; отсюда в том же направлении по хребту через курганы под $\frac{62^{\circ}13'16'' \cdot 0}{41^{\circ}14'7'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}13'59'' \cdot 2}{41^{\circ}14'11'' \cdot 6}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}14'27'' \cdot 0}{41^{\circ}14'26'' \cdot 2}$, поставленного у ручья; затем вверх по этому ручью до кургана под $\frac{62^{\circ}14'24'' \cdot 4}{41^{\circ}14'28'' \cdot 4}$, далее все в том-же северо-восточном направлении через курган под $\frac{62^{\circ}14'32'' \cdot 4}{41^{\circ}14'34'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}14'7'' \cdot 4}{41^{\circ}14'41'' \cdot 4}$; затем в северо-западном направлении до кургана под $\frac{62^{\circ}14'59'' \cdot 2}{41^{\circ}14'54'' \cdot 8}$; отсюда в общем в юго-восточном направлении прямыми линиями через курганы под $\frac{62^{\circ}15'26'' \cdot 5}{41^{\circ}14'57'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ}15'38'' \cdot 5}{41^{\circ}15'2'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}15'56'' \cdot 0}{41^{\circ}15'3'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}16'6'' \cdot 2}{41^{\circ}15'4'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ}16'34'' \cdot 3}{41^{\circ}14'52'' \cdot 6}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}16'41'' \cdot 0}{41^{\circ}14'39'' \cdot 0}$, поставленного на левом берегу р. Шулавер-чай. Далее в восточном направлении по р. Шулавер-чай до кургана под $\frac{62^{\circ}19'36'' \cdot 0}{41^{\circ}14'23'' \cdot 4}$; затем в юго-восточном направлении по хребту до кургана под

$\frac{62^{\circ} 20'11'' \cdot 6}{41^{\circ}13'35'' \cdot 6}$; отсюда в южном направлении извилистой линией по хребту через курган под $\frac{62^{\circ} 20'17'' \cdot 2}{41^{\circ}13'4'' \cdot 0}$
до кургана под $\frac{62^{\circ} 20'20'' \cdot 0}{41^{\circ}12'54'' \cdot 1}$, поставленного у ручья; далее на восток по этому ручью до кургана под $\frac{62^{\circ} 21'3'' \cdot 0}{41^{\circ}13'57'' \cdot 8}$, у впадения этого ручья в р. Банош-чай; затем в общем в восточном направлении извилистой
линией по хребту через курганы под $\frac{62^{\circ} 21'43'' \cdot 4}{41^{\circ}12'33'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 21'57'' \cdot 6}{41^{\circ}12'39'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 22'13'' \cdot 2}{41^{\circ}12'45'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ} 22'13'' \cdot 6}{41^{\circ}12'47'' \cdot 7}$,
 $\frac{62^{\circ} 22'38'' \cdot 8}{41^{\circ}12'44'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 22'44'' \cdot 4}{41^{\circ}12'49'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ} 22'47'' \cdot 0}{41^{\circ}12'55'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 23'1'' \cdot 9}{41^{\circ}13'16'' \cdot 5}$ (на горе Кармир-кар), $\frac{62^{\circ} 23'17'' \cdot 6}{41^{\circ}13'20'' \cdot 8}$,
 $\frac{62^{\circ} 23'36'' \cdot 2}{41^{\circ}13'17'' \cdot 1}$, $\frac{62^{\circ} 23'46'' \cdot 8}{41^{\circ}13'24'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 23'56'' \cdot 9}{41^{\circ}23'27'' \cdot 5}$, $\frac{62^{\circ} 24'3'' \cdot 8}{41^{\circ}13'32'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ} 24'7'' \cdot 1}{41^{\circ}13'36'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 24'22'' \cdot 8}{41^{\circ}13'33'' \cdot 6}$,
 $\frac{62^{\circ} 24'32'' \cdot 0}{41^{\circ}13'32'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 24'42'' \cdot 2}{41^{\circ}13'29'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 24'59'' \cdot 5}{41^{\circ}13'34'' \cdot 1}$, до кургана под $\frac{62^{\circ} 25'0'' \cdot 8}{41^{\circ}13'27'' \cdot 5}$, поставленного на левом берегу
р. Казан: потом посередине этой речки до кургана под $\frac{62^{\circ} 25'42'' \cdot 1}{41^{\circ}13'26'' \cdot 3}$ отсюда в общем в восточном
направлении через курганы под $\frac{62^{\circ} 25'58'' \cdot 0}{41^{\circ}13'11'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 26'1'' \cdot 2}{41^{\circ}13'11'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 26'13'' \cdot 7}{41^{\circ}13'27'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 26'32'' \cdot 4}{41^{\circ}13'14'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ} 27'2'' \cdot 8}{41^{\circ}13'40'' \cdot 2}$,
 $\frac{62^{\circ} 27'37'' \cdot 0}{41^{\circ}13'46'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 28'13'' \cdot 6}{41^{\circ}13'25'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 28'29'' \cdot 0}{41^{\circ}13'8'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 29'7'' \cdot 3}{41^{\circ}13'13'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ} 29'14'' \cdot 6}{41^{\circ}12'47'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 29'54'' \cdot 0}{41^{\circ}12'46'' \cdot 8}$,
 $\frac{62^{\circ} 29'44'' \cdot 8}{41^{\circ}13'9'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 30'38'' \cdot 6}{41^{\circ}13'18'' \cdot 5}$, $\frac{62^{\circ} 31'22'' \cdot 0}{41^{\circ}12'46'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 31'51'' \cdot 8}{41^{\circ}13'2'' \cdot 1}$, $\frac{62^{\circ} 32'12'' \cdot 2}{41^{\circ}13'6'' \cdot 2}$ до кургана под $\frac{62^{\circ} 32'15'' \cdot 6}{41^{\circ}13'12'' \cdot 0}$
, поставленного на левом берегу реки Дебеда-чай. Далее в общем в северном направлении по середине реки
Дебеда-чай до кургана под $\frac{62^{\circ} 28'20'' \cdot 45}{41^{\circ}17'14'' \cdot 0}$ на правом берегу этой реки у выхода из нее оросительной канавы
Хан-арх; отсюда по канаве Хан-арх до кургана под $\frac{62^{\circ} 28'31'' \cdot 0}{41^{\circ}17'47'' \cdot 1}$ у выхода из этой канавы другой
оросительной канавы под названием Котачкар-арх; затем во этой второй канаве через курганы под
 $\frac{62^{\circ} 28'52'' \cdot 7}{41^{\circ}18'8'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 28'55'' \cdot 4}{41^{\circ}18'11'' \cdot 9}$ до кургана под $\frac{62^{\circ} 29'21'' \cdot 15}{41^{\circ}18'12'' \cdot 5}$; далее в общем в южном направлении сперва
прямыми линиями через курганы под $\frac{62^{\circ} 29'22'' \cdot 75}{41^{\circ}18'5'' \cdot 55}$, $\frac{62^{\circ} 29'24'' \cdot 1}{41^{\circ}18'5'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 29'32'' \cdot 4}{41^{\circ}18'0'' \cdot 1}$, $\frac{62^{\circ} 29'38'' \cdot 15}{41^{\circ}18'2'' \cdot 4}$ до
кургана под $\frac{62^{\circ} 29'44'' \cdot 1}{41^{\circ}17'56'' \cdot 15}$ поставленного у края дороги до кургана под $\frac{62^{\circ} 29'45'' \cdot 0}{41^{\circ}17'55'' \cdot 9}$ – на
противоположном краю этой дороги и потом по оврагу до кургана под $\frac{62^{\circ} 30'24'' \cdot 6}{41^{\circ}16'30'' \cdot 0}$, поставленного на
вершине Тана-дагского хребта, и далее в общем в восточном направлении по хребту извилистой линией через
курганы под $\frac{62^{\circ} 31'31'' \cdot 4}{41^{\circ}16'38'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 31'43'' \cdot 6}{41^{\circ}16'39'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ} 32'58'' \cdot 0}{41^{\circ}16'9'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 33'20'' \cdot 8}{41^{\circ}16'29'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 33'33'' \cdot 5}{41^{\circ}16'32'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 33'42'' \cdot 5}{41^{\circ}16'36'' \cdot 4}$,
 $\frac{62^{\circ} 34'3'' \cdot 2}{41^{\circ}16'8'' \cdot 7}$, $\frac{62^{\circ} 31'35'' \cdot 5}{41^{\circ}15'38'' \cdot 9}$, $\frac{62^{\circ} 35'23'' \cdot 4}{41^{\circ}15'43'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 35'40'' \cdot 8}{41^{\circ}15'38'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 35'46'' \cdot 8}{41^{\circ}15'40'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 36'8'' \cdot 2}{41^{\circ}15'27'' \cdot 2}$, (на вершине

Кемурлы-баши), $\frac{62^{\circ} 36'49.0}{41^{\circ}15'33.8}$, $\frac{62^{\circ} 37'5'' \cdot 6}{41^{\circ}15'37'' \cdot 1}$ и до кургана под $\frac{62^{\circ} 37'24'' \cdot 2}{41^{\circ}15'29'' \cdot 2}$ на вершине горы под названием Полутлы-баши на Бабалярском хребте".

19. О составе Комиссии по разрешению земельных и лесных споров при ЗакЦИК-е;
(Внес. М През. ЗакЦИК-а; пр. № 17, п. 14-29 г.).
Дело № 8764103-7-19.

Членами Комиссии по разрешению земельных и лесных споров при ЗакЦИК-е утвердить от АССР; т. т. Мир-Джафара Багирова и Шамсадинского М., от ССРА т. т. Ерзинкяна А. и Мамиконяна В. и от ССРГ т. т. Джугели С. и Вашакидзе В.

20. Секретный
Дело № 121 с-7-20.

Секретарь Закавказского центрального исполнительного комитета *А. Швердов*

Типография Изд-ва "Заря Востока". Зак. № 1688. Тираж 104.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 2359, ფურცლები 71-75 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 137-141).

დოკუმენტი №106. სრულიად საქართველოს ცაკის 1929 წლის 12 სექტემბრის
საიდუმლო მოხსენება ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს საქართველოს სსრ და სომხეთის
სსრ შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე

СЕКРЕТНО

В Закавказский Центральный Исполнительный Комитет

В 1921 г. по соглашению Ревкомов ССР Грузии и ССР Армении в лице их председателей селения **Ах-Керпи, Чанахчи и Брдадзор**, расположенные в бывшем **Борчалинском** уезде, а ныне в Тифлисском Округе к северу от **Лок-Ляльварского** Хребта, остались при установлении границ названных республик в пределах ССР Грузии, причем естественной границей между республиками Грузии и Армении был признан **Лок-Ляльварский** хребет. Селение **Брдадзор** входит в **Хожорнийский** сельсовет, а селения **Ах-Керпи** и **Чанахчи** в **Опретский** сельсовет Борчалинского района. Ещё в 1923 г. был выдвинут вопрос о пересмотре означенного соглашения, но по постановлению Президиума ЗакЦИК-а оставление названных селений в пределах республики Грузии было признано правильным и целесообразным.

В настоящее время вновь возбужден этот вопрос и по постановлении Президиума ЗакЦИК-а с.г., без предварительного истребования соответствующего заключения от Президиума ЦИК-а Грузии по данному вопросу, упомянутые селения должны отойти от ССР Грузии и войти в пределы ССРА.

Президиум ЦИК-а ССР Грузии, имея суждение по этому поводу, постановил возбудить пред Президиумом ЗакЦИК-а ходатайство о пересмотре означенного постановления по следующим соображениям: по имеющимся в ЦИК-е Грузии сведениям крестьяне вышеназванных селений выражают свое неудовольствие по поводу включения их селений в пределы ССР Армении, т.к. эти селения по своему географическому положению имеют тяготение к **Борчалинскому району** и **Тифлисскому Округу**, будучи тесно связаны с последними и в экономическом и в культурном отношении. Проведением постановления Президиума ЗакЦИК-а в жизнь упомянутые селения будут поставлены в крайне тяжелое положение, т.к. к югу от этих селений в сторону республики Армении расположен **Лок-Ляльварский** хребет высотой от 7000 до 9000 футов, через каковой хребет на весь зимний период прерываются всякие сообщения, а это последнее обстоятельство вызовет полную оторванность и экономически и культурно от центра ССР Армении, каковой оторванности жители этих селен-

ий, имея более удобные пути сообщения в течение всего года со своим районом и центром Тифлиссского округа, при существующих условиях не чувствуют. Крестьяне названных селений категорически требуют от органов местной власти возбудить ходатайство пред подлежащим органом об оставлении их селений в прежних условиях существования как географического, так и культурно-экономического. Ходатайство это всецело поддерживается и Исполкомом **Тифлиссского Округа**.

По изложенным данным Президиум ЦИК-а Грузии согласно постановления от 5 сего сентября ходатайствует пред Президиумом ЗакЦИК-а о пересмотре своего постановления по поводу включения селений **Ах-Керпи, Чанахчи и Брдазор** в пределы Республики **Армении**.

При сем препровождается для сведения отношений Информпункта Борчалинского уезда от 24 августа с.г. за № 485 с/с.

За Председателя Всегрузинского ЦИК-а

Т. Жгенти

За Секретаря Всегрузинского ЦИК-а

Д. Кучулория

Всегрузинский ЦИК

12 сентября 1929г. № 12/07/2

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 167, ფურცელი 12 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 141-142).

დოკუმენტი №107. სრულიად საქართველოს ცაკის 1929 წლის 12 სექტემბრის წერილი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე

სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი

Всегрузинский Центральный Исполнительный Комитет

12 сентября 1929 г.

№ 12/07/2

ტფილისი — სასახლე

Тифлис - Дворец

Секретно.

თქვენ 47 №-ზე

პასუხს ველით ა/წ -ს

В Закавказский Центральный Исполнительный Комитет

В 1921 г. по с оглашению Ревкомов ССР Грузии и ССР Армении в лице их председателей селения Ах-Керпи, Чапахчи и Бардазов, расположенные в бывшем Борчалинском уезде, а ныне в Тифлисском Округе к северу от Лок-Лялварского хребта, остались при установлении границ названных республик в пределах ССР Грузии, причем естественно границей между республиками Грузии и Армении был признан Лок-Лялварский хребет. Селение Бардазор входит в Хожорнийский сельсовет, а селения Ак-Керпи и Чапахчи в Опретский сельсовет Борчалинского района. Еще в 1923 г. был выдвинут вопрос о пересмотре означенного соглашения, но по постановлению Президиума ЗакЦИК-а оставление названных селений в пределах республики Грузии было признано правильным и целесообразным.

В настоящее время вновь возбужден этот вопрос и по постановлению Президиума ЗакЦИК-а с. г., без предварительного истребования соответствующего заключения от Президиума ЦИК-а Грузии по данному вопросу, упомянутые селения должны отойти от ССР Грузии и войти в предел ССРА.

Президиум ЦИК-а ССР Грузии, имея суждение по этому поводу, постановил возбудить пред Президиумом ЗакЦИК-а ходатайство о пересмотре означенного постановления по следующим соображениям: по имеющимся в ЦИК-е Грузии сведениям крестьяне вышеуказанных селений выражают свое неудовольствие по поводу включения их селений в пределы ССР Армении, т. к. эти селения по своему географическому положению имеют тяготение к Борчалинскому району и Тифлисскому Округу, будучи тесно связаны с последними и в экономическом и в культурном отношении. Проведением постановления Президиума ЗакЦИК-а в жизнь упомянутые селения будут поставлены в крайне тяжелое положение, т. к. к югу от этих селений в сторону республики Армении расположен Лок-Лялварский хребет высотой от 7000 до 9000 футов, через каковой хребет на весь зимний период прерываются всякие сообщения, а это последнее обстоятельство выводит полную оторванность и экономически и культурно от центра ССР Армении, каковой оторванности жители этих селений, имея более удобные пути сообщения в течение всего года со своим районом и центром Тифлиского округа, при существующих условиях не чувствуют. Крестьяне названных селений категорически требуют от органов местной власти возбудить ходатайство пред подлежащим органом об оставлении их селений в прежних условиях существования как географического, так и культурно-экономического. Ходатайство это всецело поддерживается и Исполкомом Тифлиского Округа. – По изложенным данным Президиум ЦИК-а Грузии согласно постановлению от 5 сего сентября ходатайствует пред Президиумом ЗакЦИК-а о пересмотре своего постановления по поводу включения селений Ах-Керпи, Чапахчи и Бардазор в пределы Республики Армении.

При сем препровождается для сведения отношения Информпункта Борчалинского уезда от 24 августа с. г. за № 485 с/с.

За Председателя Всегрузинского ЦИК-а
За Секретаря Всегрузинского ЦИК-а

Т. Жгенти
Д. Кучулория

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, ადწერა 2, საქმე 167, ფურცელი 47
(გამოკვეთილია: სერგო გარდოსანიძე, გახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 142-143).

*დოკუმენტი №108. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის 1929 წლის 16 სექტემბრის წერილი
საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ ბორჩალოს
მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის სასაზღვრო დავის თაობაზე*

В ЗАККРАЙКОМ ВКП /б/

В целях, быстрейшего разрешения споров по вопросам установления административно-хозяйственных границ между различными уездами различных республик ЗКК ВКП/б/ была выделена специальная Комиссия в составе Председателей Совнаркомов – АССР, ССРГ и ССРА.

При рассмотрении спора между Борчалинским и Лори-Бамбакским уездами выше комиссия утвердила соглашение, состоявшееся между Наркомземами ССРГ и ССРА т.т. Джугели и Ерзинкяном 10 августа 1928 г.

В силу этого соглашения сел. **Ахкерпи, Чанахчи и Брдазор**, ранее находившиеся в пределах **Грузии**, передавались **Армении**. Это соглашение Наркомземов т.т. Джугели и Ерзинкяна получило дальнейшую санкцию и со стороны ЗКК ВКП/б/ и со стороны Президиума ЗакЦИК-а на заседании последнего 18 февраля 1929 г.

Тогда же Президиум ЗакЦИК-а по директиве ЗКК ВКП/б/ было признано, что все решения Президиума Зак ЦИК-а по земельным и лесным спорам являются окончательными. Помимо того, в решении ЗакЦИК-а от 18 февраля с.г. было указано и на то, что, поскольку все решения вынесены согласно единогласного решения специально на то уполномоченных ответственных представителей заинтересованных сторон, во главе с Председателями Совнаркомов и ЦИК-ов АССР, ССРА и ССРГ. не должны приниматься к рассмотрению никакие заявления о пересмотре постановлений Президиума ЗакЦИК-а, равно ходатайства о новом рассмотрении уже разрешенных споров.

Ныне ГрузЦИК, вопреки указанного выше постановления Президиума ЗакЦИК-а от 18 февраля с.г., основанного на директиве ЗКК ВКП/б/, просит о пересмотре решения по вопросу об административно-хозяйственной границе **Борчалинского** и **Лори-Бамбакского** уезда в том смысле, чтобы селения **Ахкерпи, Чанахчи и Брдазор** были бы оставлены в пределах Грузии. Ходатайство свое ГрузЦИК мотивирует тем, что указанные выше селения по своему географическому положению имеют тяготение к Борчалинскому уезду, будучи тесно связаны с последними в экономическом и культурном отношениях и отрезаны от Армении **Лок-**

Ляльварским хребтом, не дающим гражданам указанных выше селений возможности сообщаться с Арменией в зимнее время.

Ставя об изложенном ЗКК ВКП/б/ в известность, прошу дачи соответствующих директив.

ЗакЦИК

16 сентября 1929 г.

№133/с

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 167, ფურცელი 49 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 143-144).

დოკუმენტი №109. სოფლების ჩანახჩის, ახკერპისა და ბრდადზორის ადმინისტრაციული დაქვემდებარების საკითხის გადაწყვეტის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის მიერ შექმნილი კომისიის 1933 წლის 12 მაისის სხდომის ოქმი

ПРОТОКОЛ

Комиссии по вопросу разрешения порядка
административного подчинения сел. Чанахчи,
Ахкерпи и Брдадзор
от 12/V-1933 г.

Присутствовали:

Председатель Комиссии пред. ЗНКЗ т. *Кахраманов*

Члены: предст ЗНКЗ – Чалов, НКЗ Армении – Зав. ранво Аллавердского района т. *Казарян*, предств. Борчалинского района секретарь райкома т. *Зеналов*

По постановлению ЗакЦИК от 2/IX-29 г. проведенная в натуре между Аллавердинским и Борчалинским районами граница отрезала села **Чанахчи, Ахкерпи и Брдадзор** ССРА. По вопросу означенных селений установлено, что как со дня постановления ЗакЦИК об установлении границы между ССРГ и ССРА, так и ранее эти селения административно подчинялись и подчиняются в настоящее время **Борчалинскому району**. Фактическое земле-пользование указанных выше сел расположено в строгом соответствии установленной ЗакЦИК-ом границей от 2/IX.29 г. т.е. расположено исключительно на территории **Армении**.

Несмотря на то, что по постановлению ЗакЦИК сел. **Ахкерпи, Чанахчи и Брдадзор** отошли **Армении**, НКЗ Армении последнего времени не ставит вопроса о передаче означенных сел Правительству ССРА.

По произведенному опросу граждан указанных сел выяснилось, что последние в силу ряда неудобств сообщения с **Аллавердским** районом в большинстве своем подчинением в административном отношении **Борчалинскому району**.

На основании изложенного, Комиссия считает необходимым изменить существующую границу между ССРА и ССРГ таким образом, чтобы фактическое землепользование сел. **Чанахчи, Ахкерпи и Брдадзор** отошли ССРГ.

1. Имея ввиду крайне неудобное сообщение с **Аллавердийского** района (переход через перевал или на лошади) и учитывая желание крестьян, необходимо административное подчинение и руководство оставить за **Борчалинским районом**.

2. Пользование лесными полянами необходимо оставить за означенными селами на правах аренды, для сего **Караклийское лесничество** закрепить лесные поляны за гр. указанных сел, которые пользуются ими до настоящего времени.

3. Председатель НКЗ Армении т. Казарян возражает против заключения Комиссии об изменении границы, настаивая на передаче сел. **Ахкерпи, Чанахчи и Брдадзор** ССРА.

Председатель комиссии

Кахраманов

Члены:

Казарян

Павлов

Завалов

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცლები 30-31 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 144-145).

დოკუმენტი №110. საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის მიწით სარგებლობის საკითხის გადაწყვეტის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიერ შექმნილი კომისიის 1933 წლის 15 მაისის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს

ЗАКАВКАЗСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Докладная записка

Штамп: 16/V-1933 г., №43 А

На основании постановления ЗакЦИК от 4/V с.г. об образовании Комиссии для урегулирования вопросов землепользования административного подчинения между **Борчалинским** и **Аллавердским** районами, образованная комиссия под председательством члена Коллегии Зак.Наркомзема тов. Кахраманова с участием представителей Наркомзема Грузии, Армении, **Борчалинского** и **Алавердского** районов и **Садахлинского** Совета 11/V – с.г. приступила на месте к разрешению возникшего спора.

Установленная Зак.ЦИК-ом 2/IX-29г. граница между ССРА и ССРГ по подлинным планшетах в масштабе 200 в дюйме и выкопировке с верстковки, по сохранившимся на месте курганам и другим признакам в неатуре, не спорную часть была восстановлена.

В результате выяснилось, что заявленный спор жителями Армении о якобы захвате сел. **Садахло** земель расположенных на территории Армении, не соответствует действительности. Фактическое землепользование с. **Садахло** располагается в строгом соответствии, с установленными границами от 2/IX-29 года и никакого захвата земель, находящихся на территории Армении не обнаружено. Поэтому комиссия считает заявление спорным, гр. Армении не правильным и вопрос в этой части исчерпанным (прилагается протокол Комиссии от 11/V-33 г.)

По вопросу административного подчинения с. **Чанахчи, Ахкерпи и Брдадзор Борчалинскому** району, выяснилось, что с проведением установленной Зак.ЦИК-ом 2/IX-29г. границы между ССРА и ССРГ, указанные выше села отошли **Армении**.

До проведения в жизнь границы от 2/IX указанные села административно подчинялись Грузии и пользовались лесными полянами как сенокосами и частью распахивали. В силу того, что сообщение между **Аллавердским** районом почти отрезано перевалом, через который проходит тропа только для вьючной лошади, жители этих селений административно остались в подчинении **Борчалинского** района. Опретского с/совета, хотя их фактическое землепользование расположено исключительно на территории Армении. Плановые задания и обслуживания МТС, производится так-же со стороны **Борчалинского** района, т.к. обслуживание со стороны **Аллавердского** района не возможно по указанным выше причинам, а кроме того в **Аллавердском** р-не вовсе отсутствует МТС. Поэтому, экономически селения **Ахкерпи, Чанахчи и Брдадзор** связаны, и естественно-исторические условия диктуют быть связанными, с **Борчалинским** районом

При обследовании указанных селений, жители последних так-же заявили о необходимости подчиняться административно **Борчалинскому** району, хотя состав населения армяне.

По этому вопросу никаких разногласий между этими жителями, **Борчалинский** район и Правительством **Армении** до настоящего времени не возникло. В отношении же использования лесными полянами, систематически наблюдаются споры.

По постановлению ЗакЦИК-а от 2/IX-29 г. придавая лесу исключительно защитный характер и регулирующий правильный режим воды, последний отошел **Армении** и находится в пользовании **Караклисского лесничества**. Лесные поляны ранее находились в пользовании прилегающих сел, которые являются единственным источником снабжения МТФ кормами. Пользовались ими указанные села и со дня проведения в натуру границы, платя арендную плату лесничеству с 1924 г.

За последнее время **Караклисское лесничество** стало препятствовать использованию лесных полей. В текущем же году, **Караклисское лесничество** вовсе запретило прилегающим селам пользоваться лесными полянами, предлагая вывести весь рогатый скот из зимовников, прибегая к вооруженной силе через своих объездчиков.

Принимая во внимание, что лишение прилегающих сел сенокосных полей **Караклисского лесничества**, которыми они пользовались и пользуются в настоящее время, вызывает гибель рогатого скота, а так-же имея в виду, экономические и естественно-исторические условия и желания крестьян; комиссия находит наиболее целесообразным административное руководство над указанными селами, оставить за **Борчалинским районом**. Для прекращения же возникающих и могущих возникнуть споров в силу того, что фактическое землепользование находится на территории **Армении**, необходимо:

1. Изменить республиканскую границу таким образом, чтобы фактическое землепользование **с. Чанахчи, Ахкерпи и Брдадзор** отошло территории Грузии.

2. Для прекращения ежегодно возникающих спорах о лесных полях, необходимо вынести постановление о передаче этих последних в долгосрочное арендное пользование, прилегающим селам, которые продолжают ими пользоваться и до настоящего времени, но с большим препятствиями (прилагается протокол от 12/V-33 г.)

Пред. комиссии

15.V.1933 г.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცლები 18-19 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 145-146).

დოკუმენტი №111. სრულიად სომხეთის ცაკის 1933 წლის 2 აგვისტოს №21/77 დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონსა და საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სასაზღვრო სოფლების (ჩანახჩის, ახკერპის, ბრდადზორის) მიწებით სარგებლობის წესის შესახებ ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის დადგენილების მოწონების თაობაზე

СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА АРМЕНИИ

Выписка из протокола №21/77 постановления президиума
ЦИК ССРА от 2 августа 1933 г.

СЛУШАЛИ:

Об-уточнении вопросов землепользования и административного подчинения между Алавердским и Борчалинскими районами.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Одобрить заключение специальной Комиссии ЗакЦИК и передать состоящие в фактическом пользовании подлежащих присоединению к ССР Грузии сел – **Ченахчи, Ахкерпи, Брдадзора** земельные участки последним в долгосрочное арендное пользование.

2. Предложить уполномоченному Наркомлеса в ССРА принять участие в работе по установлению пограничной линии на месте, обеспечить лесному хозяйству единство.

Секретарь ЦИК ССРА

Даишоян

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცელი 25 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 147).

დოკუმენტი №112. ამონაწერი საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული გამიჯვნის თაობაზე ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1934 წლის 13 თებერვლის სხდომის №90 ოქმიდან

ЗСФСР

Кому: ЗакСНК, ЗакНКЗему, ЦИК ССРГ, ЦИК ССРА

Выписка

протокола Заседания малого президиума ЗакЦИК-а,
№90, от 13 февраля 1934 год.

СЛУШАЛИ:

8. Об урегулировании административно-территориального разграничения между Борчалинским (ССРГ) и Аллавердским (ССРА) районами.

Дело № 02173504-90/8.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Предложение Комиссии по вопросу об административно – территориальном разграничении между **Борчалинским (ССРГ)** и **Аллавердским (ССРА)** районами, получившее одобрение заинтересованных ЦИК ССРГ и ЦИК ССРА, утвердить.

2. В связи с указанным: а) Признать необходимым передать в состав **ССР Грузии** селения **Ахкерпи, Брдадзор и Чанахчи** в существующих административно-территориальных их границах; б) Изменить республиканскую границу между **Борчалинским (ССРГ)** и **Аллавердским (ССРА)** районами в соответствии с п. „ა“; в) представить жителям указанных селений право дальнейшего пользования прилегающим лесным массивам на территории ССР Армении на началах долгосрочной аренды и г) поручить Наркомзему ЗСФСР принять меры по практическому проведению в жизнь настоящего постановления.

3. Предложить СНК ЗСФСР обеспечить расходы, связанные с проведением в жизнь настоящего постановления, по смете представленной Наркомземом ЗСФСР.

Секретарь ЗакЦИК

С. Тодрия

верно:

16 февраля 1934 г.

г.Тифлис

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 4361, ფურცელი 13 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 147-148).

დოკუმენტი №113. ამონაწერი საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული გამიჯვნის თაობაზე სრულიად საქართველოს ცაკის 1934 წლის 2 მარტის სხდომის №4 ოქმიდან

В ЗакЦИК

ВЫПИСКА

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ГрузЦИК

№72.22.1

1934 г. марта 2 №4

СЛУШАЛИ:

5.Об административно-территориальном разграничении Борчалинским /ССРГ/ и Аллавердским/ССРА/ районами.

Доклад т. Е. Барамидзе

Дело №72.22.1

ПОСТАНОВИЛИ:

В соответствии с постановлением президиума ЦИК ЗСФСР от 13 февраля 1934 г. (пр. №90 п.8), переданные в состав ССР Грузии селения **Ахкерпи, Бардазор и Чанахчи (ССРА)** присоединить к **Борчалинскому** району и распределить между **Опретским и Хожорнийским** сельсоветами этого района следующим образом: селения **Чанахчи и Ахкерпи** ввести в **Опретский** сельсовет, а сел. **Брдазор Хожорнийский** сельсовет.

Председатель Всегрузинского центрального

исполнительного комитета

Ф. Махарадзе

Секретарь Всегрузинск. централн.

исполнт. комитета

Т. Жгенти

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცელი 41 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 149).

დოკუმენტი №114. ამიერკავკასიის სფსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის 1934 წლის 16 აპრილის №184 დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონსა და საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონს შორის საზღვრის ცვლილებების თაობაზე

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №184

Зак. Наркомзема от 16-го Апреля 1934 года.

Изменении границ между Аллавердским и Борчалинским районами

В связи с решением ЗакЦИК от 13/II-34г. об изменении границы между **Борчалинским** и **Аллавердским** районами, Закнаркомзем предлагает:

1. Наркомзему Грузии и Армении выделить по одному землеустроителю для нанесения на план фактического землепользования сел **Ахкерпи, Брдазор и Чанахчи**. Срок съёмочных работ определить с 20/IV по 5/V- с/г.

2. Для проектирования границы между Борчалинским и Аллавердским районами и перенесения её в натуре образованную комиссию под председательством тов. Яшвили в составе:

От ЗНКЗ-сма тов.Павлова и представителей Армнаркомзема, Грузнаркомзема, Борчалинского района и Аллав-
ердского района.

Срок работ комиссии определить с 5/V по 20/V-с/г.

Зам. НаркомЗема ЗСФСР

Ниორაძე

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცელი 44
(გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა სარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს
საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 150).

*დოკუმენტი №115. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის კომისიის 1934 წლის 15 აგვისტოს
აქტი სოფელ ახკერპსა და სოფელ სადახლოს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე*

АКТ

1934 г. августа 15 дня, сел. Ахкерпи. Комиссия Зак.ЦИК-а под председательством т. Шавердова А. в
составе представителей со стороны Зак. НКЗема т. Гукасова, Арм. Наркомзема т. Акопджаняна, Груз.НКЗема
т. Метревели, Борчалинского РИК-а т. Юсубова. Уполнаркомлеса в ССРА т. Цовиняна, Лесовода Садахли-
нского УЧЛТС т. Мартиросяна. Председателя Опретского с/с т. Устабашева, председателя колхоза им. Фрунзе в
с. Ахкерпы – т. Карапетяна _ сего числа, согласно постановления ЗакЦИК-а от 13 февраля о передаче сел
Ахкерпы Борчалинскому району ССР Грузии установили границу между фактическим землепользованием с.
Ахкерпи и Садахлинским УЧЛИХ, начиная от кургана под:

62 15 30 0 на хребте, откуда смежность по вели все по 42 13 8 2
опушке лесов через курганы под:

1) 15 -6-8/12-4242-6 2)14-50-0/12-47-2 3)под 14-25-6/12-48-0 4) 14-45-0/12-40-0
5) под 14-28-0/12-43-0 6) 14-26-0/12-38-0 7) 14-33-2/12-24-6 8) 14-13-0/ 12-41-4
9) 14-7-4 /12 -28-0 до кургана под 14-45-2/ 12-46-0 у оврага **Худжаб** далее граница пошла вверх по речке
Ахкерпы джур до кургана под 12-53-6/ 11-53-4 на речке, далее прямой линией до кургана под 12-40-0/11-62-0
у дороги и далее также по опушке леса через курганы под 1) 12-22-0/ 12-15-6 2) 12-49-2/ 12-7-0 3) под 12-22-0/
12-35-8 4) 12-53-2/ 12-49-4
5) под 12-40-8/12-59-6 6) 12-44-0/12-4-4 7) под 12-35-0 /13-9-0 8) 12-55-8/13-23-4 до кургана под 13-16-6/14-7-
0, где и закончилась описанная граница, которая одновременно служит адм. хоз. границей между **Борчалинс-
ким районом ССР Грузии и Аллавердийским районом ССРА**. Вне описанных границ остается в пределах
леса пахотный (надельный) участок колхоза **им.Фрунзе** под названием „Ато“ и „Гомер“.

Далее на основании того же постановления ЗакЦИК-а об удовлетворении колхоза **им. Фрунзе** лесным и
полями, руководствуясь постановлением СНК СССР от _____ комиссия решила отвести колхозу им.
Фрунзе сел. **Ахкерпы** в безвозмездное долгосрочное пользование полями: 1. „**Чри-тога**“ _ площ. в...га, 2.
„**Худжабина**“ – площ. в ... га и следующие мелкие поляны: 3. **Худжаб**, 4. **Геджи-чала**, 5. **Давган-чала**, 6. **Гам-
мут-чала**, 7. **Дилинка**, 8. **Гнатек**, 9. **Гилян-куруг**, 10. **Полян-токян**, установил порядок пользования согласно

ст.ст.6,7 и 8 инструкция Зак.СНК от 19/VI-34 г., устанавливаемый Аллавердским РИК-ом совместно с Садахлинским УЧЛИХ.

Председатель
Зак. НКЗем
Арм. НКЗем
Груз. НКЗем.
Члены: Борч. РИК
Уполнаркомзем
Лесовод Садахлинск. УЧЛИХ
Предс.Опретского с/с
Предс.колхоза им.Фрунзе

Шавердов
Гукасов
Акопджанян
Метрели
Юсубов
Цовинян
Мартиросян
Устабашиев
Карапетян

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცელი 53 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 151).

დოკუმენტი №116. საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარეს ფილიპე მახარაძეს სრულიად საქართველოს ცაკის პრეზიდიუმის 1934 წლის 26 აგვისტოს დადგენილების შესრულების მიმდინარეობის თაობაზე

СЕКРЕТНО
СРОЧНО

Председателю Всегрузинского Центрального
Исполнительного Комитета ССР Грузии
Тов. Махарадзе

Сообщаю, что на основании постановления Президиума ВЦИК-а ССР Грузии от 26 августа 34 г., о ряде мероприятий по улучшению работы в Опретском сельсовете, как то: - разукрепления Опретского сельсовета, школьном строительстве, агрообслуживания, постройка ГЭС в с. **Ахкерпи** и проведение дорог в порядок; -нами были приняты соответствующие меры к осуществлению заданий, возложенных постановлением ЦИК-а ССР Грузии и проверен в жизнь нижеследующие мероприятия:

1. **Ахкерпи** выделен в самостоятельный сельсовет с момента получения выписки постановления (постановление президиума РИК-а о выделении **Ахкерпинского сельсовета** прилагается).
2. Построена школа в селении **Ахкерпи** и производится ремонт школы в сел. **Ходжорны** средствами РИК-а и сельсовета.
3. Выделен специальный зоотехник для вновь выделенного **Ахкерпинского сельсовета** (как животноводческий район).
4. Заканчивается строительство гидро-станции в с. **Ахкерпи**, со сроком к песку в средних числах июня месяца с.г.
5. Проводится телефонная связь в **Ахкерпи**.
6. Проведена дорога от **Ахкерпи** к основной дороге.

Помощи от центральных организаций в проведении мероприятий, указанных в постановлении ЦИК-а нами не получено, за исключением ящиков стекол от НКП-роса.

Что же касается ответа на запрос, то задержка его объясняется тем что Зав.Спецотделом тов.Паревым не был РИК и лично я поставлен в известность об этих отношениях, за что (другие преступления по должности) от снят и передан Суду.

Председатель РИК-а

Велибеков

[1934 წლის 8 ოქტომბრის შედეგად]

საქართველოს ეროვნული არქივის ბოლნისის ადგილობრივი არქივი, ფონდი 6, აღწერა 1, საქმე 2, ფურცლები 11-13 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 152).

დოკუმენტი №117. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1935 წლის 19 მარტის №2 დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე

Кому: ЗАКНАРКОМЗЕМ, ЦИК ССРА, ЦИК ССРГ, НАРКОМЗЕМ ССРА, НАРКОМЗЕМ ССРГ,
АЛАВЕРДИЙСКИЙ РИК, БОРЧАЛИНСКИЙ РИК, Зак.СНК

Выписка

из протокола Заседания малого Президиума ЗакЦИК-а
19/III-35г. №2

СЛУШАЛИ:

Об утверждении актов комиссии Президиума ЗакЦИК-а по установлению новых границ между **Борчалинским ССРГ** и **Алавердийским районами ССРА**.
Дело № 02173504-2/3.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Акты комиссии Президиума Зак ЦИК под председательством тов.А.Шавердова от 14,15 и 16 августа 1934 года по установлению на месте границ между **Борчалинским – ССРГ** и **Алавердским ССРА** районами и по отводу селам: **Чанахчи, Ахкерпы** и **Брдадзор** лесных полей – **у т в е р д и т ь**.

2. Предложить Правительству ССРА обеспечить беспрепятственное пользование перешедшими в состав ССР Грузии названными селами, прилегающими к ним на территории ССРА лесными полянами, поименованными в означенных выше актах.

Секретарь ЗАКЦИК

С. Тодрия

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცელი 50 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 153).

დოკუმენტი №118. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1935 წლის 19 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის რაიონს შორის დადგენილი საზღვრის ნაწილობრივი გადასინჯვის თაობაზე

Кому:

Закнаркомзем ЦИК СРР А, ЦИК ССРГ, Наркомзем ССРА, Наркомзем ССРГ, Аллавердский Рик, Борчалинский РИК, ЗакСНК

Выписка

из протокола заседания малого президиума Зак.ЦИК-а

№2 от 19 марта 1935 год

ამონაწერი

ოქმიდან ა/კ ცაკის პრეზიდიუმის სხდომისა

23 марта 1935 г

Тифлис – Дворец

26/III Т. Павлову

Слушали:

4. О частичном изменении границ между Борчалинским – ССРГ и Аллавердским – ССРА районами.

Дело № 02173504-2/4.

Постановили:

Утвердить в спедующем виде:

"В частичное изменение постановления Президиума ЗакЦИК от 2 сентября 1929 г. "О земельных и лесных спорах между Борчалинским – ССРГ и Лори-Бамбакским – ССРА уездами" установить границу между Борчалинским – ССРГ и Аллавердским – ССРА районами в следующем виде:

Начиная от кургана $\frac{62^{\circ}13'16'' \cdot 0}{41^{\circ}14'7'' \cdot 0}$ граница идет: по опушке леса через курганы под: $\frac{62^{\circ}12'55'' \cdot 8}{41^{\circ}13'23'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}12'35''}{41^{\circ}13'9'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}12'44'' \cdot 0}{41^{\circ}13'4'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}12'40'' \cdot 8}{41^{\circ}12'59'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}12'53'' \cdot 2}{41^{\circ}12'49'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}12'22'' \cdot 0}{41^{\circ}12'35'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ}12'49'' \cdot 2}{41^{\circ}12'7'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}12'22'' \cdot 0}{41^{\circ}12'15'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ}12'40'' \cdot 0}{41^{\circ}11'52'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}12'53'' \cdot 6}{41^{\circ}11'53'' \cdot 4}$ на берегу речки "Ахкерпи-джур", откуда по этой речке до кургана под $\frac{62^{\circ}13'45'' \cdot 2}{41^{\circ}12'46'' \cdot 0}$, далее снова по опушке леса через курганы под: $\frac{62^{\circ}14'7'' \cdot 4}{41^{\circ}12'28'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}14'13'' \cdot 0}{41^{\circ}12'41'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ}14'33'' \cdot 2}{41^{\circ}12'24'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ}14'26'' \cdot 0}{41^{\circ}12'38'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}14'45'' \cdot 2}{41^{\circ}12'40'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}14'25'' \cdot 6}{41^{\circ}12'48'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ}14'50'' \cdot 0}{41^{\circ}12'47'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ}15'6'' \cdot 8}{41^{\circ}12'49'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ}15'30'' \cdot 0}{41^{\circ}13'8'' \cdot 2}$ до кургана под: $\frac{62^{\circ}15'46'' \cdot 7}{41^{\circ}13'4'' \cdot 0}$ у смежности земель с. с. Ахкерпи и Чанахчи; от последнего кургана прямыми линиями через курган под $\frac{62^{\circ}15'39'' \cdot 0}{41^{\circ}12'52'' \cdot 8}$ до кургана под $\frac{62^{\circ}15'59'' \cdot 2}{41^{\circ}12'52'' \cdot 8}$ на берегу речки "Шулавери-джур", далее по речке до кургана под $\frac{62^{\circ}16'7'' \cdot 0}{41^{\circ}13'53'' \cdot 6}$ оттуда прямыми линиями через курганы под: $\frac{62^{\circ}16'18'' \cdot 4}{41^{\circ}13'52'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ}16'25'' \cdot 5}{41^{\circ}13'56'' \cdot 9}$ до старого кургана под: $\frac{62^{\circ}16'34'' \cdot 3}{41^{\circ}13'52'' \cdot 6}$ откуда до кургана под $\frac{62^{\circ}16'41'' \cdot 0}{41^{\circ}14'39'' \cdot 0}$, поставленного на левом берегу р. Шулавер-чай. Далее без изменения до кургана $\frac{62^{\circ}23'17 \cdot 6}{41^{\circ}13'20'' \cdot 8}$ от последнего через курганы под: $\frac{62^{\circ}23'22'' \cdot 2}{41^{\circ}13'9'' \cdot 6}$

$\frac{62^{\circ} 23'9'' \cdot 0}{41^{\circ}13'2'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 23'9'' \cdot 6}{41^{\circ}12'58'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ} 23'16'' \cdot 6}{41^{\circ}12'56'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 23'22'' \cdot 0}{41^{\circ}12'52'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 23'11'' \cdot 0}{41^{\circ}12'38'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 23'22'' \cdot 6}{41^{\circ}12'31'' \cdot 6}$,
 $\frac{62^{\circ} 23'15'' \cdot 0}{41^{\circ}12'26'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 23'28'' \cdot 8}{41^{\circ}12'15'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 23'48'' \cdot 0}{41^{\circ}12'20'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 23'51'' \cdot 6}{41^{\circ}12'37'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ} 24'4'' \cdot 0}{41^{\circ}12'47'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 24'10'' \cdot 0}{41^{\circ}12'47'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 24'6'' \cdot 0}{41^{\circ}12'53'' \cdot 2}$,
 $\frac{62^{\circ} 24'6'' \cdot 4}{41^{\circ}12'55'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 24'8'' \cdot 8}{41^{\circ}12'53'' \cdot 2}$, $\frac{62^{\circ} 24'11'' \cdot 8}{41^{\circ}12'54'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ} 24'12'' \cdot 0}{41^{\circ}12'56'' \cdot 6}$, $\frac{62^{\circ} 24'19'' \cdot 5}{41^{\circ}12'58'' \cdot 4}$, $\frac{62^{\circ} 24'26'' \cdot 6}{41^{\circ}12'57'' \cdot 1}$,
 $\frac{62^{\circ} 24'28'' \cdot 2}{41^{\circ}12'55'' \cdot 0}$, $\frac{62^{\circ} 24'45'' \cdot 6}{41^{\circ}13'18'' \cdot 8}$, $\frac{62^{\circ} 25'3'' \cdot 0}{41^{\circ}13'23'' \cdot 5}$, $\frac{62^{\circ} 25'33'' \cdot 3}{41^{\circ}13'27'' \cdot 5}$ идет до старого кургана под: $\frac{62^{\circ} 25'42'' \cdot 4}{41^{\circ}13'26'' \cdot 3}$
 отсюда дальше без изменения".

Секретарь ЗакЦИК

С.Тодрия

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 660, აღწერა 1, საქმე 3398, ფურცლები 51-51 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურუშვილი, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 154-155).

დოკუმენტი №119. სრულიად საქართველოს ცაკის 1935 წლის 28 აპრილის წერილი ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარეს სრულიად საქართველოს ცაკის 1934 წლის 23 აგვისტოს დადგენილების შეუსრულებლობის თაობაზე

1935 г. апреля 28, №12.154

Всегрузинский Центральный Исполнительный Комитет

Председателю Борчалинского Райсполкома

Тов. Велибекову

гор. Сарван

Несмотря на постановление Президиума ЦИК-а ССРГ от 26 августа -34 г. о ряде мероприятий по улучшению работ в Борчалинском районе, в области: **разукрепления Опретского сельсовета**, школьном строительстве, агрообслуживания в сел. **Чанахчи** и **Ахкерпи** – **постройки ГЭС** в сел. **Ахкерпи** и приведение в порядок дорог в особенности между названными селами и сел. **Помбах**-до настоящего времени от Вас не поступило никакого сообщения об исполнении вышеуказанного постановления.

Постановление Президиума ЦИК-а ССРГ по этим вопросам было Вам направлено при № 21, 24, 17 от 2 сентября 1934 г. Не получая от Вас ответа, 22 сентября того же года Вам было послано телеграфное напоминание с предложением немедленно донести ЦИК-у Грузии о выполнении вышеуказанного постановления.

22 февраля-35 г. было вторично предложено донести результат выполнения пересланного Вам постановления.

Наконец 14 марта этого года в 3-й раз было направлено напоминание по этому вопросу и от Вас никакого ответа не последовало.

Президиум ЦИК-а ССРГ было дано распоряжение НКП росу НКТяжпрому Снабс быту, об-ству Соцкультуры и др. организациям о выделении соответствующего стройматериала и средств для Вашего района.

С целью проверки распоряжения ЦИК-а ССРГ со стороны вышеуказанных Наркоматов и организаций, ЦИК ССРГ и запросил Вас о выполнении Постановления Президиума ЦИК-а от 26 августа 1934 г., дабы этим установить, что конкретно проделано Наркомами, организациями и Вами.

Несмотря на напоминания Вы не только не донесли ЦИК-у, что Вами проделано, но даже не послали приемщика на предмет приемки, выделенного стекла.

Наркомпросом для школьного строительства в сел. **Ходжорны**.

Все это указывается на ненормальное и безответственное отношение с Вашей стороны к Постановлению Президиума ЦИК-а ССРГ, ничем не оправдаемым.

В связи с этим предлагаю немедленно донести ЦИК-у ССРГ о реализации постановления Президиума ЦИК-а ССРГ от 26 августа 1934 г.

Что-же касается несвоевременного выполнения постановления ЦИК-а ССРГ и недонесения ЦИК-у ССРГ по реализации постановления с вашей стороны, то вопрос этот будет рассмотрен особо на Президиуме.

Председатель ЦИК ССРГ

Ф. Махарадзе

საქართველოს ეროვნული არქივის ბოლნისის ადგილობრივი არქივი, ფონდი 6, აღწერა 1, საქმე 2, ფურცლები 11-13 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 155-156).

დოკუმენტი №120. საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის 1935 წლის 29 დეკემბრის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის თაობაზე

Выписка

**Из протокола президиума Борчалинского райсполкома
от 29/XII-1935 года**

Информация председателя Ахкерпинского колхоза т. Карапетяна о бывш. Хаджабском монастыре, находящегося на территории леса ССР Армении.

Президиум РИК-а Постановляет:

Бывший **Ходжабский монастырь**, представляющий из себя группу небольших построек и не имеющий земель под посев с/х. культур, не говоря о небольшом участке приблизительно в 2 га под огородами, находятся на расстоянии 1-го километра от селения **Ахкерпи**.

Степанаванский Райсполком, ликвидировав вышеуказанный монастырь, нашел нужным использовать его свиноводческий совхоз, но отсутствие земельной территории при монастыре и отдаленности его от района, побудило **Степанаванский РИК** отказаться от использования этого монастыря и передать его одному из колхозов - т.е. колхозу села **Привольное**.

Необходимо отметить, что учитывая отдаленность (20 километров расстояния) монастыря от с. **Привольное**, колхоз должен разрушить монастырь и использовать его как материал, ибо использовать его под свиноводческие фермы вовсе невозможно, т.к. при монастыре не имеется пахотных земель, следовательно при организации фермы возникает вопрос о прирезке им пахотных земель и использовании леса.

Однако, как первый, так и второй вариант тесно связан с большими затруднениями и невозможностями, ибо мероприятия, принятые колх. **Привольное**, будут направлены против интересов лесного Управления и **Ахкерпинского колхоза** поскольку прирезка земель будет произведена на счет массива **Ахкерпинского колхоза** и это будет явно противоречить положению закреплению земель за колхозами на вечное пользование и вручению госактов в колхозах.

Кроме того, необходимо отметить, что колхоз с. **Ахкерпи** недостаточно обеспечен землей и по этому все лесные поляны были переданы последнему согласно его ходатайства.

Учитывая нецелесообразность передачи монастыря в распоряжение с. **Привольное** и имея в виду наличие всех необходимых предпосылок для рационального использования **Ахкерпинским колхозом** под пчеловодческую ферму, под пионерлагерь и т.п. Президиум Борчалинского РИК-а возбуждает ходатайство перед Закав-

казским Центральным Исполнительным Комитетом о передаче монастыря **Ахкерпинскому колхозу** и для решения этого вопроса откомандировывает в г.Тифлис в Зак.ЦИК тов. Карапетяна.

**Председатель Борчалинского
Райсполкома ССР Грузии
Секретарь**

*Эминов
Эфендиев*

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცელი 83
(გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს
საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 156-157).

დოკუმენტი №121. სრულიად საქართველოს ცაკის 1936 წლის 19 იანვრის წერილი ამიერკავკასიის
სფსრ ცაკის სომხეთის სსრ ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ
ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის თაობაზე

Всегрузинский Центральный Исполнительный Комитет

*Тифлис-Дворец
19 января 1936 г.
№21.11.44*

В ЗакЦИК

Согласно резолюции секретаря Груз.ЦИК-а тов. Т.Жгенти представляем выписку из протокола Президиума **Борчалинского РИК-а** о передаче бывш. **Хаджабского монастыря**, находящегося на территории **ССР Армении, Ахкерпинскому колхозу (Борчалинский район)**, просим означенный вопрос обсудить на заседании Президиума ЗакЦик-а.

Приложение: 2 л. и план

Управделом Груз.ЦИК

Надирадзе

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცელი 82
(გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს
საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 157).

დოკუმენტი №122. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1936 წლის 29 იანვრის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონში მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის უზამდგომლობასთან დაკავშირებით

Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика

ПРОТОКОЛ № 1

Заседание малого президиума Закавказского центрального исполнительного комитета от 29, января 1936 года

Председествовал: тов. Махарадзе Ф.

Присутствовали: Секретарь ЗакЦИК – тов. Тодрия С.

Члены Президиума ЗакЦИК: т.т. Кудрявцев С., Агнияшвили П.

Председатель Зак. Лин. Суда – тов. Качарава

З У Г В Ф – тов. Гай

Управляющий Делами ЗакЦИК – т. Лекишвили С.

Консультант ЗакЦИК – т. Карапетян А.

СЛУШАЛИ:

3. Ходатайство Борчалинского РИК (ССРГ) о передаче быв. **Ходжабского монастыря**, находившегося на территории **ССР Армении, Ахкерпинскому колхозу (Борчалинский район).**

Дело № 31.7.1.3

ПОСТАНОВИЛИ:

Переслать материал по указанному вопросу на рассмотрение Президиума Арм. ЦИК.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 6375, ფურცლები 1-2 (გამოკვეთილია: სერგო გარდოსანიძე, გახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 158).

დოკუმენტი №123. სრულიად სომხეთის ცაკის 1936 წლის 13 მარტის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის უზამდგომლობასთან დაკავშირებით

ЗакЦИК, ЦИК ССР Грузии, НКЗему ССРА, Борчалинскому РИК ССРГ, Степанаванскому РИК ССРА

от 13 марта 1936 г.

СЛУШАЛИ: О возможностях передачи бывшего **Ходжабского монастыря** находящегося на территории **Степанаванского района ССР Армении Ахкерпийскому колхозу Борчалинского района ССР Грузии.**

п.3 протокол №1 заседания Президиума ЗакЦИК от 29-го января 1936 года, отношение НКЗема ССРА от 12 февраля 1936 года за №01-3/6 и постановление Президиума Степанаванского Райсполкома от 19-го февраля 1936 года за №3 (14-2)

(дело №030)

(докл. тов. Л. Вардапетян)

ПОСТАНОВИЛИ: Передачу бывшего **Ходжабского монастыря** Ахкерпийскому колхозу Борчалинского района ССР Грузии признать **нецелесообразным**, так как он передав колхозу сел. **Привольное** под сви-

новодческую и пчеловодческую фермы. Эти фермы уже организовали, колхоз вложив в них определенный капитал, в весной текущего года открывает также ремонтную мастерскую для сельско-хозяйственных орудий.

СЕКРЕТАРЬ ЦИК ССРА

ВАРДАПЕТЯН

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 607, აღწერა 1, საქმე 3341, ფურცელი 85 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 159).

დოკუმენტი №124. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1936 წლის 25 მარტის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონისათვის გადაცემასთან დაკავშირებით სომხეთის სსრ ცაკის დადგენილების დაკმაყოფილების თაობაზე

Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика

ПРОТОКОЛ № 2

Заседание малого Президиума Закавказского Центрального Исполнительного Комитета
от 25 марта 1936 года

Председательствовал - тов. *Мартикян С.*

Присутствовали: Секретарь ЗАКЦИК - тов. *Тодрия С.*

Члены Президиума ЗАКЦИК: т.т. *Кудрявцев С., Агниашвили П., Ильющин Н. Буннат-заде Д., Еремян В.*

Член ЗАК.Лин.Суда – тов. *Качаравა*

Управляющий Делами ЗАКЦИК – тов. *Лекишвили С.*

Консультант ЗАКЦИК – тов. *Карпетян А.*

СЛУШАЛИ:

1. О передаче быв. Ходжабского монастыря, находившегося на территории Степанаванского района ССР Армении, – Ахкерпинскому колхоз Борчалинского района - ССР Грузии.

Дело № 31(7-2)3.

ПОСТАНОВИЛИ:

Постановлением Президиума АрмЦИК от 14 марта 1936 года вопрос о передаче указанного монастыря Ахкерпинскому колхозу считать исчерпанным.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი., ფონდი 607, აღწერა 2, საქმე 6375, ფურცელი 4 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 160).

დოკუმენტი №125. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1936 წლის 25 მარტის დადგენილება სომხეთის სსრ სტეფანავანის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონისათვის გადაცემის თაობაზე

Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика

Протокол – № 2

**Заседения Малого Президиума Закавказского Центрального Исполнительного
Комитета от 25 марта 1936 года**

Председествовал – тов. Мартинян С.

Присутствовали: Секретарь ЗакЦИК – тов. Тодрия С.

Члены Президиума ЗакЦИК: т. т. Кудрявцев С., Агниашвили П., Ильюшин Н., Бунят-Заде Д., Еремян В.

Член Зак. Лин. Суда – тов. Кочарава.

Управделами ЗакЦИК – тов. Лекишвили С.

Консультант ЗакЦИК – тов. Карапетян А.

Слушали:

3. О передаче быв. Ходжабского монастыря, находящегося на территории Степанаванского района – ССР Армении, – Ахкерпинскому колхозу Борчалинского района – ССР Грузии.

Дело № 31/7/2/3.

Постановили:

Постановлением Президиума АрмЦИК от 14 марта 1936 года вопрос о передаче указанного монастыря Ахкерпинскому колхозу считать исчерпанным.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი., ფონდი 697, აღწერა 2, საქმე 6375, ფურცელი 4 (გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 161).

დოკუმენტი №126. სრულიად საქართველოს ცაკის, სრულიად აზერბაიჯანის ცაკის და სრულიად სომხეთის ცაკის, საქართველოს სსრ მიწსახეობის, აზერბაიჯანის სსრ მიწსახეობის, სომხეთის სსრ მიწსახეობის წარმომადგენელთა თათბირის გადაწყვეტილება საქართველოს, აზერბაიჯანისა და სომხეთის საზღვრების რუკაზე გრაფიკულად დატანის თაობაზე.
1938 წლის 2 თებერვლის შემდეგ

Копия 14 53
Протокол

**Межреспубликанского совещания представителей ЦИК и наркомземов АзССР,
Арм. ССР и Груз. ССР по вопросу уточнения графического начертания
границ указанных республик на карте м-ба 1:500000.**

Присутствовали: Представители ЦИК: Зав. Отделом Национальностей

Азербайджанской ССР	тов. Исаханян
Арм. ССР	Секретарь ЦИК тов. Галустян
Груз. ССР	Инструктор т. Чарекишвили
	Картограф – Метревели

Представители НКЗемов

Азербайджанской ССР	Начальник Управл. Зем-ва Агалар-Заде
Арм. ССР	Зам. Нач. Зем-ва тов. Акопадзян и инструктор Григорьян
Груз. ССР	Нач. Упр. Зем-ва Каркашадзе
	Зам. Нач-ка Упр. Зем-ва тов. Мицкевич

Представитель МОГСК НКВД ГССР

Брид. Нач. МОГСК т. Котюк

Представители 6-й Картфабрики ГУГСК НКВД СССР **Начальник фабрики тов.**
Татулов и Технорук Камаровский

На основании рассмотрения представленных картографических метариалов совещание пришло к следующему заключению:

1. Границы Груз. ССР с Арм. ССР севернее и юго-восточнее с. Садахлед /Люксембургского р-на/ ЦИК Арм. ССР на утвержденной карте от 2/II-38 г. представил правильное начертание границы, которые целиком подтверждаются и данными ЦИК и НКЗема Груз. ССР.

2. Границы Груз. ССР и Арм. ССР между пер. Волчы Ворота и с. Хохмели по данным представленными НКЗемом Груз. ССР подтвердились, ЦИКом Арм. ССР не учтены три сел.: 1. Ахкери, Чанахчи и Брдадзор Аллахвердский р-н Арм. ССР и Борчалинский р-н Груз. ССР переданные из Арм. ССР в Груз. ССР в 1934 г., а ЦИК Груз. ССР графически нанесена была граница на этом участке неточно.

3. В остальном незначительные неточности начертания границ на карте 1:500000 следует отнести исключительно за счет деформации оттисков карт различных экземпляров и технически неточного нанесения данных с разных топографических материалов на карту масштаба 1:500000.

4. Представить на рассмотрение ЦИК Арм. ССР и Груз. ССР прилагаемую заверенную участниками совещания карту м. 1:500000 республиканских границ с учетом устранения имевших место неточностей графического начертания границ.

Рассмотрев данные с республиканских границ между Груз. ССР и Азерб. ССР совещание сделало следующее заключение:

1. Несхождение границы АзССР с Груз. ССР севернее горы "Диди-Мта" по данным Груз. ЦИК оказалось нанесенной правильно и данными ЦИК и НКЗ АзССР подтверждается. Граница проходит по р. Алазани.

2. В остальном, незначительные неувязки в границах Груз ССР с АзССР, нанесенные по данным ЦИК Аз ССР и Груз. ССР есть главным образом результат неточного графического нанесения их, используя различные крупномасштабные материалы при нанесении на различные оттиски карты м-ба 1:500000, а также в результате деформации оттисков.

3. В результате рассмотрения материалов совещание представляет на утверждение ЦИК АзССР и Груз. ССР засвидетельствованную карту в м-бе 1:500000, с учетом устранения на ней имевших место графических неточностей /технических/ в нанесении границ.

Подписи: Исаханиян, Галустян, Черкишвили, Метревели, Агалар-Заде, Акопджанян, Каркашадзе, Мицкевич, Котюк, Татулов, Комаровский, Григорян.

С подлинным верно:

и о Начальника Группы Геодезической Изученности

Хачатуров

[1938 წლის 2 თებერვლის შემაჯავებელი]

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 2119, აღწერა 1, საქმე 98, ფურცელი 10
(გამოკვეთილია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 162-163).

თავი მეოთხე. საქართველო-რუსეთის სახელმწიფო საზღვარი (1918-1957)

რთულ ვითარებაში მიმდინარეობდა საქართველო-საბჭოთა რუსეთის სახელმწიფო საზღვრის დადგენა. რუსეთში მიმდინარე სამოქალაქო ომისა და პირველი მსოფლიო ომის დასასრულს არსებული სამხედრო-პოლიტიკური ვითარების გამო საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობას საქართველო-რუსეთის ჩრდილო და ჩრდილო-აღმოსავლეთ საზღვრის განსაზღვრა მოუხდა არა საბჭოთა რუსეთის მთავრობასთან, არამედ რუსეთის მოხალისეთა არმიის სარდლობასთან და ყუბანის სამხარეო მთავრობასთან. აშკარა იყო, რომ რუსებს პრეტენზია ჰქონდათ საქართველოს ჩრდილო-აღმოსავლეთ საზღვრებთან დაკავშირებით, ანუ ისტორიული აფხაზეთის ნაწილზე. ეს ცხადად დადასტურდა 1918 წლის 25-26 სექტემბერს გამართულ შეხვედრებზე.¹⁰³

რუსეთში მიმდინარე სამოქალაქო ომში გამარჯვებისა და ჩრდილო კავკასიაში იურისდიქციის აღდგენის შემდეგ საბჭოთა რუსეთი უშუალოდ გაუქმობდა საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკას. საბჭოთა რუსეთის მთავრობა არ ცნობდა საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის ფაქტს, ორ ქვეყანას შორის დიპლომატიური ურთიერთობა არ არსებობდა. ასეთ ვითარებაში თითქოს მოულოდნელიც კი იყო 1920 წლის 7 მაისს მოსკოვში საბჭოთა რუსეთსა და საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკას შორის სამშვიდობო ხელშეკრულების ხელმოწერა. ეს ხელშეკრულება არც საქართველოს და არც რუსეთის დიპლომატიის მხრიდან არ ყოფილა წინასწარ გამიზნული და ხანგრძლივი. იგი შექმნილი საერთაშორისო ვითარების შედეგი იყო. მიუხედავად ამისა, ხელშეკრულების მესამე მუხლის პირველი პარაგრაფით საქართველო-რუსეთის სახელმწიფო საზღვარი საცხებით გარკვევით განისაზღვრა: „Государственная граница между Грузией и Россией проходит от Черного моря по реке Псоу до горы Ахачча, через гору Ахачча и гору Аганета и по северной границе бывших губерний Черноморской, Кутаисской и Тифлисской до Закатальского округа и по восточной границе этого округа до границы с Арменией”.¹⁰⁴ მართალია, 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულება ითვალისწინებდა საქართველო-რუსეთის საზღვრის უფრო ზუსტად და დეტალურად განსაზღვრას, მაგრამ ორ ქვეყანას შორის არსებულმა დაძაბულმა ურთიერთობამ ეს შეუძლებელი გახადა.

1943 წლის 12 ოქტომბერს საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულებით, გაუქმდა რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის სტავროპოლის მხარის ყარაჩაის ავტონომიური ოლქი. გაუქმებული ავტონომიის ტერიტორიის სამხრეთ ნაწილი ქუთაისის ოლქის ქლუხორის რაიონის სახით შევიდა საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის შემადგენლობაში. 1944 წლის 7 მარტს საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულებით, გაუქმდა რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის ჩეჩნეთ-ინგუშეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკა. გაუქმებული ავტონომიის ტერიტორიის სამხრეთ ნაწილი, ასევე ჩრდილო ოსეთის ავტონომიური საბჭოთა

¹⁰³ Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлиси, 1919 г., стр. 391-404.

¹⁰⁴ გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 112; ვახტანგ გურული. საქართველო-რუსეთის ურთიერთობა (1483-1921). თბილისი, 2011, გვ. 100-103.

სოციალისტური რესპუბლიკის ტერიტორიის სამხრეთ ნაწილი, საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის შემადგენლობაში შევიდა თბილისის ოქლის ახალხევის რაიონის სახით. 1944 წლის 8 აპრილს საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულებით რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის ყაბარდო-ბალყარეთის ავტონომიურ საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკაში მცხოვრები ბალყარელები მშობლიური ადგილებიდან გადაასახლეს, ხოლო ყაბარდო-ბალყარეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკა ყაბარდოს ავტონომიურ საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკად გარდაიქმნა. ყოფილი ყაბარდო-ბალყარეთის ავტონომიური ტერიტორიის სამხრეთი ნაწილი საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას გადაეცა და შეურთდა ქუთაისის ოქლის ზემო სვანეთის რაიონს.

ამრიგად, 1943-1944 წლებში შეიცვალა საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკისა და რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის საზღვარი და რუსეთის ტერიტორიის ნაწილი საქართველოს შემადგენლობაში აღმოჩნდა. საქართველოსათვის გადაცემული ტერიტორია სამხედრო-სტრატეგიული და ეკონომიკური თვალსაზრისით ძალზე მნიშვნელოვანი იყო.

საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის გადაწყვეტილება ყარაჩაელების, ჩეჩნების, ინგუშებისა და ბალყარელების დასჯის შესახებ სულაც არ იყო მოულოდნელი. მოულოდნელი იყო გაუქმებული ავტონომიების ტერიტორიების საქართველოსათვის გადაცემა. უფრო სავარაუდო იყო, რომ გაუქმებული ავტონომიების ტერიტორია რაიმე ფორმით ისევ რუსეთის შემადგენლობაში დარჩენილიყო. სავსებით ბუნებრივად ისმის კითხვები:

1. რა მიზანს ისახავდა იოსებ სტალინი რუსეთის ტერიტორიის საქართველოსათვის გადაცემით?

2. საქართველოსათვის რუსეთის ტერიტორიის გადაცემა იყო დროებითი მოვლენა, თუ ეს ტერიტორიები საქართველოს შემადგენლობაში სამუდამოდ შევიდა?

3. სწამდა თუ არა იოსებ სტალინს, რომ საქართველოს ახლად შეერთებული ტერიტორიის ათვისებას შეძლებდა და თუ არ სწამდა, რატომ გადადგა ასეთი ნაბიჯი?

4. საქართველოსათვის რუსეთის ტერიტორიის გადაცემა ამით დასრულდებოდა, თუ მას კიდევ ექნებოდა გაგრძელება?

5. გრძნობდა თუ არა იოსებ სტალინს იმას, რომ რუსული პოლიტიკური და სამხედრო ელიტა მისი გარდაცვალების შემდეგ საქართველოსათვის გადაცემულ რუსეთის ტერიტორიის კვლავ რუსეთის შემადგენლობაში დაბრუნებას მოითხოვდა?

ზემოთ დასმული ხუთი კითხვიდან ჯერ-ჯერობით შეიძლება მხოლოდ მეორესა და მესამეს ვუპასუხოთ. რუსეთის ტერიტორიის საქართველოსათვის გადაცემას იოსებ სტალინი არ განიხილავდა დროებით მოვლენად. ეს ტერიტორიები საქართველოს სამუდამოდ გადაეცა. ყველაფერი კეთდებოდა იმისათვის, რომ საქართველოს ახლად შეერთებული ტერიტორია აეთვისებინა. ამაზე მეტყველებს მრავალი ფაქტი, მათ შორის აღსანიშნავია შემდეგი: **პირველი**. საქართველოსათვის ახლად გადაცემულ რაიონებში დაიწყო ქართველთა ჩასახლება, რაც დემოგრაფიული სიტუაციის ქართველთა სასარგებლოდ შეცვლისათვის იყო გამიზნული; **მეორე**. ახლად გადაცემულ რაიონებში საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბ) ცენტრალურმა კომიტეტმა, საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭომ (მინისტრთა საბჭომ), საქართველოს სსრ შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატმა (შინაგან საქმეთა სამინისტრომ), ცალკეულმა სახალხო კომისარიატებმა (სამინისტროებმა), სამრეწველო საწარმოებმა, კოლექტიურმა მეურნეობებმა, სხვადასხვა დაწესებულებამ მიაღწინა გამოცდილი სახელმწიფო მოხელეები და სამეურნეო მუშაკები; **მესამე**. ახლად გადაცემულ რაიონებში გაიგზავნა მსხვილფეხა რქოსანი პირუტყვი, სასოფლო-სამეურნეო ტექნიკა, სამშენებლო მასალა და სხვ.; **მეოთხე**. ახლად შემოერთებულ ტერიტორიების თბილისთან, ქუთაისთან და სოხუმთან

დაკავშირების მიზნით გადაიდგა უმნიშვნელოვანესი ნაბიჯები (გაყვანილ იქნა სატელეფონო და სატელეგრაფო კავშირგაბმულობის ხაზები, დაიწყო საავტომობილო გზებისა და ხიდების შეკეთება და მშენებლობა); **მესუთე**. გატარდა მნიშვნელოვანი ღონისძიებები ეკონომიკის აღმავლობისათვის (კოლექტიური მეურნეობების გაერთიანება, სამრეწველო საწარმოების ამოქმედება, რეგიონების ელექტროენერგიით უზრუნველყოფა და სხვ.); **მეექვსე**. გატარდა ღონისძიებები საბავშვო ბაღების, საშუალო სკოლებისა და კურორტების ქსელის განვითარებისათვის; **მეშვიდე**. საქართველოსათვის ახლად გადმოცემულ რაიონებში ჩატარდა რაიონული საბჭოების, მოსამართლეთა და საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს არჩევნები; **მერვე**. არაქართული ტოპონიმები შეიცვალა ქართულით.

ყოველივე ზემოაღნიშნული საქართველოს დაუჯდა იმ დროისათვის საკმაოდ სოლიდურ თანხად. საქართველოს ბიუჯეტით გათვალისწინებული ხარჯების გარდა ახლად შეერთებული რაიონების განვითარებისათვის ხდებოდა დამატებითი სახსრების მოძიება.

თუ გავითვალისწინებთ იმას, რომ ამ ტერიტორიის ათვისება, იქ ქართველთა დამკვიდრება ხდებოდა საბჭოთა კავშირ-გერმანიის ომის დროს (1943-1945 წწ.) და ომის შემდგომ წლებში (1945-1953 წწ.), ნათელი გახდება აუცილებელი სახსრების მოძიების მთელი სიძნელე.

დანარჩენ სამ კითხვაზე, და კიდევ სხვა კითხვებზე პასუხის გაცემა ჯერ-ჯერობით ვერ ხერხდება. პასუხი ამ კითხვებზე იმ საარქივო და სხვა ხასიათის დანარჩენ სამ კითხვაზე, და კიდევ სხვა კითხვებზე პასუხის გაცემა ჯერ-ჯერობით ვერ ხერხდება. პასუხი ამ კითხვებზე იმ საარქივო და სხვა ხასიათის დოკუმენტებსა და მასალებშია, რომლებიც საქართველოსათვის რუსეთის ტერიტორიის გადაცემისა და შემდეგ ამ ტერიტორიების ისევ რუსეთის შემადგენლობაში დაბრუნების პროცესს ასახავს. ეს პროცესი კი ასე განვითარდა.

1943 წლის 12 ოქტომბერს გამოიცა საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულება „ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის ლიკვიდაციისა და მისი ტერიტორიის ადმინისტრაციული მოწყობის შესახებ“¹⁰⁵. ბრძანებულების პირველ აბზაცში რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის სტავროპოლის მხარის ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის ლიკვიდაციის მიზეზი ასეა განმარტებული: „В связи с тем, что в период оккупации немецко-фашистскими захватчиками территории Карачаевской автономной области многие карачаевцы вели себя предательски, вступали в организованные немцами отряды для борьбы с советской властью, предавали немцам честных советских граждан, сопровождали и показывали дорогу немецким войскам, наступающим через перевалы на Закавказье, а после изгнания оккупантов противодействуют проводимым советской властью мероприятиям, скрывают от органов власти бандитов и заброшенных немцами агентов, оказывая им активную помощь“¹⁰⁶.

ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის ლიკვიდაციასთან ერთად განხორციელდა ყარაჩაელების დეპორტაცია ყაზახეთში, ყირგიზეთში, უზბეკეთსა და ციმბირში. სულ გადაასახლეს 69.267 ყარაჩაელი.¹⁰⁷

¹⁰⁵ Россия. XX век. Документы. Под редакцией **А.Н. Яковлева**. Сталинские депортации 1928-1953. Составители: Н.Л. Поболь, П.М. Полян. Москва, 2005, с. 393-394.

¹⁰⁶ Россия. XX век. Документы. Под редакцией **А.Н. Яковлева**. Сталинские депортации 1928-1953. Составители: Н.Л. Поболь, П.М. Полян. Москва, 2005, с. 393.

¹⁰⁷ **Н.Ф. Бугай**. Л. Берия – И. Сталину: “Согласно Вашему указанию...” Москва, 1995, с. 61-62.

ლიკვიდაციის შემდეგ რუსეთის ფედერაციის სტავროპოლის მხარის ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის ტერიტორია სამ ნაწილად დაიყო: ოლქის ერთი ნაწილი დარჩა სტავროპოლის მხარის შემადგენლობაში, მეორე ნაწილი გადაეცა რუსეთის ფედერაციის კრასნოდარის მხარეს, მესამე ნაწილი – საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას:

„ა) Оставить в составе Ставропольского края Зеленчукский, Усть-Джегутинский и Мало-Карачаевский районы бывшей Карачаевской автономной области, подчинив эти районы Ставропольскому краевому исполкому советов депутатов трудящихся. Мало-Карачаевский район переименовать в Кисловодский сельский район.

ბ) Включить Преградненский район бывшей Карачаевской автономной области в состав Мостовского района, Краснодарского края - с юга, запада и востока в существующих границах, а на севере определить восточную границу района по линии: начиная от селения Куньша Краснодарского края, далее через высоты 1194, 1664, исключая селение Круглый, высоты 1274, 1225, с выходом на границу пастбищ Черкесской автономной области в районе высоты 1918. Остальную территорию Преградненского района со станицей Преградной включить в состав Зеленчукского района Ставропольского края.

ვ) Передать Учкуланский и часть Микояновского района бывшей Карачаевской автономной области в состав Грузинской ССР, образовав из указанных районов новый Клухорский район с центром в г. Микоян-Шахаре”¹⁰⁸.

საქართველოს, როგორც ზემოთ იყო აღნიშნული, ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის სამხრეთ ნაწილი გადაეცა, კონკრეტულად კი – **ზჩკულანის** რაიონი, ასევე **მიქოიანის** რაიონის ნაწილი. ამ ტერიტორიებიდან შეიქმნა **ქლუხორის** რაიონი ცენტრით ქალაქ **მიქოიან-შაჰარეში**. იმავე ბრძანებულებით მიქოიან-შაჰარეს **ქლუხორი** ეწოდა¹⁰⁹.

საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1943 წლის 12 ოქტომბრის ბრძანებულებით, ქლუხორის რაიონის შექმნისა და ამ რაიონის საქართველოს შემადგენლობაში გადასვლასთან დაკავშირებით შეიცვალა რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკისა და საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის საზღვარი: „Установить в Клухорском районе следующую границу между РСФСР и Грузинской ССР: с запада - по существующей границе б. Микояновского района, далее на восток - севернее города Клухори и далее по реке Мара, исключая селение Н. Мара, с выходом на границу б. Учкуланского района, южнее селения В. Мара и далее на юг по существующей восточной границе б. Учкуланского района”¹¹⁰.

საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1943 წლის 12 ოქტომბრის ბრძანებულების ასლი (№115.136), გრიფით „**НЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ**” გაუგზავნეს საქართველოს სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარეს ვალერიან ბაქრაძეს¹¹¹.

1943 წლის 6 ნოემბერს საბჭოთა კავშირის სახალხო კომისართა საბჭომ მიიღო დადგენილება (№1221-368cc) სტავროპოლის მხარის ყოფილი ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის რაიონების დასახლების შესახებ¹¹². ამ დოკუმენტით გარკვეული ცვლილებები შევიდა საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1943 წლის 12 ოქტომბრის ბრძანებულებაში:

¹⁰⁸ Россия. XX век. Документы. Под редакцией **А.Н. Яковлева**. Сталинские депортации 1928-1953. Составители: Н.Л. Поболь, П.М. Полян. Москва, 2005, с. 393-394.

¹⁰⁹ Россия. XX век. Документы. Под редакцией **А.Н. Яковлева**. Сталинские депортации 1928-1953. Составители: Н.Л. Поболь, П.М. Полян. Москва, 2005, с. 393-394.

¹¹⁰ Россия. XX век. Документы. Под редакцией **А.Н. Яковлева**. Сталинские депортации 1928-1953. Составители: Н.Л. Поболь, П.М. Полян. Москва, 2005, с. 394.

¹¹¹ საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 585, ფურცლები 1-2.

¹¹² Россия. XX век. Документы. Под редакцией **А.Н. Яковлева**. Сталинские депортации 1928-1953. Составители: Н.Л. Поболь, П.М. Полян. Москва, 2005, с. 399-401.

„Включить в состав Грузинской ССР Учкуланский и Микояновский районы. Микояновский район оставить с юга, запада и востока в существующих границах, а на севере определить следующую границу района: включительно г. Микоян-Шахар, далее на восток по реке Мара, исключительно селение Н-Мара с выходом на границу Учкуланского района, южнее селения В-Мара.

3. Вместо существовавших Микояновского и Учкуланского районов образовать Тебердинский район Грузинской ССР с центром в городе Микоян-Шахаре¹¹³.

საქართველოსათვის გადაცემული ყოფილი ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის ტერიტორიაზე შემდეგი ღონისძიებები იგეგმებოდა:

„По Грузинской ССР

а) Все 16 бывших карачаевских колхозов, расположенных в Учкуланском районе, а также 6 бывших карачаевских колхозов Микояновского района — ликвидировать как не имеющих условий для своего существования (отсутствие пахотной земли).

б) На базе трех колхозов селения Н-Теберда Микояновского района организовать новый колхоз путем вселения 200 хозяйств из горных районов Грузии (сваны, рачинцы, лечхумцы).

в) Обеспечить освоение земель (главным образом пастбища) Тебердинского района с учетом интересов курорта Теберда и развития отгонного животноводства.

г) Предоставить в СНК Союза ССР мероприятия по развитию курорта Теберда с обеспечением его круглогодичного обслуживания в сочетании с курортом Сухуми.

д) Курорт Теберда передать из ведения Наркомздрава РСФСР в ведение Наркомздрава Грузинской ССР.

6. Вселение новых хозяйств и организацию колхозов провести в Ставропольском крае до 1 февраля, по Грузинской ССР в течение 1944 года.

7. Разрешить Краснодарскому и Ставропольскому крайисполкомам и СНК Грузинской ССР передавать вновь организуемым и существующим колхозам, а также предприятиям и учреждениям бесплатно общественные, индивидуальные постройки, сельскохозяйственный инвентарь и другое имущество переселяемых колхозов.

8. В целях организационно-хозяйственного укрепления вновь организованных колхозов и колхозов, которым передаются для освоения земли присоединяемых колхозов, разрешить передать бесплатно следующее количество скота:

Лошадей.....	1100
Волов.....	2617
Ослов.....	530
Коров.....	2577
Овец и коз.....	29 652
Быков произв.....	5
Пчелосемей.....	1343
из них для организуемого колхоза в Нижней Теберде:	
Лошадей.....	50
Волов.....	150
Ослов.....	30
Коров.....	200
Овец.....	3000

9. Установить для колхозов и вселяемых в них колхозников следующие льготы:

а) Вновь организованным колхозам и колхозам, которым присоединяются земли ликвидированных колхозов, передать оставшиеся семенные фонды: кукурузы 300 тонн, картофеля 10

¹¹³ Россия. XX век. Документы. Под редакцией А.Н. Яковлева. Сталинские депортации 1928-1953. Составители: Н.Л. Поболь, П.М. Полян. Москва, 2005, с. 399.

тысяч тонн, подсолнуха 100 тонн, для весеннего сена в порядке ссуды с возвратом из урожая 1944 года.

б) Освободить вновь организованные колхозы и колхозников от поставок сельскохозяйственных продуктов, денежных налогов и сборов на 1944–1945 гг.

в) Отпустить кредит в 2 миллиона рублей сроком на 7 лет для колхозов на строительство общественных построек и 4 миллиона рублей для колхозников на строительство индивидуальных жилищных построек.

г) Разрешить бесплатный проезд колхозникам со своим личным имуществом к местам вселения по железной дороге.

д) В связи с ограниченностью существовавшего в переселенческих колхозах приусадебного фонда разрешить наделить вселяющихся колхозников приусадебными участками до нормы, предусмотренной уставом с/х артели из общественных земельных фондов.

10. Ликвидировать Карачаевскую МТС с передачей средств производства Черкесской МТС Черкесской автономной области и Бекешевской МТС Суворовского района пропорционально переданным в обслуживание земель.

11. Разрешить Ставропольскому крайисполкому передать лошадей и рабочий скот, оставшийся после наделения вновь организуемых колхозов и колхозов, получающих земли для освоения, колхозам края, наиболее пострадавшим от немецкой оккупации, в кредит сроком на 5 лет”¹¹⁴.

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის სახალხო კომისართა საბჭომ და საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალურმა კომიტეტმა 1943 წლის 13 ნოემბერს მიიღეს დადგენილება „თებელდის რაიონის შესახებ“. დადგენილების მიხედვით, თებელდის რაიონში ბევრი მნიშვნელოვანი ღონისძიება უნდა გატარებულიყო:

„ 1. Командировать в Тебердинский район Заместителя Председателя Совнаркома Грузинской ССР тов. Кочламазашвили И. для решения на месте всех вопросов, связанных с организацией Тебердинского района.

2. О б я з а т ь:

а) Наркомздрав Грузинской ССР командировать в Тебердинский район Начальника Главкурупра тов. Берадзе с группой работников для оформления приемки курорта Теберда;

б) Наркомлес Грузинской ССР командировать в Тебердинский район Начальника Главкурортлесхоза тов. Гомелаури с группой работников для приемки и проведения необходимых мероприятий – ухода и сохранности лесов бывшего Учкуланского и микояновского районов;

в) Уполномоченный СССР по Грузинской ССР тов. Мониава командировать ответственного работника по вопросам установления связи как внутри Тебердинского района, так и районного центра с г.Тбилиси.

3. Командировать в Тебердинский район Зам. Паркомкоммунхоза Грузинской ССР тов. Ананиашвили для организации приемки коммунальных домов, сооружений и предприятий.

4. Обязать секретарей РК КП (б) Грузии и председателей Райисполкомов нижеперечисленных районов командировать в распоряжение наркомзема Грузинской ССР для направления в Тебердинский район сроком на 7 месяцев для обеспечения ухода за скотом (3.000 голов овец, 200 коров, 150 волов, 50 лошадей и 30 ослов) – следующее количество колхозников:

Цителцаройский район - 5 человек

Сигнагский " - 5 "

Лагодехский " - 3 "

Кварельский " - 3 "

Гурджаанский район - 5 человек

¹¹⁴ Россия. XX век. Документы. Под редакцией А.Н. Яковлева. Сталинские депортации 1928-1953. Составители: Н.Л. Поболь, П.М. Полян. Москва, 2005, с. 400-401.

Телавский	"	- 5	"
Горийский	"	- 4	"
Хашურский	"	- 4	"
Боржомский	"	- 3	"
Каспский	"	- 3	"
Карельский	"	- 3	"
Тбилисский	"	- 4	"
Мцхетский	"	- 3	"
Душетский	"	- 5	"
Тетрицкаройс.	"	- 5	"
Тианетский	"	- 5	"

5. Поручить Наркомзему ГССР – тов. Хоштария:

а) командировать в Тебердинский район Зам. Наркомзема по краю тов. Арджеванидзе сроком на 1 месяц по вопросам сельского хозяйства, в частности приемки и организации ухода и содержания скота, выделенного для Ниже-Тебердинского колхоза.

б) направить на постоянную работу в Тебердинский район одного ветврача и одного зоотехника.

6. Поручить НКВД Грузинской ССР тов. Каранадзе направить в Тебердинский район необходимое количество работников НКВД и Милиции, а также выделить пастухам, направляемым в Тебердинский район 30 штук охотничьих ружей.

7. Поручить Наркомздраву Грузинской ССР командировать в Тебердинский район одного врача с соответствующим запасом медикаментов для обслуживания колхозников.

8. Предложить Наркомату автотранспорта тов. Ртвеладзе в однодневный срок выделить в распоряжение Уполномоченного Совнаркома и ЦК КП (б) по Тебердинскому району одну полутоннажную вполне исправную грузовую автомашину с комплектом инструмента и запасных частей.

9. Впредь до создания соответствующих районных организаций назначить уполномоченным Совнаркома Грузинской ССР и ЦК КП (б) Грузии по Тебердинскому району тов. Алания Д.В., освободив его от работы Зам. Наркомвнудела Абхазской АССР.

10. Поручить Цекавиши тов. Нарсия командировать в Тебердинский район ответственного работника для организации торговли

11. Поручить Председателю СНК Грузинской ССР Товарищу БАКРАДЗЕ В.М. систематически лично заниматься всеми вопросами Тебердинского района”¹¹⁵.

1944 წლის 7 მარტს საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმმა მიიღო ბრძანებულება რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის ჩენნეთ-ინგუშეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის „ლიკვიდაციისა და მისი ტერიტორიის ადმინისტრაციული მოწყობის შესახებ”¹¹⁶. ჩენნეთ-ინგუშეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ლიკვიდაციასთან ერთად ყაზახეთში, უზბეკეთში, ყირგიზეთსა და ციმბირში გაასახლეს 405.900 ჩეჩენი და ინგუში.¹¹⁷

ბრძანებულების მე-5 მუხლის ძალით, ჩენნეთ-ინგუშეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ტერიტორიის ნაწილი საქართველოს საბჭოთა

¹¹⁵ საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 66, ფურცლები 119-120.

¹¹⁶ Россия. XX век. Документы. Под редакцией А.Н. Яковлева. Сталинские депортации 1928-1953. Составители: Н.Л. Поболь, П.М. Полян. Москва, 2005, с. 458-460.

¹¹⁷ Н.Ф. Бугай. Л. Берия – И. Сталину: “Согласно Вашему указанию...” Москва, 1995, с. 115.

სოციალისტურ რესპუბლიკას გადაეცა: „Включить в состав Грузинской ССР следующие районы бывшей Чечено-Ингушской АССР: Итум-Калинский район - в существующих границах, западную часть Шароевского района, южную часть Галанчожского, Галашкинского и Пригородного районов, а также юго-восточную часть Гизельдонского района Северо-Осетинской АССР”¹¹⁸. ჩვენეთ-ინგუშეთის ტერიტორიის საქართველოსათვის გადმოცემის გამო გარკვეული ცვლილებები განიცადა საქართველო-რუსეთის საზღვარმა: „В связи с этим внести следующие изменения в существующую государственную границу между РСФСР и Грузинской ССР: линию границы установить от существующей границы западнее горы Гиморай-Хох и восточнее отметки 4776 на северо-восток по р. Генал-Дон, западнее селения Нижняя Саниба, далее на северо-восток до высоты 2642,2, далее на восток по границе Пригородного района до р. Терека и далее по хребту горы Мат-Лай через высоты 3002,0, 2223,2, по хребтам гор Джар-Лам и Цорей-Лам южнее селения Кожвинч через высоты 2072,6, 2275,5, 2327, севернее селения Никарой и далее на восток по северной и восточной границе Итум-Калинского района до стыка ее с границей Шароевского района у высоты 2059,3 и далее на восток по северной границе Шароевского района до р. Шаро-Аргун, далее на юго-запад по р. Шаро-Аргун до устья р. Харкаде-Ахк (Хуландой), далее на юг по рекам Харкаде-Ахк (Хуландой) и Харгаб-Ахк с выходом на существующую государственную границу Грузинской ССР у высоты 4090,0.”¹¹⁹

1944 წლის მარტში საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭოს პერზიდუმიმა მიიღო ბრძანებულება რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული რესპუბლიკის ჩვენეთ-ინგუშეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკისა და ჩრდილოეთ ოსეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ტერიტორიების სამხრეთ რაიონების საქართველოსათვის გადაცემისა და საქართველოს შემადგენლობაში **ახალხევის** რაიონის შექმნის შესახებ¹²⁰. დადგენილება ითვალისწინებდა:

„1. На основании Указа президиума Верховного Совета Союза ССР от 7 марта 1944 года - "О ликвидации Чечено-Ингушской АССР и об административном устройстве её территории", согласно которого в состав Грузинской ССР включены: Итум-Калинский район в существующих границах, западная часть Шароевского района, южная часть, Галашкинского пригородного районов бывшей Чечено-Ингушской АССР и юго-восточная часть Гизельского района Северо-Осетинской АССР, - образовать Ахалхевский район Грузинской ССР с центром в сел. Ахалхеви /бывший Итум-Кале/.

2. Включить в состав Ахалхевского района территорию Итум-Калинского, Галанчожского, Шароевского районов, бывш.Чечено-ингушской АССР, переданную в состав Грузинской ССР. Территорию Галашкинского и Пригородного районов бывшей Чечено-Ингушской АССР, а также юго-восточную часть Гизельского района Северо-осетинской АССР, переданную Грузинской ССР включить в состав Казбегского района Грузинской ССР.

3. Внести следующее изменение в существующую госграницу между РСФСР и Грузинской ССР: линию границы установить от существующей границы западнее горы Гиморай-хох и восточнее отметки 4776 на северо-восток по реке Генал-дон, западнее селения Нижняя Саниба, далее на северо-восток до отметки 2642,2, далее на восток по границе Пригородного района бывшей Чечено-Ингушской АССР до реки Терек и далее по хребту Матлай через высоты 3002,0; 2223,2 по хребтам гор Джар-лам и Порей-Лам, южнее селения Кожвинч, через высоты 2072,6; 2275,2327северного селения Никарой и далее на восток по северо-восточной границе бывшего Итум-Калинского района до стыка ее с границей Шароевского района у высоты 2059,3 и далее на восток по северной границе Шароевского района до реки шаро-Аргун, далее на юго-запад по реке Шаро-Аргун до реки Харкаде-

¹¹⁸ Россия. XX век. Документы. Под редакцией А.Н. Яковлева. Сталинские депортации 1928-1953. Составители: Н.Л. Поболь, П.М. Полян. Москва, 2005, с. 459-460.

¹¹⁹ Россия. XX век. Документы. Под редакцией А.Н. Яковлева. Сталинские депортации 1928-1953. Составители: Н.Л. Поболь, П.М. Полян. Москва, 2005, с. 460.

¹²⁰ საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 589, ფურცელი 4.

Ахк /Хуландой/ и далее на юг по рекам Харкаде-Ахк /Хуландой/ и Харгай-Ахк, с выходом на существующую госграницу Грузинской ССР у высоты 4090,0.

4. Районный центр бывшего Итум-Калинского района Чечено-Ингушской АССР село Итум-Кале переименовать в село Ахалхеви”¹²¹.

1944 წლის 8 აპრილს საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმმა მიიღო ბრძანებულება „ყაბარდო-ბალყარეთის ავტონომიურ საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკაში მცხოვრები ბალყარელების გადასახლებისა და ყაბარდო-ბალყარეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ყაბარდოს ავტონომიურ საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკად გარდაქმნის შესახებ”¹²². ბრძანებულებაში ყაბარდო-ბალყარეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის გაუქმებისა და ბალყარელების გადასახლების მიზეზი ასეა განმარტებული: „В связи с тем, что в период оккупации немецко-фашистскими захватчиками территории Кабардино-Балкарской АССР многие балкарцы изменили Родине, вступали в организованные немцами вооруженные отряды и вели подрывную работу против частей Красной Армии, оказывали фашистским оккупантам помощь в качестве проводников на Кавказских перевалах, а после изгнания Красной Армией с Кавказа войск противника вступали в организованные немцами банды для борьбы против советской власти”¹²³.

1944 წლის 8 აპრილის საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის დადგენილება ითვალისწინებდა:

„1. Всех балкарцев, проживающих на территории Кабардино-Балкарской АССР, переселить в другие районы СССР.

Совету Народных Комиссаров СССР наделить балкарцев в новых местах поселения землей и оказать им необходимую государственную помощь по хозяйственному устройству.

2. Земли, освободившиеся после выселения балкарцев, заселить колхозниками из малоземельных колхозов Кабардинской АССР.

3. Кабардино-Балкарскую АССР переименовать в Кабардинскую автономную советскую социалистическую республику”¹²⁴.

განხორციელებულ ცვლილებებთან დაკავშირებით შეიცვალა რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული რესპუბლიკისა და საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის საზღვარი:

„4. Включить в состав Верхне-Сванетского района Грузинской ССР юго-западную часть Эльбрусского и Нагарного районов Кабардинской АССР, изменив, в связи с этим, границу между РСФСР и Грузинской ССР на этом участке следующим образом: от перевала Бурун-Таш, что у северных склонов горы Эльбрус, линию границы повести на восток по реке Малка до высоты 2877, далее на юго-восток по реке Ислам-Чай через высоту 3242 у перевала Кыртык-Ауш, на юго-восток по реке Кыртык, западнее поселка Верхний Баксан и на юг по реке Алыр-Су до перевала Местия”¹²⁵.

1944 წლის 3 მაისს საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის სახალხო კომისართა საბჭომ და საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) ცენტრალურმა კომიტეტმა მიიღო ერთობლივი დადგენილება (№430с) საქართველოს ზემო სვანეთის რაიონის შემადგელობაში **ელბრუსის** სასოფლო საბჭოს შექმნისა და სასოფლო

¹²¹ საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 589, ფურცელი 4.

¹²² საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 589, ფურცელი 18.

¹²³ საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა, 23, საქმე 589, ფურცელი 18.

¹²⁴ საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 589, ფურცელი 18.

¹²⁵ საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 589, ფურცელი 18.

საბჭოს ტერიტორიის დასახლების შესახებ¹²⁶. დადგენილება მრავალი ღონისძიების გატარებას ითვალისწინებდა:

„В связи с тем, что Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 8 апреля 1944 года в состав Земо-Сванетского района Грузинской ССР включена юго-западная часть Эльбрусского Нагорного районов Кабардинкой АССР, Совет Народных Комиссаров Грузинской ССР и Центральный Комитет КП (б) Г р у з и и п о с т а н о в л я ю т :

1. Образовать Эльбрусский сельсовет в составе Земо-Сванетского района. Включить в Эльбрусский сельсовет всю территорию переданную в состав Грузинской ССР, согласно Указа Президиума Верховного совета СССР от 8 апреля 1944г.

2. Принять предложение Земо-Сванетского райкома КП (б) Г р у з и и о переселении в Эльбрусский сельсовет 26 хозяйств сванов (в количестве 93 душ), согласно прилагаемого списка.

3. Обязать председателя де Земо-Сванетского райисполкома тов. Парджиани и Секретаря КП (б) Г р у з и и тов. Векуа закончить переселение 26 хозяйств сванов в Эльбрусский сельсовет до конца июня месяца, с тем, однако, чтобы главы семей выехали по месту нового жительства не позднее 20 мая с.г.

4. Обязать Уполномоченного Совнаркома и КП (б) Г р у з и и по Эльбрусскому сельсовету тов. Кобахидзе обеспечить заселение и хозяйственное устройство переселяемых хозяйств для чего:

а) отвести каждому хозяйству отдельный жилой дом с необходимыми хозяйственными постройками;

б) наделить каждое хозяйство нужным количеством пахотных земель;

в) из оставшегося на месте сельскохозяйственного и домашнего инвентаря, отпустить новым поселенцам возможное количество сельскохозяйственных орудий и предметов домашнего обихода.

г) оказать вновь переселяемым хозяйствам всемерную помощь в деле обработки и посева весной текущего года выделенных им земель.

5. Выделить Эльбрусскому сельсовету для переселенцев и для подсобного хозяйства 35 коров за счет сокращения скота, выделенного постановлением Совнаркома и ЦК КП (б) Грузии от 25 апреля 1944 года за №391с – Казбегскому району на 28 голов - и Душетскому району на 7 голов.

6. Установить, что каждое крестьянское хозяйство, переселяемое в Эльбрусский сельсовет, получает одну корову с оплатой стоимости в течение 5 лет, а также за наличный расчет по нормальной цене от 15 до 40 пудов кукурузы. (в зависимости от количества душ в семье) на весь 1944 год.

7. Просить Совнарком Кабардинской АССР и Кабардинский Обком ВКП (б) выделить Эльбрусскому сельсовету в течение мая месяца за наличный расчет 20 тонн посевного картофеля.

8. О б я з а т ь :

а) начальнике управления лесами курортного и местного значения при СНК ГССР тов. Гомелаури немедленно принять все леса расположенные на территории Эльбрусского сельсовета, организовать Эльбрусский лесхоз и в трехдневный срок назначить директора лесхоза;

б) Зам. Наркомпроса Грузинской ССР тов. Бурчуладзе организовать в центре Эльбрусского сельсовета начальную школу и немедленно назначить директора школы;

в) председателя Президиума Цекавшири тов. Нарсия в десятидневный срок открыть торговую точку потребительской кооперации в Эльбрусском сельсовете и назначить заведующего.

9. предложить Уполномкомсвязи СССР по грузинской ССР тов. Мониава:

а) немедленно принять средства связи на территории Эльбрусского сельсовета и обеспечить телефонно-телграфную связь Эльбрусского сельсовета с городом Тбилиси, через Нальчик и Дзауджикау;

б) в недельный срок организовать в Эльбрусском сельсовете агенство связи;

¹²⁶ საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 80, ფურცელი 23.

ვ) в двухмесячный срок проработать вопрос обеспечения постоянной телефонно-телграфную связь Эльбрусского сельсовета с Земо-сванетским районом и свои предложение представить Совнаркому и ЦК КП (б) Грузии.

10. Обязать Наркомздрав тов. Хеладзе в десятидневный срок организовать в Эльбрусском сельсовете сельский врачебный участок и укомплектовать этот участок кадрами медработников и необходимым количеством медикаментов.

11. Обязать Наркомвнудел Грузинской ССР—тов. Каранадзе в 5-дневный срок и назначить Эльбрусском сельсовете уполномоченного НКВД ГССР и организовать милпцейски участок.

12. Поручить Земо-сванетскому райкому (тов. Векуа) в месячный срок проработать и представить предложения о расширении и улучшения силами населения района горной тропы, связывающей Местия с Эльбрусом.

13. Обязать зам. НКВД Груз ССР по Милиции тов. Начкебия передать Цекавшири для обслуживания Эльбрусском сельсовете отобраную у колхоза им. Сталина села Цицканатсери Кварельского района грузовую автомашину „ГАЗ—АА“ № ГТ – 87-67”¹²⁷.

* * *

1953 წლის 5 მარტს გარდაიცვალა იოსებ სტალინი. საბჭოთა კავშირის ახალმა პოლიტიკურმა ხელმძღვანელობამ 1943-1944 წლებში განხორციელებული ხალხთა დეპორტაცია, სავსებით სამართლიანად, უკანონოდ მიიჩნია და დეპორტირებული ხალხები სამშობლოში დააბრუნა. აღდგა წინათ გაუქმებული ეროვნული ავტონომიები (ავტონომიური ოლქები, ავტონომიური რესპუბლიკები).

1957 წლის 9 იანვარს მიღებული იქნა საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს ბრძანებულება „ჩერქეზეთის ავტონომიური ოლქის ყარაჩაი-ჩერქეზეთის ავტონომიურ ოლქად გარდაქმნის შესახებ.”¹²⁸ ბრძანებულებაში არაფერია ნათქვამი ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის გაუქმებისა და ყარაჩაელთა დეპორტაციის უკანონობის შესახებ. ბრძანებულების დასაწყისში აღნიშნულია, რომ ყარაჩაის ავტონომიის აღდგენა ხდებოდა „В целях создания необходимых условий для национального развития карачаевского народа.”¹²⁹ ბრძანებულება სამი პუნქტისაგან შედგებოდა:

„1. Признать необходимым восстановить национальную автономию карачаевского народа.

2. Рекомендовать Президиуму Верховного Совета РСФСР рассмотреть вопрос о преобразовании Черкесской автономной области в Карачаево-Черкесскую автономную область в составе Ставропольского края РСФСР, установив границы и административно-территориальное устройство автономной области.

3. Считать утратившими силу Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 октября 1943 года „О ликвидации Карачаевской автономной области и административном устройстве ее территории» и статью 2 Указа от 16 июля 1956 года в части запрещения карачаевцам возвращаться на прежнее местожительство.”¹³⁰

1957 წლის 9 იანვარსვე მიღებული იქნა საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულება „რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის შემადგენლობაში ჩენჩეთ-ინგუშეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის აღდგენის შესახებ.”¹³¹ ჩენჩეთ-ინგუშეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის გაუქმებისა და ჩენჩებისა და ინგუშების დეპორტაციის უკანონობის შესახებ ბრძანებულებაში არაფერია ნათქვამი. დოკუმენტებში მხოლოდ

¹²⁷ საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 80, ფურცელი 23.

¹²⁸ <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=16101>

¹²⁹ <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=16101>

¹³⁰ <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=16101>

¹³¹ https://ru.wikisource.org/wiki/Указ-Президиума-ВС-СССР-от_9.01.1957_о_восстановлении_Чечено-Ингушской_АССР_в_составе_РСФСР

აღნიშნულია, რომ ჩეჩნებისა და ინგუშების ავტონომიის აღდგენა ხდებოდა “В целях создания необходимых условий для национального развития чеченского и ингушского народов.”¹³² ბრძანებულება სამი პუნქტისაგან შედგებოდა:

„1. Признать необходимым восстановить национальную автономию чеченского и ингушского народов.

2. Рекомендовать Президиуму Верховного Совета РСФСР:

- а) рассмотреть вопрос о восстановлении Чечено-Ингушской АССР в составе РСФСР;
- б) установить границы и административно-территориальное устройство Чечено-Ингушской АССР;
- в) утвердить Организационный Комитет Чечено-Ингушской АССР, на который возложить, впредь до выборов Верховного Совета АССР, руководство хозяйственным и культурным строительством на территории республики.

3. Считать утратившими силу Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 марта 1944 года „О ликвидации Чечено-Ингушской АССР и об административном устройстве ее территории» и статью 2 Указа от 16 июля 1956 года в части запрещения чеченцам и ингушам возвращаться на прежнее местожительство.”¹³³

საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1957 წლის 9 იანვრის ბრძანებულების საფუძველზე აღდგა საქართველო-რუსეთის 1943 წლის 12 ოქტომბრამდე არსებული საზღვარი.

ისტორიკოსთა და პოლიტიკოსთა ნაწილი თვლის, რომ 1943-1944 წლებში საქართველოსათვის გადაცემული რუსეთის სამხრეთ რაიონების ისევ რუსეთის შემადგენლობაში დაბრუნება საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ლიდერის ნიკიტა ხრუშჩოვის ნების გამოვლენას წარმოადგენდა. ცხადია, ნიკიტა ხრუშჩოვი რუსეთისათვის ტერიტორიების დაბრუნების ინიციატორი იყო, მაგრამ, ამასთან ერთად, გასათვალისწინებელია შემდეგი: საქართველოსათვის გადაცემული რუსეთის ტერიტორიების უკან დაბრუნება იყო რუსული პოლიტიკური და სამხედრო ელიტის დაუოკებელი სურვილი. პოლიტიკური და სამხედრო ელიტა იოსებ სტალინის სიკვდილის შემდეგ აუცილებლად მოითხოვდა საქართველოსათვის გადაცემული ტერიტორიების ისევ რუსეთისათვის დაბრუნებას. ეს ის ელიტა იყო, რომელიც, ცხადია, 1943-1944 წლებშიც საქართველოსათვის რუსეთის ტერიტორიის გადაცემის წინააღმდეგი იქნებოდა, მაგრამ წინ ვერ აღუდგა იოსებ სტალინის ნებას.

¹³²https://ru.wikisource.org/wiki/Указ-Президиума-ВС-СССР-от_9.01.1957_о_восстановлении_Чечено-Ингушской_АССР_в_составе_РСФСР

¹³³https://ru.wikisource.org/wiki/Указ-Президиума-ВС-СССР-от_9.01.1957_о_восстановлении_Чечено-Ингушской_АССР_в_составе_РСФСР

დოკუმენტები და მასალები

**დოკუმენტი №127. ქალაქ სოჭის მცხოვრებთა კრების 1918 წლის 20 სექტემბრის
რეზოლუცია სოჭის საქართველოსთან შეერთების თაობაზე**

№195

Резолюция граждан Сочи о присоединении к Грузии

Открыто заслушав доклад представителя Грузинской Демократической Республики и члена Национального Совета Е. П. Гегечкори, общественное собрание граждан Сочи, созванное по инициативе объединенного совета социалистических партий, советов рабочих депутатов, союза рабочих, гласных думы, постановило принять следующую резолюцию: 1) Единственной частью бывшего Российского Государства, где не только признан добытый кровью народа республиканский строй, но и закреплён в основных законах, является Грузинская Республика; 2) Имея своей задачей объединение разных частей России в одну мощную демократическую республику, демократия должна всемерно способствовать восстановлению народоправства; 3) Считая желательным установление правильного товарообмена с Кубанской областью, собрание тем не менее находит, что присоединение Сочинского округа к Кубани расширило бы сферу влияния военной диктатуры и лишило бы население округа всех демократических свобод; 4) Развитие жизни округа на основах фактической свободы, народовластия, проведения земельной реформы, введения демократических форм самоуправления и развития культурных форм классовой борьбы возможно лишь при условии присоединения округа к Грузинской Демократической республике. На основании изложенного собрание граждан Сочи высказывает пожелание, чтобы Грузинское Правительство немедленно особым декретом оформило временное присоединение Сочинского округа к Республике.

Председатель собрания

Петр Измайлов

Сочи, 20 сентября 1918 г.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 390
(გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 164).

**დოკუმენტი №128. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის, ყუბანის სამხარეო
მთავრობისა და მოხალისეთა არმიის წარმომადგენელთა 1918 წლის 25 სექტემბერს
გამართული შეხვედრის ჟურნალი**

**Журнал Совещания представителей Грузинской республики, Краевого Кубанского Правительства и
Добровольческой Армии.**

25 сентября 1918 года

Присутствуют:

- 1) Генерал Алексеев
- 2) Генерал Деникин
- 3) Шульгин
- 4) Степанов
- 5) Генерал Романовский
- 6) Генерал Драгомиров
- 7) Генерал Лукомский
- 8) Пр. Груз. Пр. Гегечкори
- 9) Пр. Груз. Пр. Мазниев
- 10) Пред. Куб. Прав. Быч
- 11) Пред. Куб. Прав. Воробьев

Алексеев. От имени Добровольческой Армии и Кубанского Правительства приветствую представителей дружественной нам Грузии в лице Е. П. Гегечкори и ген. Г. И. Мазниева. Полагаю, что переговоры о наших взаимоотношениях должны кончиться вполне успешно, ибо не может быть между нами ничего такого, что бы могло вызвать спор. И в первую голову я считаю необходимым заявить, что Добровольческая Армия никаких поползновений на самостоятельность Грузии не делает и признает ее в полной мере, и пусть знает она, что с этой стороны она вполне обеспечена.

Но коль скоро Добровольческая Армия берет на себя такое обязательство, она должна ждать и от Грузии равноценного к себе отношения. А между тем я откровенно должен сказать, что мы, русские, в Грузии нашли такое выражение враждебности, которого вовсе не ожидали и что, главное, в этих гонениях принимает участие не масса, не народ, а сами правящие круги. И в дальнейших переговорах, понятно, этот факт не может не учитываться нами, когда мы знаем, сколько переживает неприятностей русское население на Кавказе. А ведь раньше мы умели уживаться, и у нас в полках служило много офицеров-грузин. И с таким положением вещей мы примириться не можем.

Дело Вашей внутренней политики, направление Вашей ориентации нас не касается, это дело Ваше домашнее, но допускать господ немцев хозяйничать на русской земле против Добровольческой Армии и Кубани мы не можем. Почему немцы укрепляют Адлер? Это ведь оскорбительно для нас. На территории Грузии пусть их грузины допускают делать, что им угодно, а вне ее не должно быть ни одного немецкого носа. И вот, в связи с этим вопросом, встает другой, – о том, до каких пределов может простираться их деятельность. Это самый щекотливый и важный вопрос, в зависимости от разрешения которого находится разрешение и всего другого, ради чего мы собрались. И вот я получил телеграмму от одного Вашего генерала, который насадил свои власти в Туапсе и недоумевает, почему они были отменены. Теперь же втянуты и Сочи, и Адлер, и всюду там поставлены грузинские власти. Можно ли вообще говорить об этих округах, как о грузинских, когда между ними и Грузией имеется еще целый округ Абхазии? Эти округа чисто русские и входят в состав Российской территории. Что такое река Кодеска? Почему отхвачено 25 верст рукою властной, но бесправной? Потому только, что своя рука владыка? Нет, господа, так нельзя. Та граница, которая была установлена в 1905 г., должна быть сохранена, и только при этом неперменном условии мы можем столкнуться с Вами.

Теперь о товарообмене. Знаете, что немцы все высасывают, как на Дону, на Украине, так и у Вас, в Грузии? А потому, если мы договоримся до чего-нибудь и станем Вам давать иные товары, мы должны иметь гарантии, что не будем подкармливать немцев. Но что мы охотно пойдем навстречу Грузии, может свидетельствовать тот факт, что еще до Вашего приезда я открыл Генералу Такайшвили кредит в 250.000 рублей для покупки хлеба и отправки его в Грузию. Значит, и раньше у нас была тенденция идти на помощь Грузии. И раз мы идем к Вам навстречу, то и Вы должны это делать. Что из себя представляет Кавказ для русских? Они ухлопали на Кавказ такие суммы, которые трудно себе представить. А во время войны было много собрано на Кавказе русского имущества, и это все русская копейка. И железные дороги, которые строились – разве каждая верста их не наша русская? И неужели все собранное на Кавказе из центра России, случайно очутившееся там, должно перейти к грузинам, армянам и татарам, несмотря на то, что это привезено из центра и собиралось трудами великорусского мужика? Но вот посмотрите на картину деятельности грузинских войск в полосе их продвижения. Реквизируются суда Черноморской дороги и некоторые из них, например, «Феофания», используются для перевозки частного груза. Реквизируются все автомобили, по всей линии обозы, склады продовольствия. Южный участок от Ново-Сенак объявлен достоянием Грузинского государства. На каком основании? На том, что своя рука владыка, что пока Вы можете распоряжаться, как хотите? Но помните, что и эти миллионы высосаны из центра России. Далее наличными деньгами взято 800 000 руб. в Сочи и 230 000 руб. в Сухуме. Конечно, был заявлен протест Правлением дороги, но к чему это приведет?

Генералу Масловскому дан бронированный поезд, но там испорчено все, что только можно испортить, и такое отношение господ грузинских офицеров – далеко не лояльное отношение.

Отметив все это, я все-таки скажу еще раз, что я и Командующий Армией, – а что касается Кубанского Правительства, оно скажет само за себя, – мы пойдем по продовольственному вопросу навстречу и для этого, по разрешению главного вопроса, учредим особый орган, который будет весть товарообменом. Но знайте только тогда будет выпущен хоть пуд хлеба отсюда, когда изменится отношение Грузинского Правительства к русским офицерам, ибо то, что там творится, и само принудительное выселение в высшей степени оскорбительно для нас. Что касается Продовольственного Органа, он должен будет вести строгий учет тому, что нужно для Грузии, чтобы ничего не попало немцам, которые высосали Дон, Украину и готовы приняться за других.

Вот сделав такое вступление, я попрошу поставить следующие отдельные вопросы, а также прошу представителя Кубанского Правительства высказать свою точку зрения.

1) Точка зрения на самостоятельность Грузии.

2) Граница Грузии и Кубани.

3) Товарообмен.

4) Отношение к русским в Грузии.

5) Реквизиции, наложенные на чисто русское достояние. Дальнейшие вопросы могут возникнуть в процессе обсуждения, а теперь считаю этот порядок достаточно полным и прошу высказаться представителей Кубанского Правительства.

Быч. Признание самостоятельности Грузии у нас, конечно, не вызывает никаких сомнений, и мы принимаем это всецело, ибо всегда, на протяжении всей истории, у Кубани с Грузией была дружба и думаю, что эта дружба будет и впредь продолжаться. Что касается границ, то и здесь спора быть не должно. Вся Черноморская губерния до 1905 года была частью Кубани, и у нас нет никаких оснований рассматривать иначе этот вопрос теперь. Полагаю, что вся Черноморская губерния по переделу 1905 года должна войти в состав Кубани.

...

Воробьев. Я сейчас буду говорить не как представитель Кубанского Правительства, а как частное лицо. По моему, допускается в обсуждении этого вопроса ошибка, которая может вызвать в дальнейшем недоразумение. Говорится все время о Сочинском округе и не поминается о Гагринском. Что же с ним предполагают делать? Получается впечатление, что грузины считают последний как бы бесспорно своим. А между тем, это далеко не должно быть так. Весь этот округ был выстроен усилиями принца Ольденбургского и затрачено на одни только Гагры до 10 миллионов рублей при старой валюте. Да и помимо этого, во всем округе имеется только одно селение, – и то только наполовину населенное грузинами, а все капиталы, затраченные там, чисто русские. Вот это обстоятельство нужно иметь в виду при дальнейшем суждении, и если говорить о границе Грузии, то нужно становить ее только вплоть до Абхазии, так как у нас имеются сведения, что абхазцы готовы пойти на все, лишь бы вновь войти в состав России. Правда, отмечается в последнее время желание Правительства Грузии

огрузинить города, назначаются туда комиссары и пр., но этого слишком недостаточно для того, чтобы эти округа считать грузинскими. Этим на сегодня я ограничусь.

Степанов. По вопросу о границах я скажу только, – граница 1905 года захватывает в пределы Черноморской губернии и Гагры.

Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, стр. 391-406 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 165-167).

დოკუმენტი №129. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის 1920 წლის 29 აპრილს პირდაპირი მავთულით საუბრიდან საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისართან გიორგი ჩინჩერინთან საქართველო-რუსეთის საზღვრის თაობაზე

Москва. Народному комиссару по иностранным делам Чичерину

С удовлетворением Правительство Республики Грузии ознакомилось с Вашим заявлением, что «Советское Правительство ни в малейшей мере не желает войны с Грузией и отнюдь не намерено силой вторгнуться в ее пределы». К сожалению это категорическое заверение Центрального Правительства Советской Власти находится в явном противоречии с целым рядом определенно враждебных выступлений против Грузии со стороны представителей Советской Власти во Владикавказе и Баку, как то: отряд советских войск при орудиях перешел через Рокский перевал границу Грузии и вторгся в Горийский уезд Тифлисской губернии; заняв Баку Советские войска начали с того, что арестовали Грузинскую миссию, прервали железнодорожное сообщение и захватили принадлежащие Грузии паровозы и подвижной состав. Во избежание в будущем инцидентов перехода советскими частями нашей границы и в ответ на Ваш запрос считаем необходимым довести до Вашего сведения, что северная граница Республики Грузия начинается от Черного моря, идет по реке Мехадырь, далее от истоков Мехадыра по прямой линии направляется на север до Кавказского хребта. Дальше по хребту со включением Кассарского ущелья; от Кассарского ущелья по водораздельной линии Кавказского хребта до Дарьяльского ущелья и в нем проходит через точку в двух верстах впереди Александровского моста через реку Терек...

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 123 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 167).

დოკუმენტი №130. საქართველო-საბჭოთა რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების მესამე და მეოთხე მუხლებში საქართველო-რუსეთის საზღვრის თაობაზე

Статья III

1. – Государственная граница между Грузией и Россией проходит от Черного Моря по реке Псоу до горы Ахахча, через гору Ахахча и гору Агапета и по северной границе бывших губерний Черноморской, Кутаисской и Тифлисской до Закатальского округа и по восточной границе этого округа до границы с Арменией.

2. – Все перевалы на означенной пограничной линии до первого января тысяча девятьсот двадцать второго года признаются нейтральными. Они не могут быть занимаемы войсками ни одной из обеих договаривающихся сторон и не могут быть ни одной из них укрепляемы.

3. – На Дарьяльском перевале указанная в пункте 2 настоящей статьи нейтрализация будет распространена на протяжении перевала от Бальты до Коби, на Мамисонском перевале от Зарамага до Они, а на всех прочих перевалах на пятиверстное в обе стороны от пункта прохождения границы расстояния.

4. – Точное проведение государственной границы между обеими договаривающимися сторонами будет произведено особой смешанной пограничной комиссией с одинаковым числом членов от обеих сторон. Результаты работы этой комиссии будут закреплены в особом договоре между обеими договаривающимися сторонами.

Статья IV

1. – Россия обязуется признать безусловно входящими в состав Грузинского Государства, кроме отходящих к Грузии в силу пункта 1 статьи III настоящего договора частей Черноморской губернии, нижеследующие губернии и области бывшей Российской империи: Тифлисскую, Кутаисскую и Батумскую со всеми уездами и округами, составляющими означенные губернии и области, а также округа Закатальский и Сухумский.

2. – Впоследствии, по мере выяснения взаимоотношений между Грузией и другими кроме России государственными образованиями, существующими или имеющими создаться и сопредельными с Грузией по другим границам, чем та, которая описана в предшествующей статье III настоящего договора, Россия выражает готовность признать входящими в состав Грузии те или иные части бывшего Кавказского Наместничества, которые отойдут к ней на основании заключенных с этими образованиями договоров.

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 111-112 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 168).

დოკუმენტი №131. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ეგგენი გეგეჭორის 1920 წლის 8 მაისის პირდაპირი მავთულით საუბარი მოსკოვში გრიგოლ ურატაძესთან საქართველო-რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების მეოთხე მუხლის თაობაზე

Москва. Комиссариат Индел. Представителю Грузии Уратадзе

Из посланного Вам вчера текста четвертой статьи, мы исключили перечень тех территорий, которые Советская власть соглашалась признать за Грузией. Сделали это мы потому, что перечень был неисчерпывающий. Но если Вам удастся включить в этот перечень помимо Вами переданных Закатальский и Ардаганский округа, то это будет для нас вполне приемлемо. Попытайтесь добиться этого.

Гегечкори

8 мая 1920 г.

გურამ შარაძე, გიორგი შარაძე. ისტორიული რელიკვიების დაბრუნება. 1918-1921. თბილისი, 2001, გვ. 128 (გამოქვეყნებულია: სერგო ვარდოსანიძე, ვახტანგ გურული, კობა ხარაძე, ლევან ჯიქია. საქართველოს საზღვრები (1917-1938). ნარკვევი. დოკუმენტები და მასალები. თბილისი, 2014, გვ. 169).

დოკუმენტი №132. ამონაწერი სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1938 წლის 16 აპრილის სხდომის ოქმიდან მოკავშირე რესპუბლიკების ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული გამიჯვნის შესახებ

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ამონაწერი სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის სხდომის ოქმიდან

№3

16.IV.1938

**О порядке разрешения вопросов административно-территориального
деления в союзных республиках.**

Дело № С-526/8

Президиум Верховного Совета СССР сообщает Президиумам Верховных Советов Союзных республик, что хотя образование в союзных республиках новых округов и районов, переименование районов, городов и поселков, перенесение окружных и районных центров, перевод рабочих поселков в города и т.д. и входят в компетенцию союзных республик, но Президиум находит целесообразным, чтобы без предварительного уведомления Президиума Верховного Совета СССР и без совета с его стороны союзные республики не принимали решений по этим вопросам.

Постановления Президиумов Верховных Советов Союзных республик по указанным вопросам опубликовывать в порядке информации в „Ведомостях Верховного Совета СССР“.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
СССР

М. КАЛИНИН

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
СССР **А. ГОРКИН**

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 505, ფურცელი 2.

დოკუმენტი №133. სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1943 წლის 12 ოქტომბრის ბრძანებულება რსფსრ სტაგროპოლის მხარის ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის ლიკვიდაციისა და მისი ტერიტორიის ადმინისტრაციული მოწყობის შესახებ

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

У К А З

от 12 октября 1943 года

**О ликвидации Карачаевской автономной области и об административном
устройстве ее территории**

В связи с тем, что в период оккупации немецко-фашистскими захватчиками территории Карачаевской автономной области многие карачаевцы вели себя предательски, вступали в организованные немцами отряды для борьбы с советской властью, предавали немцам честных советских граждан, сопровождали и показывали дорогу немецким войскам, наступающим через перевалы на Закавказье, а после изгнания оккупантов противодействуют проводимым советской властью мероприятиям, скрывают от органов власти бандитов и заброшенных немцами агентов, оказывая им активную помощь, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

а) Оставить в составе Ставропольского края Зеленчукский, Усть-Джегутинский и Мало-Карачаевский районы бывшей Карачаевской автономной области, подчинив эти районы Ставропольскому краевому исполкому советов депутатов трудящихся.

Мало-Карачаевский район переименовать в Кисловодский сельский район.

б) Включить Преградненский район бывшей Карачаевской автономной области в состав Мостовского района, Краснодарского края - с юга, запада и востока в существующих границах, а на Севере определить восточную границу района по линии: начиная от селения Куныша Краснодарского края, далее через высоты 1194, 1664, исключая селение Круглый, высоты 1274, 1225, с выходом на границу пастбищ Черкесской автономной области в районе высоты 1918.

Остальную территорию Преградненского района со станцией Преградной включить в состав Зеленчукского района Ставропольского края.

в) Передать Учкуланский и часть Микояновского района бывшей Карачаевской автономной области в состав Грузинской ССР, образовав из указанных районов новый Клухорский район с центром в г. Микоян-Шахаре.

Г. Микоян-Шахар переименовать в город Клухори.

Установить в Клухорском районе следующую границу между РСФСР и Грузинской ССР: с запада - по существующей границе б. Маяковского района, далее на Восток - севернее города Клухори и далее по реке Мара, исключая селение Н. Мара, с выходом на границу б. Учкуланского района, южнее селения В. Мара и далее на Юг по существующей восточной границе б. Учкуланского района.

Остальную часть территории и населенные пункты б. Микояновского района включить в состав Усть-Джегутинского района Ставропольского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
СССР

М. КАЛИНИН

СЕКРЕТАР ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
СССР **А. ГОРКИН**

Сталинские депортации 1928-1953. Москва. 2005г, Стр. 393-394.

დოკუმენტი №134. სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1943 წლის 12 ოქტომბრის ბრძანებულება რსფსრ სტავროპოლის მხარის ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის ლიკვიდაციისა და მისი ტერიტორიის ადმინისტრაციული მოწყობის შესახებ

Копия

СНК ГРУЗИНСКОЙ ССР – тов. БАКРАДЗЕ В.М.

№115.136

НЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ

У К А З

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА С С С Р

О ликвидации карачаевской автономной области и об административном устройстве ее территории

В связи с тем, что в период оккупации немецко-фашистскими захватчиками территории Карачаевской автономной области, многие карачаевцы вели себя предательски, вступали в организованные немцами отряды для борьбы с советской властью, предавали немцам честных советских граждан сопровождали и показывали

дорогу немецким войскам. наступающим через перевалы на Закавказье, а после изгнания оккупантов противодействуют проводимым советской властью мероприятиям, скрывают от органов власти бандитов и заброшенных немцами агентов, оказывая им активную помощь, — Президиум Верховного Совета СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Всех карачаевцев, проживающих на территории области, переселить в другие районы СССР, а Карачаевскую автономную область ликвидировать.

Совету Народных Комиссаров СССР наделить карачаевцев в новых местах поселения землей и оказать им необходимую государственную помощь по хозяйственному устройству.

2. В связи с ликвидацией Карачаевской автономной области:

а) Оставить в составе Ставропольского края Зеленчукский, Усть-Джегутинский и Мало-Карачаевский районы бывшей Карачаевской автономной области, подчинив эти районы Ставропольскому краевому исполкому советов депутатов трудящихся.

Мало-Карачаевский район переименовать в Кисловодский сельский район

б) Включить Преградненский район бывшей Карачаевской автономной области в состав Мостовского района, Краснодарского края – с Юга, Запада и Востока в существующих границах, а на Севере определить восточную границу района по линии: начиная от селения Куныша, Краснодарского края, далее через высоты 1194,1664, исключая селение Круглый, высоты 1274,1225, с выходом на границу пастбищ Черкесской автономной области в районе высоты 1918.

Остальную территорию Преградненского района со станицей Преградной включить в состав Зеленчукского района, Ставропольского края.

в) Передать Учкуланский и часть Микояновского района бывшей Карачаевской автономной области в состав Грузинской ССР, образовав из указанных районов новый Клухорский район с центром в г.Микоян-Шахаре.

г.Микоян-Шахар переименовать в город Клухори.

Установить в Клухорском районе следующую границу между РСФСР и Грузинской ССР: с Запада - по существующей границе б.Маяковского района, далее на Восток - севернее города Клухори, и далее по реке Мара, исключая селение Н.Мара, с выходом на границу б.Учкуланского района, южнее селения В.Мара и далее на Юг по существующей восточной границе б.Учкуланского района.

Остальную часть территории и населенные пункты б.Микояновского района включить в состав Усть-Джегутинского района Ставропольского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА СССР **М. КАЛИНИН**

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА СССР
А. ГОРКИН

Москва-Кремль
12.октября 1943 г.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 585, ფურცლები 1-2.

დოკუმენტი №135. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 7 მარტის ბრძანებულება რსფსრ ჩეჩნეთ-ინგუშეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის გაუქმების და მისი ტერიტორიის ადმინისტრაციული მოწყობის შესახებ

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

У К А З

от 7 марта 1944 года

О ликвидации Чечено-Ингушской АССР и об административном устройстве её территории

В связи с тем, что в период Отечественной войны, особенно во время действий немецко-фашистских войск на Кавказе, многие чеченцы и ингуши изменили Родине, переходили на сторону фашистских оккупантов, вступали в отряды диверсантов и разведчиков, забрасываемых немцами в тылы Красной Армии, создавали по указке немцев вооруженные банды для борьбы против советской власти, а также учитывая, что многие чеченцы и ингуши на протяжении ряда лет участвовали в вооруженных выступлениях против советской власти и в течение продолжительного времени, будучи не заняты честным трудом, совершают бандитские налеты на колхозы соседних областей, грабят и убивают советских людей, - Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Всех чеченцев и ингушей, проживающих на территории Чечено-Ингушской АССР, а также в прилегающих к ней районах, переселить в другие районы СССР, а Чечено-Ингушскую АССР ликвидировать.

Совнаркому СССР наделить чеченцев и ингушей в новых местах поселения землей и оказать им необходимую государственную помощь по хозяйственному устройству.

2. Образовать в составе Ставропольского края РСФСР Грозненский округ с центром в городе Грозном.

Включить в состав Грозненского округа гор. Грозный и следующие районы бывшей Чечено-Ингушской АССР: Атагинский, Ачхой-Мартановский, Грозненский, Надтеречный, Старо-Юртовский, Урус-Мартановский, Шалинский, Шатоевский - в существующих границах, Гудермесский район, за исключением восточной части, Сунженский район, за исключением западной части, Галанчожский и Галашкинский районы, за исключением южной части этих районов, и северо-западную часть Курчалоевского района.

3. Включить в состав Дагестанской АССР следующие районы бывшей Чечено-Ингушской АССР: Веденский, Ножай-Юртовский, Саясановский, Чеберлоевский - в существующих границах, а также Курчалоевский и Шароевский районы, за исключением северо-западной части этих районов, и восточную часть Гудермесского района.

Установить границу между Грозненским округом и Дагестанской АССР с севера на юг: от излучины р. Терека, что западнее селения Азамат-Юрт, по западной окраине его на высоту 29,7, западнее ж.д. станции Кади-Юрт на высоту 54,4 по восточной окраине селения Найберды до границы Курчалоевского района у северных скатов высоты 438,1 и далее на запад через высоты 333,5, 192,9, 164,9, 139,0 и далее на юго-запад на высоту 143,3, западнее селения Курчалой в направлении высоты 193,4 до стыка границ Шалинского и Курчалоевского районов и далее на Юг и юго-запад по границе Шалинского района до стыка границы с Атагинским районом и далее на Юг по границе Атагинского и Шатоевского районов до стыка границ Шатоевского, Итум-Калинского и Чеберлоевского районов.

4. Включить в состав Северо-Осетинской АССР гор. Малгобек и следующие районы бывшей Чечено-Ингушской АССР: Ачалукский, Назрановский и Пседахский - в существующих границах, Пригородный район, за исключением его южной части, западную часть Сунженского района, а также восточную часть Курпского района Кабардино-Балкарской АССР.

Установить границу между Грозненским округом и Северо-Осетинской АССР с севера на юг по существующей юго-западной границе Надтеречного района до высоты 522,9 с выходом на высоту 489,5, далее на юг через высоты 273,3, 808,1 и далее восточнее селения Карабулакская с выходом на границу Назрановского района восточнее селения Яндырка, далее на юг по существующим восточным границам Назрановского и Пригородного районов до пересечения с границей Грузинской ССР, устанавливаемой настоящим Указом.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 марта 1944 года о включении гор. Моздока в состав Северо-Осетинской АССР, установить границу между Северо-Осетинской АССР и Ставропольским краем от р. Терека у северо-западного угла границы Надтеречного района на северо-запад через высоту 114,1 по западной окраине станицы Стодереvская, через отметку 139,1, хутор Туков и до юго-западной окраины хутора Старо-Хохлачев, далее по прямой на юго-запад до железнодорожного разъезда Черноярский, далее 3 километра на запад по линии железной дороги до пересечения с шоссе, далее на юг до р. Терека у западной окраины станицы Черноярская.

Внести следующие изменения в границу между Северо-Осетинской АССР и Кабардино-Балкарской АССР: от стыка границы Северо-Осетинской АССР и Кабардино-Балкарской АССР, что в 1,5 километрах юго-восточнее высоты 459,2, на север по западной границе Пседахского района до горы Хушако, далее на северо-запад через западную окраину поселка Малгобек и далее по р. Курп до впадения в р. Терек у отметки 144,8 и далее на запад по р. Тереку до юго-западной окраины станицы Черноярская.

5. Включить в состав Грузинской ССР следующие районы бывшей Чечено-Ингушской АССР: Итум-Калинский район - в существующих границах, западную часть Шароевского района, южную часть Галанчожского, Галашкинского и Пригородного районов, а также юго-восточную часть Гизельдонского района Северо-Осетинской АССР.

В связи с этим внести следующие изменения в существующую государственную границу между РСФСР и Грузинской ССР: линию границы установить от существующей границы западнее горы Гиморай-Хох и восточнее отметки 4776 на северо-восток по р. Генал-Дон, западнее селения Нижняя Саниба, далее на северо-восток до высоты 2642,2, далее на восток по границе Пригородного района до р. Терека и далее по хребту горы Мат-Лай через высоты 3002,0, 2223,2, по хребтам гор Джар-Лам и Цорей-Лам южнее селения Кожвинч через высоты 2072,6, 2275,5, 2327, севернее селения Никарой и далее на восток по северной и восточной границе Итум-Калинского района до стыка ее с границей Шароевского района у высоты 2059,3 и далее на восток по северной границе Шароевского района до р. Шаро-Аргун, далее на юго-запад по р. Шаро-Аргун до устья р. Харкаде-Ахк (Хуландой), далее на юг по рекам Харкаде-Ахк (Хуландой) и Харгаб-Ахк с выходом на существующую государственную границу Грузинской ССР у высоты 4090,0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
М. КАЛИНИН

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА СССР
А. ГОРКИН

Сталинские депортации 1928-1953. Москва. 2005г, Стр. 458-460.

დოკუმენტი №136. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის მარტის ბრძანებულება ყოფილი ჩეჩნეთ-ინგუშეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკიდან, ჩრდილოეთ ოსეთის გიზელის რაიონის სამხრეთ-აღმოსავლეთი ნაწილის საქართველოს სსრ შემადგენლობაში შეტანისა და საქართველოს სსრ ახალხევის რაიონის შექმნის შესახებ

БЕЗ ПУБЛИКАЦИИ

У К А З

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

О включении в состав Грузинской ССР части территории бывшей Чечено-Ингушской АССР, юго-восточной части Гизельского района Северо-Осетинской АССР и об образовании Ахалхевского района Грузинской ССР

1. На основании Указа президиума Верховного Совета Союза ССР от 7 марта 1944 года - "О ликвидации Чечено-Ингушской АССР и об административном устройстве её территории", согласно которого в состав Грузинской ССР включены: Итум-Калинский район в существующих границах, западная часть Шароевского района, южная часть, Галанчожского пригородного районов бывшей Чечено-Ингушской АССР и юго-восточная часть Гизельского района Северо-Осетинской АССР, - образовать Ахалхевский район Грузинской ССР с центром в сел. Ахалхеви /бывший Итум-Кале/.

2. Включить в состав Ахалхевского района территорию Итум-Калинского, Галанчожского, Шароевского районов, бывш.Чечено-ингушской АССР, переданную в состав Грузинской ССР. Территорию Галашкинского и Пригородного районов бывшей Чечено-Ингушской АССР, а также юго-восточную часть Гизельского района Северо-Осетинской АССР, переданную Грузинской ССР включить в состав Казбегского района Грузинской ССР.

3. Внести следующее изменение в существующую госграницу между РСФСР и Грузинской ССР: линию границы установить от существующей границы западнее горы Гиморай-хох и восточнее отметки 4776 на северо-восток по реке Генал-дон, западнее селения Нижняя Саниба, далее на северо-восток до отметки 2642,2, далее на восток по границе Пригородного района бывшей Чечено-Ингушской АССР до реки Терек и далее по хребту Матлай через высоты 3002,0; 2223,2 по хребтам гор Джар-лам и Порей-Лам, южнее селения Кожвинч, через высоты 2072,6; 2275,5 2327северного селения Никарой и далее на восток по северо-восточной границе бывшего Итум-Калинского района до стыка ее с границей Шароевского района у высоты 2059,3 и далее на восток по северной границе Шароевского района до реки Шаро-Аргун, далее на юго-запад по реке Шаро-Аргун до реки Харкаде-Ахк /Хуландой/ и далее на юг по рекам Харкаде-Ахк /Хуландой/ и Харгай-Ахк, с выходом на существующую госграницу Грузинской ССР у высоты 4090,0.

4. Районный центр бывшего Итум-Калинского района Чечено-Ингушской АССР село Итум-Кале переименовать в село Ахалхеви.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР **Г.СТУРУА**

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР **В. ЭГНАТАШВИЛИ**

Марта 1944 г.
Тбилиси

Верно: /ხელმოწერილია / **Н. Маргвелашვილი**

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 589, ფურცელი 4.

დოკუმენტი №137. საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს
1944 წლის 21 მარტის დადგენილება ახალხევისა და ყაზბეგის რაიონების შესახებ

СЕКРЕТНО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №243с
СОВЕТА НОРОДНЫХ КОМИСАРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

21 марта 1944 года

Вопросы Ахалхевского и Казбегского районов

В связи с образованием Ахалхевского района на территории части районов, переданных Грузинской ССР из бывшей Чечено-Ингушской АССР, а также в связи с передачей Казбегскому району части территории Галашкинского, Пригородного районов бывшей Чечено-Ингушской АССР, и юго-восточной части Гизельского района Северо-Осетинской АССР - Совет Народных Комисаров Грузинской ССР – п о с т а н о в л я е т :

1.Обязать Председателя Казбегского райисполкома тов. Шелия и Председателя Оргкомитета Президиума Верховного Совета Грузинской ССР по Ахалхевскому району тов. Джаникашвили обеспечить приемку общественных и индивидуальных построек, сельско-хозяйственного инвентаря и другого имущества, оставленного в районах бывшей Чечено-Ингушской АССР и организовать надлежащую сохранность этого имущества.

2.Обязать Наркомфин тов. Цимакуридзе командировать в Ахалхевский и Казбегский районы соответствующих работников Наркомфина для приемки личного имущества спецпереселенцев, проведения оценочных работ и реализации этого имущества, в соответствии с указанием Наркомфина Союза ССР.

3. Предложить Наркомлесу тов.Джабуа командировать в Ахалхевский район своего ответственного работника, для проверки состояния лесов и проработки мероприятий по обеспечению дальнейшей эксплуатации и сохранности лесов Ахалхевского района.

Соответствующие предложения по данному вопросу представить Совнаркому в двухнедельный срок.

4. Предложить Начальнику Управления лесами курортного и местного значения при Совнаркоме Грузинской ССР тов. Гомелаури командировать в Казбегский район своего ответственного представителя для проверки состояния лесов и проработки мероприятий по обеспечению дальнейшей эксплуатации и сохранности лесов Казбегского района.

Соответствующие предложения по данному вопросу представить Совнаркому в двухнедельный срок.

5. Уполномоченный СССР по Грузинской ССР тов. Мониава организовать районное отделение связи в Ахалхевском районе и обеспечить приемку средств и имущества связи, как в Ахалхевском районе, так и в части населенных пунктов Гизельского района Северо-Осетинской АССР и бывшей Чечено-Ингушской АССР, переданных Казбегскому району.

6.Поручить Уполномоченный СССР по Грузинской ССР тов. Мониава в месячный срок представить свои предложения об установлении прямой связи Ахалхевского района с городом Тбилиси.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА НОРОДНЫХ
КОМИСАРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР
(В. М. БАКРАДЗЕ) /ხელმოწერილია/

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 76, ფურცლები 108-109.

დოკუმენტი №138. საქართველოს სსრ სოციალისტური რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 8 აპრილის ბრძანებულება ყაბარდო-ბალყარეთის ასსრ მცხოვრები ბალყარელების გადასახლებისა და ყაბარდო-ბალყარეთის ასსრ ყაბარდო ასსრ გადაკეთების შესახებ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

КОПИЯ
Тов. СТУРУА Г.Ф. №117.6
Без публикации

У К А З

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ССР

О переселении балкарцев, проживающих в Кабардино-Балкарской АССР, и о переименовании Кабардино-Балкарской АССР в Кабардинскую АССР.

В связи с тем, что в период оккупации немецко-фашистскими захватчиками территории Кабардино-Балкарской АССР многие балкарцы изменили Родине, вступали в организованные немцами вооруженные отряды и вели подрывную работу против частей Красной Армии, оказывали фашистским оккупантам помощь в качестве проводников на Кавказских перевалах, а после изгнания Красной Армией с Кавказа войск противника вступали в организованные немцами банды для борьбы против советской власти, - Президиум Верховного Совета СССР п о с т а н о в л я е т :

1. Всех балкарцев, проживающих на территории Кабардино-Балкарской АССР, переселить в другие районы СССР.

Совету Народных Комиссаров СССР наделить балкарцев в новых местах поселения землей и оказать им необходимую государственную помощь по хозяйственному устройству.

2. Земли, освободившиеся после выселения балкарцев, заселить колхозниками из малоземельных колхозов Кабардинской АССР.

3. Кабардино-Балкарскую АССР переименовать в Кабардинскую автономную советскую социалистическую республику.

4. Включить в состав Верхне-Сванетского района Грузинской ССР юго-западную часть Эльбрусского и Нагарного районов Кабардинской АССР, изменив, в связи с этим, границу между РСФСР и Грузинской ССР на этом участке следующим образом: от перевала Бурун-Таш, что у северных склонов горы Эльбрус, линию границы повести на восток по реке Малка до высоты 2877, далее на юго-восток по реке Ислам-Чай через высоту 3242 у перевала Кыртык-Ауш, на юго-восток по реке Кыртык, западнее поселка Верхний Баксан и на юг по реке Алып-Су до перевала Местия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР **М. КАЛИНИН**
(М.П.)

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА СССР **А. ГОРКИН**

Москва, Кремль
8 апреля 1944 г.
д.№803.1

В е р н о : (Н. Маргвелашвили)

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 589, ფურცლები 12,17-18.

დოკუმენტი №139. ამიერკავკასიის ფრონტის ჯარების სარდლის არმიის გენერლის
ტიულენგის 1944 წლის 8 აპრილის ბრძანება

СЕКРЕТНО
ЭКЗ.

ПРИКАЗ
ВОЙСКАМ ЗАКАВКАЗСКОГО ФРОНТА
№092

08 апреля 1944 г.

Г. Тбилиси

СОДЕРЖАНИЕ: О включении в состав Закфронта районных военных комиссариатов бывшей Чечено-Ингушской АССР

1. С 30 апреля 1944 года включить состав:

ГРУЗИНСКОЙ ССР

Итум-Калинский Райвоенкомат-

штат №3/801- VII разряда

ДАГЕСТАНСКОЙ АССР

Веденский Райвоенкомат-

штат №3/801- VII разряда

Курчалоевский Райвоенкомат-

штат №3/801- VII разряда

Ножай-Ортовский Райвоенкомат-

штат №3/801- VII разряда

Саясановский Райвоенкомат-

штат №3/801- VII разряда

Чеберлоевский Райвоенкомат-

штат №3/801- VII разряда

Шароевский Райвоенкомат-

штат №3/801- VII разряда

2. В существующую границу между Закавказским фронтом и Северо-Кавказским военным округом внести следующие изменения:

А) в районе между Грозненским округом и Дагестанской АССР линию границы установить:

С севера на юг: от излучины р. Терека, что западнее селения Азамат-Юрт, по западной окраине его на высоту 29,7; западнее ж.д. станции Кади-Юрт на высоту 54,4, по вост. Окраине селения Наиберды до границы Курчалоевского района у северных склонов высоты 438,1 и далее на запад через высоты 333,5, 192,9, 164,9, 139,0 и далее на юго-запад на высоту 143,3, западнее селения Курчалой в направлении высоты 193,4 до стыка границ Шалинского и Курчалоевского районов и далее на юг и юго-запад по границе Шалинского района до стыка границы с Атагинским районом и далее на юг по границе Атагинского и Шатоевского районов до стыка границ Шатоевского, Итум-Калинского Чеберлоевского районов (карта 1: 100.000);

Б) в районе между РСФСР и Грузинской ССР линию границы установить: от существующей Государственной границы в районе западнее горы Гиморай-Хох и восточнее отметки 4776 на северо-восток по р. Генал-Дои, западнее селения Нижняя Саниба, далее на северо-восток до высоты 2642,2, далее на восток по границе Пригородного района до р. Терека и далее по хребту горы Мат-лай через высоты 3002,2, 2223,2 по хребтам гор. Джар-Лам и Цорей-Лам южнее селения Кожвино через высоты 2072,6, 2275,5, 2927, севернее селения Никорой и далее на восток до северной и восточной границе Итум-Калинского района до стыка ее с границей Шароевского района у высоты 2059,3 и далее на восток до северной границы Шароевского района до р. Шаро-Аргун, далее на Юго-запад до р. Шаро-Аргун до устья р. Харкаде-Ахи (Хуландой), далее на юг на до рекам Харкаде-Ахи (Хуландой) и Харгаб-Ахи с выходом на существующую Государственную границу Грузинской ССР у высоты 4090,0 (карта 1: 100.000).

3. Республиканским военным комиссарам Грузинской ССР и Дагестанской АССР до 30 апреля 1944 года произвести прием райвоенкоматов указанных в 1. настоящего приказа.

4. Об исполнении донести 5 мая 1944 года с представлением сведений об укомплектованности принятых Райвоенкоматов личным составом учетных данных о ресурсах военнообязанных запаса тяжелой силы и автотранспорта.

ОСНОВАНИЕ : Директива Зам. Начальника Генерального штаба Красной Армии № Орг/6/306672 от 19.3.44 года.

**КОМАНДУЮЩИЙ ВОЙСКАМИ ЗАКФРОНТА
ГЕНЕРАЛ АРМИИ (ТЮЛЕНЕВ)**

**ЧЛЕН ВОЕННОГО СОВЕТА ЗАКФРОНТА
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР – ЕФИМОВ**

**НАЧАЛЬНИК ШТАБА ЗАКФРОНТА
ГВАРДИИ ГЕНЕРАЛ-ЛЕИТЕНАНТ – ИВАНОВ**

(по организационному отделу штаба Закфронта)

**НАЧАЛЬНИК ОРГОТДЕЛА ШТАБА ЗАКФРОНТА
ПОДПОЛКОВНИК А/С (ИВАКИН)**

Верно:

отп. Дор. 27 экз.
исп. Федорченко
отп. ФБ. №1/9
10.4.44 года

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს არქივი (II), ფონდი 14, აღწერა 18, საქმე 169, ფურცელი 204-206.

*დოკუმენტი №140. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის მაისის
ბრძანებულება ყაბარდოს ასსრ ელბრუსისა და ნაგორნის რაიონების ჩრდილო-დასავლეთის
ნაწილის საქართველოს სსრ ზემო სვანეთის რაიონთან შეერთების შესახებ*

У К А З

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

О включении в состав Верхне-Сванетского района Грузинской ССР юго-западной части Эльбрусского и Нагорного районов Кабардинской АССР

На основании Указа Президиума Верховного Совета ССР от 8 апреля 1944 г. "О переселении балкарцев, проживающих в Кабардино-Балкарской АССР, и о переименовании Кабардино-Балкарской АССР в Кабардинскую АССР.", которым в состав Земо-Сванетского района Грузинской ССР включена юго-западная часть Эльбрусского и Нагорного районов Кабардинской АССР, включить в состав Земо-Сванетского района Грузинской ССР юго-западную часть Эльбрусского и Нагорного районов Кабардинской АССР и в связи с этим установить в Земо-Сванетском районе следующие границы между РСФСР и Грузинской ССР: от перевала Бурун-Таш, что у северных склонов горы Эльбрус, линию границы повести на Восток по реке Малка до

высоты 2877, далее на Юго-Восток по реке Ислам-Чай через высоту 3242 у перевала Кыртык-Ауш на Юго-Восток по реке Кыртык, западнее поселка Верхне-Баксан и на Юг по реке Алыр-Су до перевала Местия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР (Г.СТУРҲА)

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР (В.ЭГНАТАШВИЛИ)

" " мая 1944 г.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 589, ფურცლები 18-19.

*დოკუმენტი №141. საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს და საქართველოს
კომუნისტური პარტიის (ბ) ცენტრალური კომიტეტის 1944 წლის 3 მაისის დადგენილება ზემო
სვანეთის რაიონის შემადგენლობაში ელბრუსის სასოფლო საბჭოს შექმნისა და ამ სასოფლო
საბჭოს დასახლების შესახებ*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №430с

СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР И ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КП (б)

Г р у з и и

3 мая 1944 года

Об образовании Эльбрусского сельсовета в составе Земо-Сванетского района и о мероприятиях по заселению этого сельсовета

В связи с тем, что Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 8 апреля 1944 года в состав Земо-Сванетского района Грузинской ССР включена юго-западная часть Эльбрусского и Нагорного районов Кабардинкой АССР, Совет Народных Комиссаров Грузинской ССР и Центральный Комитет КП (б) Г р у з и и п о с т а н о в л я ю т :

1. Образовать Эльбрусский сельсовет в составе Земо-Сванетского района. Включить в Эльбрусский сельсовет всю территорию переданную в состав Грузинской ССР, согласно Указа Президиума Верховного совета СССР от 8 апреля 1944г.

2. Принять предложение Земо-Сванетского райисполкома и райкома КП (б) Г р у з и и о переселении в Эльбрусский сельсовет 26 хозяйств сванов (в количестве 93 душ), согласно прилагаемого списка.

3. Обязать председателя Земо-Сванетского райисполкома тов. Парджиани и Секретаря РК КП (б) Г р у з и и тов. Векуа закончить переселение 26 хозяйств сванов в Эльбрусский сельсовет до конца июня месяца, с тем, однако, чтобы главы семей выехали по месту нового жительства не позднее 20 мая с.г.

4. Обязать Уполномоченного Совнаркома и ЦК КП (б) Г р у з и и по Эльбрусскому сельсовету тов. Кобахидзе обеспечить заселение и хозяйственное устройство переселяемых хозяйств для чего:

а) отвести каждому хозяйству отдельный жилой дом с необходимыми хозяйственными постройками;

б) наделить каждое хозяйство нужным количеством пахотных земель;

в) из оставшегося на месте сельскохозяйственного и домашнего инвентаря, отпустить новым поселенцам возможное количество сельскохозяйственных орудий и предметов домашнего обихода.

г) оказать вновь переселяемым хозяйствам всемерную помощь в деле обработки и посева весной текущего года выделенных им земель.

5. Выделить Эльбрусскому сельсовету для переселенцев и для подсобного хозяйства 35 коров за счет сокращения скота, выделенного постановлением Совнаркома и ЦК КП (б) Грузии от 25 апреля 1944 года за №391с – Казбегскому району на 28 голов - и Душетскому району на 7 голов.

6. Установить, что каждое крестьянское хозяйство, переселяемое в Эльбрусский сельсовет, получает одну корову с оплатой стоимости в течение 5 лет, а также за наличный расчет по нормальной цене от 15 до 40 пудов кукурузы. (в зависимости от количества душ в семье) на весь 1944 год.

7. Просить Совнарком Кабардинской АССР и Кабардинский Обком ВКП (б) выделить Эльбрусскому сельсовету в течение мая месяца за наличный расчет 20 тонн посевного картофеля.

8. О б я з а т ь :

а) начальнике Управления лесами курортного и местного значения при СНК ГССР тов. Гомелаури немедленно принять все леса расположенные на территории Эльбрусского сельсовета, организовать Эльбрусский лесхоз и в трехдневный срок назначить директора лесхоза;

б) Зам. Наркомпроса Гузинской ССР тов. Бурчуладзе организовать в центре Эльбрусского сельсовета начальную школу и немедленно назначить директора школы;

в) председателя Президиума Цекавшири тов. Нарсия в десятидневный срок открыть торговую точку потребительской кооперации в Эльбрусском сельсовете и назначить заведующего.

9. предложить Уполнаркомсвязи СССР по грузинской ССР тов. Мониаву:

а) немедленно принять средства связи на территории Эльбрусского сельсовета и обеспечить телефонно-телграфную связь Эльбрусского сельсовета с городом Тбилиси, через Нальчик и Дзауджикау;

б) в недельный срок организовать в Эльбрусском сельсовете агенство связи;

в) в двухмесячный срок проработать вопрос обеспечения постоянной телефонно-телеграфной связью Эльбрусского сельсовета с Земо-сванетским районом и свои предложения представить Совнаркому и ЦК КП (б) Грузии.

10. Обязать Наркомздрав тов. Хелидзе в десятидневный срок организовать в Эльбрусском сельсовете сельский врачебный участок и укомплектовать этот участок кадрами медработников и необходимым количеством медикаментов.

11. Обязать Наркомвнудел Грузинской ССР—тов. Каранадзе в 5-дневный срок назначить в Эльбрусском сельсовете уполномоченного НКВД ГССР и организовать милицейский участок.

12. Поручить Земо-сванетскому райисполкому (тов. Парджиани) и райкому (тов. Векуа) в месячный срок проработать и представить предложения о расширении и улучшения силами населения района горной тропы, связывающей Местия с Эльбрусом.

13. Обязать зам. НКВД Груз ССР по Милиции тов. Начкебия передать Цекавшири для обслуживания Эльбрусского сельсовета отобранную у колхоза им. Сталина села Цицканатсери Кварельского района грузовую автомашину “ГАЗ—АА“ № ГТ – 87-67.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА НАРОДНЫХ
КОМИССАРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР
(В.М. БАКРАДЗЕ) /ხელმოწერა/

СЕКРЕТАРЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА КП (б) Г Р У З И И
(К.Н. ЧАРКВИАНИ) /ხელმოწერა/

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 600, აღწერა 23, საქმე 80, ფურცლები 2-3.

დოკუმენტი №142. ამონაწერი სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 6 სექტემბრის სხდომის ოქმიდან რსფსრ ყოფილი ჩეჩნეთ-ინგუშეთის ასსრ ტერიტორიის ნაწილისა და ჩრდილო-ოსეთის ასსრ გიზელის რაიონის სამხრეთ-აღმოსავლეთი ნაწილის საქართველოს სსრ შემადგენლობაში შეტანისა და საქართველოს სსრ ახალხევის რაიონის შექმნის შესახებ

ოქმი №30

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის

უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის სხდომისა

1944წ. 6 სექტემბერი

თავჯდომარეობდა ამხ. სტურუა გ. თ.

დაესწრნენ:

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავჯდომარის
მოადგილეები ამხ. დავითიძე და დელბა მ. კ.

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის მდივანი ამხ. ეგნატაშვილი ვ. ი.

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის წევრები:

ამხ. ამხ. ბაზანდარაშვილი ს. გ. ბუჯიაშვილი გ. დ. დევსურაშვილი
ი. ა. მაზიაშვილი ე. მ. ნარსია გ. ი. ჩარკვიანი კ. ნ. ჭანუყვაძე შ.
ი. ხუბავეი ვ. ი. ჯანელიძე ა. ი. ჯორბენაძე ა. გ.

საქართველოს სსრ იუსტიციის სახალხო კომისარი ამხ. ჩხეტიანი ა. ლ.

საქართველოს სსრ პროკურორი ამხ. ტალახარეი ი. ი.

საქართველოს სსრ უმაღლესი სასამართლოს თავჯდომარე ამხ. ჯავახია ა. ფ.

არ გამოქვეყნდება

ბრძანებულება

20.

ყოფილი საჩაჩნო-ინგუშეთის ასსრ ტერიტორიის ნაწილისა და ჩრდილო-ოსეთის ასსრ გიზელის რაიონის სამხრეთ-აღმოსავლეთი ნაწილის საქართველოს სსრ შემადგენლობაში შეტანისა და საქართველოს სსრ ახალხევის რაიონის შექმნის შესახებ

1. თანახმად სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 7 მარტის ბრძანებულებისა „საჩაჩნო-ინგუშეთის ასსრ ლიკვიდაციისა და მისი ტერიტორიის ადმინისტრაციული მოწყობის შესახებ“, რომლითაც საქართველოს სსრ შემადგენლობაში შეტანილია: ყოფილი საჩაჩნო-ინგუშეთის ასსრ ითუმ-კალეს რაიონი არსებული საზღვრებით, შაროს რაიონის დასავლეთი ნაწილი, გაღანოუის, გაღაშკისა და პრიგოროდნის რაიონების სამხრეთ

ნაწილი და ჩრდილო-ოსეთის ასსრ გიზელის რაიონის სამხრეთ-აღმოსავლეთი ნაწილი, - შეიქმნას საქართველოს სსრ ახალხევის რაიონი ცენტრით სოფელ ახალხევში /ყოფილი ითუმ-კალე/.

2. შეტანილ იქნას ახალხევის რაიონის შემადგენლობაში ყოფილი საჩაჩნო-ინგუშეთის ასსრ ითუმ-კალეს, გალანოუის და შაროს რაიონების ტერიტორია, რომელიც საქართველოს სსრ გადმოცა.

შეტანილ იქნას საქართველოს სსრ ყაზბეგის რაიონის შემადგენლობაში ყოფილი საჩაჩნო-ინგუშეთის ასსრ გალაშისა და პრიგოროდნის რაიონების ტერიტორია და აგრეთვე ჩრდილო-ოსეთის ასსრ გიზელის რაიონის სამხრეთ-აღმოსავლეთი ნაწილი, რომელიც გადმოცა საქართველოს სსრ.

3. რსფსრ და საქართველოს სსრ შუა არსებულ სახელმწიფო საზღვრებში შეტანილ იქნას შემდეგი ცვლილება:

საზღვრის ხაზი დაწესდეს წინათ არსებული საზღვრიდან მთა გიმორაი-ხოხის დასავლეთით და ნიშან 4776 აღმოსავლეთით მდინარე გუნაღ-დონის გაყოლებაზე ჩრდილო-აღმოსავლეთისაკენ, სოფელ ქვემო სანიბის დასავლეთით, შემდეგ ჩრდილო-აღმოსავლეთისაკენ 2642,2 ნიშნამდე, შემდეგ აღმოსავლეთისაკენ ყოფილი საჩაჩნო-ინგუშეთის ასსრ პრიგოროდნი რაიონის საზღვრების გაყოლებაზე მდინარე თერგამდე და შემდეგ მთა მატლაის ქედით მაღლობების 3002,0; 2223,2 გადაჭრით, მთების ჯარ-ლაშის და ცორეი-ლაშის ქედებით სოფელ კოჟუინის სამხრეთით, მაღლობების 2072,6; 2275,5; 2327 გადაჭრით სოფელ ნიკაროის ჩრდილოეთით და შემდეგ აღმოსავლეთისაკენ ყოფილი ითუმ-კალეს რაიონის ჩრდილო-აღმოსავლეთის საზღვრით მისი შაროს რაიონის საზღვართან შეერთებამდე 2059,3 მაღლობთან და შემდეგ აღმოსავლეთისაკენ შაროს რაიონის ჩრდილო-საზღვრით აღმოსავლეთისაკენ მდინარე შარო-არგუნამდე, შემდეგ სამხრეთ-დასავლეთით მდინარე შარო-არგუნის გაყოლებაზე მდინარე ხარკადე-ახკის/ხულანდო/შესართავამდე და შემდეგ სამხრეთისაკენ მდინარე ხარკადე-ახკის/ხულანდო/ და ხარგაი-ახკის გაყოლებაზე საქართველოს სსრ არსებულ სახელმწიფო საზღვარზე გასვლით მაღლობთან 4090,0.

4. ყოფილი საჩაჩნო-ინგუშეთის ასსრ ითუმ კალეს რაიონულ ცენტრს სოფელ ითუმ-კალეს ეწოდოს სოფელი ახალხევი.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 47, ფურცლები 30, 39-40, 47.

დოკუმენტი №143. ამონაწერი საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 6 სექტემბრის სხდომის ოქმიდან ზემო სვანეთის რაიონისათვის იალბუხის რაიონისა და მთიანი რაიონის სამხრეთ-დასავლეთი ნაწილის მიკუთვნების შესახებ

არ გამოქვეყნდება

ბრძანებულება

46.

საქართველოს სსრ ზემო სვანეთის რაიონის შემადგენლობაში ყაბარდოს ასსრ-ის იალბუხის რაიონებისა და მთიანი რაიონის სამხრეთ-დასავლეთი ნაწილის შეტანის შესახებ.

თანახმად სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 8 აპრილის ბრძანებულებისა „ყაბარდო-ბალკარეთის ასსრ-ში მცხოვრები ბალკარელების გადასახლებისა და ყაბარდო-ბალკარეთის ასსრ-ის ყაბარდოს ასსრ-ად გადარქმევის შესახებ“, რომლითაც საქართველოს სსრ ზემო სვანეთის რაიონის შემადგენლობაში შეტანილია ყაბარდოს ასსრ-ის იალბუხის რაიონისა და მთიანი რაიონის სამხრეთ-დასავლეთი ნაწილი. შეტანილ იქნას საქართველოს სსრ ზემო სვანეთის რაიონის შემადგენლობაში ყაბარდოს ასსრ-ის იალბუხის რაიონისა და მთიანი რაიონის სამხრეთ დასავლეთი ნაწილი. ამასთან დაკავშირებით დაწესდეს ზემო სვანეთის რაიონში შემდეგი საზღვრები რსფსრ და საქართველოს სსრ შორის: იალბუხის მთის ჩრდილო ფერდობებთან მდებარე ბურუნ-ტაშის უღელტეხილიდან საზღვრის ხაზი გაყვანილ იქნას აღმოსავლეთით მდინარე მაღკას გასწვრივ 2877 სიმაღლემდე, შემდეგ სამხრეთ-

აღმოსავლეთით მდინარე ისლამ-ჩაის გასწვრივ 3242 სიმაღლეზე გავლით კირკიტ-აუშის უღელტეხილთან, სამხრეთ-აღმოსავლეთისაკენ მდინარე კირკიტის გასწვრივ, დაბა ზემოზაკსანის დასავლეთით და სამხრეთით მდინარე ალირ-სუს გასწვრივ მესტიის უღელტეხილამდე.

1944 წ. 30 მაისი.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 47, ფურცელი 30. 47.

დოკუმენტი №144. ამონაწერი სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 6 სექტემბრის სხდომის ოქმიდან საქართველოს სსრ ყაზბეგის რაიონში ზოგიერთი სასოფლო საბჭოს შემქნისა, გაყოფისა, ლიკვიდაციისა და ზოგიერთი სოფლისათვის სახელის გადარქმევის შესახებ

ბრძანებულება

59.

საქართველოს სსრ ყაზბეგის რაიონში ზოგიერთი სასოფლო საბჭოს შემქნისა, გაყოფისა, ლიკვიდაციისა და ზოგიერთი სოფლის გადარქმევის შესახებ. [ამონაწერი]

საქართველოს სსრ ყაზბეგის რაიონის შემადგენლობაში ახალი ტერიტორიის შეტანასთან დაკავშირებით:

1. ყაზბეგის რაიონის ახალ ტერიტორიაზე შეიქმნას შემდეგი სასოფლო საბჭოები:

- ა/ დარიალისა,
- ბ/ ახალსოფლისა,
- გ/ ლარსისა.

2. სოფლების დაქსასულობისა და მეურნეობათა სიმრავლის გამო, არშის სასოფლო საბჭო გაიყოს ორ სასოფლო საბჭოდ:

ა/ სიონისა—ცენტრით სოფელ სიონში, შემდეგი სოფლების შემადგენლობით: სიონი, არშა, გარბანი, აჩხოტი, ვარდისუბანი, თოთი, გაიბოტენი, ანდეზიტი;

ბ/ გორისციხისა—ცენტრით სოფელ გორისციხეში, შემდეგი სოფლების შემადგენლობით: გორისციხე, ფხელშე, ტყვარშეტი, ყანობი, ხურთისი.

3. მოსახლეობის უმეტესი ნაწილის სხვა სოფლებში გადასახლების გამო, ლიკვიდირებულ იქნას გუდაურის სასოფლო საბჭო, ხოლო დარჩენილი მეურნეობები გადაეცეს კობის სასოფლო საბჭოს.

4. სახელწოდება შეეცვალოს და დაერქვას სოფლებს:

ა/ დარიალის სასოფლო საბჭოში

ჯარიარხს—დარიალი/სასოფლო საბჭოს ცენტრი/
ფორტაუხს—თამარიანი
პამეტს—განახლება
ზემო ოზმას—შრომა
ქვემო ოზმას—თერგულა
ბეინახს—მთისძირი

ბ/ ახალსოფლის სასოფლო საბჭოში

ხამხის—ახალსოფელი /სასოფლო საბჭოს ცენტრი

ვ/ ლარსის სასოფლო საბჭოში

ძველ ლარსს-ლარსი /სასოფლო საბჭოს ცენტრი/

დ/ კურორტ არმხის – კურორტი დარიალი.

1944 წ. 3 ივლისი.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 47, ფურცელი 39.

დოკუმენტი №145. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1955 წლის 10 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ქლუხორის რაიონის რუსეთის რსფსრ შემადგენლობაში გადაცემის შესახებ

**დადგენილება
საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმისა**

**საქართველოს სსრ ქლუხორის რაიონის გადაცემის შესახებ რუსეთის
სფს რესპუბლიკის შემადგენლობაში**

ითვალისწინებს რა ქლუხორის რაიონის ტერიტორიულ სიშორეს საქართველოს სს რესპუბლიკიდან, მის მიწრაფებასა და მჭიდრო სამეურნეო და კულტურულ კავშირს რუსეთის სფს რესპუბლიკის სტავროპოლის მხარესთან, აგრეთვე რუსეთის სფს რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თანხმობას ქლუხორის რაიონის რუსეთის სფს რესპუბლიკის სტავროპოლის მხარის შემადგენლობაში მიღების შესახებ, საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმი ადგენს:

გადაცემულ იქნას ქლუხორის რაიონის საქართველოს სს რესპუბლიკის შემადგენლობიდან რუსეთის სფს რესპუბლიკის შემადგენლობაში.

ეს დადგენილება წარედგინოს სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმს დასამტკიცებლად.

**საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს
პრეზიდიუმის თავმჯდომარე /ხელმოწერილია/ /ბ. ჩუბინიძე/**

**საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს
პრეზიდიუმის მდივანი /ხელმოწერილია/ /თ. ძვლივიძე/**

პრეზიდიუმის წევრები:

ქ. თბილისი

1955 წლის 10 მარტი

№27-1962

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 1034, ფურცელი 32.

დოკუმენტი №146. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1955 წლის 9 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ქლუხორის რაიონის რსფსრ შემადგენლობაში გადაცემის შესახებ (პროექტი)

Проект

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР**

О передаче Клухорского района ГССР в состав РСФСР

Учитывая территориальную отдаленность Клухорского района от ГССР, тяготение его и тесные хозяйственные и культурные связи с Ставропольским Краем РСФСР, а также учитывая согласия Президиума Верховного Совета РСФСР о принятии Клухорского района в состав Ставропольского Края РСФСР, Президиум Верховного Совета Грузинской ССР постановляет:

Передать Клухорский район из состава ГССР в состав РСФСР.

Настоящее постановление внести на утверждение Президиума Верховного Совета СССР.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР - **М. ЧУБИНИДЗЕ**

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР - **Т. КВЛИВИДЗЕ**

Тбилиси
9 марта 1955 г.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 1034, ფურცელი 33.

დოკუმენტი №147. წერილი უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1955 წლის 10 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ქლუხორის რაიონის რსფსრ რესპუბლიკის შემადგენლობაში გადაცემის შესახებ

**დადგენილება
საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმისა**

**საქართველოს სსრ ქლუხორის რაიონის გადაცემის შესახებ რუსეთის
სფს რესპუბლიკის შემადგენლობაში**

ითვალისწინებს რა ქლუხორის რაიონის ტერიტორიულ სიშორეს საქართველოს სს რესპუბლიკიდან, მის მისწრაფებასა და მჭიდრო სამეურნეო და კულტურულ კავშირს რუსეთის სფს რესპუბლიკის სტავროპოლის მხარესთან, აგრეთვე რუსეთის სფს რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თანხმობას ქლუხორის რაიონის რუსეთის სფს რესპუბლიკის სტავროპოლის მხარის შემადგენლობაში მიღების შესახებ, საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმი ადგენს:

გადაცემულ იქნას ქლუხორის რაიონის საქართველოს სს რესპუბლიკის შემადგენლობიდან რუსეთის სფს რესპუბლიკის შემადგენლობაში.

ეს დადგენილება წარედგინოს სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრესიდიუმს დასამტკიცებლად.

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს

პრეზიდიუმის თავმჯდომარე

/ხელმოწერილია/

/ბ. ჩუბინიძე/

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს

პრეზიდიუმის მდივანი

/ხელმოწერილია/

/თ. ძვლიძე/

პრეზიდიუმის წევრები:

ქობილისი

1955 წლის 10 მარტი

№27-1962

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 1034, ფურცელი 32.

დოკუმენტი №148. 1955 წლის 15 მარტს გაცემული უმაღლესი სამთავრობო შეტყობინება ტელეგრაფით საქართველოს უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის სახელზე

**Уведомление телеграфом
Высшая правительственная
Тбилиси Президиума Верховного Совета
ЧУБИНИДЗЕ**

Москва 73.16 94 14 1505

Передаем текст Указа Президиума Верховного Совета СССР от четырнадцатого марта тысяча девятьсот пятьдесят пятого года квч О передаче Клухорского района Грузинской ССР в состав РСФСР. тчк.абз

Утвердить постановления Президиума Верховного Совета Грузинской ССР и Президиума Верховного Совета РСФСР о передаче Клухорского района из состава Грузинской ССР в состав Ставропольского края РСФСР и в связи с этим внести частичное изменение в существующую границу между РСФСР и Грузинской ССР тчк Председатель Президиума Верховного

**Совета СССР К. Ворошилов
Секретарь Президиума Верховного
Совета СССР Н. Пегов тчк квч**

შტამპი:
საქართველოს უმაღლესი
საბჭოს პრეზიდიუმი
15 III 1955
27-1862

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 1034, ფურცელი 35.

*დოკუმენტი №149. საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1955 წლის 14 მაისის დადგენილება
ქლუხორის რაიონის საქართველოს სსრ-დან რსფსრ სტავროპოლის მხარის ადმინისტრაციულ
დაქვემდებარებაში გადასვლის შესახებ*

**СОВЕТ МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 14 мая 1955 г. №264

ГОР. ТБИЛИСИ

**Об утверждении акта согласительной комиссии о передаче Клухорского района Грузинской ССР в
административное подчинение Ставропольского края РСФСР**

Совет Министров Грузинской ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Акт согласительной комиссии от 27 марта 1955 г. о передаче Клухорского района и города Клухори Грузинской ССР на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1955 г. в административное подчинение- Ставропольского края РСФСР утвердить.

2. Предложить Министерству финансов Грузинской ССР произвести межбюджетные расчеты Грузинской ССР и Ставро-польского края РСФСР по взаимным расчетам с бюджетом Союза ССР по указанию Министерства финансов СССР.

3. Предложить Министерству сельского хозяйства Грузинской ССР передать Ставропольскому управлению сельского хозяйства фонды, тракторов и других сельскохозяйственных машин, выделенных Клухорсткой МТС на 1955 год.

4. Предложить Министерству торговли Грузинской ССР и правлению Цекавშიри передать Ставропольскому краевому отделу торговли и крайпотребсоюзу планы товарооборота и фонды промышленных и продовольственных товаров, выделенных Клухорскому району на 1955 год.

5. Предложить министерствам и ведомствам Грузинской ССР передать Ставропольскому краю РСФСР фонды, выделенные промышленным предприятиям Клухорского района на 1955 год, и все лимиты средств на капиталовложения, предусмотренные Клухорскому району на 1955 год.

6. Предложить Советам Министров Абхазской АССР и Аджарской АССР, исполкомам Советов депутатов трудящихся, Махарадзевского, Абашского, Цхакаевского, Чхороцкусского, Цаленджикского, Зугдидского и Хобского районов Грузинской ССР вывести из Клухорского района до 1 сентября 1955 г. скот колхозов Абхазской и Аджарской АССР, а также указанных районов Грузинской ССР, оставленный на отгонных пастбищах Клухорского района.

Ответственность за организованную переброску скота и сохранность его возложить на председателей Советов Министров Абхазской АССР, Аджарской АССР и председателей райисполкомов.

В целях возмещения колхозам районов в Грузинской ССР стоимости их животноводческих и других помещений а также произведенных этими колхозами затрат обязать председателей Советов Министров Абхазской АССР и Аджарской АССР и также председателей райисполкомов за месяц до перевода скота направить своих представителей или уполномоченных соответствующих колхозов для участия на паритетных началах в оценке и сдаче животноводческих и других помещений, уведомив заранее о направлении представителей исполком Ставропольского краевого Совета депутатов трудящихся через Клухорский райисполком.

7. Предложить Советам Министров Абхазской АССР, Аджарской АССР и председателям райисполкомов организовать. прием скота и обеспечить для него соответствующие помещения и корма.

8. Поручить Министерству сельского хозяйства Грузинской ССР проследить за, выполнением пункта 6 настоящего' постановления и оказать колхозам районов Грузинской ССР помощь в своевременном и организованном выводе скота из Клухорского района и в получении колхозами причитающегося им возмещения.

9. Просить Министерство путей сообщения Союза ССР(тов. Бещева) дать указание Управлению Северо-Кавказской железной дороги предоставлять по заявкам Клухорского райисполкома необходимое

количество вагонов для переброски скота колхозов Грузинской ССР, находящегося на пастбищах Клухорского района, в районы Грузинской ССР.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА МИНИСТРОВ
ГРУЗИНСКОЙ ССР **Г. ДЖАВАХИШВИЛИ**

ЗАМ. УПРАВЛЯЮЩЕГО ДЕЛАМИ СОВЕТА МИНИСТРОВ
ГРУЗИНСКОЙ ССР **Д. КИТИАШВИЛИ**

საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს დადგენილებანი. 1955 წლის მაისი. თბილისი, 1955, ფურცლები 28-29.

დოკუმენტი №150. საქართველოს გეოლოგიური სამმართველოს უფროსის კ. კერესელიძის 1955 წლის 27 მარტის წერილი საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის მდივანს ს. როსტიაშვილს

СЕКРЕТАРЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
ГРУЗИНСКОЙ ССР **С. РОСТИАШВИЛИ**

ს. როსტიაშვილის რეზოლუცია: **В.Кучукашвили**

переговорить со мной.

/ხელმოწერილია/

30V

В связи с необходимостью уточнения границ обслуживаемой Грузинским геологическим Управлением площади, прошу Вашего распоряжения о сообщении Управлению точной республиканской границы Грузинской ССР.

НАЧАЛЬНИК

ГРУЗГЕОЛУПРАВЛЕНИЯ /ხელმოწერილია/ **/К.Г. КЕРЕСЕЛИДZE/**

შტამპი:
საქართველოს უმაღლესი
საბჭოს პრეზიდიუმი
კანცელარია
27 V 1955
65-3328

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 1100, ფურცელი 1.

დოკუმენტი №151. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის საორგანიზაციო განყოფილების უფროსის გ. ქუჩუკაშვილის პასუხი საქართველოს გეოლოგიური სამმართველოს კ. კერესელიძის 1955 წლის 26 მაისის მომართვაზე

31 мая 1955
№65-3328

НАЧАЛНИКУ ГРУЗИНСКОЙ ГЕОГОЛИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
ТОВ. КЕРЕСЕЛИДЗЕ К. Г.

В ответ на Ваше письмо от 26 мая 1955 года за №ПТО-1-5 сообщаем, что границы Грузинской ССР нанесенные на карте, изданной в 1946 году картографической фабрикой №8 Управления геодезии и картографии при Совете Министров Грузинской ССР, остаются в силе, за исключением границы Клухорского района. Опись границы Клухорского района по акту передачи Клухорского района в состав РСФСР, находится в Совете Министров Грузинской ССР.

Начальник оргинструкторского отдела
Президиума Верховного Совета Грузинской ССР

(В. КУЧУКАШВИЛИ)

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 1100, ფურცელი 2.

დოკუმენტი №152. სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1957 წლის 9 იანვრის ბრძანებულება რუსეთის ფედერაციის შემადგენლობაში ჩეჩენო-ინგუშეთის ავტონომიური რესპუბლიკის აღდგენის შესახებ

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
У К А З

от 9 января 1957 года

О восстановлении Чечено-Ингушской АССР в составе РСФСР

В целях создания необходимых условий для национального развития чеченского и ингушского народов Президиум Верховного Совета СССР п о с т а н о в л я е т :

1. Признать необходимым восстановить национальную автономию чеченского и ингушского народов.
2. Рекомендовать Президиуму Верховного Совета РСФСР:
 - а) рассмотреть вопрос о восстановлении Чечено-Ингушской АССР в составе РСФСР;
 - б) установить границы и административно-территориальное устройство Чечено-Ингушской АССР;
 - в) утвердить Организационный Комитет Чечено-Ингушской АССР, на который возложить, впредь до выборов Верховного Совета АССР, руководство хозяйственным и культурным строительством на территории республики.

3. Считать утратившими силу Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 марта 1944 года «О ликвидации Чечено-Ингушской АССР и об административном устройстве ее территории» и статью 2 Указа от 16 июля 1956 года в части запрещения чеченцам и ингушам возвращаться на прежнее местожительство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
СССР **К. ВОРОШИЛОВ**

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА СССР **А. ГОРКИН**

Москва, Кремль.
9 января 1957 года

<https://ru.wikisource.org>

*დოკუმენტი №153. 1957 წლის 9 იანვრის სამთავრობო ტელეგრაფი საქართველოს
უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმს*

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ
ТЕЛЕГРАММА**

Министерство связи СССР

**Уведомление телеграфом
высшая правительственная Тбилиси
Президиум Верховного Совета
ЧУБИНИДЗЕ**

Посылаем Указ Президиума Верховного Совета СССР от 9 января 1957 года квчк О восстановлении Чечено тире Ингушской АССР квчк в целях создания необходимых условий для национального развития Чеченского и Ингушского народов Президиум Верховного Совета СССР постановляет двтчк первое тчк признать необходимым восстановить национальную автономию чеченского и ингушского народов тчк второе тчк рекомендовать президиуму Верховного Совета РСФСР двтчк скбк рассмотреть вопрос о восстановлении Чечено-Ингушского АССР в составе РСФСР тчк зпт б скбк установить границы и административно-территориальное устройство Чечено-Ингушской АССР тчк зпт в скбк утвердить организационный комитет Чечено-Ингушской АССР зпт на который возложить зпт впредь до выборов Верховного Совета АССР зпт руководство хозяйственным и культурным строительством на территории республики тчк третье тчк Считать утратившими силу указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 марта 1944 года квчк о ликвидации чечено-Ингушской АССР и об административном устройстве ее территории квчк и статью 2 указа от 16 июля 1956 года в части запрещения Чеченцам и Ингушам возвращаться на прежнее местожительство тчк Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Ворошилов Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А Горкин квчк тчк Указ опубликованию в печати не подлагит – Начальник Канцелярии Президиума Верховного Совета СССР Н. Козлов.

შტამპი:
საქართველოს სსრ უმაღლესი
საბჭოს პრეზიდიუმი
კანცელარია
9 I 1957
№27163

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 1297, ფურცლები 25-26.

დოკუმენტი №154. სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1957 წლის 9 იანვრის ბრძანებულება ჩერქეზეთის ავტონომიური ოლქის ყარაჩაი-ჩერქეზეთის ავტონომიურ ოლქად გადაკეთების შესახებ

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

У К А З

от 9 января 1957 года

О преобразовании Черкесской автономной области в Карачаево-Черкесскую автономную область

В целях создания необходимых условий для национального развития Карачаевского народа Президиум Верховного Совета СССР **п о с т а н о в л я е т :**

1. Признать необходимым восстановить национальную автономию Карачаевского народа.
2. Рекомендовать Президиуму Верховного Совета РСФСР рассмотреть вопрос о преобразовании Черкесской автономной области в Карачаево-Черкесскую автономную область в составе Ставропольского края РСФСР, установив границы и административно-территориальное устройство автономной области.
3. Считать утратившими силу Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 октября 1943 года «О ликвидации Карачаевской автономной области и административном устройстве ее территории» и статью 2 Указа от 16 июля 1956 года в части запрещения Карачаевцам возвращаться на прежнее местожительство.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
К. ВОРОШИЛОВ**

**СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
А. ГОРКИН**

Москва, Кремль.
9 января 1957 года

<https://ru.wikisource.org>

დოკუმენტი №155. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1957 წლის 10 იანვრის დადგენილება ღუშეთის და ყაზბეგის რაიონების ტერიტორიის ნაწილის საქართველოს სსრ შემადგენლობიდან რსფსრ შემადგენლობაში გადაცემის შესახებ

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

О передаче части территории Душетского и Казбегского районов из состава Грузинской ССР в состав РСФСР

В связи с восстановлением Чечено-Ингушской АССР передать в состав РСФСР северную часть Душетского и Казбегского районов (в границах бывшего Итум-Калинского района и части территории бывших Галанчожского, Галашкинского, Шареевского, Пригородного и Гизельдонского районов), входившей ранее в состав РСФСР.

В соответствии с этим считать восстановленной прежнюю границу между Грузинской ССР и РСФСР, существовавшую до 7 марта 1944 года.

Настоящее постановление внести на утверждение Президиума Верховного Совета СССР.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
ГРУЗИНСКОЙ ССР **М. ЧУБИНИДZE**

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР **С. РОСТИАШВИЛИ**

Тбилиси
10 января 1957 года.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 1297, ფურცელი 21.

დოკუმენტი №156. ამონაწერი საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1957 წლის 10 იანვრის დადგენილებიდან დუშეთის და ყაზბეგის რაიონების ტერიტორიის ნაწილის საქართველოს სსრ შემადგენლობიდან რსფსრ შემადგენლობაში გადაცემის შესახებ

არ გამოქვეყნდება

დადგენილება

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმისა

დუშეთის და ყაზბეგის რაიონების ტერიტორიის ნაწილის საქართველოს სსრ
შემადგენლობიდან რსფსრ შემადგენლობაში გადაცემის შესახებ

საჩინო-ინგუშეთის ასსრ აღდგენასთან დაკავშირებით, გადაეცეს რსფსრ შემადგენლობაში დუშეთისა და ყაზბეგის რაიონების ჩრდილოეთი ნაწილი /საზღვრებში-ყოფილ ითუმ-კალეს რაიონი და გაღანჩოუის, გალაშკის, შაროს, პრიგოროდნის და გიზელდონის ყოფილი რაიონების ნაწილი/, რომელიც ადრე შედიოდა რსფსრ-ს შემადგენლობაში.

ამასთან დაკავშირებით აღდგენილად ჩაითვალოს საქართველოს სსრ და რსფსრ შორის 1944 წლის 7 მარტამდე არსებული საზღვარი.

ეს დადგენილება შეტანილ იქნას დასამტკიცებლად სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმში.

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს
პრეზიდიუმის თავმჯდომარე

/ხელმოწერილია/

მ. ჩუბინიძე

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს

პრეზიდიუმის მდივანი ს. როსტიაშვილი

/ხელმოწერილია/

პრეზიდიუმის წევრები:

/ხელმოწერილია/

/ხელმოწერილია/

/ხელმოწერილია/

ქ. თბილისი

1957 წლის 10 იანვარი.

საქართველოს უახლესი ისტორიის ცენტრალური არქივი, ფონდი 1165, აღწერა 8, საქმე 1297, ფურცელი 20.

დოკუმენტი №157. საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირის 1957 წლის 11 თებერვლის კანონი სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულებების დამტკიცების შესახებ

11 февраля 1957 года

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

ЗАКОН

Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР о восстановлении национальной автономии Балкарское, Чеченское, Ингушское, Калмыцкое и Карачаевское народов

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР от 9 января 1957 года:

„О преобразовании Кабардинской АССР в Кабардино-Балкарскую АССР“;

„О восстановлении Чечено-Ингушской АССР в составе РСФСР“;

„Об образовании Калмыцкой автономной области в составе РСФСР“;

„О преобразовании Черкесской автономной области в Карачаево-Черкесскую автономную область“.

В соответствии с этим внести необходимые изменения и дополнения в статью 22 Конституции СССР.

Статья 2. Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 11 января 1957 года „О передаче части территории Душетского и Казбегского районов из Грузинской ССР в состав РСФСР“.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР **К. ВОРОШИЛОВ**

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА СССР **А. ГОРКИН**

Москва, Кремль

11 февраля 1957 года

<http://www.alppp.ru/law/konstitucionnyj-stroj/territoriya/17/zakon-sssr-ot-11-02-1957.html>

სარჩევი

წინასიტყვა.....	3-4
თავი პირველი. საქართველო-ოსმალეთის (თურქეთის) სახელმწიფო საზღვარი (1918-1954).....	5-124
დოკუმენტები და მასალები	
დოკუმენტი №1. ამიერკავკასიის სეიმის მიერ 1918 წლის 1 მარტს მიღებული ძირითადი დებულებები ამიერკავკასია-ოსმალეთის ტრაპიზონის საზავო კონფერენციისათვის.....	17
დოკუმენტი №2. ამიერკავკასიის კომისარიატის მიერ 1918 წლის 2 მარტს გამოთქმული პროტესტი ბრესტ-ლიტოვსკის საზავო მოლაპარაკებებზე საბჭოთა რუსეთის მიერ ოსმალეთისათვის ტერიტორიის დათმობის თაობაზე.....	17
დოკუმენტი №3. რუსეთ-გერმანია-ავსტრია-უნგრეთ-ბულგარეთ-ოსმალეთს შორის 1918 წლის 3 მარტს დადებული ბრესტ-ლიტოვსკის საზავო ხელშეკრულების მეოთხე მუხლიდან.....	18
დოკუმენტი №4. ვეპიბ-ფაშას მიერ 1918 წლის 10 მარტს კავკასიაში რუსეთის არმიის სარდალს გენერალ ლებედინსკისთვის გადაცემული რადიოტელეგრამა ყარსის, არტანისა და ბათუმის დაცლის მოთხოვნის თაობაზე.....	18
დოკუმენტი №5. ტრაპიზონის საზავო კონფერენციაზე 1918 წლის 16 მარტს ოსმალეთის დელეგაციის მიერ გავრცელებული დეკლარაცია ამიერკავკასიისათვის ბრესტ-ლიტოვსკის ზავის სავალდებულოდ ცნობის თაობაზე.....	18-19
დოკუმენტი №6. ამიერკავკასიის დელეგაციის მიერ 1918 წლის 21 მარტს გაკეთებული განცხადება ოსმალეთთან ზავის პირობების თაობაზე.....	19-20
დოკუმენტი №7. ამიერკავკასიის დელეგაციის მიერ 1918 წლის 5 აპრილს გაკეთებული განცხადება ოსმალეთისათვის ტერიტორიის დათმობის თაობაზე.....	20-22
დოკუმენტი №8. 1918 წლის 11 მაისის ბათუმის საზავო კონფერენციის პირველი სხდომის ოქმიდან.....	22-24
დოკუმენტი №9. 1918 წლის 31 მაისის ბათუმის საზავო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის შეკითხვა ოსმალეთის დელეგაციის მეთაურს ხალილ-ბეის.....	24
დოკუმენტი №10. 1918 წლის 31 მაისის ბათუმის საზავო კონფერენციაზე ოსმალეთის დელეგაციის მეთაურის ხალილ-ბეის პასუხი საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის შეკითხვაზე.....	24-25
დოკუმენტი №11. 1918 წლის 31 მაისის ბათუმის საზავო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის ნოტა ოსმალეთის დელეგაციის მეთაურს ხალილ-ბეის.....	25
დოკუმენტი №12. 1918 წლის 31 მაისის ბათუმის საზავო კონფერენციაზე საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციის მეთაურის ნოე რამიშვილის განცხადება ოსმალეთის ტერიტორიული პრეტენზიების დაკმაყოფილების თაობაზე.....	26
დოკუმენტი №13. საქართველო-ოსმალეთის 1918 წლის 4 ივნისის ბათუმის ხელშეკრულების მეორე და მესამე მუხლები.....	26-27
დოკუმენტი №14. საბჭოთა რუსეთ-ოსმალეთს შორის 1921 წლის 16 მარტს ქ. მოსკოვში ხელმოწერილი შეთანხმება.....	27-31
დოკუმენტი №15. 1921 წლის 13 ოქტომბერს მეგობრობის შესახებ ქ. ყარსში გაფორმებული შეთანხმება ერთი მხრივ სომხეთის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას, აზერბაიჯანის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას, საქართველოს საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკასა და მეორეს მხრივ ოსმალეთს შორის რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის მონაწილეობით.....	32-37
დოკუმენტი №16. მინისტრთა საბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის დოკუმენტებში დაცული 1944 წლის 8 იანვრის წერილი საქართველოს სსრ კომისართა საბჭოს თავმჯდომარის ლავრენტი ბერიას სახელზე.....	37-39
დოკუმენტი №17. აკადემიკოს სიმონ ჯანაშიას მიერ 1944 წლის 26 მარტამდე დაწერილი ნარკვევი თურქეთის მიერ მიტაცებული სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ისტორიული ტერიტორიის (ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთის) შესახებ.....	40-46
დოკუმენტი №18. საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის სახალხო კომისართა საბჭოს მიერ 1944 წლის ნოემბერში მიღებული დადგენილება საბჭოთა კავშირ-თურქეთის საზღვარზე პირობების გაუმჯობესების შესახებ.....	47
დოკუმენტი №19. ოცდამეთვრამეტე სასაზღვრო რაზმის უფროსის პოდპოლკოვნიკ ფერაძის მიერ 1944 წლის 13 ნოემბერს ხელმოწერილი წინადადებები თურქეთთან სახელმწიფო სასაზღვრო ზოლის დაცვის გაუმჯობესების შესახებ.....	47-48

დოკუმენტი №20. საქართველოს სსრ შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატის ახალციხის სამმართველოს მიერ 1944 წლის 22 ნოემბერს გაგზავნილი წერილი საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარეს ვალერიან ბაქრაძეს.....	48
დოკუმენტი №21. საქართველოს სსრ ახალციხის რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტისა და საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბ) ახალციხის რაიონული კომიტეტის 1944 წლის 22 ნოემბრის მიმართვა საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივნისა და საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარის ვალერიან ბაქრაძეს მიმართ.....	49-50
დოკუმენტი №22. საქართველოს სსრ სახელმწიფო უშიშროების კომისიის აქესენტი რაფაგას 1944 წლის 23 ნოემბრის წერილი საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარეს ვალერიან ბაქრაძეს.....	50
დოკუმენტი №23. საქართველოს სსრ შინაგან საქმეთა კომისიის გიორგი კარანაძის 1945 წლის 22 თებერვლის მოხსენება საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარეს ვალერიან ბაქრაძეს.....	51
დოკუმენტი №24. საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს მიერ 1945 წელს მიღებული დადგენილება სსრკ თურქეთის სახელმწიფო საზღვარზე პირობების შემსუბუქების მიზნით.....	52-53
დოკუმენტი №25. აღიგენის, ახალციხის ასპინძის, ახალქალაქის და ბოგდანოვკის რაიონების აკრძალულ სასაზღვრო ზოლში 1945 წლის 19 მარტის შემდეგ მოქმედი რეჟიმის წესები.....	53
დოკუმენტი №26. აჭარის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ბათუმის, ქედის, ხულოს რაიონების აკრძალულ სასაზღვრო ზოლში 1945 წლის 19 მარტის შემდეგ მოქმედი რეჟიმის წესები.....	54-55
დოკუმენტი №27. საქართველოს სსრ ახალციხის რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტისა და საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბ) რაიონული კომიტეტის 1945 წლის 16 მარტის წერილი საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარეს ვალერიან ბაქრაძეს.....	55-56
დოკუმენტი №28. საქართველოს სახალხო კომისართა საბჭოს 1945 წლის 4 აპრილის დადგენილება საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის დადგენის შესახებ.....	56-57
დოკუმენტი №29. ბერლინის (პოტსდამის) კონფერენციის 1945 წლის 22 ივლისის სხდომის სტენოგრაფიდან.....	58-59
დოკუმენტი №30. საქართველოს სსრ საგარეო საქმეთა სახალხო კომისიის გიორგი კიკნაძის 1945 წლის 4 სექტემბრის წერილი თურქეთის შემადგენლობაში არსებული საქართველოს ტერიტორიების შესახებ.....	60-61
დოკუმენტი №31. საქართველოს სსრ საგარეო საქმეთა სახალხო კომისიის გიორგი კიკნაძის მოხსენება ლავრენტი ბერიას თურქეთის შემადგენლობაში არსებული საქართველოს ტერიტორიების შესახებ.....	61-62
დოკუმენტი №32. მოკლე ცნობა თურქეთის მიერ მიტაცებული ქართული პროვინციების შესახებ.....	62-68
დოკუმენტი №33. აკადემიკოსების სიმონ ჯანაშიასა და ნიკო ბერძენიშვილის მიერ 1945 წლის 14 დეკემბერს გახეთ „კომუნისტ“ გამოქვეყნებული წერილი „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“.....	68-73
დოკუმენტი №34. აკადემიკოს სიმონ ჯანაშიასა და აკადემიკოს ნიკო ბერძენიშვილის მიერ 1945 წლის 15 დეკემბერს გახეთში „Заря Востока“ გამოქვეყნებული წერილი „О наших законных претензиях к Турции“.....	74-77
დოკუმენტი №35. აკადემიკოს არნოლდ ჩიქობავას მიერ 1945 წლის 20 დეკემბერს გახეთში „Заря Востока“ გამოქვეყნებული წერილი „Несколько замечаний о лазах“.....	78-80
დოკუმენტი №36. საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის უფროსი მეცნიერ თანამშრომლის დ. ზავრიევის მიერ 1945 წლის 29 დეკემბერს საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარეს ვ. ბაქრაძის სახელზე დაწერილი წერილი „К законным претензиям грузинского народа к Турции“.....	80-84
დოკუმენტი №37. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის კალისტრატეს (ცინცაძის) მიერ 1946 წლის 5 იანვარს გახეთში „კომუნისტი“ გამოქვეყნებული მიმართვა.....	84-86
დოკუმენტი №38. აკადემიკოს ალექსანდრე ჯავახიშვილის მიერ 1946 წლის 7 იანვარს დასრულებული ნარკვევი „სამხრეთ-დასავლეთი საქართველო ვახუშტი ბაგრატიონის აღწერილობით“.....	87-91
დოკუმენტი №39. პროფესორ სერგი ჯიქიას მიერ 1946 წლის 29 იანვარს გახეთ „კომუნისტში“ გამოქვეყნებული გამოხმაურება აკადემიკოსების სიმონ ჯანაშიასა და ნიკო ბერძენიშვილის წერილზე „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“.....	91-94
დოკუმენტი №40. პროფესორ სერგი ჯიქიას მიერ 1946 წლის 29 იანვარს გახეთში „Заря Востока“ გამოქვეყნებული წერილი „Об отторгнутых турками коренных грузинских землях“.....	95-97
დოკუმენტი №41. საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის უფროსი მეცნიერ თანამშრომლის დ. ზავრიევის მიერ 1946 წლის 3 მარტს გახეთ „კომუნისტში“ გამოქვეყნებული გამოხმაურება	

სიმონ ჯანაშიას და ნიკო ბერძენილის წერილზე „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“.....	97-102
დოკუმენტი №42. პროფესორ ექვთიმე თაყაიშვილის მიერ 1946 წლის 25-26 მაისს გამოქვეყნებული წერილი თურქეთის მიერ მიტაცებულ საქართველოს ისტორიულ ტერიტორიაზე არსებული არქიტექტურული ძეგლების შესახებ.....	102-109
დოკუმენტი №43. აკადემიკოს სიმონ ჯანაშიასა და აკადემიკოს ნიკო ბერძენიშვილის წერილზე „თურქეთისადმი ჩვენი კანონიერი პრეტენზიების შესახებ“ 1945 წლის 1 ნოემბრიდან 1946 წლის 15 ივლისამდე უცხოურ პრესაში გამოქვეყნებული გამოხმაურებების მიმოხილვა.....	109-118
დოკუმენტი №44. საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1950 წლის 11 ივლისის დადგენილება ხულოს რაიონში სასაზღვრო შენობების ასაგებად მიწის ნაკვეთის გამოყოფის შესახებ.....	119
დოკუმენტი №45. საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1952 წლის 25 აპრილის დადგენილება საქართველოს სსრ აკრძალული სასაზღვრო ზონის რეჟიმის შესახებ.....	119-123
დოკუმენტი №46. საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1954 წლის 8 აპრილის დადგენილება №302 ბათუმის რაიონში სამხედრო სასაზღვრო შენობის ასაგებად მიწის ნაკვეთის გამოყოფის შესახებ.....	124
თავი მეორე. საქართველო-აზერბაიჯანის სახელმწიფო საზღვარი (1918-1938).....	125-156
დოკუმენტები და მასალები	
დოკუმენტი №47. აზერბაიჯანის რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მ. გაჯინსკის 1918 წლის 14 ივნისის წერილი საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრს აკაკი ჩხენკელს თბილისის გუბერნიის ბორჩალოს მაზრაში შექმნილი მდგომარეობის თაობაზე.....	129
დოკუმენტი №48. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის ნოე რამიშვილის 1918 წლის 17 ივნისის მიმართვა აზერბაიჯანის რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრს მ. გაჯინსკის.....	129-130
დოკუმენტი №49. 1920 წლის 10 მაისს გრიგოლ ურატაძისა და საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან ზაქათალის ოკრუგის თაობაზე.....	130
დოკუმენტი №50. საქართველო-რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების 1920 წლის 12 მაისის დამატებითი შეთანხმება ზაქათალის ოკრუგში საქართველო-აზერბაიჯანის საზღვრის თაობაზე.....	130-131
დოკუმენტი №51. 1920 წლის 12 მაისს გრიგოლ ურატაძისა და საქართველოს საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან ზაქათალის ოკრუგის თაობაზე.....	131
დოკუმენტი №52. გრიგოლ ურატაძის პირდაპირი მავთულით საუბრიდან საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრთან ევგენი გეგეჭკორთან ზაქათალის ოკრუგთან დაკავშირებით საბჭოთა რუსეთისა და საბჭოთა აზერბაიჯანის პოზიციის თაობაზე. 1920 წლის 12 მაისის შემდეგ.....	131-132
დოკუმენტი №53. 1920 წლის 16 მაისს საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისრის მოადგილის ლევ კარახანის მიერ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორისათვის პირდაპირი მავთულით გაგზავნილი წერილი საქართველო-აზერბაიჯანის ურთიერთობის მოწესრიგების პროცესში რუსეთის პოზიციის თაობაზე.....	132
დოკუმენტი №54. 1920 წლის 16 მაისს საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის მიერ გაგზავნილი ტელეგრამა საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისრის მოადგილეს საბჭოთა რუსეთის და საბჭოთა აზერბაიჯანის მიერ საომარი მოქმედებების დაწყების თაობაზე.....	133-134
დოკუმენტი №55. საქართველოს სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის 1921 წლის 5 ივლისს საზღვრების მოწესრიგების თაობაზე დადებული ხელშეკრულება.....	134-135
დოკუმენტი №56. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკთან არსებული მაზრების ადმინისტრაციული გამოიჯენის კომისიის სხდომის 1923 წლის 30 აპრილის №4 ოქმი.....	135-136
დოკუმენტი №57. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიერ შექმნილი კომისიის 1924 წლის 17 ოქტომბრის სხდომის ოქმი.....	136
დოკუმენტი №58. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის ალექსანდრე გეგეჭკორის მიერ 1925 წლის 19 ნოემბრს გაგზავნილი წერილი სრულიად საქართველოს ცაკს საქართველოს სსრ, აზერბაიჯანის სსრ და სომხეთის სსრ შორის საზღვრის მოუწესრიგებლობის გამო შექმნილი დაძაბულობის თაობაზე.....	137
დოკუმენტი №59. საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1925 წლის 21 დეკემბრის დადგენილება ბორჩალოს მაზრის მონაკვეთზე საქართველოს სსრ, სომხეთის	

სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის სასაზღვრო დავასთან დაკავშირებით.....	138
დოკუმენტი №60. სრულიად საქართველოს ცაკის მდივნის სილიბისტრო თოდრიას მიერ 1926 წლის 20 იანვარს გაგზავნილი წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ საზღვრების საკითხის სამხარეო კომიტეტის პრეზიდიუმზე განხილვასთან დაკავშირებით.....	139
დოკუმენტი №61. სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარის ფილიპე მახარაძის 1926 წლის იანვრის მოხსენება საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის საზღვრების დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე.....	139-142
დოკუმენტი №62. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრისა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრის საზღვრის დადგენი და ორივე მაზრის მცხოვრებთათვის მიწათსარგებლობისას აღმოცენებული კონფლიქტების მოგვარების მიზნით შექმნილი კომისიის 1926 წლის 26 მაისის სხდომის ოქმი.....	143
დოკუმენტი №63. საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით შექმნილი კომისიის მოხსენება ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს. 1926 წლის 2 ივნისის შემდეგ.....	144-145
დოკუმენტი №64. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივნის კარაევის 1926 წლის 8 ივნისის წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტის მდივანს სერგო ორჯონიკიძეს საქართველოს სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის სასაზღვრო დავასთან დაკავშირებით.....	145-146
დოკუმენტი №65. აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრის კოვახჩელისა და შამბულის საზოგადოებების რწმუნებულთა მაგომედ ჰაჯი კურბანევისა და ომარ ალახვერდი ოღლის მიერ 1926 წლის 17 ივნისს გაკეთებული განცხადება აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალურ კომიტეტს.....	146-147
დოკუმენტი №66. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის 1926 წლის 3 აგვისტოს დადგენილება საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენასთან დაკავშირებით.....	147
დოკუმენტი №67. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1926 წლის 19 აგვისტოს დადგენილება საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.....	148-149
დოკუმენტი №68. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პრეზიდიუმის 1926 წლის 25 ოქტომბრის დადგენილება საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრასა და აზერბაიჯანის ზაქათალის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.....	149
დოკუმენტი №69. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის 1926 წლის 25 ოქტომბრის წერილი საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალურ კომიტეტს აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრასა და საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრას შორის საზღვრის მოწესრიგების თაობაზე.....	150
დოკუმენტი №70. აზერბაიჯანის კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1926 წლის 17 ნოემბრის დადგენილება აზერბაიჯანის სსრ ზაქათალის მაზრასა და საქართველოს სსრ სიღნაღის მაზრას შორის სასაზღვრო დავის მოგვარების თაობაზე.....	151
დოკუმენტი №71. ამიერკავკასიის სფსრ რესპუბლიკების მიწით, ტყითა და წყლით სარგებლობის პროცესში წარმოშობილი უთანხმოების გადაჭრის მიზნით შექმნილი კომისიის 1927 წლის 4 იანვრის სხდომის ოქმი.....	152-153
დოკუმენტი №72. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის რევიზორის ვ. ჩხენკელის 1928 წლის 6 სექტემბრის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის თავმჯდომარეს 1928 წლის ივლის-აგვისტოში ჩატარებული მუშაობის თაობაზე.....	153-154
დოკუმენტი №73. სრულიად საქართველოს ცაკის, სრულიად აზერბაიჯანის ცაკის და სრულიად სომხეთის ცაკის, საქართველოს სსრ მიწსახკომის, აზერბაიჯანის სსრ მიწსახკომის, სომხეთის სსრ მიწსახკომის წარმომადგენელთა თათბირის გადაწყვეტილება საქართველოს, აზერბაიჯანისა და სომხეთის საზღვრების რუკაზე გრაფიკულად დატანის თაობაზე. 1938 წლის 2 თებერვლის შემდეგ.....	155-156
თავი მესამე. საქართველო-სომხეთის სახელმწიფო საზღვარი (1918-1938).....	157-236

დოკუმენტები და მასალები

დოკუმენტი №74. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის კონსტანტინე გვარჯალაძის 1918 წლის 19 ოქტომბრის ნოტა საქართველოს მთავრობასთან სომხეთის მთავრობის რწმუნებულს არტაშეს ჯამალიანს საქართველოს საზღვრებში სომხეთის რეგულარული არმიის შემოჭრის თაობაზე.....	167
დოკუმენტი №75. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის ნოე რამიშვილის 1918 წლის 23 ოქტომბრის ნოტა საქართველოს მთავრობასთან სომხეთის რესპუბლიკის მთავრობის რწმუნებულს	

არტაშეს ჯამალიანს თბილისის გუბერნიის ტერიტორიაზე სომხეთის რეგულარული არმიის შემოჭრის შედეგად შექმნილი მდგომარეობის თაობაზე.....	167
დოკუმენტი №76. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობასთან სომხეთის რესპუბლიკის მთავრობის რწმუნებულის არტაშეს ჯამალიანის 1918 წლის 25 ოქტომბრის წერილი საქართველოს საგარეო საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებელს ნოე რამიშვილს თბილისის გუბერნიის ტერიტორიაზე სომხეთის რეგულარული არმიის შემოჭრის შედეგად შექმნილი მდგომარეობის მოწესრიგების თაობაზე.....	168
დოკუმენტი №77. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა სამინისტროს მიერ შედგენილი საქართველო-სომხეთის სასაზღვრო კონფლიქტის დაწყებისა და განვითარების მიმოხილვა. 1918 წლის ოქტომბრის დასასრული.....	168-171
დოკუმენტი №78. სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის წარმომადგენლის სიმონ მდივანის 1918 წლის 5 დეკემბრის ტელეგრამა თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიის თაობაზე.....	171
დოკუმენტი №79. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის 1918 წლის 7 დეკემბრის ტელეგრამა სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს მთავრობის წარმომადგენელს სიმონ მდივანს თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიების თაობაზე.....	171-172
დოკუმენტი №80. საქართველოს რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის 1918 წლის 9 დეკემბრის ტელეგრამა სომხეთის რესპუბლიკაში საქართველოს წარმომადგენელს სიმონ მდივანს თბილისის გუბერნიის ახალქალაქის მაზრასთან დაკავშირებით სომხეთის პრეტენზიების თაობაზე.....	172
დოკუმენტი №81. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა სამინისტროს მიერ საქართველოსა და სომხეთს შორის კეთილმეზობლური ურთიერთობის დამყარებისა და სასაზღვრო კონფლიქტის მოგვარების მიზნით გაწეული მუშაობის შესახებ 1918 წლის დეკემბრის შედგენილი ანგარიში.....	173-184
დოკუმენტი №82. ქართველ-სომეხთა კონფერენციის 1919 წლის 9-17 იანვრის დადგენილებიდან (საგაზეთო ცნობა).....	184
დოკუმენტი №83. 1919 წლის 9-22 იანვარს გამართული საქართველო-სომხეთის თბილისის სამშვიდობო კონფერენციის დადგენილება საქართველო-სომხეთის საზღვრის თაობაზე.....	185-186
დოკუმენტი №84. საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმის 1921 წლის 3 აგვისტოს სხდომა ე. წ. „ნეიტრალური ზონის“ და ახალქალაქისა და ხრამის რაიონების სომხეთის სსრ გადაცემის თაობაზე.....	186-187
დოკუმენტი №85. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკთან არსებული მაზრების ადმინისტრაციული გამიჯვნის კომისიის სხდომის 1923 წლის 30 აპრილის №4 ოქმი.....	188-189
დოკუმენტი №86. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის სილიბისტრო თოდრიას წერილი საქართველოს სსრ და სომხეთის სსრ შორის სახელმწიფო საზღვრის მოწესრიგების თაობაზე. 1923 წელი.....	189-190
დოკუმენტი №87. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის 1924 წლის 24 ოქტომბრის წერილი სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატს საქართველო-სომხეთის საზღვარზე მაზრების გამიჯვნაზე კომისიის 1923 წლის 30 აპრილის დადგენილების ამოქმედების შესახებ.....	191
დოკუმენტი №88. საქართველოს სსრ სახკომსაბჭოს თავმჯდომარის შალვა ელიაშვილის 1925 წლის 18 აგვისტოს წერილი მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატს 1921 წლის საქართველო-სომხეთის ხელშეკრულების საფუძველზე საქართველო-სომხეთის საზღვრის ბორჩალოს მონაკვეთზე საზღვრის დაუყოვნებლივ გამიჯვნის თაობაზე.....	192
დოკუმენტი №89. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის ალექსანდრე გეგეჭკორის 1925 წლის 10 სექტემბრის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკს საქართველო-სომხეთის საზღვრის დადგენის მიზნით კომისიის დაარსების თაობაზე.....	192-193
დოკუმენტი №90. საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისრის ალექსანდრე გეგეჭკორის 1925 წლის 19 ნოემბრის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკს საქართველო-სომხეთის საზღვრის დადგენის დაჩქარების თაობაზე.....	193
დოკუმენტი №91. საქართველოს კპ (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს 1925 წლის 21 დეკემბრის დადგენილება ბორჩალოს მაზრის მონაკვეთზე საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის სასაზღვრო დავასთან დაკავშირებით.....	194
დოკუმენტი №92. სრულიად საქართველოს ცაკის მდივნის სილიბისტრო თოდრიას 1926 წლის 20 იანვრის წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ საზღვრების საკითხის სამხარეო კომიტეტის პრეზიდიუმზე განხილვასთან დაკავშირებით.....	195
დოკუმენტი №93. სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარის ფილიპე მახარაძის 1926 წლის იანვრის მოხსენება საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს	

საქართველოს სსრ, სომხეთის სსრ და აზერბაიჯანის სსრ შორის საზღვრების დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე.....	195-198
დოკუმენტი №94. სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისიის 1926 წლის 13 თებერვლის განმარტებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმის საქართველოს სსრ და სომხეთის სსრ შორის სახელმწიფო საზღვრის დამდგენელი კომისიის 1925 წლის 3 დეკემბრის გადაწყვეტილებასთან დაკავშირებით.....	199-200
დოკუმენტი №95. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმის 1926 წლის 1 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის დაჩქარების თაობაზე.....	201
დოკუმენტი №96. საქართველოს სსრ შინსახკომის პოლიტიკური სამმართველოს ბორჩალოს მაზრის პოლიტბიუროს რწმუნებულის კონსტანტინიძის 1926 წლის 4 მაისს დასრულებული დასკვნა სომხეთის სსრ მხრიდან საქართველოს სსრ შემადგენლობაში შემავალი ტერიტორიის სომხეთის შემადგენლობაში გადასვლის მიზნით წარმოებული უკანონო აგიტაციის ფაქტების მოკვლევასთან დაკავშირებით.....	202-204
დოკუმენტი №97. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის თავმჯდომარის 1926 წლის 20 ნოემბრის მოხსენება ამიერკავკასიის მუშურ-გლეხური ინსპექციის სახალხო კომისარიატს სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრასა და საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე.....	204
დოკუმენტი №98. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დამდგენი კომისიის 1927 წლის 4 იანვრის სხდომის ოქმი.....	205
დოკუმენტი №99. ამიერკავკასიის სფსრ რესპუბლიკების მიწით, ტყითა და წყლით სარგებლობის პროცესში წარმოშობილი უთანხმოების გადაჭრის მიზნით შექმნილი კომისიის 1927 წლის 4 იანვრის სხდომის ოქმი.....	206-207
დოკუმენტი №100. სომხეთის სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისიისა და საქართველოს სსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისიის მიერ 1927 წლის 5 იანვარს შედგენილი აქტი ლორე-ბამბაკის მაზრასა (სომხეთის სსრ) და ბორჩალოს მაზრას (საქართველოს სსრ) შორის ადმინისტრაციულ-სამეურნეო საზღვრის გამიჯვნის თაობაზე.....	207-208
დოკუმენტი №101. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის დადგენილებით ბორჩალოს მაზრასა (საქართველოს სსრ) და ლორე-ბამბაკის მაზრას (სომხეთის სსრ) შორის სადაო ტერიტორიის გამიჯვნის მიზნით შექმნილი კომისიის მიერ 1928 წლის 10 აგვისტოს შედგენილი აქტი.....	208-209
დოკუმენტი №102. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიწათმოქმედების კომისიის რევიზორის ვ. ჩხენკელის 1928 წლის 6 სექტემბრის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის თავმჯდომარეს 1928 წლის ივლის-აგვისტოში ჩატარებული მუშაობის თაობაზე.....	209-210
დოკუმენტი №103. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრის აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარის 1929 წლის 2 თებერვლის წერილი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის კომისიას სადაო სასაზღვრო ტერიტორიების თაობაზე.....	211-212
დოკუმენტი №104. საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრისა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრის სასაზღვრო სოფლების წარმომადგენელთა მიერ 1929 წლის 17 აგვისტოს შედგენილი აქტი მაზრებს შორის საზღვრების დადგენის თაობაზე.....	212-213
დოკუმენტი №105. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის პრეზიდიუმის 1929 წლის 2 სექტემბრის დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.....	213-217
დოკუმენტი №106. სრულიად საქართველოს ცაკის 1929 წლის 12 სექტემბრის საიდუმლო მოხსენება ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს საქართველოს სსრ და სომხეთის სსრ შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.....	217-218
დოკუმენტი №107. სრულიად საქართველოს ცაკის 1929 წლის 12 სექტემბრის წერილი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის საზღვრის დადგენის მიზნით გაწეული მუშაობის თაობაზე.....	218-219
დოკუმენტი №108. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის 1929 წლის 16 სექტემბრის წერილი საკავშირო კპ (ბ) ამიერკავკასიის სამხარეო კომიტეტს საქართველოს სსრ ბორჩალოს მაზრასა და სომხეთის სსრ ლორე-ბამბაკის მაზრას შორის სასაზღვრო დავის თაობაზე.....	219-220
დოკუმენტი №109. სოფლების ჩანახჩის, ახკერპისა და ბრდაღზორის ადმინისტრაციული დაქვემდებარების საკითხის გადაწყვეტის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის მიერ შექმნილი კომისიის 1933 წლის 12 მაისის სხდომის ოქმი.....	220-221
დოკუმენტი №110. საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის მიწით სარგებლობის საკითხის გადაწყვეტის მიზნით ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მიერ შექმნილი კომისიის 1933 წლის 15 მაისის მოხსენებითი ბარათი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკს.....	221-222

დოკუმენტი №111. სრულიად სომხეთის ცაკის 1933 წლის 2 აგვისტოს №21/77 დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონსა და საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სასაზღვრო სოფლების (ჩანახის, ახკერპის, ბრდადზორის) მიწებით სარგებლობის წესის შესახებ ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის დადგენილების მოწონების თაობაზე.....	222-223
დოკუმენტი №112. ამონაწერი საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული გამიჯვნის თაობაზე ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1934 წლის 13 თებერვლის სხდომის №90 ოქმიდან.....	223
დოკუმენტი №113. ამონაწერი საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული გამიჯვნის თაობაზე სრულიად საქართველოს ცაკის 1934 წლის 2 მარტის სხდომის №4 ოქმიდან.....	224
დოკუმენტი №114. ამიერკავკასიის სფსრ მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის 1934 წლის 16 აპრილის №184 დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონსა და საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონს შორის საზღვრის ცვლილებების თაობაზე.....	224-225
დოკუმენტი №115. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის კომისიის 1934 წლის 15 აგვისტოს აქტი სოფელ ახკერპსა და სოფელ სადახლოს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.....	225-226
დოკუმენტი №116. საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარის მოხსენება სრულიად საქართველოს ცაკის თავმჯდომარეს ფილიპე მახარაძეს სრულიად საქართველოს ცაკის პრეზიდიუმის 1934 წლის 26 აგვისტოს დადგენილების შესრულების მიმდინარეობის თაობაზე.....	226-227
დოკუმენტი №117. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1935 წლის 19 მარტის №2 დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონს შორის საზღვრის დადგენის თაობაზე.....	227
დოკუმენტი №118. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1935 წლის 19 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონსა და სომხეთის სსრ ღორე-ბამბაკის რაიონს შორის დადგენილი საზღვრის ნაწილობრივი გადასინჯვის თაობაზე.....	228-229
დოკუმენტი №119. სრულიად საქართველოს ცაკის 1935 წლის 28 აპრილის წერილი ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარეს სრულიად საქართველოს ცაკის 1934 წლის 23 აგვისტოს დადგენილების შეუსრულებლობის თაობაზე.....	229-230
დოკუმენტი №120. საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის აღმასრულებელი კომიტეტის 1935 წლის 29 დეკემბრის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის თაობაზე.....	230-231
დოკუმენტი №121. სრულიად საქართველოს ცაკის 1936 წლის 19 იანვრის წერილი ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის სომხეთის სსრ ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის თაობაზე.....	231
დოკუმენტი №122. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1936 წლის 29 იანვრის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონში მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის შუამდგომლობასთან დაკავშირებით.....	232
დოკუმენტი №123. სრულიად სომხეთის ცაკის 1936 წლის 13 მარტის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონის სოფელ ახკერპის კოლმეურნეობისათვის გადაცემის შუამდგომლობასთან დაკავშირებით.....	232-233
დოკუმენტი №124. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1936 წლის 25 მარტის დადგენილება სომხეთის სსრ ალავერდის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონისათვის გადაცემასთან დაკავშირებით სომხეთის სსრ ცაკის დადგენილების დაკმაყოფილების თაობაზე.....	233
დოკუმენტი №125. ამიერკავკასიის სფსრ ცაკის მცირე პრეზიდიუმის 1936 წლის 25 მარტის დადგენილება სომხეთის სსრ სტეფანავანის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ჰუჯაბის მონასტრის საქართველოს სსრ ბორჩალოს რაიონისათვის გადაცემის თაობაზე.....	234
დოკუმენტი №126. სრულიად საქართველოს ცაკის, სრულიად აზერბაიჯანის ცაკის და სრულიად სომხეთის ცაკის, საქართველოს სსრ მიწსახკომის, აზერბაიჯანის სსრ მიწსახკომის, სომხეთის სსრ მიწსახკომის წარმომადგენელთა თათბირის გადაწყვეტილება საქართველოს, აზერბაიჯანისა და სომხეთის საზღვრების რუკაზე გრაფიკულად დატანის თაობაზე. 1938 წლის 2 თებერვლის შეძღვე.....	235-236
თავი მეოთხე. საქართველო-რუსეთის სახელმწიფო საზღვარი (1918-1957).....	237-279
დოკუმენტები და მასალები	
დოკუმენტი №127. ქალაქ სოჭის მცხოვრებთა კრების 1918 წლის 20 სექტემბრის რეზოლუცია სოჭის საქართველოსთან შეერთების თაობაზე.....	250

დოკუმენტი №128. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის, ყუბანის სამხარეო მთავრობისა და მოხალისეთა არმიის წარმომადგენელთა 1918 წლის 25 სექტემბერს გამართული შეხვედრის ქურნალი.....	251-253
დოკუმენტი №129. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის 1920 წლის 29 აპრილს პირდაპირი მავთულით საუბრიდან საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისართან გიორგი ჩიჩერინთან საქართველო-რუსეთის საზღვრის თაობაზე.....	253
დოკუმენტი №130. საქართველო-საბჭოთა რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების მესამე და მეოთხე მუხლებში საქართველო-რუსეთის საზღვრის თაობაზე.....	253-254
დოკუმენტი №131. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრის ევგენი გეგეჭკორის 1920 წლის 8 მაისს პირდაპირი მავთულით საუბარი მოსკოვში გრიგოლ ურატაძესთან საქართველო-რუსეთის 1920 წლის 7 მაისის მოსკოვის სამშვიდობო ხელშეკრულების მეოთხე მუხლის თაობაზე.....	254
დოკუმენტი №132. ამონაწერი სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1938 წლის 16 აპრილის სხდომის ოქმიდან მოკავშირე რესპუბლიკების ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული გამიჯვნის შესახებ.....	255
დოკუმენტი №133. სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1943 წლის 12 ოქტომბრის ბრძანებულება რსფსრ სტავროპოლის მხარის ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის ლიკვიდაციისა და მისი ტერიტორიის ადმინისტრაციული მოწყობის შესახებ.....	255-256
დოკუმენტი №134. სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1943 წლის 12 ოქტომბრის ბრძანებულება რსფსრ სტავროპოლის მხარის ყარაჩაის ავტონომიური ოლქის ლიკვიდაციისა და მისი ტერიტორიის ადმინისტრაციული მოწყობის შესახებ.....	256-257
დოკუმენტი №135. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 7 მარტის ბრძანებულება რსფსრ ჩენკეთ-ინგუშეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის გაუქმების და მისი ტერიტორიის ადმინისტრაციული მოწყობის შესახებ.....	258-259
დოკუმენტი №136. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის მარტის ბრძანებულება ყოფილი ჩენკეთ-ინგუშეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკიდან, ჩრდილოეთ ოსეთის გიზელის რაიონის სამხრეთ-აღმოსავლეთი ნაწილის საქართველოს სსრ შემადგენლობაში შეტანისა და საქართველოს სსრ ახალხვეის რაიონის შექმნის შესახებ.....	260
დოკუმენტი №137. საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს 1944 წლის 21 მარტის დადგენილება ახალხვეისა და ყაზბეგის რაიონების შესახებ.....	261
დოკუმენტი №138. საქართველოს სსრ სოციალისტური რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 8 აპრილის ბრძანებულება ყაბარდო-ბალყარეთის ასსრ მცხოვრები ბალყარელების გადასახლებისა და ყაბარდო-ბალყარეთის ასსრ ყაბარდო ასსრ გადაკეთების შესახებ.....	262
დოკუმენტი №139. ამიერკავკასიის ფრონტის ჯარების სარდლის არმიის გენერლის ტიულენევის 1944 წლის 8 აპრილის ბრძანება.....	263-264
დოკუმენტი №140. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის მაისის ბრძანებულება ყაბარდოს ასსრ ელბრუსისა და ნაგორნის რაიონების ჩრდილო-დასავლეთის ნაწილის საქართველოს სსრ ზემო სვანეთის რაიონთან შეერთების შესახებ.....	264-265
დოკუმენტი №141. საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს და საქართველოს კომუნისტური პარტიის (ბ) ცენტრალური კომიტეტის 1944 წლის 3 მაისის დადგენილება ზემო სვანეთის რაიონის შემადგენლობაში ელბრუსის სასოფლო საბჭოს შექმნისა და ამ სასოფლო საბჭოს დასახლების შესახებ.....	265-266
დოკუმენტი №142. ამონაწერი სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 6 სექტემბრის სხდომის ოქმიდან რსფსრ ყოფილი ჩენკეთ-ინგუშეთის ასსრ ტერიტორიის ნაწილისა და ჩრდილო-ოსეთის ასსრ გიზელის რაიონის სამხრეთ-აღმოსავლეთი ნაწილის საქართველოს სსრ შემადგენლობაში შეტანისა და საქართველოს სსრ ახალხვეის რაიონის შექმნის შესახებ.....	267-268
დოკუმენტი №143. ამონაწერი საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 6 სექტემბრის სხდომის ოქმიდან ზემო სვანეთის რაიონისათვის იალბუხის რაიონისა და მთიანი რაიონის სამხრეთ-დასავლეთი ნაწილის მიკუთვნების შესახებ.....	268-269
დოკუმენტი №144. ამონაწერი სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1944 წლის 6 სექტემბრის სხდომის ოქმიდან საქართველოს სსრ ყაზბეგის რაიონში ზოგიერთი სასოფლო საბჭოს შექმნისა, გაყოფისა, ლიკვიდაციისა და ზოგიერთი სოფლისათვის სახელის გადარქმევის შესახებ.....	269-270
დოკუმენტი №145. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1955 წლის 10 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ქლუხორის რაიონის რუსეთის რსფსრ შემადგენლობაში გადაცემის შესახებ.....	270

დოკუმენტი №146. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1955 წლის 9 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ქლუხორის რაიონის რსფსრ შემადგენლობაში გადაცემის შესახებ (პროექტი).....	271
დოკუმენტი №147. წერილი უმარლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1955 წლის 10 მარტის დადგენილება საქართველოს სსრ ქლუხორის რაიონის რსფსრ რესპუბლიკის შემადგენლობაში გადაცემის შესახებ.....	271-272
დოკუმენტი №148. 1955 წლის 15 მარტს გაცემული უმაღლესი სამთავრობო შეტყობინება ტელეგრაფით საქართველოს უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის სახელზე.....	272
დოკუმენტი №149. საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1955 წლის 14 მაისის დადგენილება ქლუხორის რაიონის საქართველოს სსრ-დან რსფსრ სტავროპოლის მხარის ადმინისტრაციულ დაქვემდებარებაში გადასვლის შესახებ.....	273-274
დოკუმენტი №150. საქართველოს გეოლოგიური სამმართველოს უფროსის კ. კერესელიძის 1955 წლის 27 მარტის წერილი საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის მდივანს ს. როსტიაშვილს.....	274
დოკუმენტი №151. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის საორგანიზაციო განყოფილების უფროსის ფ. ქუჩუაშვილის პასუხი საქართველოს გეოლოგიური სამმართველოს კ. კერესელიძის 1955 წლის 26 მაისის მომართვაზე.....	275
დოკუმენტი №152. სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1957 წლის 9 იანვრის ბრძანებულება რუსეთის ფედერაციის შემადგენლობაში ჩენენო-ინგუშეთის ავტონომიური რესპუბლიკის აღდგენის შესახებ.....	275-276
დოკუმენტი №153. 1957 წლის 9 იანვრის სამთავრობო ტელეგრამა საქართველოს უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმს.....	276
დოკუმენტი №154. სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1957 წლის 9 იანვრის ბრძანებულება ჩერქეზეთის ავტონომიური ოლქის ყარაჩაი-ჩერქეზეთის ავტონომიურ ოლქად გადაკეთების შესახებ.....	277
დოკუმენტი №155. საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1957 წლის 10 იანვრის დადგენილება დუშეთის და ყაზბეგის რაიონების ტერიტორიის ნაწილის საქართველოს სსრ შემადგენლობიდან რსფსრ შემადგენლობაში გადაცემის შესახებ.....	277-278
დოკუმენტი №156. ამონაწერი საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1957 წლის 10 იანვრის დადგენილებიდან დუშეთის და ყაზბეგის რაიონების ტერიტორიის ნაწილის საქართველოს სსრ შემადგენლობიდან რსფსრ შემადგენლობაში გადაცემის შესახებ.....	278-279
დოკუმენტი №157. საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირის 1957 წლის 11 თებერვლის კანონი სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულებების დამტკიცების შესახებ.....	279

၈ ၅ ၃ ၁ ၀ ၀

GEORGIA:04- 10/1918

THE FIRST REPUBLIC, TURKISH INVASION & GERMAN PROTECTORATE



საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა. 1918 წელი

(<https://www.google.ge/search?site=&source=hp&q=sagartvelos+rukebi+1918-1921&btnG>)



საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა. 1918-1921 წლები

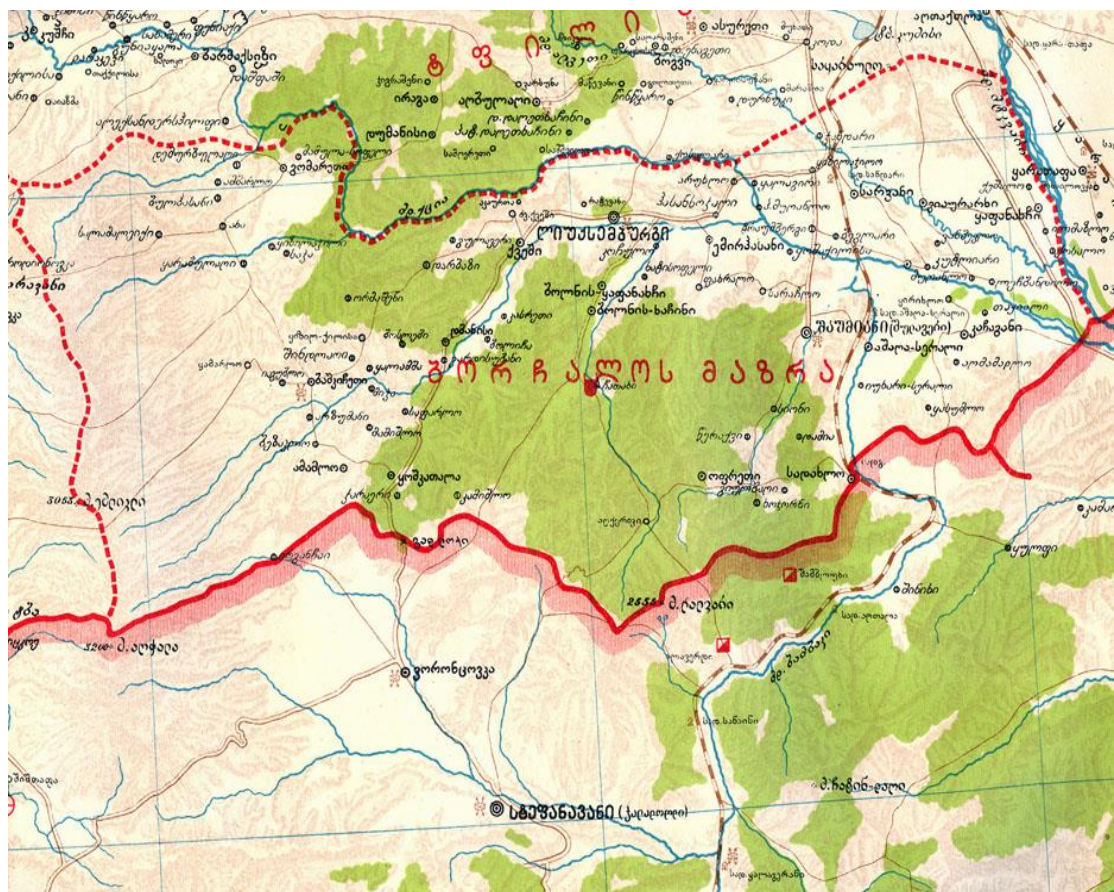
(<https://www.google.ge/search?site=&source=hp&q=sqartvelos+rukebi+1918-1921&btnG>)





საქართველო (1921-1931 წწ.). დაკარგული ტერიტორიები

(<https://www.google.ge/search?site=&source=hp&q=sakartvelos+rukebi+1918-1921&btnG>)



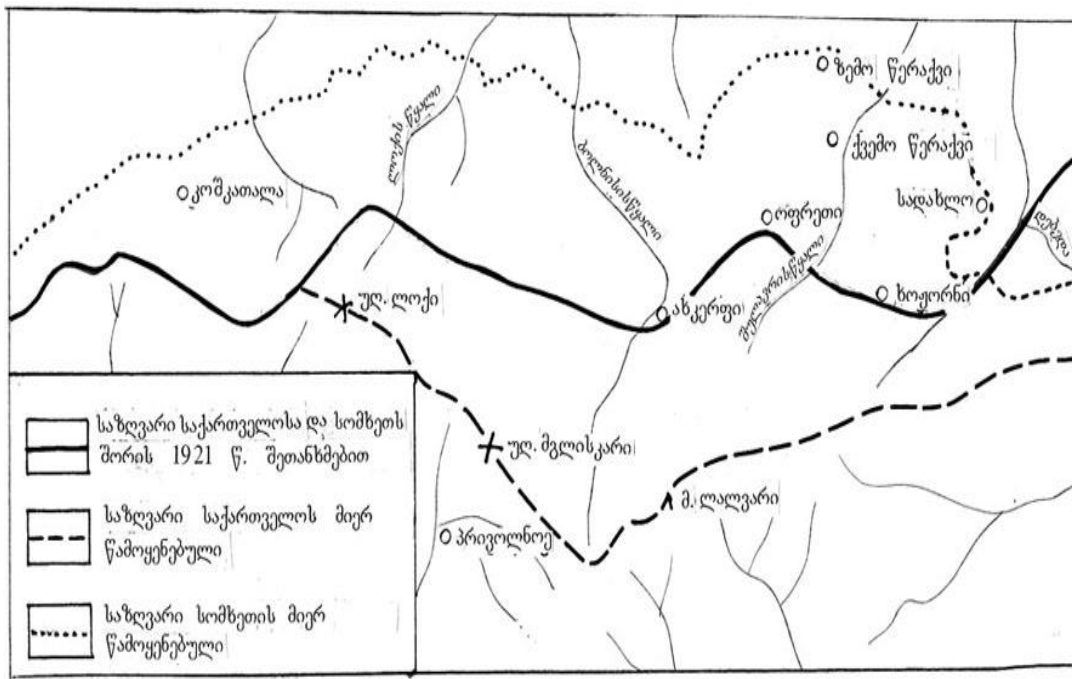
ბორჩალოს მაზრა.
საქართველო-სომხეთის საზღვარი ბორჩალოს მაზრის მონაკვეთზე.
XX საუკუნის 20-იანი წლები



საქართველო-სომხეთის საზღვარი ჰუჯაბის მონასტერთან

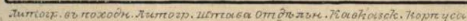


ლუქსემბურგის (ბოლნისის) რაიონი.
XX საუკუნის 20-იანი წლები



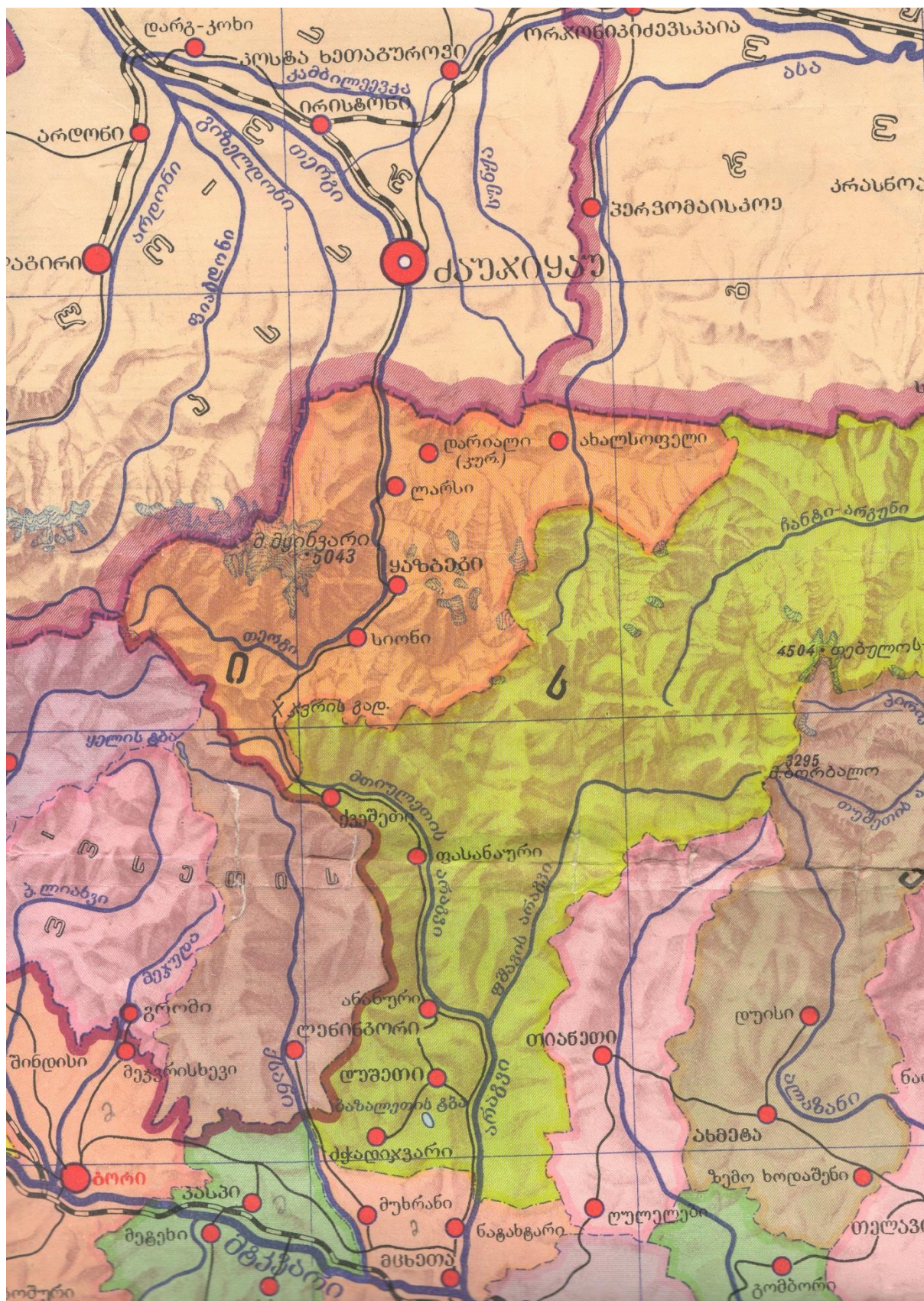
საქართველო-სომხეთის საზღვარი. 1921 წ.

съ названіями мѣстностей, исправленными въ 1854 году Княземъ Р. Дристовымъ.

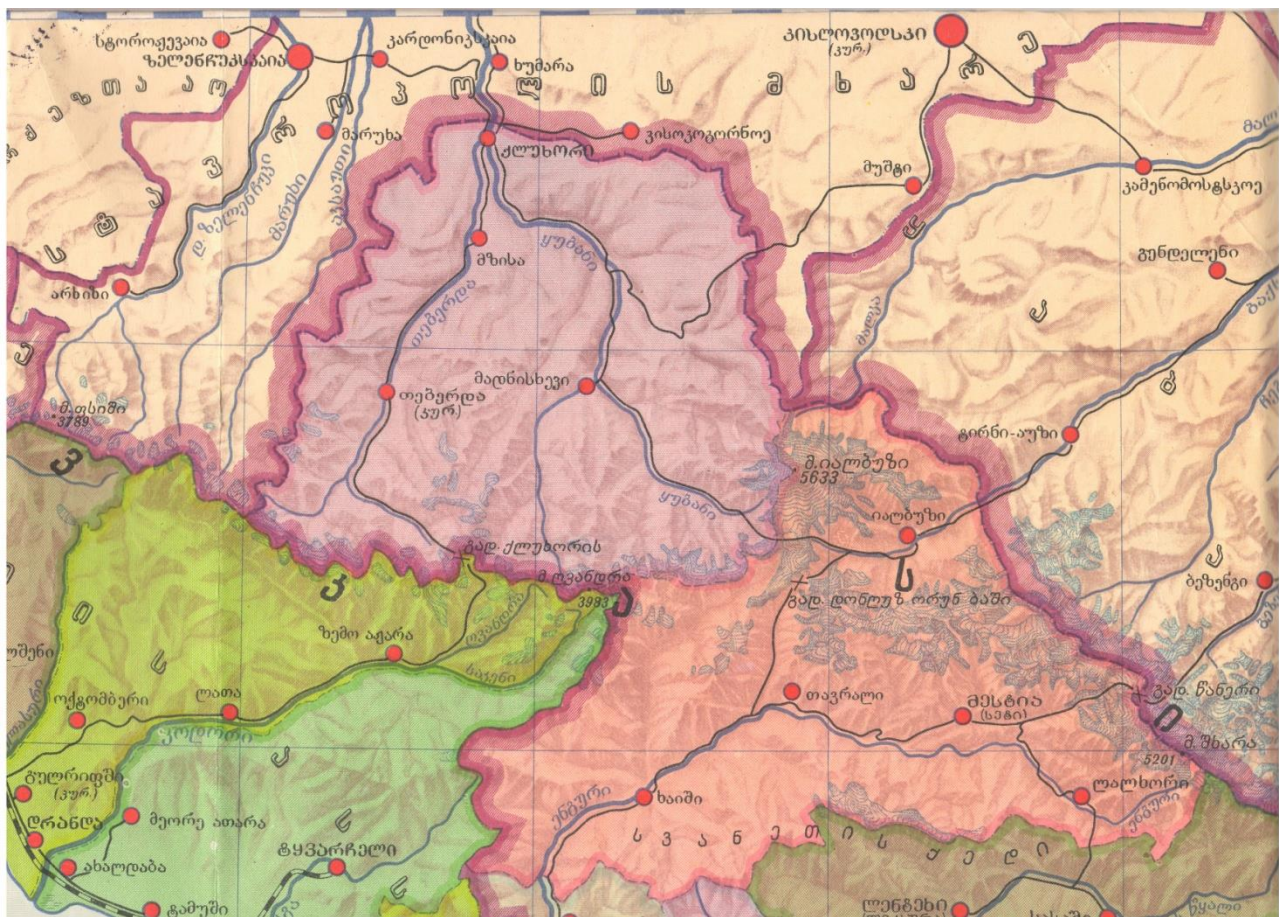


вер. 10 вер.

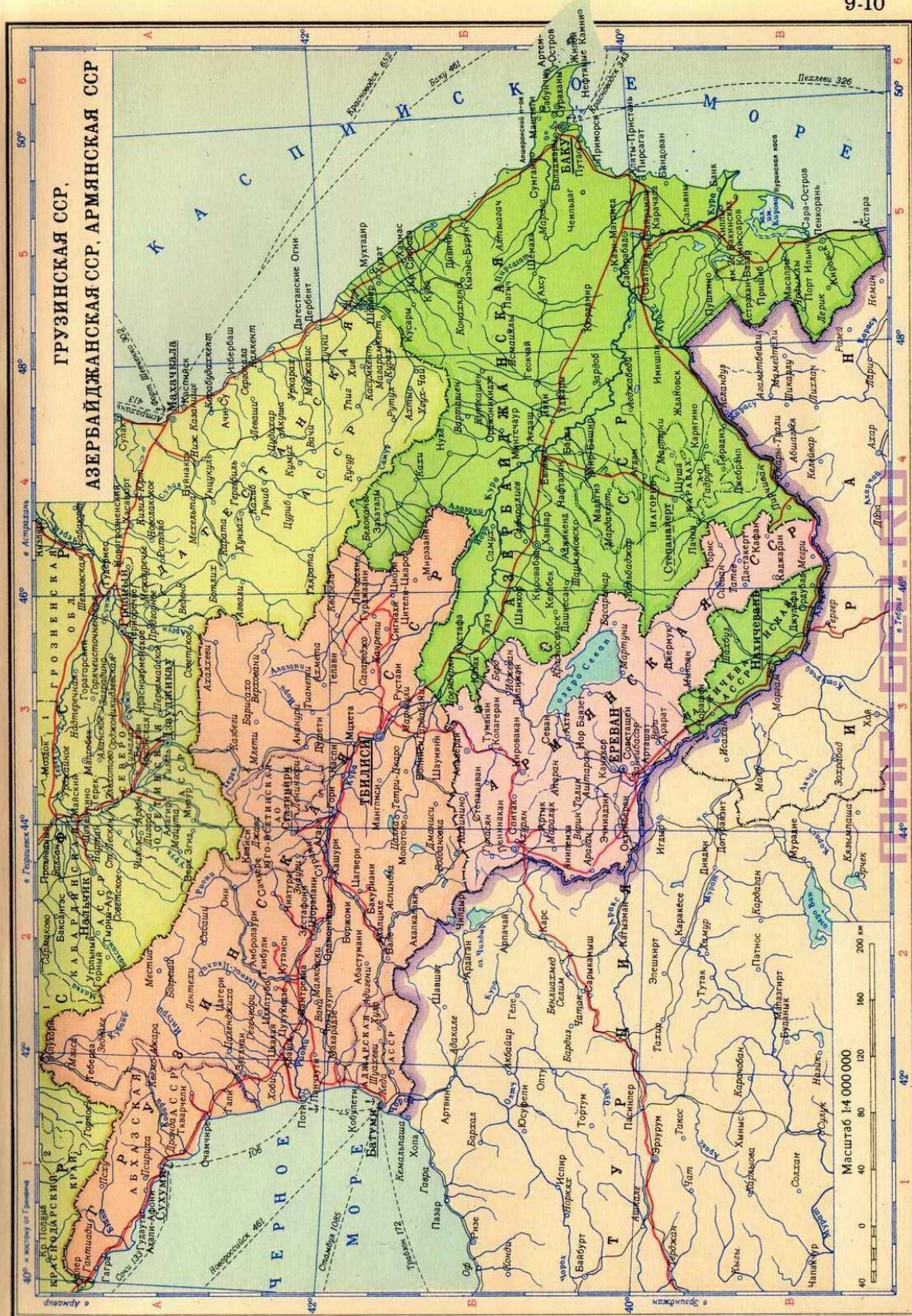
299



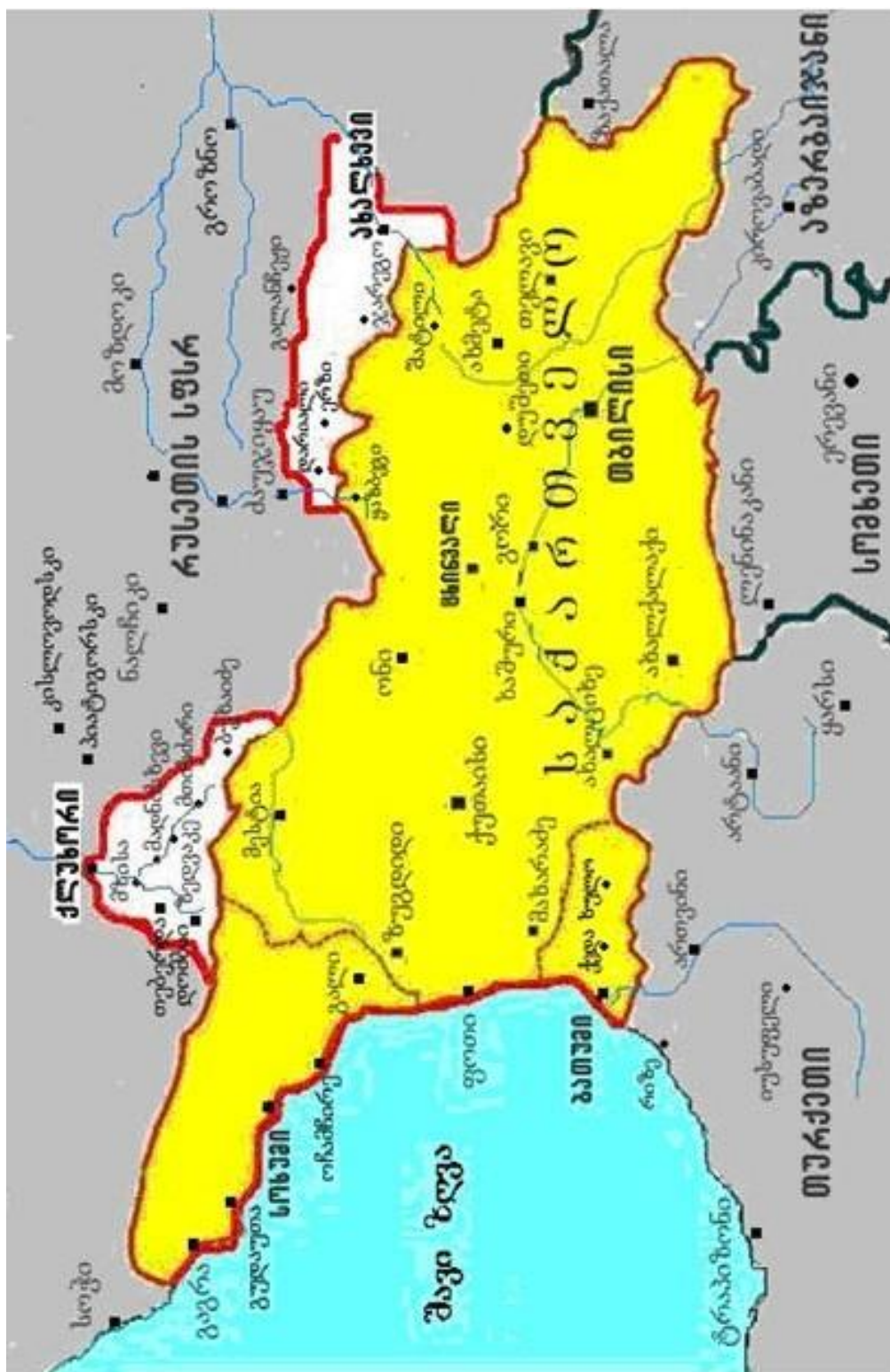
საქართველოს სსრ. ყაზბეგის, ღუშეთის, თიანეთისა და რაიონები



საქართველოს სსრ. ქლუხორისა და ზემო სვანეთის რაიონები



საქართველოს სსრ, აზერბაიჯანის სსრ და სომხეთის სსრ



საქართველოს სსრ.
ქლუხორისა და ახალხევის რაიონები
1945 წ.

([http://expertclub.ge/_Expertclub/Untitled-1\(1\).jpg](http://expertclub.ge/_Expertclub/Untitled-1(1).jpg))