316
К77

gaudeamus

А. И. Кравченко

Учебник
для вузов

СОЦИОЛОГИЯ

Социальная динамика

Стратификация

Социальные
институты

Структура общества

А.И. Кравченко

Учебник для вузов

СОЦИОЛОГИЯ

издательство
«Академический Проект»
2001

УДК 316
ББК 60.5
К78

Кравченко А.И.

К78 **Социология:** Учебник для вузов. —М.; Академический Проект, 2001. — 2-е изд., перераб. и доп. — 508 с. — (Gaudeamus)

ISBN 5-8291-0107-6

В учебнике излагаются основные положения и краткая история социологии — науки об обществе. Приводятся описание предмета и методов социологии, сведения о социальной структуре, стратификации, социальном неравенстве и мобильности, социальном контроле и организациях, социализации личности и культуры, социальных группах и поведении. Рассматриваются конкретные примеры из общественной жизни, формулируются выводы и указываются ключевые определения по каждой теме.

Для студентов вузов. Представляет интерес также и для широкого круга читателей.

УДК 316
ББК 60.5

© Кравченко А.И., 2001
© Академический Проект: оригинал-макет, оформление, 2001

ISBN 5-8291-0107-6

Предисловие ко второму изданию

Новое издание учебника претерпело серьезные изменения. Сокращены главы о социализации, личности, социальных группах, социальной организации и культуре. Напротив, усилен теоретико-методологический блок, посвященный структуре социологического знания и междисциплинарной матрице предмета исследования, разделы о социальной стратификации, исторической динамике общества, мировой системе, социальных институтах (семья, образование, наука). Существенно расширена и обновлена литература, введен новый раздел, где читатель встретится с задачами, упражнениями, вопросами для повторения пройденного материала.

Изменения продиктованы, с одной стороны, логикой развития российского общества, с другой — расширением свода социологических данных, появлением новых концепций и подходов.

В первой половине 90-х годов, когда сформировалась в общем и целом концепция учебника, в социологической науке не было исчерпывающих эмпирических данных о становлении социальной структуры общества. Хотя кризисные явления в ней были уже четко зафиксированы, но устойчивые

тенденции в социальной поляризации общества не были подтверждены надежными эмпирическими данными. Неясно было, что происходит с базовыми институтами общества. Теперь такие данные есть и, очевидно, студенту необходимо с ними познакомиться.

Существуют и другие факторы, которыми можно объяснить необходимость по-новому подойти к составлению учебника. Первая половина 90-х годов характеризовала некий подражательный этап становления учебных дисциплин: отечественные ученые механически переписывали понятийные схемы и приемы изложения, отработанные в зарубежной социологии, от которой мы существенно отставали. Во второй половине 90-х годов появляются оригинальные учебные пособия, в которых авторы стремятся отойти от известных стереотипов, выработать собственный подход и осмыслить те социальные процессы, которые происходят в современном российском обществе. Десятилетний опыт вузовского преподавания социологии (она была введена в качестве обязательного предмета в 1992 г.) обогатил и расширил горизонт тех знаний, которые сегодня стали основой социологического образования.

В новом издании учебника сохранено все лучшее, что составляло преимущество его предыдущих изданий, прежде всего четкая система понятий и логика изложения материала, благодаря которым данный учебник стал одним из самых популярных в стране. Старый понятийный костяк, выдержавший испытание временем, автор иллюстрировал новым эмпирическим материалом, сделав книгу, более актуальной, приближенной к реалиям наших дней.

Сокращение глав о социализации и развитии личности, потребностях и мотивации продиктовано, помимо всего прочего, еще и тем обстоятельством, что за последние годы в стране выпущены замечательные учебники по психологии и социальной психологии, где эти проблемы раскрываются во всей полноте и на высоком профессиональном уровне. Исключение главы о социальной организации и управлении продиктовано тем обстоятельством, что гораздо более подробно эти вопросы освещаются в вышедших недавно книгах автора, касающихся менеджмента*. Сходные причины побудили изъять из нового учебника главу о культуре: в 2000 г. автор выпустил учебный комплект для вузов по культурологии**.

* *Кравченко А.И.* Социология менеджмента: Учеб. пособие для вузов. М.; ЮНИТИ, 1999; *Кравченко А.И.* История менеджмента: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Академический Проект, 2000.

** *Кравченко А.И.* Культурология: Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2000; Культурология: Хрестоматия для вузов. М.: Академический Проект, 2000; Культурология: Словарь для вузов. М.: Академический Проект, 2000.

Несмотря на очевидные изменения, автор остается привержен той концептуальной основе, которая послужила базисом прежних изданий учебника. Вкратце они сводятся к следующему.

В системе научного знания социологии отведено особое место. Она единственная из наук, изучающих общество в целом, подобно тому, как физика — единственная наука, описывающая природу в целом. Обе они составляют фундамент человеческого знания. И хотя физике более двух тысяч лет, а социологии не исполнилось и двухсот, она успела приобрести вид логически стройной и обоснованной системы достоверного знания. Опрашивая немногих (выборочную совокупность), социолог выводит знание обо всех (генеральная совокупность), поскольку индивидуальные мнения он обязательно обобщает, группирует, строит типологии и классификации, применяя для усреднения данных методы математической статистики. Опрашивая людей (респондентов) по тщательно составленной программе, ученый делает вывод о массовых стереотипах, ценностных ориентациях, структурах поведения, расслоении населения, мотивах и образе жизни. Создавая социально-типическую картину общества, социология изучает людей как представителей больших социальных групп, т. е. носителей социальных статусов и исполнителей социальных ролей. Одним словом, ее интересует не внутренний мир индивида, как психологию, а внутренний мир общества и поведение больших масс людей.

В самой цивилизованной стране мира, США, социальные науки — социологию, экономику, право, политологию, психологию — преподают во всех школах, университетах и колледжах. С тех пор как в 1892 г. в Чикагском университете был открыт первый в мире социологический факультет, четыре полных поколения американцев, а это десятки миллионов человек, знают, как устроено общество и какими средствами его надо укреплять, а не разрушать. Уже в 60-е годы социологов в США было больше, чем во всех других странах вместе взятых. Психологов здесь более 60 тысяч, юристов — несколько сот тысяч. Кроме того, тысячи политологов служат советниками в федеральных и местных органах власти. Государство и частные фирмы выделяют на поддержку социальных наук десятки миллиардов долларов.

Спрашивается, зачем это нужно американцам и окупаются ли расходы? Известно, что социология — это наука об обществе и взаимоотношениях людей. Ее прикладная направленность — создание стабильного, постоянно прогрессирующего общества. И в этом США преуспели как ни одна страна мира. Это единственное государство, не знавшие в XX веке войн, социальных потрясений и масштабных революций. Дело не только в экономическом прогрессе. Он давно уже измеряется социальными целями, задачами, критериями. В США одна из самых эффективных систем социальной поддержки населения, состоящая из десятков и сотен программ помощи семье, малообеспеченным слоям населения, безработным, пенсионерам и другим категориям социальных аутсайдеров.

Той дорогой, которую проложили США, сегодня движутся и другие развитые страны, достигая неизменного успеха. Так, в Японии в вузах до 70% времени отводится на изучение гуманитарных дисциплин, в том числе и социологии. В Китае тысячи студентов получили прекрасную социологическую подготовку в университетах Америки и Западной Европы. Сегодня они, став менеджерами, бизнесменами и политическими деятелями, определяют стратегию и будущее страны.

А на другом полюсе находится Россия, где в конце XIX — начале XX века были предпринята попытка создать высокоэффективную систему обществоведческого образования, но по ряду причин так ничего не получилось. После революции государство заботилось о внедрении в школу марксистских идей. Курс обществознания превратился в популяризацию исторического материализма и политэкономии. Над всем довлела философия, а психологию начали преподавать только в конце 60-х годов.

Спустя сто лет по сравнению с США, т. е. в начале 90-х годов XX века в нашей стране открывались социологические, политологические и культурологические кафедры и факультеты. На протяжении 70 лет социологов преследовали либо отодвигали на второй план, а социологию — под вывеской исторического материализма — преподавали люди, не имеющие профессионального социологического образования.

Какую цену заплатила Россия за то, что упорно двигалась по собственному пути, игнорируя общемировые тенденции? К середине 80-х годов она получила самое жесткое из когда-либо существовавших на Земле тоталитарное общество. А к началу 90-х годов Россия превратилась в самое нестабильное на Земле общество, потрясаемое крупномасштабными межнациональными конфликтами, войнами, военными переворотами, социальными революциями. В стране одна из самых неэффективных программ социальной поддержки населения, постоянный рост преступности, безработицы, моральной деградации подрастающего поколения. Наши руководители и политические лидеры не получили социологического образования, и потому они так легко ввергли страну в шоковую терапию, в непродуманные экономические реформы. Непонимание социокультурного своеобразия России, законов и механизмов действия человеческого фактора, тенденций развития социальных институтов привело общество к краю пропасти. Сегодня они отступают, провозглашая социальные лозунги и необходимость поддержания национальной культуры.

Такова цена, которую пришлось заплатить обществу, за постоянное преследование науки, призванной научить людей законам этого общества, вооруженной практическими проектами социальной стабилизации и построения бесконфликтного будущего.

Этой науке обязательно надо учить всех взрослых. Но важнее обучать ее основам молодежь. Именно в школе, вузе учатся те, кто через некоторое время поведет наше общество вперед. Куда они его поведут? Во многом это зависит от курса социологии. Здесь не только излагаются азы социального поведения, анализируются структура и механизмы развития общества, но и рассказывается о тех невероятно сложных проблемах, с которыми приходится сталкиваться молодому человеку. Социология придает ему не только оптимизм, но и солидную толику реализма, ибо учит главной мудрости социального бытия: все недоразумения и несуразицы, которые происходят в твоем обществе, вовсе не исключение — через эти особенности и закономерности в разное время проходили другие страны. Понимания скрытой от поверхностного взгляда логики развития социальной структуры, механизмов и законов поведения людей, — непременное условие построения цивилизованного и просвещенного общества.

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Глава 1. Междисциплинарная матрица социологии

Как и любая другая наука, социология обладает собственным предметом и конкретными методами исследования. Она включена в общую систему научного знания и занимает в ней строго определенное место. Социология относится к числу наук, изучающих не только общество в целом, но и отдельные его части, сферы, элементы. Общество — настолько сложный объект, что одной науке изучить его не по силам. Только привлекая ресурсы той или другой, только объединяя усилия многих наук, можно полно и непротиворечиво описать и изучить такое сложное образование, как человеческое общество. Совокупность наук, изучающих один и тот же объект, особенно такой крупный, как общество, объединены между собой логическими связями, общими понятиями и методами, а потому представляют некоторую систему, которую можно назвать междисциплинарной матрицей.

Под ***междисциплинарной матрицей*** социологического знания подразумевается вся совокупность родственных социологии дисциплин, их взаимосвязь, оказываемое друг на друга влияние и интеграция.

В содружестве с другими, родственными ей, дисциплинами — психологией, социальной психологией, экономикой, антропологией, политическими науками и этнографией — она образует подсистему системы научного знания — ***социальное знание.*** Родственные дисциплины заимствуют друг у друга понятия и категории, обмениваются результатами исследований, методами и теоретическими находками. В практической сфере, скажем в области управленческого консультирования, от выпускника вуза требуется кроме социологии знание также основ психологии (тестирование личных и деловых качеств персонала фирмы) и экономики (определение цены рабочей силы, производительности труда, затрат на обучение персонала и др.). Чаще всего социологи считают свои исследования комплексными, смело комбинируя методы экономики, психологии и социологии.

Однако следует помнить, что комплексность никогда не подменяет специфичность. Каждая наука смотрит на мир, в данном случае на социальную реальность, под специфическим углом зрения. Возьмем конкретное событие: дама покупает в магазине шляпку. Экономист проанализирует событие в терминах спроса и предложения, сезонного колебания цен, семейного бюджета. Психолога заинтересует, быть может, то, каким образом дама стремится выразить в покупке свое «Я», не произошла ли покупка под влиянием эмоционального порыва, как на выборе шляпки сказывается характер и темперамент человека, не желает ли покупатель подчеркнуть свою сексуальную привлекательность, выбрав именно этот фасон, и т. д. Социолог попытается установить взаимосвязь таких переменных, как социальная принадлежность и тип покупки, престиж и демонстративное поведение, способы проявления социальной роли и нормативные ожидания, классовую принадлежность покупателя и др.

Изучение междисциплинарной структуры знания необходимо в тех случаях, когда выделяется предмет науки, его специфика и отличие от предмета других наук.

В отличие от других наук социология, если можно так выразиться, мыслит крупными блоками. Она способна описать поведение больших масс людей, поэтому тяготеет к статистике. Но для нее закрыт внутренний мир человека. В литературе еще не сложилось окончательного мнения о том, куда именно зачислять социологию — в разряд социальных или гуманитарных наук. С одной стороны, социология, психология, социальная психология, экономика, политология, а также антропология и этнография относятся к ***социальным наукам.*** У них много общего, они тесно связаны между собой и составляют своего рода научный союз.

К ***гуманитарным дисциплинам*** относят историю, философию, литературоведение, искусствознание, культурологию. Гуманитарные науки оперируют нестрогими моделями, оценочными суждениями и качественными методами, социальные науки — формализованными моделями, математическим аппаратом и опираются на количественное, или квантифицированное знание. Другой критерий разграничения двух родов наук учитывает тот факт, что для гуманитарных наук главным является познание мира духа, культуры и ценностей, а для социальных главным выступает как раз элиминирование от ценностей, культурных и духовных артефактов.

С другой стороны, у социологии очень много общего с философией, культурологией, историей. В таком случае социологию следует зачислять в разряд гуманитарного знания, что соответствует не только отечественным, но и мировым, прежде всего европейским традициям.

По всей видимости, ***социологию*** следует причислять к наукам с ***двойным статусом:*** она принадлежит к социальным и гуманитарным дисциплинам. Двойной статус отражается в понимании сущности и предмета социологии. Когда хотят указать на принадлежность социологии к числу социальных наук, то говорят, что она представляется собой науку о поведении людей как представителей больших социальных групп, ***объективных закономерностях*** функционирования

социальной структуры общества, опирающихся на статистические данные, и входящих в нее социальных институтах. Когда стремятся подчеркнуть принадлежность социологии области гуманитарного знания, то указывают на то, что социология изучает ***социокультурную*** сущность человека. Это означает, что для социолога человеческое поведение обусловлено не природной генетикой и не физиологией, как для биологии или психологии, а культурным контекстом, т. е. традициями, обычаями, культурными нормами и символами, ценностями и идеалами.

История мировой социологии доказывает, что одинаково весомый вклад в ее развитие внесли как направления (социологические перспективы), ориентирующиеся на так называемый ***сциентизм*** (количественная методология, операционализация понятий, эмпирическая проверка гипотез, измерение и т. п.), в частности структурный функционализм и физикализм, так и направления, ориентирующиеся на так называемый гуманицизм (признание неустранимости человеческого воздействия на процесс познания, подчеркивание главенствующей роли ценностей и духовного начала, экзистенциальности бытия человека и т. д.), как например, символический интеракционизм, феноменологическая социология и др.

Социология, возникнув позже многих других наук, вбирает в себя их понятия и конкретные результаты статистику, табличные данные, графики и понятийные схемы, теоретические категории. Так всегда происходило с вновь возникающими науками. Молодым наукам свойственно постоянно обновляться и обогащаться за счет тех дисциплин, которые сформировались раньше. Философия древнее физики, и последняя позаимствовала у нее многие фундаментальные понятия: материя, вещество, атом, причина, сила и др. Из философии в социологию пришли такие понятия-категории, как общество, человек, ценности, индивид, прогресс, развитие и некоторые другие. Из сферы театральной жизни пришло ключевое понятие «роль», а из юриспруденции — «статус». Список можно продолжить. Социологи добавили свои слова — социализация, девиантность, делинквентное поведение, интеракция. Их становится все больше. Экономисты дали социологии свои термины: капитал, труд, материальное стимулирование, организация труда, занятость, предпринимательство, деньги, рынок, обмен, доход, бюджет, собственность, товар и т. д.

Экономика изучает поведение больших масс людей в рыночной ситуации. В малом и большом — в общественной и частной жизни — люди и шага ступить не могут, не затрагивая экономических отношений. Договариваясь о работе, покупая товары на рынке, считая свои доходы и затраты, требуя выплаты зарплаты и даже собираясь в гости, мы — прямо или косвенно — учитываем принципы экономии.

Как и социология, экономика имеет дело с большими массами. Мировой рынок охватывает 5 млрд людей. Кризис в России или Индонезии тут же отражается на биржах Японии, Америки и Европы. Когда производители готовят к продаже очередную партию новой продукции, их интересует мнение не отдельного человека, даже не малой группы, а больших масс людей. Это и понятно, ведь закон прибыли требует производить больше и по меньшей цене, получая максимальную выручку с оборота, а не со штуки. Сложное понятие «сегментированиие рынка» подразумевает простейшую вещь: каждая социальная группа — пенсионеры, пионеры и миллионеры — каждая ориентирована на разный тип товаров, обитает в разных местах, ходит в разные магазины, имеет различную покупательную способность, реагирует на экономические кризисы по-разному и т. д. Без исследования поведения людей в рыночной ситуации экономика рискует остаться просто техникой счета — прибыли, капитала, процентов, связанных между собой абстрактными построениями теории.

Социология видит общество в единстве всех его сторон. Она не углубляется в тонкости политических процессов или детали рентных отношений. Социология изучает психологические проблемы, рыночные отношения, государство или культуру не сами по себе, не так, как их изложил специалист по этим наукам, а совершенно под другим углом зрения. Каждый фрагмент реальности, каждое явление или элемент рассматривается только с позиций его связи с обществом, его вклада в развитие или построение общества, его общественных функций. Религия важна социологии не как система верований и специальных обрядов, а только как общественный институт, оказывающий влияние на большие массы людей. Культуру социология рассматривает также под специфическим углом — как образ жизни больших масс людей.

Социолог ищет ответ на следующие принципиальные задачи:

- в каком направлении и каким образом общество (его структура и институты) влияет и определяет поведение людей;
- каким образом из опроса отдельных людей получить социальный портрет типичного представителя своей

группы.

Таковы две самые важные задачи, которые приходится решать профессиональному социологу. Кроме них имеется множество других, но только первые две определяют характер и отличительные черты социологии как самостоятельной дисциплины.

Действительно, психолога интересует то, в каком направлении на поведение человека влияет его внутренний мир — объем памяти, интенсивность и степень развитости мышления, темперамент, эмоциональный склад, агрессивность, подсознательные переживания и т. д. Для решения подобной задачи он применяет методы, отличные от социологии, скажем, лабораторный эксперимент или тестирование. Психолог не усредняет и не типизирует свой объект. Напротив, он устанавливает индивидуальную структуру человека, ищет его неповторимость и работает с отдельным индивидом как с личностью.

Вторая черта указывает на применяемые в социологии методы, их специфику. Человек превращается для социолога в респондента — источник нужной информации. Когда он получил от 100 или 1000 респондентов сведения о поле, возрасте, образовании, электоральном поведении, социальном происхождении, ценностных ориентациях и доходах всю исчерпывающую информацию, он забывает о них. Они растворяются в статистических рядах, таблицах и графиках. В своей анкете социолог заранее предупреждает людей об анонимности опроса и о том, что данные будут усреднены и в таком виде предстанут в научном отчете. Вместо конкретных, живых людей перед социологом возникает обобщенный образ — ***«средний человек».*** Это может быть типичный студент, сторонник коммунистических взглядов, верующий или «новый русский». В понятии «среднего человека», введенном в науке А. Кетле (конец XIX века) погашаются все различия между людьми.

Таким образом, социология тесно связана со всем блоком социальных наук, основным предметом которых выступает ***изучение поведения людей.***

Ключевые понятия:

общество	**междисциплинарная матрица**	**социология**
социальные науки	**гуманитарные дисциплины**	**двойной статус**
объективные закономерности	**сциентизм**	**экономика**
философия	**психология**	**поведение людей**

Глава II. Внутридисциплинарная матрица социологии

Не только междисциплинарное, но и внутридисциплинарное знание представляет собой сложно разветвленную и функционально взаимосвязанную систему. Ее элементами выступают уже не отдельные науки, и отрасли знания внутри одной науки.

Под ***внутридисциплинарной матрицей*** социологии понимается совокупность отраслевых направлений социологии, тематических областей и сфер, которые выделились в процессе дифференциации социологического знания и сегодня представляют сложно разветвленную систему. К примеру, в рамках социологии в XX веке выделились такие отрасли, как социология труда и социология города, социология культуры и социология религии и др. Постепенно некоторые из отраслей, в свою очередь, разделились на множество субдисциплин. Скажем, в рамках ***социологии культуры*** сегодня в качестве самостоятельных существуют такие направления, как социология кино, социология театра, социология массовой (популярной) культуры, социология чтения и т. д. В рамках ***экономической социологии*** следует различать социологию труда, социологию занятости и безработицы, социологию рынка, социологию банков, социологию менеджмента, социологию организаций и др.

К усложнению внутренней структуры знания ведет процесс специализации. В 50-е гг. теоретическая физика включала всего четыре специальности, и одной из них была физика элементарных частиц Через

20 лет последняя стала самостоятельной дисциплиной и включала в себя шесть новых специальностей.. Еще через десять лет каждая из этих специальностей в свою очередь подразделилась на ряд новых направлений.

То же самое происходит и в социологии. Чуть более ста лет назад о социологии говорили лишь как о разновидности философии. Конту, Веберу, Дюркгейму понадобилось много сил, чтобы доказать право социологии на самостоятельное существование. Теперь уже в этом никто не сомневается, за исключением советских философов, которые уже в 50-е годы XX в. отказывали социологии в праве быть самостоятельной наукой, считая ее философской специальностью. До начала 90-х годов XX в. в СССР научной степени по социологии вообще не существовало, хотя количество различных «социологий» достигало многих десятков. Сейчас же нередко впадают в крайность и спешат любую предметную сферу окрестить социологией. Так появились «социология моря» и «социология воспитания», «социология пенсионеров» и т. п.

Отрасли группируются по родственным признакам: тематическая близость, общие мировоззренческие установки, сходство методологии или методического инструментария, либо личные знакомства и симпатии. Постепенно формируются поисковые программы, исследовательские группы, научные школы, новые направления и дисциплины, наконец, когнитивные парадигмы. Их-то и называют ***внутридисциплинарными элементами знания.*** К ним надо относить идеи, теории, концепции, которые вместе с первыми образуют инвариантную структуру научного знания.

Отрасли социологии можно уподобить производственным цехам, каждый из которых специализируется на изготовлении узкого круга деталей, к примеру, цех двигателей, цех кузовов, сталеплавильный цех и т. д. В то же время сквозные элементы (методология, картина мира, теория и др.) выполняют роль функциональных служб предприятия: отдела кадров, отдела главного технолога, отдела труда и заработной платы, бухгалтерии и т. д. Они обслуживают все цеха и потому считаются сквозными. Так и в социологии.

Любое знание — теоретическое или эмпирическое — имеет двойное подчинение. Оно получено в рамках той или иной отрасли, но с соблюдением универсальных требований, касающихся методики, методологии или научной теории. Социолог строит программу конкретного исследования. Оно обязательно специализированно, т, е. выполняется в рамках, скажем, социологии труда или социологии семьи.

Внутридисциплинарную матрицу можно представить в виде перевернутого дерева, где корнем выступает социология в целом, ветвями — отраслевые социологии, многие из которых, в свою очередь, расщепляются на дополнительные ветви (поддисциплины). Изобразим графически часть такого дерева. Оно примет следующий вид.

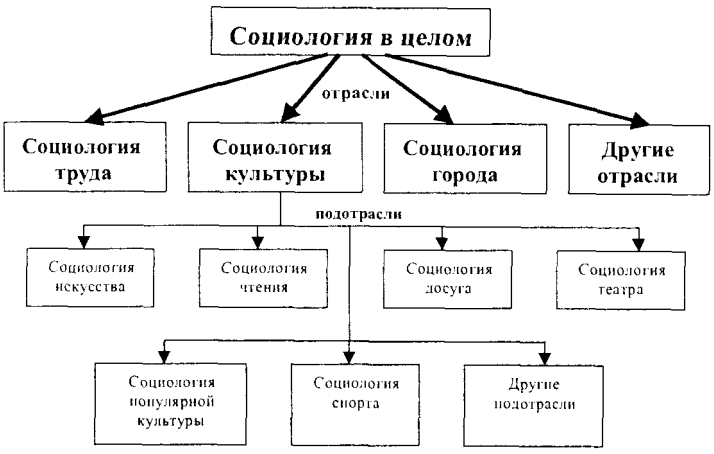


Рис. 1. Фрагмент внутридисциплинарной матрицы социологии, построенной по методу «дерева».

Рождение новых отраслей очень редко диктуется потребностями самой науки. Гораздо чаще побудительным стимулом является общество, в котором на первый план в разные периоды выходят те или иные социальные проблемы. В советское время лидировала трудовая тематика и наиболее активное развитие получила социология труда, а в 90-е годы, в связи с ростом имущественного расслоения общества, падением материального благосостояния населения широкое развитие получили проблемы бедности и неравенства (включаемые в тематическое направление «социальная структура и

стратификация), о которых при социализме никогда не говорили.

Построим сводную таблицу, где в левом столбце отразим существовавшие в советский период отрасли социологии, а в правой — появившиеся в российской социологии.

Таблица 1

Отрасли отечественной социологии

Отрасли советской социологии	Отрасли российской социологии
1	2
Аграрная социология Индустриальная социология Социология экономики История социологии Методика и техника Общественное мнение Политическая социология Социология искусства Социальная психология Социальная структура Социальное планирование Социология города Социология досуга Социология культуры Социология литературы Социология личности Социология морали Социология массовой коммуникации Социология медицины Социология познания Социология народонаселения Социология науки Социология образа жизни Социология образования Социология профессий Социология организаций Социология развития Социология поведения Социология познания Социология права Социология преступности Социология техники Социология пропаганды Социология развития Социология религии Социология села	Бюджеты времени Военная социология (Социология войны) Демография (Социальная демография) Инвайроментальная социология (Социальная экология, Экологическая социология) Индустриальная социология Историческая социология История социологии Конфликтология Методика и техника Общая социология Социальная антропология Социальная психология Социология возраста Социология выборов (Электоральная социология) Социальная геронтология Социальная структура и стратификация Социальная психология Социальное прогнозирование Социология бедности Социология быта, здоровья и образа жизни Социология города Социология девиантного поведения Социология досуга Социология знания Социология искусства Социология коллектива Социология культуры Социология личности Социология коммуникаций (Социология средств массовой информации, Социология общественного мнения) Социология медицины Социология международных отношений Социология менеджмента Социология молодежи Социология морали Социология науки Социология образования Социология общественных движений Социология организаций Социология пола и гендерных отношений (Гендерная социология) Социология политики Социология права Социология преступности Социальная психология Социология религии Социология села (Аграрная социология) Социология семьи Социология спорта Социология труда и производства Социология языка Теория и методология Экономическая социология Этносоциология (Этническая социология)
Социология семьи Социология спорта Социология труда Социология языка Теория и методология Этносоциология	

Примечания:

1. Столбец 1 таблицы составлена по источнику: *Кабыща А. В., Тульчинский М. Р.* Тенденции изменения социологической парадигмы после 1985 года (наукометрический анализ) // Социология в России. М., 1996. С. 585—626.

2. Столбец 2 таблицы составлена на основе современных социологических словарей и справочников, рубрикации журнала «Социологические исследования» и тематических планов Института социологии РАН.

3. В скобках приведены дополнительные названия социологических отраслей, которые встречаются в литературе.

4. В таблице не указаны прикладные отрасли социологии, а также подотрасли, входящие в более крупные тематические блоки — отрасли.

Из табл. 1 видно расхождение как в количестве отраслей, так и в их названиях. К примеру, исчезли такие отрасли, как социология развития, социология познания, социология пропаганды, социология техники. Хотя большинство отраслей отечественной социологии сохранились неизменными на протяжении последних 15—20 лет. Это указывает на стабильность научного знания — тенденцию, присущую всем научно развитым странам. Некоторые отрасли изменили свое название, как это сделала социология народонаселения, которая сегодня именуется просто демографией, или социальной демографией. Две отрасли — социальная психология и социальная антропология — не являются в строгом смысле отраслями социологии. Они вполне самостоятельные научные дисциплины, однако среди специалистов бытует мнение, что та и другая мало чем отличаются от социологии и потому могут рассматриваться также в качестве ее отраслей.

Если сравнить отрасли социологии между собой, то окажется, что среди них выделяются крупные, средние и мелкие. Крупные отрасли, прежде всего социология культуры и социология труда (сегодня ее название поменяли на экономическую социологию, куда социология труда входит подразделом) распадаются на множество более мелких подотраслей. Похожим образом крупные промышленные корпорации или концерны состоят из филиалов, полусамостоятельных предприятий и производств. Средние отрасли социологии, хотя и не распадаются над подотрасли, но готовы это сделать, поскольку внутри них можно обнаружить крупные тематические направления, объединяющие многих ученых и имеющие сложившиеся научные традиции. Мелкие отрасли не имеют ни того, ни другого, они сами только еще выделились в самостоятельные образования, к примеру социология спорта или гендерная социология.

Отрасли-гиганты описывают какую-либо очень крупную сферу жизни общества. В самом деле, что может быть крупнее общественного труда или культуры. Это категории, сравнимые по фундаментальности разве что с обществом, материей или личностью. Под стать им и соответствующие отрасли — социология труда и социология культуры. Это комплексные дисциплины, подразумевающие сложную внутреннюю структуру, наличие различных уровней, направлений и тенденций в изучении своего предмета.

Действительно, в ***социологии труда*** до недавнего времени (до 1993—1995 гг.) можно было выделить несколько направлений, дисциплин или отраслей знания. Так, ***социология организаций*** исследует иерархическую структуру управления производством, формальную и неформальную организацию предприятия, личные и безличные факторы социальной организации труда. ***Социология профессий*** также выделяет свой предмет в системе общественного разделения труда, изучая престижность тех или иных видов деятельности, предпочтения, ценностные ориентации, профессиональную пригодность и т. п. ***Социология производственного коллектива*** изучает широкий комплекс вопросов, выражающих закономерности совместной трудовой деятельности людей, функции, цели и структуру трудовых коллективов — основных экономических, социальных и политических ячеек нашего общества. Следует также назвать: ***социально-психологические исследования*** сплоченности, лидерства, психологического климата, группового взаимодействия в производственных бригадах как разновидности малой контактной группы; социологию образа жизни, основой которого выступает поведение человека в труде; ***промышленную социологию (индустриальную социологию),*** в центре внимания которой находится изучение социальных последствий научно-технической революции в промышленности, механизации и автоматизации производства, социальной организации предприятий и проблем социального управления; наконец, социальное планирование, становление которого в качестве самостоятельной дисциплины немыслимо без изучения трудовых проблем.

Сменившая ее ***экономическая социология*** включила в себя всю прежнюю проблематику социологии

труда с ее подотраслями и добавила новые, соответствующие рыночной реальности. Сегодня специалисты говорят о ***социологии занятости, социологии рынка, социологии биржи, социологии менеджмента, социологии финансов*** и некоторых других как о самостоятельных, хотя и окончательно неоформившихся, подотраслях экономической социологии.

Не менее сложной и разветвленной отраслью-гигантом считается ***социология культуры,*** внутри которой выделяют такие подотрасли, как ***социология образования, социология науки, морали, социология религии, социология искусства, социология досуга, социология спорта.*** Сегодня наблюдается тенденция к еще более узкой специализации знания, и в ***социологии искусства*** выделяются в особые направления: социология театра, социология чтения, социология кино, социология концертной деятельности, социология изобразительных искусств. В ***социологии образования*** выделяются социология средней школы, социология профессионально-технического образования, социология высшей школы. Называть исследования, проводимые в ПТУ или колледже, как бы многочисленны они ни были, отраслевой социологией, видимо, еще слишком рано. Скорее речь должна идти о научном направлении внутри субдисциплины. Но пройдет время, и кто знает, не появится ли в качестве общепризнанной дисциплины, скажем, социология студенчества или социология школьников. Во всяком случае, тенденция ко все большей специализации и дроблению научного знания сегодня признана во всем мире.

Фундаментальный труд «Социология в России» (М., 1998), созданный учеными Института социологии РАН, посвящен описанию того огромного исторического пути, который прошли ведущие отрасли социологии в течение более чем столетия. К таким отраслям причислены: методология и методы, историко-социологическая проблематика, социальная структура и стратификация, социология молодежи, социология города, социология села, социология пола и гендерных отношений, этническая социология, социология труда и производства, социология организаций, экономическая социология, социология науки, социология религии, социология культуры, социология личности и социальная психология, демография, социология семьи, исследование миграции, бюджеты времени, социология быта, здоровья и образа жизни, экологическая социология, социология политики, социология общественных движений, изучение общественного мнения, социология девиантного поведения, социальное прогнозирование. Каждая отрасль развивается в течение десятилетий, в ней заняты десятки и сотни ученых из разных коллективов.

Некоторые отрасли называются не социологиями, а как-то иначе. К примеру, социальная структура и стратификация — это не единичная специальная теория, а отрасль социологии, где конкурируют между собой теории классов Маркса, Вебера, Уорнера, Сорокина и десятков других, главным образом, зарубежных ученых. Отрасль «Общественное мнение» именуют специальной теорией, направлением, исследованиями, социологией. То же самое относится к гендерным исследованиям. В науке окончательное имя закрепляется устной традицией обычно через несколько лет или даже после 10—12 лет. Некоторые отрасли только еще становятся таковыми. Это относится к области изучения общественных движений. В названной выше работе она так и характеризуется — «становление нового исследовательского направления». Другие отрасли ушли с исторической сцены вслед за распадом того общества, реальности которого они отражали. Подобное произошло с социологией пропаганды, социологией образа жизни, социальным планированием, бурно процветавшими в советское время.

Ключевые понятия:

отрасли социологии	**социология культуры**	**внутридисциплинарная матрица**
социология труда	**экономическая социология**	**внутридисциплинарные элементы знания**

Глава III. Уровни социологического знания

Иерархия социологического знания

В современной методологии — и в нашей стране, и за рубежом — научное знание принято понимать иерархически и мыслить здание социологической науки состоящим из ***пяти этажей***. На самом

верхнем расположена ***научная картина мира*** (философские предпосылки), на четвертом — ***общая теория,*** включающая категории самого абстрактного уровня, на третьем находятся ***частные***, или ***специальные теории*** — обычно формализованные, логически компактные и конкретные модели социальных процессов. На втором этаже размещается ***эмпирические исследования*** — сравнительные, крупномасштабные, репрезентативные исследования, соответствующие самым строгим требованиям науки и способствующие приращению нового знания. Они обслуживают три верхних этажа, так как основное предназначение эмпирических исследований — не просто собрать и обработать факты, а обеспечить надежную проверку теории, ее верификацию. На нижнем этаже находятся ***прикладные исследования*** — маломасштабные и нерепрезентативные исследования, призванные изучить конкретную социальную проблему и разработать практические рекомендации для ее решения. К прикладной социологии надо отнести все политические опросы, изучение общественного мнения, маркетинговые исследования, управленческое консультирование, деловые игры и ряд других направлений, которые не ориентированы на проверку фундаментальной теории и приращение нового знания.

Четыре верхних этажа социологического здания занимает ***фундаментальная социология,*** а последний, пятый — ***прикладная.*** Три верхних уровня в пятиэтажном здании социологии занимают ***теоретические знания,*** а два нижних принято именовать общим названием ***эмпирического знания.***

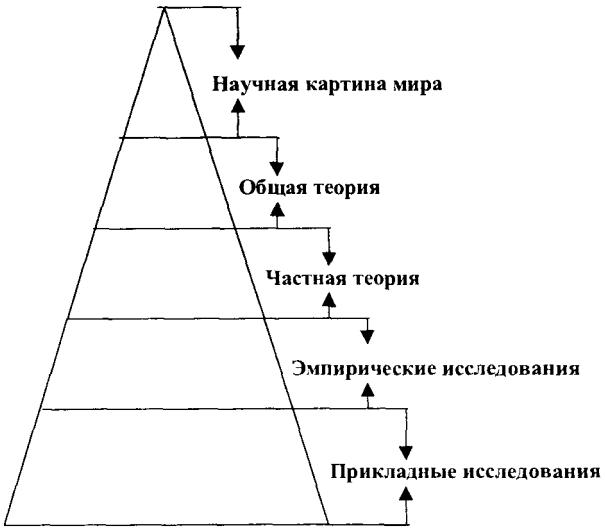


Рис. 2. Иерархия уровней социологического знания

На уровне ***эмпирических исследований***, мы подходим к такой важной проблеме, как ***тематическое, проблемное поле науки***. Это самый конкретный уровень определения предмета исследования. Что это такое? Это совокупность всех эмпирических исследований, проводимых во всех странах в данное конкретное время. Если в стране более 10 или 20 тыс. социологов, и каждый занимается своей узкой темой, то общее тематическое поле социологии представляет сшитое из разных лоскутков одеяло. Где-то его плотность выше, а где-то ниже. Это означает, что некоторые темы, как, например, удовлетворенность трудом, проработаны очень подробно и тщательно, а другие темы затронуты весьма поверхностно. По одним темам проведены десятки и сотни исследований, по другим — единицы. Но и в насыщенных секторах науки, если присмотреться внимательнее, неизученных проблем более чем достаточно. Когда собираешь вместе все исследования, скажем по адаптации (в советское время их проведено около 30), то обнаруживается их структурная неполнота. Во-первых, подавляющее большинство исследований посвящены производственной и трудовой адаптации, мало или вообще не затрагивая другие ее виды, во-вторых, изучены только временные, пространственные и психологические аспекты адаптации, но оставлены без внимания структурные характеристики. К примеру, так и осталось невыясненным, какие группы лучше, а какие хуже адаптируются, из каких элементов состоит социальная адаптация, повышается или снижается уровень адаптации в кризисные периоды по сравнению со стабильными, от каких социальных характеристик (класса, пола, возраста, профессии и др.) адаптация зависит больше, в каких по численности (малых, средних или крупных) коллективах ее уровень выше и т. д.

Прикладные исследования— самый низкий уровень социологии. Это совокупность частных исследований, как правило, однообъектных, которые завершаются разработкой практических мероприятий и иногда их внедрением (однообъектные исследования — практические рекомендации — внедрения). Прикладные исследования — это исследования местных событий. Цель прикладного исследования — не описания социальной реальности, а ее изменение. Важно знать инструменты прикладной социологии, ее цели и задачи. Если социолог, не зная этого, принесет на предприятие методологию фундаментального исследования и будет изучать, например, динамику ценностных ориентации, то его не поймут. Потому что практические работники, которые будут выступать заказчиками, в этих категориях не рассуждают, они говорят совершенно другим языком. Перед прикладником возникают совершенно другие проблемы, чем перед академическим ученым.

Эмпирические и ***прикладные исследования*** — разные типы социологического исследования, у них разные методологии и технологии. Существуют две отличительные черты, которые позволяют их разграничить.

- ***Приращение новых знаний.*** Эмпирические исследования нацелены на приращение знаний, и они подтверждают либо опровергают какую-то частную теорию. Прикладные исследования не нацелены на приращение новых знаний, и они лишь дублируют частные теории, т. е. прикладывают их к конкретному объекту.
- ***Репрезентативность.*** Эмпирические исследования обязательно должны быть репрезентативными (представительными, отражающими типичные черты, действительные для всей совокупности изучаемых объектов). У них множество объектов, например средние города в разных регионах. Прикладное исследование не обязано быть репрезентативными оно проводится на одном объекте (одно предприятие).

Для прикладников академическими учеными разрабатываются такие стандартные анкеты и стандартные инструменты, по которым тиражируется опыт по разным предприятиям, например, тест Кетелла. Он применяется на многих предприятиях для одной и той же цели: оценка личных и деловых качеств. И никаких новых знаний для науки не добывается, новые знания только для администрации.

Таким образом, социологическое знание в целом не является гомогенной системой и не только потому, что в ней присутствуют разнокачественные уровни — теоретический и эмпирический, но еще и потому, что сюда органически включено метатеоретическое (философское) знание. Современная логика науки признает как удлинение теоретического цикла познания, так и введение в него новых, дополнительных уровней, что предполагает переориентацию содержания теоретического знания.

Научная картина

Самый верхний уровень теоретического знания, связанный с научной картиной мира, еще не является собственно социологическим. Поскольку он образован абстрактными категориями, имеющими универсальное для всех наук значение, его правильнее относить к философии. ***Философское знание —*** позитивизм, неокантианство, марксизм — определяет основу научной картины мира. Какой философской традиции придерживается социология в данной стране, такова и научная картина мира.

Такие понятия, как «картина мира», «стиль мышления», «надтеоретические логические структуры» и «предпосылочное знание», описывают одно и то же, а именно ***— метатеоретическое знание.*** Собственно теоретическое знание ограничено построением теорий — общих и частных. Специфическая черта теории — способность предсказывать события. Философия только объясняет мир. Выделяют три основные познавательные ***функции научной теории*** — описание, объяснение и предсказание.

В противоположность этому на метатеоретическом уровне происходит обобщение, осмысление и критическая переоценка того, что сделано на теоретическом уровне, — теоретических результатов и самой практики теоретической работы. Если основным элементом теоретического знания является закон, утверждение о необходимых, существенных связях между явлениями, то метатеоретическое знание формируется в виде принципов различного порядка, в которых утверждается нечто уже о самой теории.

Метатеоретические принципы задают определенное видение мира и методологию исследования. Архетипическое знание, как их еще называют, часто формулируется в неявном виде. Напротив, элементы общей теории все до единого должны формулироваться явным образом, а элементы частной теории должны не только явно выражаться, но и записываться на языке формальной логики или математики.

Научная картина мира (НКМ) в социологии — это совокупность самых общих представлений, часто носящих философский характер, о том, как устроена и каким законам подчиняется социальная

реальность, в которой существуют общество и образующие его индивиды. НКМ управляет и регулирует процессом создания ***общей социологической теории*** (ОСТ), а последняя влияет на образование ***частных теорий.*** НКМ напоминает компас, который помогает ориентироваться ученому в законах социального познания. Компас указывает только общее направление, а конкретную карту местности ученому дают общая и частные социологические теории.

В НКМ включены основные понятия, которые описывают социальная реальность (общество, социальные группы, личности, мотивы, ценностные ориентации, коллективные представления и т. п.). В отличие от общей теории, они логически не связаны друг с другом в единое и проверяемое на опыте целое. ОСТ, опираясь на частную социологическую теорию (более конкретные совокупности понятий), строит логическое целое относительно не всей социальной реальности, а ее узкого фрагмента. К примеру, общая социологическая теория может быть посвящена выяснению того, что такое ценностные ориентации личности или социальные институты, т. е. крупным темам. ОСТ вытекает из НКМ, но опирается на частные социологические теории (ЧСТ), которых великое множество.

Картина мира включает следующие ***компоненты*:**

- общефилософские (метатеоретические) положения о строении мира (онтология) и его развитии (динамика, генезис);
- общенаучные принципы, выступающие в роли нормативных регуляторов деятельности ученого (объективность и достоверность научного знания, истинность, идр.);
- идеологические стандарты и нравственные ценности;
- эвристические модели, заимствованные из других областей знания и используемые как средство объяснения социальной реальности (например, сравнение общества с живым организмом у Г. Спенсера).

НКМ — это совокупность самых общих теоретических суждений о том, как устроена та реальность, которую они собираются изучать. В отличие от научной теории, где все элементы выверены и пригнаны друг к другу, как в механизме сверхточных часов, в научной картине все приблизительно, неточно, предварительно.

Теорию иногда сравнивают с сетью, которую исследователь набрасывает на мир. Все, что вылавливается такой сетью, считает В.С. Степин, и есть предмет теории*. Картина мира дает предварительный эскиз этой сети, задавая предположительный и довольно приблизительный характер не только конфигурации, но и размеров ее ячеек. Действительно, философские и ценностные суждения, которые входят в состав социологической картины мира, вряд ли дадут точные параметры реальных объектов. Они определяться позже, пройдя эмпирическую стадию исследования. Однако на промежуточной стадии грубые контуры социальной реальности, задаваемые картиной мира, пройдут конкретизацию и шлифовку сначала на уровне общей, а затем частной теории.

* *Степин В.С.* Становление научной теории (Содержательные аспекты строения и генезиса теоретических знаний физики.) Мн.: Изд-во БГУ, 1976. С. 76; *Степин В.С.* Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М.; Прогресс—Традиция, 2000. Главы II, III.

К примеру, социологическая картина мира определяет, что социолог должен изучать, в отличие от физика, не природу, а общество. На абстрактном уровне совершенно очевидно, что общество, во-первых, состоит из конкретных людей, во-вторых, обладает некой структурой и формируется этими людьми. Но как конкретно выглядят общество и люди? Общество и людей изучает множество наук, в том числе антропология, демография, этнография, политология. А в чем заключается специфика социологии. Представители различных направлений (в данном случае их лучше именовать перспективами) предлагали свое определение специфики социологии и того, что она, в отличие от других наук, должна изучать.

М. Вебер, ориентировавшийся на неокантианскую философию, считал, что реальны только индивиды, которых и должна изучать социология. Социолог не может познать такие абстрактные сущности, как народ вообще, класс вообще, государство вообще. Их составляют конкретные индивиды, изучая поведение, мотивацию и ценностные ориентации которых, можно затем определить контуры народа, класса, государства. Его оппонент, Э. Дюркгейм, придерживавшийся позитивизма, напротив, единственно реальным признавал коллективное сознание и социальную общность, аргументируя свою позицию тем, что общность всегда больше механической суммы отдельных индивидов. Если это так, то изучение отдельных представителей ничего не скажет о природе сообщества, у которого есть нечто, неразложимое на индивидуальные мотивы и потребности, скажем, традиции, обычаи, коллективные символы и верования, которым подчиняется индивид, но которые прямо не следуют из его поведенческих поступков и убеждений.

У Вебера и Дюркгейма разные картины мира, опирающиеся на разные онтологии (учения о структуре мира) и разные философские традиции: Вебер опирается на традиции номинализма, а Дюркгейм — реализма. Однако кроме этих двух перспектив в социологии существуют и другие, которые формируют собственные картины мира, непохожие на первые, например, марксизм, символический интеракционизм, этнометодология. Они иначе определяют то, что должна изучать социология, и то, как устроен тот мир, который она исследует.

Решающее влияние на НКМ оказывает философия. Это может выступать свидетельством того, что социология до конца еще не рассталась со своим философским прошлым. В одних странах такой отход произошел раньше, в других позже. В России с 20-х по 80-е годы XX века социологию считали частью философии, научные степени кандидата и доктора социологии появились только в начале 90-х годов. Правда, в США социологи по сию пору носят звание магистров и докторов философии, но это формальная дань прошлому. Никакого вмешательства на развитие социологии философия здесь не оказывает. Напротив, в Западной Европе все время были сильны философские традиции, в результате европейская социология создала более глубокую теорию и более аналитична, чем американская.

В Европе фундаментальные знания в области философии являлись обязательным компонентом социологического образования. У социологов был широкий философский выбор: философия Канта и Гегеля, неокантианство и неогегельянство, позитивизм и неопозитивизм, феноменология и экзистенциализм, религиозная философия и философия жизни, томизм, агностицизм, сенсуализм и т. д. В США господствовало лишь одно направление — прагматизм, который и повлиял на основание американской социологии, ее менталитет и практическую направленность. Позитивизм, который оказал второе по значению влияние, особенно на становление количественной методологии и техники эмпирических исследований, был экспортирован из Европы. В Европу выезжали на учебу чуть ли не все американские социологи. Здесь они получали фундаментальную философскую, а вместе с ней теоретико-методологическую подготовку. Т. Парсонс, самый выдающийся американский социолог, прошел в Германии полный курс обучения. Другие мыслители, определившие облик американской социологии, в частности П. Лазарсфельд и П. Сорокин, эмигрировали в США из Европы, где вскоре создали научные школы и целые поколения социологов, впитавших европейскую интеллектуальную традицию. После Второй мировой войны в США уехали большинство выдающихся европейских социологов, а потому учиться философии в Европе было уже не у кого. Оторванное от своих корней молодое поколение европейских социологов обращало свои взоры не в Европу, а в США, откуда приходили все новомодные веяния и куда им приходилось выезжать на обучение эмпирической социологии. К 60-м годам в США оформились собственные, непохожие на европейские аналоги, философские течения, в частности символический интеракционизм, которые, оставаясь во многом в сфере философии, органично влились в социологическое знание. С той поры можно говорить о том, что социология стала порождать собственную, нацеленную на обслуживание своих нужд, философию. Такие социолого-философские течения получили название социологических перспектив (иногда их также именуют школами, направлениями, парадигмами).

Научные картины сильно интегрированы в культуру некоторой эпохи и цивилизации. Картина мира помогает вписать добытые теорией и эмпирией точные знания в абстрактный и неточный мир культурных ценностей. Конкретная культура конкретной эпохи оказывает явное и неявное давление на ученого, задавая цели и задачи науки, определяя критерии оценки и содержание знаний. Это может быть не только общекультурное давление, но также политическое, религиозное, экономическое. Выдержать культурное давление, принять на себя первый удар тех ценностей и установок, которые к науке не относятся, и призвана картина мира. Находясь в промежутке между культурой общества и конкретной научной деятельностью, она смягчает удар и переводит одно на язык другого.

Теоретическое знание

Центральным элементом в системе теоретического знания, занимающего три верхних этажа в иерархии, выступает не научная картина мира, а ***научная теория,*** которая подразделяется на два уровня — общая теория и частная теория. Прежде чем рассматривать особенности социологической теории, проанализируем сущность научной теории как таковой.

Буквально «***теория***» (φεωρεια) означает «зрелище» — заранее и хорошо продуманную инсценировку событий, определенный взгляд на вещи. Теория отражает реальность избирательно и под определенным углом зрения. Она отсекает второстепенное и оставляет главное. Второстепенных деталей, попадающих

в наше поле зрения так много, что они создают хаос. Отсортировать главное и организовать их в непротиворечивое целое призвана ***научная теория,*** поэтому ее можно воспринимать как своеобразный интеллектуальный фильтр.

В методологической литературе вы найдете не одно, а множество определений научной теории. Теорию можно понимать как совокупность логически связанных между собой абстрактных понятий, которые переводятся в переменные, наделяемые эмпирическими признаками, а также в совокупность гипотез, которые подвергаются эмпирической проверке. Теорию можно определить как иерархически организованную систему предложений и гипотез, находящихся в отношениях выводимости*. Теория — совокупность утверждений о реальном мире, которые описывают связь переменных. Выводы, представляющие логически истинные дедукции, называются пропозициями**. Научная теория «есть знание особого рода — знание всеобщее (универсальное) и необходимое (содержательно аподиктическое) »***.

---

* *Батыгин Г.С.* Лекции по методологии социологических исследований: Учеб. для вузов. М., 1995. С. 124.

** *Dubin R.* Theory Building. N.Y.: Free Press, 1969. P. 8.

*** *Грязнов Б.С., Дынин В.С., Никитин Е.П.* Теория и ее объект. М., 1973. С. 3.

Научная теория имеет сложную ***иерархическую структуру.*** Абстрактные объекты верхнего слоя образовывают относительно автономные области (теоретические системы), которые связаны с областями нижестоящих уровней не прямо, а через специальные преобразования. Причем первые в ряде случаев могут иметь так называемое избыточное содержание, иначе говоря, они не проецируются целиком и полностью на объективную реальность, хотя правильно ее объясняют. Откуда берется некоторый «остаток»? Понятие — не только идеализированная модель действительности, но и сокращенная система практических действий, которые необходимо осуществить ученому, чтобы в конечном итоге получить такое понятие.

В методологии различают не один, а два контекста функционирования теории. Репрезентативная функция теории заключается в ее способности служить абстрактной моделью (заместителем) реальных объектов (экстенсиональный контекст), а регулятивная функция теории представляет ее уже как систему теоретических операций (интенсионалов), посредством которых осуществляется построение абстрактной модели. Поскольку теоретическое знание не просто копирует реальность, а воплощает определенное отношение субъекта к реальности, постольку одной и той же реальности соответствуют два (и больше) теоретических образа, каждый из которых выражает не только объективное содержание теории, но и соответствующее субъект-объектное отношение. Например, в квантовой теории один и тот же реальный процесс может описываться посредством двух различных идеализированных схем (волновой и корпускулярной). В них используются разные теоретические средства, которые дают противоположные картины реальности, но тем не менее обе они являются эквивалентными и истинными. Вследствие этого схемы не могут без остатка проецироваться на отражаемый ими процесс, иначе говоря, они обладают частичной семантической объективностью (неполной истинностью) , хотя и приводят к одним и тем же статистическим распределениям.

У научной теории две важнейшие ***функции*** — объяснять устройство реального мира и предсказывать будущие события. ***Объяснение*** — это знание связи абстрактных объектов модели, а предсказание — связи реальных объектов в окружающем мире. Объяснение надо отличать от описания и интерпретации. Объяснение происходит при помощи построения причинно-следственных (каузальных) моделей, которые получают теоретическое ***доказательство*** и эмпирическое ***подтверждение.*** Считается, что в физике с этим обстоит все нормально, но в социологии строгие каузальные модели построить невозможно. Здесь преобладают описательные схемы, а вместо логического доказательства используется очень похожий на него прием — интерпретация. ***Интерпретации*** представляют специфический класс обобщений, встречающихся только в социальных науках. В них нет гипотез, логического выведения одних утверждений из других, аксиом и постулатов, эмпирического подтверждения, зато много философских рассуждений и субъективных оценок. Интерпретации нельзя ясно и недвусмысленно вывести из данных. Они представляют собой выводы, которые нельзя подвергнуть экспериментальной проверке или статистическому анализу, как например, интерпретацию нацизма. По сравнению с физикой социологию считают очень молодой, а потому теоретически незрелой наукой. Как отмечал в свое время П. Лазарсфельд, сегодня социология находится в том же состоянии, в каком 400 лет назад находилась физика*. Нужны годы и годы на сбор и сопоставление социальных фактов, прежде чем в социологии появится нечто значительное. Лишь через 400 лет после

этого следует ожидать появления социологических ньютонов, максвеллов и эйнштейнов. Относительная молодость социологии накладывает свой отпечаток на процесс развертывания теории, ее тип и структуру. Здесь появляются, например, эмпирические теории как итог конкретного исследования**, «теории отдельных процессов»***, т. е. унитарные теории, в социологии меняется функция НКМ, которая, по мнению Е.Н. Гурко, компенсирует отсутствие хорошо разработанного теоретического аппарата****. Иными словами, в социологии многие уровни и компоненты теоретического знания, присущие развитым наукам, присутствуют здесь как бы в ***свернутом виде.*** «Свернутость» структуры социологической теории отражается на ее генезисе и развитии, которые имеют свою специфику. Например, здесь не просто присутствуют, но преобладают так называемые «первичные объяснительные схемы» (В.С. Швырев), которые лишь позже могут развернуться в зрелые теории. Численно больше здесь и концепций, которые в отличие от теорий представляют скорее субъективный взгляд на круг проблем, первоначальное осмысление, иначе, пробную теорию. К первичному уровню концептуализации относятся также типологии (способ вычленения эмпирических признаков на основе внеэмпирических конструктов) экспликация (формально-аналитическое упорядочение смысла терминов) и др.***** К типу зарождающихся теорий можно отнести и теоретические модели — семантически эквивалентные, но логически неполные абстрактные аналоги реальных процессов. И практически полностью отсутствуют в социологии аксиоматические теории.

* *Abel T.* On the future of sociological theory // International social science journal, 1981. Vol. XXXIII. No. 2. P. 217.

** *Волович В.И.* Исторический материализм и конкретные социологические исследования. Киев, 1977. С. 18.

*** *Рывкина Р.В.* О специфике некоторых социологических дисциплин и связях между ними // Науч. тр. Новосиб. ун-та, филос. серия, вып. 2. Новосибирск, 1968. С. 157.

**** *Гурко Е.Н.* Эмпирическое и теоретическое в социологическом исследовании. С. 53.

***** Подробнее см.: *Швырев В.С.* Теортическое и эмпирическое в научном познании. М., 1978.

Для социологии трудности в построении зрелой теории заключаются не в техническом оснащении, считает Т. Абель, а в методологии. Физика имеет дело с объектами и событиями, которые обладают от рождения свойствами и вступают в отношения, подчиняясь универсальным законам, создавая устойчивый порядок. В отличие от физического ***социальный мир сотворен самим человеком,*** он состоит из бесчисленного количества межличностных связей и отношений, которые принимают устойчивую форму социальной организации, социального института или социальной структуры, которые направляются и управляются теми, кто их создавал. Ничего похоже во вселенной нет. Только человек ставит перед институтами, организациями и структурами цель, к которой они должны стремиться. Мы сами наделяем свой мир социокультурными характеристиками, присваиваем им имена, статусы и определяем параметры. Мы же их потом и познаем. Они не существуют независимо от нас. Не только сам социальный мир создан нами, но и законы, управляющие им. Не следует предаваться иллюзии, что они универсальны, неизменны и постоянны*.

* *Abel T.* On the future of sociological theory // International social science journal, 1981. Vol. XXXIII. No.2. P. 219.

Отсюда вытекает, что ***цели и задачи социологии качественно отличаются от таковых в физике,*** хотя обе они опираются на одну и ту же логику познания, на один и тот же научный метод. «Социология "экзистенциальна", или феноменалистична в своих интересах; физика абстрактна и фундаментальна, поскольку интересуется открытием универсальных законов и унификацией теорий. Пионеры социологии полностью осознавали экзистенциальную сущность социологического интереса к процессу человеческой жизни»*.

* Ibid, p. 221.

Философское знание сформировалось в социологии раньше, а конкретно-научное — позже. В этом смысле ***научная картина мира*** исторически и логически предшествовала созданию общей теории и тем более частной. Философские основания социологии заложены еще Аристотелем и Платоном, а в середине XIX в. продолжены О. Контом. Общая теория сформировалась усилиями М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля и Ф. Тенниса не ранее конца XIX — начала XX вв. А частные социологические теории появились главным образом во второй половине XX в. Они — плод зрелой науки.

У картины мира и общесоциологической теории много общего. И в том, и в другом случаях фиксируется знание о наиболее существенных чертах социального бытия человека и фундаментальных закономерностях развития общества. Но в картине мира фундаментальное знание фиксируется в недифференцированном, неупорядоченном в строгую систему, иначе говоря, в неявном виде, а в общей

теории заключено явное (текстуальное) знание. Не будучи жестко заданной системой правил, фундаментальное знание допускает различные способы конкретизации исходных принципов. Поэтому находящиеся ниже его уровнем и подчиняющиеся ему частнотеоретические модели могут строиться как ветвящиеся системы, или соперничающие концепции.

Ключевые понятия:

иерархия социологического	**научная мира картина**	**общая теория знания**
частные теории исследования	**эмпирические исследования**	**теоретическое знание**
фундаментальная социология	**прикладная социология**	**репрезентативность**
эмпирическое знание	**проблемное поле науки**	**метатеоретическое знание**
приращение новых знаний	**философское знание**	**объяснение**
функции научной теории	**научная теория**	**интерпретация**
доказательство	**подтверждение**	

Глава IV. Предмет социологии

Предметом какой-либо науки именуют совокупность понятий, при помощи которых она описывает объективную реальность. Добытые в эмпирическом исследовании факты ученый затем теоретически обобщает и строит логически непротиворечивую систему понятий. Если при описании ***объекта*** исследования главными действующими лицами у социолога выступали респонденты — живые люди, то при описании ***предмета*** (теоретической системы понятий) науки таковыми выступают понятия и категории — мертвые абстракции, существующие в идеализированном пространстве.

Среди основных понятий социологии следует выделить два главных, которые выполняют функцию первокирпичиков — это ***статус*** и ***роль***. Необходимость выделения так называемых первокирпичиков науки диктуется не только исследовательскими, но также педагогическими задачами. Методологи признают, что контекст научного открытия знания и контекст его научного обоснования (он же — контекст изложения научного знания) могут существенно различаться. Когда от первого мы переходим ко второму, то стихийная лабораторная работа систематизируется, пробные варианты и всевозможные ошибки отбрасываются, теоретическое знание принимает строго логический и последовательный вид. В такой форме его легче передать студентам, не искушенным в тонкостях профессиональной социологии.

Когда К. Маркс в середине XIX века закончил многотрудную работу по сбору эмпирического материала, проработки теоретических источников и статистического материала, записав его в черновые тетради (кстати, изданные самостоятельными томами в его и Ф. Энгельса собрании сочинений), он приступил к систематизации накопленных знаний, а готовый результат изложил во всемирно известном «Капитале». Именно здесь, возможно, больше в педагогических целях он выделил исходную клеточку — товар, — из которой впоследствии логически развернул сложнейшую систему категорий политэкономии. Прием оказался весьма удачным, благодаря чему уже долгое время его учение покоряет не только читателей, но и профессиональных ученых.

Если попытаться перенести марксов прием на почву социологии и здесь выделить исходную клеточку для развертывания категориального аппарата социологии, то лучшего кандидата, чем понятие «статус» мы, пожалуй, не найдем. Иные претенденты, к примеру личность или индивид, не подходят по ряду причин. Во-первых, индивид не является термином социальной науки, им пользуются и в

естествознании. Точно также и личность не является специфически социологическим понятием. Им с успехом пользуются как своим педагоги, философы, психологи и др. Во-вторых, личность — слишком сложное и многомерное понятие, чтобы служить началом, а не концом теоретического изложения.

Иное дело статус. ***Статусом*** называется позиция (положение) человека в группе или обществе. Он дает ***статическое*** изображение предмета социологии, в то время как парное ему понятие роли раскрывает динамический аспект социальной реальности, поведение и взаимодействие тех, кто занимает то или иное положение в обществе.

Любой ***статус состоит из ролей, а те — из совокупности прав и обязанностей,*** которые по традиции общество закрепляет за данной позицией. Учитель обязан передавать знания ученикам, оценивать их успехи, следить за дисциплиной, т. е. выполнять различные роли. Права и обязанности определены социальными нормами. Другой пример: статус «отец» включает в себя несколько ролей: дисциплинатор для детей, обеспечивающий материальное благополучие семьи, партнер по играм с детьми и некоторые другие. У каждой роли — свой круг прав и обязанностей, которые определены либо законом, либо обычаем. Роль «дисциплинатор» из статуса «отец» предполагает, что мужчина имеет право наказывать своих детей и несет обязанность перед обществом за то, что воспитает их в духе законопослушания, уважения традиций и обычаев своего народа. Такова обязанность именно отца, а не матери.

У разных народов нормы дисциплинирования детей различны: в одних случаях детей не смеют ударить рукой, в других их избивают плетями. Различаются они и по социальным группам. Известно, что дети из привилегированных классов подвергаются меньшим наказаниям, нежели дети бедноты и рабочего класса.

Точно также мы можем разложить на оставляющие элементы другой статус — статус мужа. У него иной набор ролей, в частности, сексуальный партнер, социальный партнер, организатор семейного быта и досуга, специалист по ремонту домашней утвари и квартиры и т. п. У каждой роли опять же свой крут прав и обязанностей, которые определены соответствующими нормами поведения. И так буквально с каждым социальным статусом. Нормы могут определять каждую роль по отдельности либо их совокупность в целом, т. е. статус. А как вы думаете — одна и та же роль может входить в разные статусы?

Итак, статус — это своеобразная ниша или место в социальной структуре общества (группы). Он включает несколько ролей. Каждой роли предписан круг прав и обязанностей, которые определяются социальными нормами. В результате статус указывает на место, а роль — на способ поведения.

Дадим определение: модель поведения в соответствии с правами и обязанностями, закрепленными за данным статусом соответствующими социальными нормами, называется ***ролью.*** Ее еще называют динамической характеристикой статуса.

Совокупность пустых, т. е. незаполненных людьми статусов, образует ***социальную структуру общества.*** Она напоминает пчелиные соты, состоящие из взаимосвязанных, но пустых ячеек-статусов. Если мы заполним каждую ячейку людьми, то получим большие социальные группы людей, совокупность которых дает социальный состав населения. Его изучает статистика.

В примитивном обществе мало статусов: вождь, шаман, мужчина, женщина, муж, жена, сын, дочь, охотник, собиратель, ребенок, взрослый, старик. В принципе, их можно пересчитать по пальцам. А в современном обществе одних только профессиональных статусов около 40000, семейно-брачно-родственных отношений более 200, многие сотни политических, религиозных, экономических. На нашей планете более 3000 языков, за каждым из них стоит этническая группа — нация, народ, народность, племя. И это тоже статусы. Они входят в демографическую систему наряду с половозрастными статусами

Социальные соты скреплены особо прочным фундаментом — ***социальными функциями***. Функция учителя — передавать свои знания, оценивать успехи, следить за дисциплиной и т. д. Функции включают в себя права и обязанности. Они соотносительны друг с другом. Статус учителя относителен статуса ученика, но не работника гороно, родителя, офицера, русского и т. д. Относительность означает ***функциональную взаимосвязь статусов***. Вот почему социальная структура не просто совокупность, а функциональная взаимосвязь статусов. Слово «относительность» связана не только с функциями, но и с отношениями. Выполняя свои обязанности, учитель вступает в определенные отношения с учеником, а тот — с учителем, родителями, полицейским, ровесниками, продавцом, таксистом и т. д. Таким способом из системы социальных функций, связывающих между собой всю совокупность статусов, мы получаем новое понятие — ***социальные отношения***. Оно, подобно статусам и функциям, принадлежит

и раскрывает содержание социальной структуры.

Можно утверждать, что социальные статусы связаны социальными отношениями, личные статусы связаны межличностными отношениями. Общество окутано огромной сетью социальных отношений, под ней, этажом ниже, расположена другая сеть — межличностных отношений.

Для социологии важно не то, в какие личные отношения вступают люди, а то, как сквозь них проглядывает нечто более фундаментальное — ***социальные отношения.*** Начальник цеха может относиться к рабочему с большой симпатией. Личные отношения у них замечательные. Но если второй плохо справляется со своей профессиональной ролью, не соответствует статусу, первого уволят. Начальник и подчиненный — ***социальные роли.***

Итак, статусы связаны между собой социальными функциями, которые проявляются через социальные отношения. Функции и отношения, наподобие цемента и песка, создают прочный раствор, скрепляющий социальную структуру.

Индивиды, выполняющие социальные роли, вступают между собой в ***социальное взаимодействие.*** Это регулярный, повторяющийся длительное время процесс решения каких-либо задач, например, связанных с кооперацией или конкуренцией. Вытеснение конкурента с компьютерного рынка представляет собой социально-экономическое взаимодействие множества агентов, действующих явно или скрыто.

Регулярно повторяющиеся социальные взаимодействия кристаллизуются в социальные отношения. Учитель — постоянная функция (т. е. социальная позиция в обществе), как обучение— регулярное взаимодействие. Только тогда оно становится социальным. Взаимодействие, действие, поведение, роль — все это очень близкие, даже родственные понятия.

Анализировать социальную роль, не рассматривая, что такое человеческая ***личность,*** занятие праздное. Всю жизнь мы учимся правильно исполнять социальные роли, следовать предписанным нормам и обязанностям. Этот трудный, продолжающийся всю жизнь процесс обучения называют ***социализацией.*** Ее результат — ***социально зрелая личность.*** Показателем зрелой личности выступает показатель культурности. ***Культура*** — совокупность традиций, обычаев, социальных норм, правил, регулирующих поведение тех, кто живет сейчас, и передаваемых тем, кто будет жить завтра.

Преемственность культуры достигается через социализацию. А надзирает за тем, правильно или неправильно проходит социализация, особый механизм или, как говорили в старину, учреждение. Оно называется ***социальным контролем.*** Он пронизывает все общество, принимает множество форм и обличий (общественное мнение, цензура, сыск и т. п.), но состоит всего из двух элементов — ***социальных норм*** (предписаний, что должно делать) и ***санкций*** (вознаграждений и наказаний, стимулирующих соблюдение предписаний).

Он многолик: вас контролируют родители, соседи, учителя, милиция, администрация, государство и еще множество других агентов социального контроля. Разновидностью социального контроля выступает политический контроль. К нему относятся все политические акции, например, сыск, цензура, слежка, наружное наблюдение, телефонное прослушивание, которые на законных (реже незаконных) основаниях проводятся уполномоченными государством органами, например ФСБ. Субъектом политического контроля выступают три ветви власти в государстве — законодательная, исполнительная и судебная. К тем, кто отклоняется вправо или влево, применяются всевозможные санкции. Они подразделяются на позитивные (вознаграждение) и негативные (наказание). Исправность механизма контроля — залог здоровья и стабильности общества. Когда отсутствуют законы и нормы, регулирующие социальные отношения, наступает страшный паралич. Имя ему — ***аномия*** (беззаконие, отсутствие норм). Когда отдельный человек отклоняется от норм либо их нарушает, его поведение называют ***девиантным.***

У каждого человека есть ***потребности,*** которые он обязан удовлетворить: физиологические, социальные, духовные. Важнейшие, или фундаментальные потребности у всех одинаковы, а второстепенные различны. Первые универсальны, т. е. присущи всему населению, а стало быть, характеризуют общество в целом.

Учреждения, призванные удовлетворять фундаментальные потребности общества, называются ***социальными институтами.*** Просто институт — это приспособительное устройство общества, созданное для удовлетворения его важнейших потребностей и регулируемое сводом социальных норм, а социальные институты — исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности, регулируемой нормами, традициями, обычаями и направленной на удовлетворение фундаментальных потребностей общества.

Семья, производство, религия, образование, государство — фундаментальные институты человеческого общества, возникшие в глубокой древности и существующие по сию пору. Самым древним институтом считается производство — ему около 2 миллионов лет. Именно тогда предок человека впервые взял в руки орудие труда. В зачаточной форме институт семьи появилась у наших обезьяноподобных предков и постоянно совершенствовалась на протяжении 500 тысяч лет. Человек и созданное им общество возникли 40 тысяч лет назад, армия и государство — 10 тысяч. Государство — универсальный политический институт, осуществляющий на определенной территории поддержание политического порядка и управление общественными процессами на основе использования легитимных форм принуждения. Приблизительно в то же время зародилось систематическое образование в школах, а собственность, вначале коллективная, а позже частная, возникла раньше семьи. Политическими институтами считаются, в частности, партии, парламент, президентство, адвокатура, суды, референдум и др. К экономическим институтам относятся собственность, рынок, корпорация, предприятие, биржа, деньги и др.

Социальный институт — очень сложное учреждение и самое главное — реально существующее. Ведь социальную структуру мы получаем, абстрагируясь от чего-то. Да и статус можно представить только мысленно. Конечно, соединить в единое целое всех людей, все учреждения и организации, которые на протяжении веков связаны с одной функцией — семьей, религией, образованием, государством и производством, — и представить их как один из институтов тоже непросто. И все же социальный институт реален. Во-первых, в каждый данный момент времени один институт представлен совокупностью людей и социальных организаций. Совокупность школ, техникумов, вызов, различных курсов и т. п. плюс министерство образования и весь его аппарат, научно-исследовательские институты, редакции журналов и газет, типографии и многое другое, что связано с педагогикой, составляют социальный институт образования. Во-вторых, ***основные,*** или общие институты, в свою очередь, состоят из множества ***неосновных,*** или частных институтов. Их называют ***социальными практиками.*** К примеру, в институт государства входят институт президентства, институт парламентаризма, армия, суд, адвокатура, полиция, прокуратура, институт присяжных и т. д. Также обстоит дело с религией (институты монашества, крещения, исповеди и т. д.), производством, семьей, образованием.

Совокупность социальных институтов называется ***социальной системой*** общества. Она связана не только с институтами, но также с социальными организациями, социальным взаимодействием, социальными ролями. Одним словом, с тем, что движется, работает, действует.

Статусы, роли, социальный контроль существуют не сами по себе. Они формируются в процессе удовлетворения фундаментальных потребностей общества. Механизмами такого удовлетворения выступают социальные институты, подразделяющиеся на основные (их всего пять: семья, производство, государство, образование и религия) и неосновных (их гораздо больше), называемых еще социальными практиками.

Каждый институт выполняет строго предписанную ***функцию*:** обучать, производить, защищать и т. п. Функция и роль тесно связаны. Судья, оценивающий наши поступки с точки зрения соблюдения закона,— это не только конкретный человек, но и социальная роль, у которой есть своя конкретная функция. Меняются люди, выполняющие ту или иную роль, но сама она остается. Социальных ролей у одного человека несколько: он мужчина, человек зрелого возраста, спортсмен, депутат, муж, родитель, член профсоюза. Миллиарды людей побывали в роли мужа, десятки миллионов — в роли избирателя, сотни тысяч — в роли офицера. Меняются люди, но роли остаются. Сохраняются и социальные статусы. ***Статус*** — социальное положение позиция человека в обществе. Одни статусы принадлежат ему от рождения, например национальность, другие приобретаются в ходе ***социализации*** (обучения социальным и политическим нормам и ролям), скажем, статус президента страны или члена республиканской партии.

Со временем исчезают одни социальные позиции и выражающие их социальные роли и появляются другие. Общество меняется, меняется и его структура. Например, исчезли с исторической карты России такие социальные роли, как извозчик, опричник, князь; появились новые роли — космонавт, тракторист, президент.

Совокупность людей, занимающих одну и ту же социальную позицию (ячейку общества) или выполняющих одну и ту же роль, называется ***социальной группой.*** Социальные группы могут быть большими и состоять из сотен, тысяч и даже миллионов человек, а могут быть малыми, насчитывающими от 2 до 7 человек. Дружеская компания или семья относятся к малым группам.

Большие социальные группы подразделяются — в скобках даны примеры таких групп — на половозрастные (старики, взрослые, дети, мужчины и женщины), национальные (русские, англичане, эвенки), профессиональные (трактористы, инженеры, преподаватели), экономические (акционеры, брокеры, рантье), религиозные (протестанты, мормоны, православные), политические (либералы, консерваторы, демократы).

Политические группы — всего лишь разновидность социальных, поскольку слово «социальное» часто используется в широком значении «общественное». Если социальные группы выделяются по возрасту, полу, профессии, имущественному положению, то политические — по принадлежности к определенным партиям, движениям и организациям, а также политическим ориентациям, электоральной (избирательной) активности и др. Те и другие признаки в одном исследовании обязательно пересекаются, поэтому политологи, выясняющие, скажем, политический рейтинг того или иного кандидата на выборах, т. е. его значимость, политический вес среди других кандидатов, обязательно учитывают то, как активно голосуют женщины и мужчины, молодежь и пожилые. Здесь социальные и политические показатели тесно переплетены. Совокупность всех социальных (демографических, политических и экономических, религиозных, профессиональных и др.) групп образует ***социальный состав населения.***

В итоге мы получили целостную картину общества, описанную при помощи социологических понятий. У этой картины две стороны — статическая, описываемая структурой, и динамическая, описываемая системой. А исходные кирпичики здания — статус и роль. Они тоже двойственны. Для завершения картины не хватает, пожалуй, еще двух важных понятий — социальной стратификации и социальной мобильности.

Общество можно рассматривать в двух плоскостях — ***горизонтальной*** и ***вертикальной.*** Когда все социальные статусы и роли связаны между собой функциями,— а стало быть правами и обязанностями по отношению друг к другу (учитель имеет определенные права и обязанности перед учеником, офицер перед солдатом, и наоборот), — они образуют ячейки социальной структуры, расположенные горизонтально. Ячейки пусты: одна ячейка — преподаватель, одна ячейка — мужчина и т. п. Но вот мы заполнили их: тысячи преподавателей, миллиарды мужчин. Получились не ячейки, а социальные группы, слои, некоторые из них можно расположить вертикально: правители займут высшую позицию, дворянство расположится ниже, а под ними — рабочие и крестьяне. У первых больше власти, у вторых — меньше. Различаются они также по доходам, богатству, уровню образования, престижу должности или профессии. Такого рода пирамида, построенная на ***неравенстве*** доступа к социальным благам, существует в каждом обществе. Расположенные друг над другом группы (в данном случае их именуют стратами) составляют ***социальную стратификацию*** общества. Это аспект или часть социальной структуры. Как вы думаете, что их объединяет? ***Разделение труда*** в обществе.

Итак, ***социальная стратификация — совокупность больших социальных групп, расположенных иерархически по критерию социального неравенства и называемых стратами.*** Это иная версия социальной структуры. Статусы расположены не горизонтально, а вертикально. Только на вертикальной оси они могут соединяться в новые группы — страты, слои, классы, сословия, которые отличаются друг от друга по признаку неравенства. Бедные, зажиточные, богатые — общая модель стратификации. Чтобы от общего перейти к частному, вертикальное пространство мы разделим на четыре «линейки»: шкалу доходов (в рублях, долларах), шкалу образования (лет обучения), шкалу власти (число подчиненных), шкалу профессионального престижа (в баллах экспертов) . Место любого статуса легко найти на этих шкалах и тем самым определить общее место в системе стратификации.

Переход из одной страты в другую, неравную (скажем, из бедных в богатые), либо в равную (скажем, из водителей в трактористы) описывается понятием ***социальной мобильности,*** которая бывает вертикальной и горизонтальной, восходящей и нисходящей.

При помощи законов социологическая теория раскрывает динамику общества. В свою очередь ***динамика*** описывается через ***социальные процессы,*** которые мы определили как устойчивую связь сменяющих друг друга явлений. Одним из самых длительных социальных процессов, с которым сталкивается человек, выступает ***социализация*** — продолжающееся всю жизнь (с младенчества до старости) усвоение культурных норм и освоение социальных ролей.

Социальные процессы могут характеризовать:

- развитие личности (формирование ценностных ориентации, установок или мотивации поведения);
- взаимодействие нескольких индивидов (например, общение);
- внутри- и межгрупповое взаимодействие (адаптация, трудовое состязание, конфликты). К примеру,

выборы, голосование, референдумы — все это разновидности политических процессов и одновременно политического поведения людей. Люди приходят на избирательные участки и выражают свою политическую волю (предпочтение той или иной партии). Но вместе с тем это важный политический процесс, существующий независимо от сознания и воли людей. Благодаря избирательной системе в демократическом государстве происходит обновление кадров (ротация), сменяются одни элиты на другие, закрепляются права и свободы граждан.

Под ***социальным явлением*** надо понимать отдельное, случайное проявление взаимодействия людей, а под ***социальным процессом*** — серию таких явлений, связанных между собой структурными или причинными (или иначе — функциональными) зависимостями. Именно ***функциональные зависимости*** переводят социальную систему (относительно жестко связанную совокупность элементов) из одного состояния в другое. Если такой переход означает прогрессивный сдвиг или изменение, т. е. происходит накопление положительных качеств, то мы вправе говорить о ***социальном развитии.***

Важной категорией, связанной с динамикой общества, выступает социальное действие. ***Социальное действие*** — это поведенческий акт (единица поведения), совершаемый социальным субъектом (представителем социальной группы) в данном месте и в данное время. Такова общая формула социального действия. Здесь есть субъект (представитель какой социальной группы), есть его действие (что именно он делает), есть ориентация на других, мотивация, цель, выбор средств достижения цели.

В социологии, в отличие от психологии, ***субъектами социального действия*** выступают не только и не столько индивиды (если индивид признается субъектом действия, то лишь как представитель большой социальной группы), сколько социальные группы и общности (нация, семья, рабочая бригада, группа подростков, личность), а, к примеру, субъектами политического действия — гражданине, политические партии, лоббистские группы, группы давления, политическая элита, государство, различные ветви власти и др., а на глобальном уровне — в мировом сообществе — национальные государства, международные организации, например ООН, НАТО, межнациональные корпорации и т. д. Субъектов социального действия именуют еще ***акторами.***

Ключевые понятия:

статус	**роль**	**социальная структура**
культура	**социальная функция**	**социальная стратификация**
социальный институт	**социальный контроль**	
социализация	**социальное взаимодействие**	**социальные отношения**
санкции	**социальное действие**	**социальная система**
страта	**социальный процесс**	**социальные нормы**
социальная мобильность	**социальная группа**	**актор**

Глава V. История социологии

Мыслители с давних пор стремились открыть тайные пружины, управляющие глобальными социальными процессами и миниатюрными механизмами взаимодействия двух и более человек. Возможно, они делали это с меньшим успехом, чем открывали законы мироздания, ибо социология как самостоятельная наука появилась только в середине XIX века.

Правда, запоздалое возникновение можно объяснить чрезвычайной сложностью предмета изучения

— человеческого общества. Ведь мы толком не знаем, когда именно оно возникло. Историки говорят: 40 тыс. лет назад. Хотя человеческий род возник более 2 млн лет назад. Не скрыт ли здесь какой-то парадокс?

Что бы там ни говорили историки, мы точно знаем, что первое и достаточно полное представление о строении общества дали античные философы Платон и Аристотель. Затем наступила очень долгая, растянувшаяся на две тысячи лет, историческая пауза прежде, чем появились выдающиеся ученые и мыслители (Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Ф. Бэкон, Ж.-Ж. Руссо, А. Гельвеций, И. Кант и многие другие), которые серьезно обогатили наши знания об обществе и поведении людей. Наконец, в XIX веке рождается собственно социология, вобравшая в себя лучшие достижения человеческой мысли об обществе и благодаря применению конкретно-научных методов продвинувшая наши знания дальше. В ряду творцов научной социологии выделяются О. Конт, К. Маркс, Э. Дюркгейм и М. Вебер. С них открывается собственно научный период истории социологии.

Итак, нам предстоит совершить краткое путешествие в предысторию и историю социологии. К предыстории мы отнесем античность и новое время. Здесь выделяются четыре фигуры: Платон, Аристотель, Макиавелли и Гоббс. К собственно истории социологии относится период с середины XIX по начало XX века, когда жили и творили основатели современной социологии Конт, Маркс, Дюркгейм и Вебер.

Только в современный период социология появляется как точная наука, опирающаяся на эмпирические факты, научный метод и теорию. Два предшествующих периода характеризуют ее донаучный этап, когда совокупность идей, объяснявших человека и общество, формировалась в рамках социальной философии.

5.1. Античность

Первых социологов античности называют ***социальными философами.*** Среди них выделяются два гиганта — ***Платон*** (427—347 до н.э.) и ***Аристотель*** (384—322 до н. э.). Они, как и нынешние социологи, изучали традиции, обычаи, нравы и взаимоотношения людей, обобщали факты, строили концепции, которые завершались практическими рекомендациями о том, как усовершенствовать общество. Поскольку в античности «общество» и «государство» не различали, то оба понятия употреблялись в качестве синонимов.

Платон. Первым в истории трудом по «общей социологии» считают «Государство» Платона. Он подчеркивал особую роль разделения труда и создал первую в мире ***теорию стратификации,*** согласно которой любое общество делится на три класса: ***высший*** состоящий из мудрецов, управляющих государством; ***средний,*** включающий воинов (видимо, и в древности военно-промышленный комплекс играл не последнюю роль), охраняющих его от смуты и беспорядка; ***низший,*** где числились ремесленники и крестьяне. Высший класс наделен огромными привилегиями, но он постоянно злоупотребляет властью. Чтобы этого не происходило, знать необходимо лишить частной собственности, которая, согласно Платону, развращает нравы людей. К управлению обществом следовало допускать людей, достигших 50 лет, высокообразованных и талантливых. Они должны вести суровый образ жизни и не предаваться земным утехам. (Как вы думаете, а сегодня высший класс следует этим требованиям?)

Аристотель. У него опорой порядка выступал ***средний класс.*** Кроме него существуют еще два класса — богатая ***плутократия*** и лишенный собственности ***пролетариат.*** Государство лучше всего управляется в том случае, если: 1) масса бедняков не отстранена от участия в управлении; 2) эгоистические интересы богатых ограничены; 3) средний класс многочисленнее и сильнее, чем два других.

Несовершенства общества, учил Аристотель, исправляются не уравнительным распределением, а моральным улучшением людей. Законодатель должен стремиться не к всеобщему равенству, а к выравниванию жизненных шансов. Частной собственностью может владеть каждый, она не вредит нравам людей и развивает здоровые эгоистические интересы. Человеком управляет множество стремлений, но главное среди них — любовь к деньгам. При коллективной собственности все или большинство бедны и озлоблены. С другой стороны, не менее опасно для государства и чрезмерное неравенство людей. Аристотель превозносит общество, в котором средний класс сильнее всех других.

5.2. Новое время (XV-XVII века)

Николо Макиавелли (1469—1527). Он первым из мыслителей нового времени обратился к идеям Платона и Аристотеля и создал на их основе оригинальную ***теорию общества и государства.*** Его главное произведение «Государь» как бы продолжает основную линию рассуждения платоновского «Государства», но акцент поставлен не на структуре общества, а на поведении политического лидера. В работе Макиавелли социология и политология обрели новое измерение, они стали наукой о поведении людей в обществе.

Макиавелли говорил, что правитель, желающий добиться успеха, должен знать законы поведения людей. ***Первый закон*** гласит, что нашими действиями правят честолюбие и мотив власти. Состоятельными людьми движет страх потерять то, что они накопили, а бедняками — страсть приобрести то, чего их лишили. ***Второй закон*** гласит: умный правитель не должен выполнять все свои обещания. Ведь и подданные не очень спешат с выполнением своих обязательств. Добиваясь власти, можно расточать обещания, но, придя к ней не обязательно их выполнять, иначе попадешь в зависимость от подчиненных. А где зависимость, там нерешительность, малодушие и легкомыслие. ***Третий закон:*** творить зло надо сразу, а добро — постепенно. Наградами люди дорожат, когда они редки, наказания же нужно производить сразу и в больших дозах. Единовременная жесткость переносится с меньшим раздражением и считается более справедливой, чем растянутая во времени. Наказание не нуждается в оценке и ответной благодарности (как поощрение).

Следующий шаг сделал **Томас Гоббс** (1588—1679). Он разработал ***теорию общественного договора,*** послужившую основой учения о гражданском обществе. У животных нет борьбы за почести и звания, поэтому у них нет ненависти и зависти — причины мятежей и войн. У людей все это есть. Неправильно думать, будто люди от рождения склонны к сотрудничеству. Если бы человек любил другого по естественному побуждению, то он искал общения со всеми в равной мере. Но каждый из нас предпочитает общество тех, кто ему выгоднее. Именно наша природа толкает искать не друзей, а почета и выгод.

Что побуждает людей создавать общество? Взаимное опасение. Оно сбивает людей в группы, помогая выжить в конкуренции. Но объединившись, люди преследуют вовсе не общественное благо, а стремятся даже из этого извлечь себе выгоду либо достичь уважения и почестей. Поэтому человеческое общество не будет ни очень большим, ни очень устойчивым. Оно стабильно, если слава и почет возданы всем. Но так не бывает. Обойденным оказывается всегда большинство, почет достается немногим, следовательно, общество со временем обязательно распадется. Страх не разъединяет, а объединяет людей, вынуждает заботиться о взаимной безопасности. Государство — наилучший способ удовлетворить такую потребность. Поэтому причина возникновения стабильного, длительно существующего общества — взаимный страх, а не любовь и расположение.

Естественное состояние — война всех против всех или социальная борьба за выживание. Она характеризует повседневную жизнь людей в догражданском обществе. Иное дело ***гражданское общество*** — высший этап развития. Оно покоится на общественном договоре и юридических законах. У него ***три формы правления,*** демократия, аристократия, монархия. Только с появлением государства возникает собственность в истинном смысле слова и соответствующие учреждения (суд, правительство, армия, полиция), защищающие ее. В результате прекращается война против всех.

5.3. Современный этап (середина XIX - начало XX века)

Он отличается от предшествующего этапа тем, что европейское общество окончательно и бесповоротно вступает на путь капиталистического развития. Два первых из рассматриваемых нами мыслителей, а именно, О. Конт и К. Маркс, застали начальную стадию капитализма, а два других (Э. Дюркгейм и М. Вебер) — продвинутую. Между ними качественная разница. Естественно, что первые и вторые описывали совершенно разные общества. Отсюда и различие их взглядов.

Огюст Конт (1798—1857), давший имя социологии, начал творить чуть раньше Маркса. Поэтому он выразил в своем творчестве идеалы прогресса, политической и экономической свободы, надежду на то, что с помощью науки можно решить все социальные проблемы. На вопрос о том, как вылечить больное общество, Конт отвечал просто: надо создать такую же точную и объективную науку об обществе, каким является естествознание. Новая наука называется «социология». Открытые наукой законы общества надо преподавать в школах и университетах, дабы научить людей тому, как следует

правильно и разумно строить свои взаимоотношения.

О. Конт настолько уверовал в свое детище, что во всеобщей классификации наук поставил социологию на самую вершину — выше математики, физики и биологии, а преобразующую роль социологии в обществе (она должна произвести революцию в умах людей) считал столь же важной, как и роль религии. Социология призвана открывать универсальные законы развития и функционирования общества, неотделимые от законов природы. Свои открытия она совершает при помощи четырех методов: наблюдение, эксперимент, сравнение и исторический метод. Причем применяться они должны объективно и независимо от оценочных суждений исследователя. Такой подход с тех пор называют позитивизмом.

Конт совершил поистине ***коперниканский переворот*** в социологии, определил предмет и метод социологии. По его мнению, наука должна раз и навсегда отказаться от нерешаемых вопросов. К ним Конт относил те, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты. Прежде всего к ним относятся философские суждения, оторванные от жизни.

Конт преклонялся не только перед созданной им социологией, но и перед человеческим обществом, которое она призвана описывать. Для него отдельный индивид— почти ничто, а точнее абстракция. Общество же есть высшая реальность. Под ним подразумевалось все человечество или какая-то его часть, связанная ***консенсусом*** (всеобщим согласием). Учение Конта состояло из двух частей — ***социальной статики,*** описывающей законы существования, и ***социальной динамики,*** описывающей законы и этапы изменения общества.

Карл Маркс (1818—1883) куда более пессимистично смотрел на возможности капитализма, нежели Конт. Он воочию наблюдал «зверства первоначального накопления»: рост преступности и нищеты в городах, разорение крестьянства, сказочное обогащение кучки буржуев, продажу своих детей в рабство и т. п. Поэтому Маркс выдвинул совершенно иной подход к пониманию общества. Его считают изобретателем ***теории социального конфликта.*** Если для Конта и Дюркгейма главное — стабилизация общества, то для Маркса — его уничтожение и замена новым, более справедливым. Считается, что вся мировая социология возникла и формировалась чуть ли не как реакция на марксизм, как стремление средствами теории опровергнуть его. В самом деле, Маркс выступал за революционный путь изменения общества, а все другие социологи — за реформистский.

В отличие от Конта и Дюркгейма Маркс придавал ***аномалиям,*** т. е. негативным сторонам капитализма, а именно эксплуатации, обнищанию, преступности не относительное, а абсолютное значение. Их нельзя устранить полностью или частично в рамках капитализма. Это такой же антагонистический строй, как рабовладение и феодализм. ***Антагонизм*** — непримиримое противоречие основных классов любого общества. Всюду, где есть классы, существует антагонизм, ибо один класс всегда эксплуатирует другой, т. е. живет за его счет, присваивает неоплачиваемый труд. Рабовладение и феодализм все больше накапливают такой антагонизм, а капитализм доводит его до логической точки. Антагонизм нельзя разрешить в рамках существующего строя, ибо эксплуататоры добровольно не отдадут награбленное и не поменяются местами с теми, кого они эксплуатируют. Даже если два класса поменяются местами, эксплуатация как явление, как социальный институт не исчезнет. Эксплуатацию нельзя реформировать, ее можно только уничтожить, заменив классовое общество на бесклассовое.

Эмиль Дюркгейм (1858—1917), как и О. Конт, был французом. Но, в отличие от последнего, он застал свою страну на качественно ином этапе развития. Капитализм превратился в мировую систему, охватившую все континенты. Крупные банки, предприятия и офисы, машинная индустрия, пароходы, автомобили и аэропланы определяли лицо европейского общества рубежа XX века.

Дюркгейм предлагал опираться на социальные факты и изучать их статистически. Под ***социальными фактами*** он понимал коллективные привычки, традиции, обычаи, правила поведения, обряды. Считать их фактами, доступными объективному изучению, наряду с магнетизмом или гравитацией, было по тем временам революционным шагом. Но Дюркгейм был уверен, что они существуют независимо от индивида наподобие природных фактов. Собрав обширный фактический материал, он доказал, что число самоубийств в разных социальных группах неодинаково: у католиков их меньше, чем у протестантов, а у горожан больше, чем у сельчан. Почему так происходит? Дело в том, что чем выше уровень интеграции (сплоченности, солидарности) социальной группы, тем ниже уровень самоубийств. Горожане и протестанты больше разобщены и индивидуалистичны, нежели сельчане и католики.

Как видим, одни социальные факты (самоубийства) Дюркгейм объяснял при помощи других социальных фактов (интеграция), не прибегая к психологическим или физическим причинам, например, расстройству памяти или росту человека. И это еще одно достижение французского социолога. По

существу, Дюркгейм дал новую методологию современной социологии.

Немало заслуг у Дюркгейма и перед научной теорией. Главным в человеческом обществе, что цементирует и сплачивает его, он считал ***социальную солидарность,*** а силой, создающей общественное целое, полагал ***разделение труда,*** т. е. специализацию и распределение людей по профессиям. Солидарность покоится на ***коллективном сознании —*** совокупности общих верований и чувств, которые разделяют члены одной группы или общества. Коллективное сознание отражает характер народа, его идеалы и традиции.

Разделение труда вносит разнообразие, и чем больше оно, тем сильнее у людей стремление к единству и обмену. Символом обмена, его юридической формой выступает договор. Обмен предполагает, что два человека берут на себя взаимные обязательства. Из этого проистекают сотрудничество и кооперация. Кооперироваться, значит поделить между собой общее занятие. Договор покупателя с продавцом или предпринимателя с рабочим — форма ***социального взаимодействия.*** Их отношения регламентируются правами и законами, на которых покоятся социальные институты общества.

В примитивных обществах, основанных на ***механической солидарности,*** личность не принадлежит себе и поглощается коллективом. Напротив, в развитом обществе, основанном на ***органической солидарности,*** оба дополняют друг друга. Чем примитивнее общество, тем больше люди похожи друг на друга, тем выше уровень принуждения и насилия, ниже ступень разделения труда и разнообразия индивидов. Чем больше в обществе разнообразие, тем выше терпимость людей друг к другу, шире базис демократии. Чем глубже разделение труда, тем больше появляется новых профессий.

Макс Вебер (1864—1920) — соотечественник К. Маркса — жил в одно время с Э. Дюркгеймом. Тем не менее, взгляды их существенно различались. Дюркгейм и Маркс отдавали приоритет обществу. Маркс главным для прогресса считал экономические факторы, верил в историческую миссию пролетариата. Вебер ***превыше всего ставил индивида, причиной развития общества называл культурные ценности,*** верил в интеллигенцию. Согласно Веберу, только индивид, обладает мотивами, целями, интересами и сознанием. Коллективное сознание — скорее метафора, нежели точное понятие. «Класс», «государство», «общество» — собирательные понятия. Мы говорим о «капиталисте», «предпринимателе», «рабочем» или «короле» как о среднетипичном представителе данного слоя. Но предпринимателя или рабочего «вообще» не существует. Это абстракция, придуманная учеными для того, чтобы одним именем обозначать целые совокупности фактов, людей, явлений. Иначе их можно назвать «идеальными типами».

Говоря о методах исследования, Вебер подчеркивал, что уповать только на социальную статистику неправильно. Это первый и далеко не последний шаг ученого. Второй и более главный шаг — поиск мотивов, которые могут раскрыть содержательную связь явлений. ***Статистика и изучение мотивов,*** которые игнорировали Конт, Маркс и Дюркгейм, — взаимодополнительные части социологического исследования. Таково ядро научного метода.

Но как выяснить мотивы? Ведь мы их не видим. Ученому надо мысленно поставить себя на место того, кого он изучает, и разобраться, почему он поступил так, а не иначе, что им руководило, какие цели он преследовал. Наблюдая цепочку реальных действий, например забастовку, социолог должен сконструировать правдоподобное объяснение на основе внутренних мотивов ее участников. Мотивы других людей мы раскрываем благодаря знанию того, что в схожих ситуациях большинство людей поступают одинаково. Так Вебер подошел к ***теории социального действия,*** выделив четыре его типа: целерациональное; ценностно-рациональное; традиционное; аффективное. Два последних не входят в предмет социологии, так как человек выполняет их либо автоматически, сообразуясь с традициями, либо бессознательно, подчиняясь чувствам (аффектам). Только первые два он относил к социологии и называл их рациональными (осознанными).

Идеи Вебера пронизывают все здание современной социологии, составляя его фундамент. Творческое наследие Вебера огромно. Он внес вклад в теорию и методологию, заложил основы отраслевых направлений социологии: бюрократии, религии, города и труда.

Сделаем ***выводы***: развитие социологических представлений об обществе все время шло по нарастающей — от Платона и Аристотеля к Макиавелли и Гоббсу, а от них к Конту и Марксу. С каждым шагом наши знания углублялись и обогащались. Наивысшим выражением стали идеи Дюркгейма и Вебера. Они не только создали самую сложную теорию общества в рассматриваемый исторический период, но и заложили методологический фундамент современной социологии, что было сделать еще труднее. Конечно, и общество в их время стало намного богаче и сложнее. Дюркгейма

принято считать пионером социальной статистики в социологии, а Вебера — самым крупным теоретиком среди всех когда-либо живших социологов.

Итак, мы совершили небольшое путешествие в историю социологии и остановились у самого порога ее современного этапа. Но мы переступим его в следующих разделах книги, ибо вся она посвящена тем понятиям, методам и концепциям, которые созданы социологами XX века.

Ключевые понятия:

Платон	**Аристотель**	**Н. Макиавелли**
Т. Гоббс	**О. Конт**	**К. Маркс**
Э. Дюркгейм	**М. Вебер**	

Глава VI. Социологическое исследование

Социология не может существовать, не добывая эмпирическую информацию самого разного плана — о мнении избирателей, досуге школьников, рейтинге президента, семейном бюджете, количестве безработных, уровне рождаемости. Первым делом исследователь использует официальную статистику, публикуемую в журналах, бюллетенях, докладах. Не достающую информацию он добирает в социологическом опросе, где выясняются субъективные мнения людей (в анкетировании их называют ***респондентами***). Ответы математически усредняются, обобщенные данные представляются в виде статистических таблиц, выводятся и объясняются ***закономерности.*** Конечный итог — построение ***научной теории,*** которая позволяет предсказывать будущие явления и разрабатывать практические рекомендации.

6.1. От теории к инструменту

Итак, социологическое исследование начинается вовсе не с составления анкеты, как принято думать, а с проработки проблемы, выдвижения целей и гипотез, построения теоретической модели. Лишь затем социолог переходит к разработке инструментария (чаще всего это действительно анкета), затем сбору первичных данных и их обработке. А на конечной стадии — снова теоретический анализ, ибо данные надо правильно, т. е. в соответствии с выдвинутой теорией, интерпретировать и объяснить. Только после этого следуют практические рекомендации.

Представим себе, что надо изучить забастовку.

Вначале социолог составляет ***теоретическую схему*** явления. Она включает абстрактные понятия, которые логически увязаны друг с другом. Затем они переводятся в совокупность конкретных, наблюдаемых признаков.

К примеру, понятие «масштаб забастовки» можно свести к таким признакам, как число активных забастовщиков и сочувствующих им, размер нанесенного экономического ущерба, продолжительность забастовочной акции, реакция общественности (публикации в прессе — центральной или только местной, разговоры, слухи) и официальных органов (создание специальных комиссий, обращение в судебные инстанции, применение санкций). Похожим образом конкретизируются и другие понятия, включенные в теоретическую схему. Список абстрактных понятий еще не создает научную теорию. Для этого между ними надо установить логические связи. Их-то главным образом и проверяют в эмпирическом исследовании. До того как их проверили, они носят предположительный, или гипотетический характер.

Научная гипотеза — это предположение о характере связи научных понятий, а не о самих понятиях.

Гипотезы могут быть очень общими, если они касаются абстрактных понятий. Например, вы можете предположить, что забастовки суть проявление отчуждения труда, и чем выше уровень последнего, тем чаще возникают первые. Но отчуждение труда слишком общее понятие. Правильнее использовать более конкретные термины.

К примеру, социолог предполагает, что с увеличением продолжительности забастовки число сочувствующих убывает. Или: с увеличением продолжительности забастовки растет вероятность заключения компромисса между враждующими сторонами.

Конкретную гипотезу легче проверить в наблюдении или опросе. Интуитивно мы догадываемся, что обе гипотезы верны. Остается их проверить. Не подтвердившаяся гипотеза также полезна для науки, как

и подтвержденная, но источником гипотез служит наша интуиция. Каждый может поупражняться в этом, а затем проверить, ошибся он или нет.

Ну а как же все-таки проверяются гипотезы?

Конкретные признаки формулируются на языке ***социологического инструментария*** — анкеты, статистического документа, бланка интервью и т. д. Так, число активных участников, забастовки можно узнать в министерстве, городской мэрии, милиции, администрация предприятия. Если там нет информации, ее получают из опроса. Тогда в анкете формулируется соответствующий вопрос: относите ли вы себя к активным участникам забастовки, к пассивным участникам, сочувствующим, нейтральным наблюдателем или к числу ее противников? Все конкретные признаки должны присутствовать в анкете. А откуда в таком случае берутся связи?

Обычно связь конкретных признаков, например продолжительности забастовки и убывания числа сочувствующих, устанавливается при математической обработке анкет. Но иногда ее выясняют непосредственно.

Респондента спрашивают: «Станете ли вы поддерживать бастующих, если акция продлится слишком долго (сколько именно)»? На практике подобные сведения трудно получить из статистики. Необходим социологический опрос. Статистика или опрос дадут информацию о том, сколько человек принимали участие в организации забастовки, в переговорных процессах на начальной и конечной стадиях, сколько активно выступали против ее проведения и сколько выражали сочувствие.

Сравнивая и дополняя субъективные и объективные данные, социолог получает полномасштабную картину. По результатам исследования социолог выстраивает определенные ***тенденции*** и устанавливает ***зависимости*** одного события от другого (скажем, числа сочувствующих от продолжительности забастовки).

Если первый признак уменьшается по мере того, как выражает второй, то ученый делает вывод о подтверждении гипотезы. А если подтвердились и все другие предположения, то верна теория в целом. Правда, надежным инструментом познания она станет лишь после того, как его теорию, полностью или частично, подтвердят в других исследованиях. Цементом его картины выступают закономерности — периодически повторяющиеся тенденции: солнце каждый день встает на востоке, у бедных на питание тратится большая часть семейного дохода, чем у богатых (обычно 2/3 дохода).

Гипотезы — стержень научной теории. Ради них она и создается. В гипотетической форме выражена связь явлений. Все другие элементы социологического исследования — программа, рабочий план, инструментарий, выборка, сбор данных, их обработка и анализ — играют обслуживающую роль. Ведь сущность человеческого мышления выражается в установлении зависимости, тенденций, закономерности явлений.

Появление надежной теории — вещь чрезвычайно редкая. Многие годы и даже десятилетия уходят на ее создание и проверку. Эмпирических исследований неисчислимо больше, далеко не все они заканчиваются созданием теории. Большинство годится лишь для решения частных вопросов — управления персоналом в фирме, организации партийных выборов, оказания помощи пенсионерам или матерям-одиночкам.

6.2. Какой метод применить?

При сборе ***первичных данных*** в социологии используют четыре основных метода, каждый из которых имеет по две основных разновидности (они указаны в скобках):

- ***Опрос*** (анкетирование и интервьюирование);
- ***Анализ документов*** (качественный и количественный [контент-анализ]);
- ***Наблюдение*** (невключенное и включенное);
- ***Эксперимент*** (контролируемый и неконтролируемый).

Что такое опрос?

Искусство опроса состоит в правильной формулировке и расположении вопросов. Вопросы задают не только социологи. Первым задумался о научной постановке вопросов древнегреческий философ Сократ, который разгуливал по улицам Афин и ставил прохожих в тупик хитроумными парадоксами. Сегодня опросным методом пользуются кроме социологов также журналисты, врачи, следователи, учителя.

Рис. 3. Социальный опрос — мероприятие массовое

Чем же тогда отличается от них социологический опрос?

Первая отличительная черта — ***количество опрошенных.*** Названные выше специалисты имеют дело, как правило, с одним человеком. Социолог же опрашивает сотни и тысячи людей и лишь затем, обобщив полученную информацию, делает выводы. Почему он так поступает? Когда опрашивают одного человека, то получают личное мнение. Для журналиста, интервьюирующего эстрадную звезду, врача, составляющего диагноз на основании слов пациента, следователя, доискивающегося до причин гибели человека, большего и не надо. Им необходимо именно личное мнение опрашиваемого.

Напротив, социолог, опрашивающий множество людей, интересуется общественным мнением. Индивидуальные отклонения, субъективные предубеждения, предрассудки, ошибочные суждения, намеренные искажения, если их обработать статистически — взаимопогашаются. В результате социолог получает усредненную картину реальности. Он опросил 100 инженеров, но выявил средне типичного представителя данной профессии. Вот почему в социологической анкете не требуют указывать свою фамилию, имя и отчество, адрес. Она анонимная. Итак, социолог, получая статистическую информацию, выявляет социальные типы личности.

Вторая отличительная черта — ***достоверность*** и ***объективность.*** Она тесно связана с первой: опрашивая сотни и тысячи людей, социолог получает возможность обрабатывать данные математически. Он усредняет разнообразные мнения и в результате получает гораздо более достоверную информацию, нежели журналист. Ее можно назвать даже объективной, если строго соблюдены все научно-методические требования. Хотя получена она на основе субъективных мнений.

Никто в мире не изобрел более совершенного способа соединить несоединимое, огонь и воду, лед и пламень. Это маленькое чудо научного познания совершает математическая статистика. Правда, она требует за это дорогую цену — совершенное владение методикой и техникой социологического исследования, все тонкости которых можно познать только за долгие годы непрерывной работы.

Третья отличительная черта — ***цель опроса.*** Врач, журналист или следователь вовсе не стремятся к обобщенной информации, они выясняют то, что отличает одного человека от другого. Конечно, все они стремятся к правде, добиваясь правды от опрашиваемого: следователь в большей степени, журналист, которому заказали сенсационный материал, в меньшей. Но ни один из них не нацелен на расширение научного знания, обогащение науки, выяснение истины.

Полученные социологами данные о закономерностях связи труда инженеров с отношением к работе и формой досуга освободит его коллег от необходимости еще раз проводить обследование. Если подтвердилось, что разнообразный труд (инженер) влечет разнообразный досуг, а однообразный труд (рабочий на конвейере) связан с однообразным, бессодержательным времяпрепровождением (выпивка, сон, просмотр телепередач), и такая связь теоретически доказана, то мы получим ***научный факт.*** Он универсален и всеобщ.

Хотя журналиста или врача подобная универсальность мало удовлетворит. Им нужно раскрыть индивидуальные особенности и отклонения.

8.3. Анкетирование

Это самый распространенный в социологии метод. ***Анкета*** — размноженный на машинке, компьютере или типографским способом документ, содержащий в среднем от 30 до 40 вопросов, адресованных выбранному множеству респондентов. Они рассматриваются в качестве ***объекта исследования.***

Анкетой нельзя назвать любой перечень вопросов. Так, вопросы журналиста не считаются анкетой,

хотя они в них налицо своя логика и последовательность. Анкетой называется лишь то, что обращено к множеству людей, которых опрашивают стандартным образом. Именно потому к ним применим аппарат статистики. Кроме того, опрашиваемый обязан самостоятельно заполнить анкету по правилам, изложенным в инструкции к ней.

Логика построения вопросов в анкете соответствует целям исследования и служит получению только такой информации, которая проверяет гипотезы.

Журналист или следователь тоже придерживаются определенной программы и целей, но научных гипотез они не выдвигают, хотя следователь проверяет определенную версию, журналист заранее строит план интервью.

Вопросы в анкете формулируются максимально конкретно и точно. Нельзя допускать неясностей и двусмысленности.

6.4. Виды вопросов

Все вопросы делятся на два основных типа — открытые и закрытые. В ***открытых*** после текста вопроса социолог оставляет место и просит респондента самому сформулировать свое мнение. Например:

Каков доход на одного человека в вашей семье?

В ***закрытых*** после текста вопроса социолог предлагает закрытий или альтернатив. Пример:

Каков доход на одного в вашей семье?

1. От 500 до 1 000 рублей.
2. От 1 000 до 3 000 рублей.
3. Свыше 3 000 рублей.

Один и тот же вопрос можно сделать открытым и закрытым. Закрытые легче обрабатывать на компьютере, но они требуют от социологов исчерпывающего знания предмета. Открытые используются там, где эти знания ограничены и исследование проводится с разведывательной целью.

6.5. Виды опроса

В социологии различают два типа анкетного опроса — ***сплошной*** и ***выборочный.***

Разновидностью сплошного опроса выступает ***перепись,*** при которой опрашивается все население страны.

С начала XIX века переписи населения проводятся в европейских странах, а сегодня они используются повсеместно. Они дают бесценную информацию, но стоят безумно дорого. Даже богатые страны могут позволить себе подобную роскошь раз в 10 лет. Сплошной опрос по охвату исчерпывает всю совокупность респондентов, принадлежащих к какой-то общности или группе. Население страны — самая крупная из таких общностей. Но есть и более мелкие, например, персонал предприятия, все участники афганской войны, все ветераны войны, все жители небольшого города. Если опрос проводится на таких объектах, он называется сплошным. Эта разновидность используется на практике чаще переписей. Именно к ней обычно применяют наименование сплошного опроса, а перепись выделяют в самостоятельный вид.

6.6. Выборочное обследование

Оно является более экономичным и не менее надежным методом, хотя требует более изощренной методики и техники. Его основа — ***выборочная совокупность.*** Что она из себя представляет? Она — уменьшенная копия генеральной совокупности.

Генеральной совокупностью считают все население или ту его часть, которую социолог намерен изучить. Выборочной совокупностью называют множество людей, которых социолог опрашивает.

В сплошном опросе они совпадают, в выборочном расходятся. Институт Гэллапа в США регулярно опрашивает 1,5—2 тысячи человек, а получает достоверные обо всем населении. Ошибка не превышает нескольких процентов. Также ведут себя отечественные социологи. Самые авторитетные социологические фирмы в России — ВЦИОМ и Vox popula.

Кого относить к генеральной совокупности, определяют цели исследования, а кого включать в

выборочную совокупность, решают математические методы.

Если социолог намеревается взглянуть на Афганскую войну глазами ее участников, в генеральную совокупность войдут все воины-афганцы, но опрашивать ему придется небольшую часть — выборочную совокупность. Для того чтобы выборка точно отражала генеральную совокупность, социолог придерживается ***правила:*** любой воин-афганец, независимо от места жительства, места работы, состояния здоровья и других обстоятельств, возможно, затрудняющих их поиск, должен иметь одинаковую вероятность попасть в выборочную совокупность.

Социолог не имеет права опрашивать специально подобранных, первых встречных или наиболее доступных респондентов. Право имеет вероятностный механизм отбора, специальные математические процедуры, обеспечивающие наибольшую объективность. Считается, что ***случайный метод*** — наилучший способ отобрать типичных представителей генеральной совокупности.

Свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности называется ***репрезентативностью.*** Расхождение между ними, отклонение одной от другой называется ***ошибкой репрезентативности.***

Редко когда социолог намеренно допускает ее. Чаще она возникает из-за того, что ему плохо известна структура генеральной совокупности: распределение людей по возрасту, профессии, доходам и т. п.

6.7. Интервью

Оно является вторым по популярности методом в социологии. Если анкету респондент заполняет самостоятельно, то в интервью вопросы зачитывает специалист. Его называют ***интервьюером.***

Когда формулировки вопросов и их порядок строго фиксированы, и интервьюер не имеет права от них отклоняться, речь идет о ***стандартизированном интервью.*** Оно мало чем отличается от анкетирования, недорого и позволяет опросить массу людей. Распространенный пример — ***телефонные интервью.*** Когда определена тема, план и выбраны ключевые вопросы, а все другое по ходу дела придумывает интервьюер, говорят о ***нестандартизированном интервью.*** В нем почти все вопросы открытые и напоминает оно журналистский опрос. Его результаты практически не поддаются статистической обработке. Да это и не требуется. Цель нестандартизированного интервью разведывательная: получение информации о незнакомом явлении, углубление проблемы, выяснение подробностей, не схваченных в стандартизированном интервью. Естественно, что оно — товар штучный, количество интервьюируемых невелико.

6.8. Наблюдение

К нему социологии прибегают еще реже. Считается, что прародиной и сферой, где оно до сих пор используется чаще всего, является ***антропология*** — наука о дописьменных культурах. Антропологи наблюдают образ жизни, социальные отношения и взаимодействие, обычаи, нравы и традиции забытых и малочисленных народов, племен и общин. Из антропологии в социологию пришла не только методология и методика наблюдений, но и их классификация.

Рис. 4. Метод наблюдения пришел в социологию из антропологии

Выделяют две основные разновидности: включенное и невключенное наблюдение.

Если социолог изучает поведение забастовщиков, уличной толпы, подростковой группировки или бригады рабочих со стороны (в специальном бланке регистрирует все типы действий, реакции, формы общения и т. д.), то он проводит ***невключенное наблюдение.*** Если же он встал в ряды забастовщиков, присоединился к толпе, участвует в подростковой группировке или если устроился работать на предприятие (участие может быть анонимным или не анонимным), то он проводит ***включенное наблюдение.*** Сфера охвата социологического наблюдения или совпадает или у́же сферы действия интервью.

6.9. Эксперимент

Его применение в социологии крайне ограничено. Зато в психологии, физике и химии это главное средство познания. Методология и методика эксперимента пришли в социологию из психологии. Когда поставлена цель исследования (например изучить действие новой системы оплаты труда на рабочих) и подготовлена программа, создают две группы — экспериментальную и контрольную. В экспериментальной трудятся по-новому, а в контрольной — по-старому. Для чего это нужно ?

Новая система оплаты может и не влиять на повышение производительности труда, или последняя выросла, но ученые сомневаются, вызвано это действием новой формы оплаты или чем-то другим. Контрольная группа служит эталоном сравнения. Сопоставление двух групп выявляет разницу и позволяет судить о том, произошли ожидаемые изменения или нет. Количество участвующих в эксперименте обычно невелико и редко превышает 10—15 человек.

Ключевые понятия:

научный факт	**гипотеза**	**перепись**
опрос	**анкетирование**	**интервью**
наблюдение	**эксперимент**	**анализ документов**
выборочное обследование	**сплошное обследование**	**выборочная совокупность**
социологический инструментарий	**генеральная совокупность**	**респондент**
случайный метод	**ошибка репрезентативности**	**виды вопросов**
достоверность	**объективность**	**первичные данные**
тенденция	**зависимость**	**закономерность**

NB

• Под ***междисциплинарной матрицей*** социологического знания подразумевается вся совокупность родственных социологии дисциплин, их взаимосвязь, оказываемое друг на друга влияние и интеграция.

• Основные задачи социологии:

— в каком направлении и каким образом общество (его структура и институты) влияют и определяют поведение людей;

— каким образом из опроса отдельных людей получить социальный портрет типичного представителя своей группы.

• Под ***внутридисциплинарной матрицей*** социологии понимается совокупность отраслевых направлений социологии, тематических областей и сфер, которые выделились в процессе дифференциации социологического знания.

• Внугридисциплинарную матрицу можно представить в виде перевернутого дерева, где корнем выступает социология в целом, ветвями — отраслевые социологии, многие из которых, в свою очередь, расщепляются на дополнительные ветви (поддисциплины).

• ***Иерархия социологического знания.*** В современной методологии — и в нашей стране, и за рубежом — научное знание принято понимать иерархически и мыслить здание социологической науки состоящим из ***пяти этажей*.**

— на самом верхнем расположена ***научная картина мира*** (философские предпосылки),
— на четвертом **— *общая теория,*** включающая категории самого абстрактного уровня,
— на третьем находятся ***частные,*** или ***специальные теории*** — обычно формализованные, логически компактные и конкретные модели социальных процессов,
— на втором этаже размещаются ***эмпирические исследования*** — сравнительные, крупномасштабные, репрезентативные исследования, соответствующие самым строгим требованиям науки и способствующие приращению нового знания,
— на нижнем этаже находятся ***прикладные исследования*** — маломасштабные и нерепрезентативные исследования, призванные изучить конкретную социальную проблему и разработать практические рекомендации для ее решения.

• Четыре верхних этажа социологического здания занимает ***фундаментальная социология,*** а последний, пятый — ***прикладная.*** Три верхних уровня в пятиэтажном здании социологии занимает ***теоретическое знание,*** а два нижних принято именовать общим названием ***эмпирическое знание*.**

• ***Прикладные исследования*** — это исследования местных событий. Цель прикладного исследования — не описание социальной реальности, а ее изменение.

• ***Эмпирические исследования*** нацелены на приращение знаний, и они подтверждают либо опровергают какую-то частную теорию.

• ***Научная картина мира*** в социологии — это совокупность самых общих представлений, часто носящих философский характер, о том, как устроена и каким законам подчиняется социальная реальность, в которой существуют общество и образующие его индивиды. Научная картина мира управляет и регулирует процесс создания ***общей социологической теории,*** а последняя влияет на образование ***частных теорий.***

• Среди основных понятий социологии следует выделить два главных, которые выполняют функцию первокирпичиков, — это ***статус*** и ***роль.***

• ***Статусом*** называется позиция (положение) человека в группе или обществе.

• Любой ***статус состоит из ролей, а те — из совокупности прав и обязанностей,*** которые по традиции общество закрепляет за данной позицией.

• Модель поведения в соответствии с правами и обязанностями, закрепленными за данным статусом соответствующими социальными нормами, называется **ролью.**

• Совокупность пустых, т. е. не заполненных людьми статусов, образует ***социальную структуру общества.***

• Учреждения, призванные удовлетворять фундаментальные потребности общества, называются социальными институтами.

• Семья, производство, религия, образование, государство — ***фундаментальные институты*** человеческого общества, возникшие в глубокой древности и существующие по сию пору.

• ***Государство*** — универсальный политический институт, осуществляющий на определенной территории поддержание политического порядка и управление общественными процессами на основе использования легитимных форм принуждения.

• Совокупность людей, занимающих одну и ту же социальную позицию (ячейку общества) или выполняющих одну и ту же роль, называется ***социальной группой.***

• Совокупность всех социальных групп (демографических, политических и экономических, религиозных, профессиональных и др.) образует ***социальный состав населения.***

• ***Социальная стратификация*** — совокупность больших социальных групп, расположенных иерархически по критерию социального неравенства и называемых ***стратами.***

• Переход из одной страты в другую, неравную (скажем, из бедных в богатые), либо в равную (скажем, из водителей в трактористы) описывается понятием ***социальной мобильности*.**

• ***Социальное действие*** — это поведенческий акт (единица поведения), совершаемый социальным субъектом (представителем социальной группы) в данном месте и в данное время.

• При сборе ***первичных данных*** в социологии используют четыре основных метода, каждый из которых имеет по две основных разновидности (они указаны в скобках):

— ***опрос*** (анкетирование и интервьюирование);
— ***анализ документов*** (качественный и количественный [контент-анализ]);
— ***наблюдение*** (невключенное и включенное);
— ***эксперимент*** (контролируемый и неконтролируемый).

РАЗДЕЛ II. СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА

Глава I. Определение и строение общества

Понятие «общество», которым обозначают объект социологии, как и многие другие слова, употребляемые в этой дисциплине, пришло из обыденной речи, где оно никогда не имело четко определения. Так, например, общество может обозначать особое клубное сообщество (вроде «Общества охотников»), группу людей, обладающих высоким престижем и привилегиями (типа «высшее общество» или «светское общество»), абстрактное множество людей (в таких случаях говорят, что он или она тяготится отсутствием общества).

Следует отметить также, что оно частично совпадает с понятиями «культура», используемым антропологами, и «национальное государство», употребляемым политологами. Однако «культура» необязательно определяется территориальными границами или политической независимостью. Например, мы можем говорить о «еврейской культуре», хотя лишь малая часть евреев проживает в государстве Израиль. В таком случае речь идет об общности религиозного мировоззрения и особом образе жизни. Антропологи говорят, например, о меланезийской культуре, хотя народы Меланезии, разбросанные по островам Тихого океана, не объединены в одно политически независимое общество*.

* *Смелзер Н.* Социология. М., 1994. С. 86.

Социолог учитывает многообразие общеречевых значений термина «общество», но старается использовать его в более точном смысле, хотя, конечно, и внутри самой социологии существуют различия в его употреблении. В частности, для социологов, придерживающихся гуманистической перспективы, «общество» означает широкий комплекс человеческих отношений, понимаемый как некое автономное целое, или, говоря более специальным языком, систему взаимодействий*. Слово «широкий» в данном контексте трудно определить количественно. Социолог может говорить об «обществе», включающем миллионы людей (скажем, «китайское общество»), а может обозначать этим термином гораздо меньшую по численности совокупность («общество второкурсников данного института»). Два человека, разговаривающих на углу, вряд ли составят «общество», но трое, которых выбросило на необитаемый остров, безусловно, будут таковым. Поэтому о значении понятия «общество» нельзя судить только по количественному критерию, полагает Питер Бергер, автор одного из самых популярных учебников социологии в мире. Кому-то общество предоставляется гигантским механизмом, в котором индивид превращается в маленький винтик. Для П.Бергера «общество представляет собой сеть социальных ролей»**.

* *Бергер П.Л.* Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива / Пер. с англ. под ред. Г.С. Батыгина. — М.: Аспект Пресс, 1996. С. 32,

** Там же. С. 133.

В зарубежной и отечественной литературе можно встретить огромное количество определений общества. В одном случае его понимают как большую группу людей, сформировавших общую культуру, в другом — как сложную социальную систему с населяющими ее людьми, в третьем — как социально-политическое объединение, ассоциируемое с какой-то территорией, и т. д. В частности, Р. Миле понимал общество как конфигурацию институтов, которые при своем функционировании ограничивают свободу действия людей. И. Валлерштайн считает, что попытка социологов навести порядок в многочисленных, часто противоречивых и путанных, определениях общества в конечном итоге ни к чему не привела:

«...ни одно понятие не является более всеобъемлющим в современной социальной науке, чем общество, и ни одно понятие не используется более автоматически и бездумно, чем общество, несмотря на бесчисленные страницы, посвященные его определению. Определения в учебниках вращаются вокруг вопроса "Что есть общество?", в то время как аргументы, которые мы привели относительно единства исторической и социальной науки, заставляют нас задать другой вопрос: "Когда и где есть общество?".

"Общества" конкретны. Более того, общество — это термин, от которого мы вполне можем отказаться из-за его концептуальной многозначности в истории и, следовательно, неоспоримых и вводящих в заблуждение противоречивых определений. Общество — это термин, использование которого в настоящее время в истории и социальных науках является современным институциональному оформлению социальной науки в XIX в. Общество — это половина противоречивого тандема, другой частью которого является государство»*.

* *Валлерштайн И.* Анализ мировых систем: Современное системное видение мирового сообщества // Социология на пороге XXI века: Новые направления исследований. М., 1998. С.136—137.

В отечественной науке сложились два подхода к пониманию того, что такое общество: узкий социологический и широкий философский. Оба они по-своему правы и каждый из них дает что-то новое для понимания сложнейшего явления. Тем не менее их необходимо различать, поскольку разные подходы к обществу предполагают разную методологию его анализа. Коснемся вначале узкосоциологического подхода.

В узком смысле под ***обществом*** понимают:

- ***определенную группу людей,*** объединившихся для общения и совместного выполнения какой-либо деятельности;
- ***конкретный этап*** в историческом развитии какого-либо народа или страны;
- ***сложно организованную систему взаимодействия людей,*** имеющую свою структуру и институты.

Для того чтобы правильно представлять себе такое сложное явление, каковым считается общество, целесообразно различать три сходных понятия — страна, государство, общество.

Страна — часть света или территории, которая имеет определенные границы и пользуется государственным суверенитетом. ***Государство —*** политическая организация данной страны, включающая определенный тип режима власти (монархия, республика), органы и структуру правления (правительство, парламент). ***Общество*** — социальная организация данной страны, основой которой является социальная структура. Страны изучает география, государство — политология, а общество — социология.

Проще всего мыслить общество в рамках тех или иных государственных границ. Французское общество совпадает с Францией как страной и государством. То же самое можно сказать об американском, российском, английском и др. обществах. Но не всегда общество можно представлять на основе территориально-государственного принципа, к примеру, на свете не существует такого образования, как люксембургское общество.

Общество — это социальная организация страны, но также нации, народности, племени. Было время, когда четких политических или государственных границ, отделяющих одну страну от другой, не существовало. Стран в привычном смысле слова тогда не было. Целые народы и племена достаточно свободно передвигались в пространстве, осваивая новые территории. Когда процесс переселения народов завершился, появились земли, ограниченные государственным суверенитетом. Таким образом, страны — результат территориального раздела мира.

Однако общество существовало и в ту далекую эпоху, когда не было стран и государств. Стало быть, понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе, к любому по численности объединению (группе) людей (именно людей, а не их животных предков; человек появился лишь 40 тыс. лет назад).

Это понятие приобретает совершенно определенное значение, когда мы говорим о «российском обществе», имеющем географические границы, общую законодательную систему и некое национальное единство. Приблизительно в таком направлении рассуждают социологи, когда создают набор операциональных определений общества. В 1967 г. Р. Марш пытался определить ***условия, при которых социальное объединение следует считать обществом:***

- ***постоянная территория*** — например, Испания в своих государственных границах;
- ***пополнение общества главным образом благодаря деторождению,*** хотя иммиграция также играет некоторую роль в этом;
- ***высокоразвитая культура*** — модели культуры могут быть достаточно многообразными, чтобы удовлетворить все потребности общественной жизни;
- ***политическая независимость*** — общество не является подсистемой или частью какой-то другой системы, поэтому колониальные общества типа Бельгийское Конго до получения независимости, нельзя было считать таковыми*.

* *Marsh R. M.* Comparative sociology. New York: Hareourt Brace & World, 1967.

Автор этой классификации признавал неполноту и дискуссионный характер своих критериев. К примеру, можно ли применить критерий «высокоразвитая культура» к стране, где проживают представители различных религиозных верований и этнических групп, будь то США, Индия или СССР. Здесь нет общих ценностей и идеалов, воспринятых всем населением. Их культуру правильнее называть

совокупностью субкультур, с огромным трудом связанных воедино политической и законодательной властью. Возможно, поэтому оказался столь непрочным Советский Союз. Критерий «политическая независимость» является не менее спорным. На территории СССР находились сложившиеся и очень древние этносы, обладавшие высокоразвитой культурой, но не имевшие политической независимости, но существовавшие на правах союзной республики, в частности Армения, Грузия, Эстония.

Другие социологи, а именно Д. Аберле, А. Коэн, К. Дэвис, М. Леви и Ф. Саттон* в 1950, а Т. Парсонс** в 1966 г. предположили, что определяющей характеристикой общества является «самодостаточность». Этот критерий близок к «политической независимости», но должен трактоваться не только в политологическом смысле. Самодостаточным является общество, которое не только способно прокормить себя, производя достаточное количество товаров и услуг, не прибегая к внешним заимствованиям, способное защитить себя от внешней и внутренней угрозы, но также создавать весь комплекс культуры — от высокой до народной и популярной — и связанную с ними инфраструктуру, а также успешно занимать социальным обеспечением населения. Но главным признаком самодостаточности является экономический — наличие у страны валюты, сохранение платежеспособности и возможность оплачивать долги. Поэтому островные государства Япония и Великобритания, в значительно большей мере зависящие от внешней торговли, чем континентальные, относятся к самостоятельным обществам и высокоразвитым державам.

* *Aberle D., Cohen, A., Davis, K., Levy, M. J., Jr., Sutton, F.X.* The functional prerequisites of a society // Ethics, 1950, Vol. 9. P. 100— 111.

** *Parsons T.* Societies: Evolutionary and comparative perspectives. Englewood Cliffs. N.J.: Prentice-Hall, 1966.

Наиболее полный список необходимых и достаточных признаков, которым должно соответствовать всякое социальное объединение, претендующее именоваться обществом, дал известный американский социолог Э. Шилз*:

- объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества);
- браки заключаются между представителями данного объединения;
- оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;
- объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
- у него есть собственное название и своя история;
- оно обладает собственной системой управления;
- объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- его объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

* *Sills D.* Voluntary associations. International Encyclopedia of the Social Sciences. (Vol. 16). New York: Crowell-Collier, 1968.

Нетрудно догадаться, что подобным критериям соответствуют и современные державы, насчитывающие сотни миллионов граждан, и древние племена, умещающиеся на территории нынешнего городского микрорайона. У тех и других имеются кровно-родственные системы (заключение браков и прием новых членов), свои территория, название, культура, история, управление, а самое главное — они не являются частью другого целого.

Можно дать иное определение: ***обществом следует называть самую крупную группу, в которой только приходится жить людям и в которую включаются все другие группы.*** Мы уже познакомились с представлением о больших и малых группах. Так вот, общество, по крайней мере современное, это самая большая из всех групп, входящих в него.

В одном из самых авторитетных изданий — в «Словаре по социологии» (Лондон: Пингвин Букс, 1988) — его авторы Николас Аберкромби, Стивен Хилл и Брайан С. Тернер утверждают: «Понятие "общество" представляет собой категорию здравого смысла, для которого оно эквивалентно национальным границам государств. Хотя социологи часто оперируют обыденной терминологией, она не всегда подходит целям научного исследования. Общество не обязательно соответствует политическим границам. Правильнее полагать, что социология изучает социальные группы любого размера, в том числе и самого большого».

Действительно, общества бывают большими и маленькими, простыми и сложными, знающими и не знающими письменность, руководствующиеся в своей жизни законом и не подчиняющиеся ему.

Первобытное общество состояло из небольших бродячих групп численностью от 40 до 60 человек. Они состояли из кровных родственников и кочевали по земле в поисках пищи.

В свое время Платон полагал, что 50—40 семейств достаточно для образования настоящего общества. А вот Аристотель, живший позже, назвал его чрезмерным. В XVIII веке Райналь назвал чудовищным общество в 20—30 млн человек. А как быть с современными сверхдержавами (США, Китай, Россия) или древнеримской империей, в которой Азия и Африка скромно числились в «провинциях»?

Общество можно рассматриваться ***под разными углами зрения,*** например, его можно свести к совокупности всех групп, входящих в него, и тогда мы будем иметь дело прежде всего с населением. Можно считать, что стержнем общества выступает ***социальная иерархия,*** в которой все люди выстроены по критерию богатства и объему власти. Наверху окажется богатая и всевластная элита, посредине средний класс, а внизу бедное и бесправное большинство или меньшинство общества. Можно свести общество к совокупности пяти фундаментальных ***институтов*:** семья, производство, государство, образование (культура и наука) и религия.

Можно, наконец, все общество разделить на четыре главные ***сферы*** — экономическую, политическую, социальную и культурную, подобно тому, как в географии существуют четыре части света — север, юг, запад, восток. Разделение общества на четыре сферы, как и деление географического пространства на четыре части света условны, но такой подход помогает хорошо ориентироваться в многообразии общественных явлений. Слово «сфера» означает практически то же самое, что подсистема или часть общества.

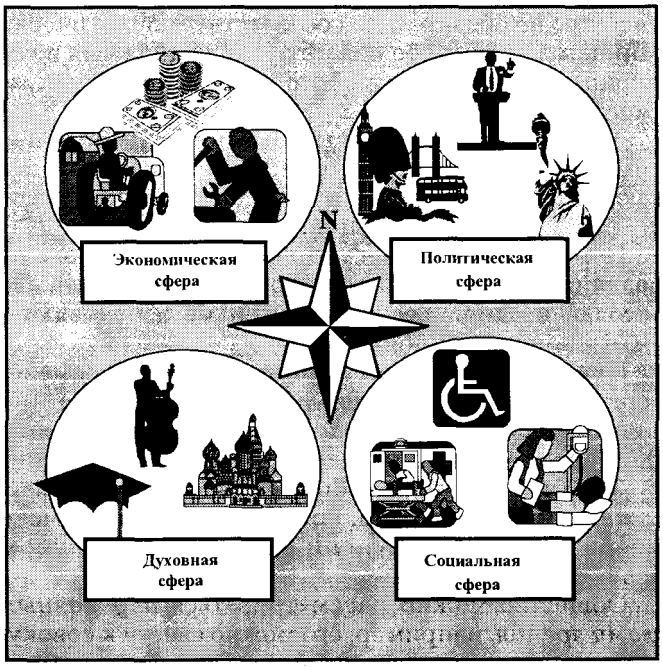


Рис. 5. Сферы общества

Экономическая сфера включает четыре главных вида деятельности: производство, распределение, обмен и потребление. К ней относят не только фирмы, предприятия, заводы, банки, рынки, но также потоки денег и инвестиций, оборот капиталов и проч. Иными словами, то, что позволяет обществу имеющиеся в его распоряжении ресурсы (землю, труд, капитал и управление) запустить в производство и создать такое количество товаров и услуг, которые удовлетворят жизненно важные потребности людей — в пище, жилье, досуге и т. п. В экономической жизни общества прямо участвует не более 50% населения (дети, старики, инвалиды не являются производителями материальных ценностей либо выступают таковы лишь частично), которых называют экономически активным населением: рабочие, служащие, предприниматели, банкиры и др. Косвенно в ней участвует 100% проживающих на данной территории людей, поскольку все мы являемся потребителями товаров и услуг, созданных первыми. Пенсионеры уже вышли из производства, а дети в него еще не вошли.

Политическая сфера — это президент и аппарат президента, правительство и парламент (Федеральное собрание), его аппарат, местные органы власти (губернские, областные), армия, полиция, налоговая и таможенная служба, которые все вместе составляют государство, а также политические партии, не входящие в него. Основная задача государства — обеспечение социального порядка в

обществе, улаживание конфликтов между партнерами, например, рабочими, профсоюзами и работодателями, учреждение новых законов и слежение за их неукоснительным выполнением всеми структурами, недопущение политических переворотов, защита внешних границ и суверенитета страны, сбор налогов и обеспечение деньгами учреждений социальной и культурной сфер и т. д. Основной вопрос политической сферы — узаконивание способов борьбы за власть и защита таковой, когда она досталась какому-либо классу или группе. Задача партий — выражать многообразие политических интересов различных, часто противоположных, групп населения через установленные законом каналы.

Духовная сфера (культура, наука, религия и образование) включает университеты и лаборатории, музеи и театры, художественные галереи и научно-исследовательские институты, журналы и газеты, памятники культуры и национальные художественные сокровища, религиозные общины и т. д. У этой сферы четыре главные задачи. Наука призвана открывать новые знания в технической и гуманитарной областях, т. е. создавать авангардные технологии, проекты космических кораблей, расшифровывать старинные тексты, описывать законы вселенной и т. д. Образование призвано передавать открытое учеными знание последующим поколениям самым эффективным способом, для чего создаются школы и университеты, новейшие программы и методики преподавания, квалифицированные учителя. Культура призвана создавать вненаучные, и именно художественные ценности, хранить их в библиотеках, музеях, выставлять в галереях. В культуру следует включить и религию, которая выступает стержнем духовной культуры любого общества. *Религия* придает смысл человеческой жизни и определяет основные нормы морали.

Социальная сфера охватывает классы, социальные слои, нации, взятые в их отношениях и взаимодействии друг с другом. Она понимается в двух смыслах — широком и узком.

Социальная сфера общества в широком значении — это совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние населения. В этом случае сюда включаются магазины, пассажирский транспорт, коммунальное и бытовое обслуживание (ЖЭКи и химчистки), общественное питание (столовые и рестораны), здравоохранение, связь (телефон, почта, телеграф), а также учреждения досуга и развлечения (парки культуры, стадионы). В первом значении социальная сфера охватывает почти все слои и классы — от богатых и средних до бедных.

Социальная сфера в узком значении подразумевает только социально незащищенные слои населения и учреждения, обслуживающие их: пенсионеры, безработные, малообеспеченные, многодетные, инвалиды, а также органы социальной защиты и социального обеспечения (включая и социальное страхование) , как местного, так и федерального подчинения. Во втором значении к социальной сфере относится не все население, а лишь его часть — как правило, беднейшие слои.

Итак, мы выделили ***четыре главные сферы современного общества.*** Они тесно связаны между собой и влияют друг на друга. К примеру, если экономика страны не выполняет своих задач, не обеспечивает население достаточным количеством товаров и услуг, не расширяет количество рабочих мест, то уровень жизни социально незащищенных слоев (пенсионеров, инвалидов, малоимущих) резко снижается, не хватает денег на выплату зарплаты и пенсий, появляется безработица и даже может вырасти преступность. Иными словами, успехи в одной, экономической, сфере влияют на благополучие в другой, социальной.

Экономика может сильно влиять и на политику. Когда в начале 90-х годов экономические реформы в России привели к резкому расслоению населения, т. е. появлению на одном полюсе очень богатых людей, а на другом — очень бедных, более активными стали те политические партии, которые ориентировались на коммунистическую идеологию. Они вызывали сочувствие уже у большей части населения. Из опыта европейских стран известно, что как только экономика идет на подъем, преобладающая часть населения начинает отходить от коммунистических взглядов в сторону так называемых либерально-демократических и выступать за частную собственность и свободу предпринимательства.

Сферы общества можно расположить на плоскости таким образом, что все они будут равны между собой, т. е. находиться на одном горизонтальном уровне. Но их можно выстроить и в вертикальном порядке, определив для каждой из них собственную, не похожую на другие, функцию или роль в обществе.

Так, экономика выполняет функцию добывания средств существования и выступает фундаментом общества. Политическая сфера во все времена выполняла роль управленческой надстройки общества, а социальная сфера, описывающая социально-демографический и профессиональный состав населения, совокупность взаимоотношений между большими группами населения, пронизывает всю пирамиду

общества. Такой же универсальный, или сквозной характер носит и духовная сфера общества, духовная жизнь людей. Она затрагивает все этажи общества. Новую картину мира можно выразить графически так.

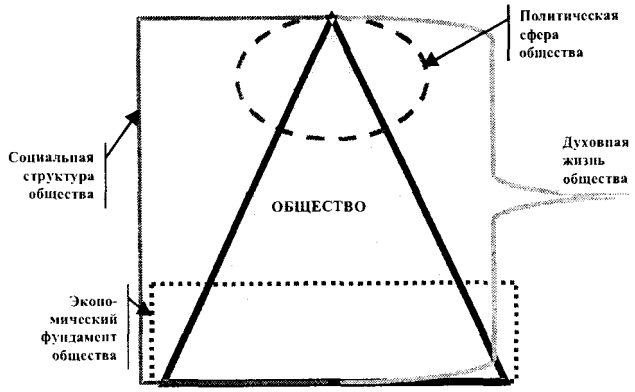


Рис. 6. Вертикальная структура общества

Одна из самых полных и концептуально четких моделей общества была создана в середине XIX века великим немецким мыслителем Карлом Марксом. Согласно его воззрениям, любое общество состоит из базиса и надстройки. ***Базис*** представляет собой диалектическое единство производительных сил и производственных отношений. ***Надстройка*** включает идеологию, культуру, искусство, образование, науку, политику, религию, семью.

Под ***производительными силами*** он понимал людей, занятых изготовлением товаров и оказанием услуг, обладающих определенной квалификацией и способностью к труду, здания и помещения, где осуществляется процесс производства, орудия труда и производства от ручного молотка до высокоточных станков, технологию и оборудование, конечную продукцию и сырье.

Производственные отношения складываются между большими группами людей, занятых в общественном производстве. Люди вступают в подобные отношения не как личности, а как исполнители наперед заданных социально-экономических ролей: работодатель и работник, помещик и крестьянин, заимодавец и кредитор, арендатор и рантье и т. д. Фундаментом производственных отношений выступают отношения собственности.

Рис. 7. Модель общества К. Маркса

Производительные силы влияют и определяют развитие производственных отношений, а вместе они определяют характер, направление и динамику развития всех институтов надстройки. Если базис материален, то надстройка — духовная основа общества. Социальные изменения в обществе всегда начинаются снизу — с преобразования производительных сил, например в ходе индустриальной революции, и изменения характера производственных отношений, в частности изменения отношения господства и подчинения на отношения равенства и справедливости. Часть производительных сил, скажем, рабочий класс, осознавший свою историческую миссию по освобождению всего общества от

эксплуатации, организуется в политическую партию и выдвигает вождей из числа прогрессивно мыслящей интеллигенции.

Смена одного типа общества другим происходит как динамический процесс — через ***механизм классовой борьбы.*** Самым конфликтным считается такое общество, где существуют частная собственность, разъединяющая людей, неодинаковое отношения к средствам производства и антагонистические классы, конкурирующие за ограниченное количество жизненных благ, прежде всего за деньги.

В марксизме преобладала точка зрения, согласно которой экономический базис общества, материальное производство, уровень развития средств труда и технический прогресс детерминируют социальную, политическую и духовную сферу общества. Действительно, в зависимости от того, какова производительность общественного труда, каков объем валового национального продукта, какие богатства накоплены обществом, зависит то, сколько средств может оно направить на помощь инвалидам, безработным, пенсионерам, на развитие культуры, образования и науки. Все эти категории и сферы общества в нашей стране дотируются из госбюджета и целиком зависят от него.

Хотя К. Маркс признавал решающую роль экономических факторов, он в то же время говорил и о том, что культура является относительно независимой областью. История неоднократно доказывала, что расцвет духовной и культурной деятельности чаще всего приходился на периоды кризиса, политического гнета и материального недостатка. Другой его тезис заключался в признании опосредованного (непрямого) влияния базиса на надстройку.

Тем не менее Маркс был далек от всестороннего взгляда на проблему. В общем-то он ему был не нужен, поскольку перед ним стояла вполне конкретная историческая задача (обосновать революционную роль рабочего класса) и методологическая цель, а именно доказать первенствующую роль материальных факторов в жизни общества в противовес господствовавшим до него представлениям о том, будто социальный прогресс определяется развитием идей и научных воззрений.

Маркс сделал шаг вперед по сравнению с предшествующей социальной наукой, обвиненной в идеализме. Но он не отменил и не мог отменить правомерность ее суждений, в которых заключалось столько же истины, сколько и в материалистических утверждениях марксистов. Действительно, научные идеи, просвещение, расширение грамотности решающим образом влияют на прогресс общества. Сегодня, в эпоху компьютерных революций, мы знаем, как велика роль информации и знаний. Понятие интеллектуального капитала уже затмило собой понятие финансового капитала. Экономика, темпы ее развития, организация, размещение, инновационная составляющая зависят от идей, а не вещей. Таким образом, на основе фактических данных мы можем доказать, что духовная сфера определяет экономическую, а не наоборот.

Благодаря исследованиям М. Вебера мы понимаем, какую важную роль в развитии капитализма сыграл тип религии, прежде всего протестантизм. Свойственная ему трудовая этика и кодекс поведения в решающей мере обусловили развитие «духа капитализма». Те страны, где не было капитализма, первоначально отставали в экономическом развитии. Хотя сегодня мы знаем, что развитию капитализма помимо протестантизма способствуют также буддизм, синтоизм и ислам. Япония, Арабские Эмираты, Тайвань, Южная Корея, а теперь и Китай обогнали по темпам развития традиционные регионы протестантизма.

Точно также с фактами на руках можно доказать и то, что на экономическую, социальную и духовную сферы решающее влияние оказывает политика. Социальная сфера прямо связана с переустройством политической жизни и сменой политического строя. Общеизвестно, что изменение политического строя меняет условия жизни народа. Не менее значимо и обратное направление связи. Изначальным стимулом к массовым политическим движениям служит неудовлетворенность больших групп населения своим положением в обществе — материальным, социально-культурным и др. Политики прекрасно используют в своих целях социальное настроение широких слоев общества. Ради политических целей сокращается финансирование социальных программ, выделение денег на культуру и науку, свертываются космические программы и т. д. Острота социальных проблем является источником и движущей силой политических событий, и в то же время политические интересы определяют направленность социальных процессов в обществе.

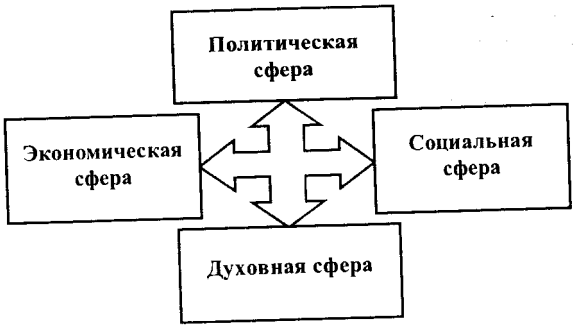


Рис. 8. В обществе нет господствующих или доминирующих сфер. Каждая из них оказывает равное влияние на других.

В итоге мы должны прийти к выводу о том, что ни одна из четырех сфер не выступает в качестве единственного базиса общества, детерминирующего все другие сферы. Различные области жизни современного общества оказывают друг на друга равное по значимости влияние. Они обусловливают друг друга и никакая сфера не выступает доминирующей. Все зависит от угла зрения. Для целей научного анализа социолог способен абстрагироваться от многообразия связей, выделив только, допустим, воздействие экономики на культуру, политику или социальную структуру. Односторонний подход является всего лишь научным приемом и никакого иного значения ему придавать не следует.

Выражаясь философски, окончательный вывод следует сформулировать так: преобладающее влияние одной сферы на другие является гносеологическим, но не онтологическим фактом. Именно наше познание устроено так, что мы способны выделить главное и второстепенное на данный момент. В объективной реальности не существует главного и второстепенного, нет базиса и надстройки, не существует важных и неважных сфер общества.

Между основными сферами общества может происходить нечто вроде конкурентной борьбы. Это происходит в том случае, если эти сферы, придерживающиеся совершенно разных задач и выполняющие различные функции, сталкиваются на одном поле в борьбе за один и тот же ресурс, капитал, рабочую силу и даже институт. К примеру, коммуникационные институты являются главным источником знаний о накопленном опыте, выраженном в символах. Знания и информация нужны во всех сферах общества. Культурная, экономическая, политическая и социальная системы претендуют на те же самые средства и институты коммуникации. Во всяком случае, используют их в своих (иногда корыстных) целях. Поскольку эти системы преследуют собственные цели и подчиняются совершенно разным принципам и идеалам, между ними регулярно возникают противоречия. Иногда такие масштабные, что впору говорить о кризисе то ли одной из подсистем, то ли всего общества.

Так, экономическая система устремлена к максимизации прибыли, политическая — к максимизации власти, социальная — к максимизации стабильности и порядка. А культурная? Ее идеалами выступают нравственные принципы. Но разве погоня за прибылью или борьба за политическую власть всегда согласуются с нравственностью? Нет, конечно. Стало быть, между культурной и политической, между культурной и экономической априорно будут существовать противоречия. Впрочем как и между политической и экономической (пример — вмешательство государства в частный бизнес), между социальной и экономической (первая стремится к сокращению бедности, а вторая к ее увеличению). Идеала, которым следует каждая из систем, несовместимы. Если бы они были совместимы, то возникло дублирование функций, а вслед за ним хаос. К примеру, мало толку от того, что экономическая и социальная система начнут стремиться к одному — к социальному равенству. Такое случилось уже при социализме. Что мы получили? Экономика перестала быть эффективной, а социальная система не решила своих задач (не было при социализме желаемого равенства). Пришлось звать на помощь политическую систему. И она с присущими ей средствами — репрессиями, подавлением инакомыслящих, сыском, ограничением прав и свобод — временно сгладила конфликт между двумя первыми системами. Но какой ценой?

Итак, мы познакомились в общих чертах с сущностью и структурой общества.

Ключевые понятия:

общество **страна** **государство**

экономическая сфера	**социальная сфера**	**политическая сфера**
духовная сфера	**базис**	**надстройка**
производительные силы	**производственные отношения**	**социальная иерархия**

Глава II. Гражданское общество и правовое государство

Как и все в социологии, что наполнено богатым внутренним содержанием, понятие «гражданское общество» не удастся втиснуть в жесткие рамки точного определения. Оно многозначно. Выделим два главных — гражданское общество как отражение реальности, существующей независимо от нашего сознания, и гражданское общество как лозунг или идеал, к установлению которого на земле стремились многие поколения прогрессивно мыслящих людей.

В первом случае гражданское общество охватывает всю совокупность неполитических отношений. Это очень просто. Вычтем из всего многообразия общественных отношений, взаимодействий, статусов, ролей, институтов только те, что относятся к политической сфере. Оставшаяся часть, а это очень много, называется в социологии гражданским обществом. Оно включает семейные, кровнородственные, межнациональные, религиозные, экономические, культурные отношения, отношения различных классов и слоев, демографический состав общества, формы общения, людей и т. д., иными словами все то, что неподконтрольно государству. Нетрудно увидеть, что гражданское общество в действительности описывает предмет социологии. Поэтому когда вам встретится выражение «предмет социологии — гражданское общество», знайте, что оно правильное. Но только в первом значении слова.

Однако у понятия «гражданское общество» есть второе значение, и оно существенно отличается от первого. В качестве социологической категории «гражданское общество» констатирует, что есть реальность, описываемая ею: совокупность неполитических отношений. Но в качестве идеологического понятия гражданское общество указывает, какой должна быть та реальность, к которой устремлены взоры прогрессивно мыслящих людей. Речь идет о некоем идеале или лозунге. И как идеал гражданское общество олицетворяет собой идеальное общество — общество свободных, суверенных личностей, наделенных самыми широкими гражданскими и политическими правами, активно участвующих в управлении государством, свободно выражающих свои мысли, беспрепятственно удовлетворяющих разнообразные потребности: создающих любые организации и партии, нацеленные на защиту интересов этих личностей. В экономическом плане идеал означает многообразие форм собственности, свободный рынок, свободное предпринимательство, в духовном — идейный плюрализм, свободу слова и печати, независимость всех средств массовой информации, свободу вероисповедания. Короче говоря, идеал демократического общества. Под такими лозунгами происходила перестройка в середине 80-х годов в СССР и мирная революция 1991 г. в России, разворачивалась борьба между законодательной и исполнительной ветвями власти. Переход от социализма к капитализму в нашей стране осуществлялся именно под лозунгом утверждения ценностей гражданского общества. Хотя в реальности, если рассматривать его как социологическую категорию, оно никогда не исчезало.

Считается, что в России основы гражданского общества были заложены отменой крепостного права, земской, военной, судебной, образовательной реформами. Активная просветительская деятельность ученых, писателей, публицистов и прогрессивно мыслящих политиков создала в XIX веке условия для просвещения народа и формирования светской культуры. Становление гражданского общества, как и развитие его экономического фундамента, капитализма, продолжалось всего 56 лет. После революции 1917 г. его дальнейшее развитие фактически сворачивается. О новом этапе, второй попытке построить гражданское общество можно говорить спустя 70 лет. Дорогу к нему проложила вначале горбачевская перестройка, а затем ельцинские реформы. Однако до сих пор среди ученых нет единого мнения относительно того, построено в нашей стране гражданское общество или нет.

По мнению Р. Роуза, Россия напоминает общество песочных часов:

«Такое общество чем-то похоже на гражданское общество, так как государство допускает существование некоторых неофициальных, а иногда и официальных институтов и даже узаконивает их. И тем не менее в результате получается... общество песочных часов, в силу того, что связи между верхами и низами весьма

ограничены... Если институты, на которые люди опираются в своей повседневной жизни, свободны от контроля со стороны государства, но одновременно практически не в состоянии влиять на него, то можно сказать, что граждане... как бы защищены от претензий недемократического и потенциально деспотического режима. Государство же может мириться с существованием подобных институтов до тех пор, пока их деятельность ограничивается мелкими проблемами отдельных людей и не затрагивает интересы государства»*.

* *Роуз Р.* Россия как общество песочных часов: Конституция без граждан // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 1995. № 3 (12). С. 3.

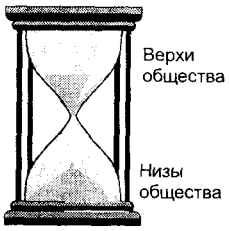


Рис. 9. Общество песочных часов.

Во многом его слова справедливы. Действительно, на протяжении долгой истории административный аппарат в стране был страшно раздут, и как не боролись с бюрократией царское, советское и постсоветское правительства, она только множилась в числе. На другом полюсе, опять же несмотря на усилия правительств в области социальной политики, концентрировались огромные массы бедняков. Средний класс всегда оставался в численном меньшинстве, он ненадолго прибавил в весе в 60—80-е годы, после чего больше половины интеллигенции превратилось в «новых бедных».

Итак, сделаем вывод: в понятии «гражданское общество» четко различаются два — иногда противоборствующих — значения, два смысла: социологический и идеологический (а есть еще юридический).

В первом смысле гражданское общество появилось на свет раньше государства. Оно было у первобытных охотников и собирателей. Только 5—6 тысяч лет назад возникло государство.

Внимательно присмотревшись к признакам Э. Шилза, мы заметим, что государство — лишь один из признаков общества, а именно система управления. Государство не исчерпывает даже политическую систему. Оно — главный институт этой системы. Отличительная черта государства — суверенность (верховная власть плюс независимость). ***Суверенность*** государства выражается в том, что ему принадлежит право официально представлять все общество в целом, издавать нормативные акты, в том числе законы, обязательные к выполнению всеми членами общества, осуществлять правосудие. Государство выступает как сила (профессиональный аппарат управления, армия, полиция, сыск, суды, тюрьмы и т. д.), способная осуществить принуждение в отношении любого члена общества.

Как мы уже выяснили, исторически общество первично, государство — вторично. Оно возникает на определенной стадии развития первого. Возникает для защиты интересов граждан, т. е. выступает слугой. Однако нередко слуга превращается в господина, и уже от него гражданам приходится защищаться. Отношения между обществом и государством на протяжении всей истории складывались не просто: гармония и конфликт, стремление подавить и установить равные, партнерские отношения.

Гражданское общество как реальность совпадает с гражданским обществом — идеалом только в одном случае — когда устанавливается ***правовое государство.*** Оно основано на верховенстве права в обществе, свободе людей, их равенстве в правах в качестве прирожденных свойств человека. Члены общества добровольно принимают на себе определенное ограничения и обязуются подчиняться общим законам. В правовом государстве источником законов выступает гражданское общество. Оно определяет собой государство, а не наоборот. При таком положении дел личность имеет приоритет над обществом.

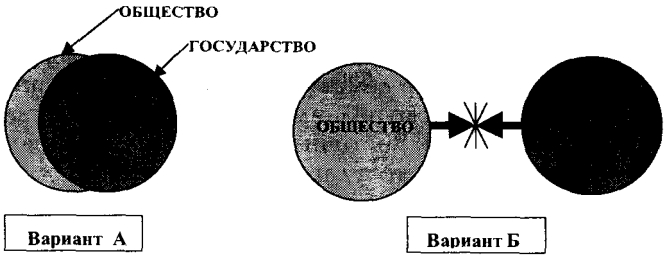


Рис. 10. Соотношение общества и государства в Древней Греции (вариант А) и в Древнем Египте (вариант Б)

Иное положение в ***тоталитарном государстве.*** Это противоположный полюс континуума типов государства. Личность и гражданское общество подавляются, политические права человека не соблюдаются, закон устанавливается произвольно в угоду правящего класса или правителя. Не соблюдается равенство всех граждан перед законом.

Гражданское общество олицетворяет все то, что противостоит и подавляется тоталитарным государством. Они — антагонисты. ***Тоталитарное государство*** — базисное понятие социологии. Его характеризуют такие черты:

- аппарат подавления;
- преследование инакомыслящих;
- жесткая цензура и отмена свободы слова;
- диктатура одной политической партии;
- монополия государственной собственности;
- геноцид против собственного народа;
- подавление личности, отчуждение от государства.

На протяжении всей истории человечества, как только появилось государство, характер отношений между ним и обществом постоянно колебался от одного полюса к другому. В Древней Греции гражданское общество и государство почти совпадали, покоясь на прочном фундаменте демократии. В Древнем Египте, напротив, государство подавляло общество. Они являлись антагонистами. Восточная деспотия — разновидность тоталитарного государства.

Итак, мы можем обобщить: отношения между обществом и государством строятся по двум линиям — в одном случае второе подавляет первое, тогда мы говорим о тоталитарном государстве, в другом никто никого не подавляет, тогда мы говорим о правовом государстве и гражданском обществе (а вот может ли общество подавлять государство, как вы думаете?).

Ключевые понятия:

гражданское общество	**правовое государство**	**тоталитарное государство**

Глава III. Социальный прогресс

История свидетельствует, что ни одно общество не стоит на месте: оно либо прогрессирует, либо регрессирует. Если сумма позитивных последствий крупномасштабных изменений в обществе превышает сумму негативных, то говорят о ***прогрессе.*** В противном случае имеет место ***регресс.***

Нет ни одного общества, в котором орудия труда не улучшались бы, а напротив, ухудшались. Чем совершеннее орудия, тем выше производительность труда — и в промышленности, и в сельском хозяйстве, тем большее количество населения можно прокормить на одной и той же площади. Растет численность и одновременно плотность населения. Плодородие земли и повышение эффективности земледелия позволяют отвлечь значительную часть населения для занятия ремеслом, культурой, наукой, политикой. Расширяются культурные и торговые контакты между людьми. Появляется совершенно новый тип территориальной организации — города. Возникнув как торговые центры, они постепенно превращаются в очаги религиозной, культурной и научной жизни.

Новые религиозные течения, в том числе протестантизм, способствовавший зарождению капитализма, складываются именно в городах. Наука стимулирует технический прогресс. Ручные

орудия труда вытесняются машинами, которые уступают место автоматизированным комплексом. Из недифференцированной толщи народной культуры выделяется светское искусство (салонная культура), а позже — массовая культура. Наскальные рисунки сменяет деревянная скульптура. Изменяются образ и уровень жизни населения, города благоустраиваются, превращаются в мегаполисы. Традиционные многопоколенные семьи распадаются на множество нуклеарных — мать, отец, ребенок.

Глобальный, всемирно-исторический процесс восхождения человеческих обществ от состояния дикости к вершинам цивилизации называется ***социальным прогрессом.*** Прогресс — глобальный процесс, характеризующий движение человеческого общества на всем протяжении истории. Регресс — локальный процесс, охватывающий отдельные общества и короткие промежутки времени.

Итак, сделаем ***вывод:*** прогресс и локален, и глобален. Он представляет преобладание позитивных изменений над негативными. Регресс только локален. Он представляет преобладание негативных изменений над позитивными.

Различают постепенный и скачкообразный виды социального прогресса. Первый называется реформистским, второй — революционным. ***Реформа*** — частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя. ***Революция*** — комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего строя. Она носит скачкообразный характер и представляет собой переход общества из одного качественного состояния в другое.

Реформы называются социальными, если они касаются преобразований в тех сферах общества или тех сторон общественной жизни, которые непосредственно связаны с людьми, отражаются на их уровне и образе жизни, здоровье, участии в общественной жизни, доступе к социальным благам. Пример — введение всеобщего среднего образования, медицинского страхования, пособий по безработице или новой формы социальной защиты населения. Они касаются социального положения различных слоев населения, ограничивают или расширяют их доступ к образованию, здравоохранению, занятости, гарантиям. Переход экономики на рыночные цены, приватизация, закон о банкротстве предприятий, новая налоговая система — примеры экономических реформ. Изменение конституции, формы голосования на выборах, расширение гражданских свобод, переход от монархии к республике — политических реформ.

Итак, наш ***вывод:*** революции и реформы различаются масштабом, областью применения, субъектом реализации и своей исторической значимостью. Первые предполагают радикальный переход от старого к новому, качественный скачок, вторые требуют частичных улучшений и постепенности.

Революции бывают научные, религиозные, управленческие, технические, социальные, политические и экономические. Переворот, совершенный в астрономии Коперником, называют революцией. Революцию в науке совершили теория относительности Эйнштейна и открытие электрона. Археологи говорят о неолитической революции, специалисты по управлению — о менеджерской революции, социологи — о «молчаливой революции», историки — о социалистической и т. д.

Хотя реформы предполагают частичные улучшения, по своим последствиям они вполне могут сравниваться с революциями. Таковы отмена крепостного права в 1861 г. и столыпинская реформа. Как правило, они задумываются правительством как одиночное или состоящее из серии нововведение, подкрепленное законодательно или административно (механизм внедрения), но позже вовлекают все общество. По своей продолжительности реформы и революции могут не различаться. Неолитическая революция тянулась несколько тысячелетий. Октябрьская революция свершилась в несколько дней. Ее ядро составил военный переворот и насильственный захват власти в центре. Однако на периферии страны она продолжалась еще много лет, до тех пор, пока окончательно не были сломлены устои старого и не утвердилось новое. Сталинские репрессии, индустриализация и коллективизация рассматривались как продолжение Октябрьской революции. Таким образом, многие революции (хотя и не все) и реформы, как совокупность преднамеренных и организованных действий, заканчиваются лишь тогда, когда достигнута главная цель.

Величайшей революцией в истории считается ***неолитическая.*** С ней не сравнится никакая другая, хотя освоение космоса и достижения электроники часто называют важнейшими революциями в истории человечества. На самом деле, полагают археологи и этнографы, никакие открытия последних 10 тысяч лет не идут ни в какое сравнение с тем грандиозным скачком, который совершило человечество благодаря одной из самых разумных революций — ***приручению животных и окультуриванию растений.*** Распространение *земледелия* считается вторым после искусства добывания огня величайшим достижением человечества.

Неолитическую революцию обычно сравнивают с ***промышленной революцией*** XVIII—XIX веков, которая привела к смене феодального строя капиталистическим. Считается, что неолитическая революция имела даже более грандиозное влияние, чем промышленная. Ведь первая породила классовое общество, а вторая сменила один классовый строй другим.

Промышленная революция длилась 100 лет, а неолитическая — 3 тысячи лет. Долго ли это? Если сравнивать неолитическую революцию с промышленной, то первая продолжительнее второй в 30 раз. Но если учесть, что история первобытного общества началась 2 млн лет назад то неолитическая революция заняла 1/700 ее часть. Феодальное общество существовало в Европе 1200 лет (с V по XVII век), значит, промышленная революция занимает 1/12 ее часть. Таким образом, промышленная революция длилась, в сравнении с продолжительностью породившего ее способа производства в 58,3 раза дольше, чем неолитическая революция. Иначе говоря, если условиться, что первая длилась один «час» от феодального «дня», то вторая составляла всего одну «минуту» от «дня» первобытной истории.

Сравнивая эволюцию обществ, различные стадии, которые проходит человеческая цивилизация в своем развитии, ученые выяснили ряд закономерностей. Одну из них можно назвать ***тенденцией,*** или ***законом ускорения истории.*** Он гласит, что на каждую последующую стадию уходит меньше времени, чем на предыдущую.

Так, капитализм короче феодализма, а тот, в свою очередь, короче рабовладения. Доиндустриальное общество протяженнее индустриального. Каждая последующая общественная формация короче предыдущей в 3—4 раза. Самым продолжительным был первобытный строй, просуществовавший несколько сот тысяч лет. Археологи, изучающие историю общества по раскопкам памятников материальной культуры, вывели ту же самую закономерность. Каждую фазу в эволюции человечества они называют исторической эпохой. Оказалось, что каменный век, состоящий из палеолита, мезолита и неолита, длиннее века металла, состоящего из бронзового и железного веков. Чем ближе к современности, тем сильнее сжимается спираль исторического времени, общество развивается быстрее, динамичнее.

Таким образом, ***закон ускорения истории*** свидетельствует ***об уплотнении исторического времени.***

Известно, что поток информации удваивается каждые 20 месяцев. Резко сокращается интервал времени между заметными изменениями в социуме. Так, люди, родившиеся в нашей стране в начале XX в., пережили практически три типа цивилизации (аграрную, индустриальную и постиндустриальную). Об ускорении темпов развития общества свидетельствуют такие данные. История человечества, начиная с кроманьонца — человека современного типа, насчитывает всего 1600 поколений, если считать, что новое поколение появляется каждые 25 лет. 1200 поколений жили в пещерах, 240 — в условиях существования письменности, 22 — имели напечатанные книги. При электрическом освещении живет лишь пятое поколение. Автомобили, самолеты, радио, кинематограф начали входить в нашу жизнь всего лишь около 100 лет назад, телевидение существует 60 лет, а компьютеры менее 50 лет. Время между появлением изобретения и его практическим использованием составляло: для бумаги — 1000 лет; паровой машины — 80 лет; телефона — 50 лет; самолета — 20; транзисторной техники — 3 года; волновых передач — 20 лет; лазеров — полгода; а факсов — всего 3 месяца*.

* См.: *Спасибенко С.Г., Дубровина Л.К.* Творчество в процессе взаимодействия общества и личности // Социально-политический журнал. 1996. № 3. С. 50—67; Человек и общество / Под ред. В.И. Купцова. М., 1993. Кн. 1. С. 4. *Абдеев Р.ф.* Философия информационной цивилизации. М., 1994.

В каждую последующую эпоху происходит больше технических изобретений и научных открытий, быстрее усовершенствуются орудия труда и технология. В первобытном обществе один вид орудия, например чоппер — массивное орудие из гальки, обработанное с одной стороны, претерпевал незначительные изменения на протяжении жизни десятков и сотен поколений. Напротив, в современном мире при жизни одного поколения сменяется несколько видов орудий, техники и технологии.

Новейшая история составляет всего одну тысячную часть всемирной истории. Но это самый насыщенный социальными, культурными, экономическими и политическими событиями период.

Технический и культурный прогресс постоянно ускорялись по мере приближения к современному обществу. Около 2 млн лет назад появились первые орудия труда, с которых и берет свое начало технический прогресс. Примерно 15 тыс. лет назад наши предки стали практиковать религиозные ритуалы и рисовать на стенах пещеры. Около 8—10 тыс. лет назад они перешли от собирательства и охоты к земледелию и скотоводству. Приблизительно 6 тыс. лет назад люди начали жить в городах,

специализироваться на тех или иных видах труда, разделились на социальные классы. 250 лет назад произошла индустриальная революция, открывшая эру промышленных фабрик и компьютеров, термоядерной энергии и авианосцев.

Ключевые понятия:

прогресс	**регресс**	**реформа**
революция	**неолитическая революция**	**промышленная революция**
	закон ускорения истории	

Глава IV. Исторические ступени общества

4.1. Типология обществ

Все мыслимое и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляет типологию.

В литературе приводятся самые разные типологии обществ. Они делятся на закрытые и открытые, дописьменные и письменные, первобытные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и социалистические, доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные, стабильные и нестабильные, переходные и устойчивые, стагнирующие и динамично развивающиеся, дикие варварские и цивилизованные и т. д.

Если в качестве главного признака выбирается ***письменность,*** то все общества делятся на ***дописьменные,*** т. е. умеющие говорить, но не умеющие писать, и ***письменные,*** владеющие алфавитом и фиксирующие звуки в материальных носителях: клинописных таблицах, берестяных грамотах, книгах и газетах или компьютерах. Хотя письменность возникла около 10 тысяч лет назад, до сих пор некоторые племена, затерянные где-нибудь в джунглях Амазонки или в Аравийской пустыне, незнакомы с ней. Не знающие письменности народы называют доцивилизованными.

Согласно второй типологии, общества также делятся на два класса — простые и сложные. Критерием выступает число уровней управления и степень социального расслоения. В ***простых обществах*** нет руководителей и подчиненных, богатых и бедных. Таковы первобытные племена. В ***сложных обществах*** несколько уровней управления, несколько социальных слоев населения, расположенных сверху вниз по мере убывания доходов.

Итак, мы можем заключить: простые общества совпадают с дописьменными. У них нет письменности, сложного управления и социального расслоения. Сложные общества совпадают с письменными. Здесь появляются письменность, разветвленное управление и социальное неравенство.

В основании третьей лежит способ добывания средств существования. Самый древний — ***охота и собирательство.*** Первобытное общество, состояло из локальных родственных групп (триб). По времени оно было самым продолжительным — существовало сотни тысяч лет. Ранний период называют ***протообществом,*** или периодом человеческого стада. Ему на смену пришли ***скотоводство*** (пастушество) и ***огородничество.*** Скотоводство основано на приручении (одомашнивании) диких животных. Скотоводы вели кочевой образ жизни, а охотники и собиратели — бродячий. Из охоты постепенно выросло скотоводство, когда люди убедились, что приручать животных экономичнее, чем убивать. Из собирательства выросло огородничество, а из него — земледелие. Таким образом, огородничество — переходная форма от добывания готовых продуктов (диких растений) к систематическому и интенсивному взращиванию окультуренных злаков. Небольшие огороды со временем уступили место обширным полям, примитивные деревянные мотыги — деревянному, а позже железному плугу.

С ***земледелием*** связывают зарождение государства, городов, классов, письменности — необходимых признаков цивилизации. Они стали возможными благодаря переходу от кочевого к оседлому образу жизни. А при каком способе производства возникли первые признаки оседлого образа жизни? Земледельческую, или аграрную цивилизацию 200 лет назад сменила машинная индустрия

(промышленность). Наступила эра индустриального общества. Дымящие заводские трубы, загазованные городские кварталы, гигантские угольные разрезы — отличительные признаки ***индустриального общества.*** По мнению многих специалистов, в 70-е годы XX века на смену индустриальному приходит ***постиндустриальное общество.*** Правда, не везде, а лишь в самых развитых странах, скажем, в США и Японии. В постиндустриальном обществе преобладает не промышленность, а ***информатика и сфера обслуживания.*** Безлюдные заводские цеха, роботизированные производства, гигантские супермаркеты, космические станции — признаки постиндустриального общества.

Рис. 11. Третий тип классификации человеческих обществ[1].

* *Hess B.B.* et al. Sociology. N.Y., 1991. P. 53.

В середине XIX века К. Маркс предложил свою типологию обществ. Основанием служат два критерия: способ производства и форма собственности. Общества, различающиеся языком, культурой, обычаями, политическим строем, образом и уровнем жизни людей, но объединенные двумя ведущими признаками, составляют одну общественно-экономическую формацию. Передовая Америка и отсталый Бангладеш — соседи по формациям, если базируются на капиталистическом типе производства. Согласно К. Марксу, человечество последовательно прошло четыре формации — ***первобытную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую.*** Пятой объявлена ***коммунистическая,*** которая должна была наступить в будущем.

В 1887 г. Ф. Теннис в своем главном труде «Община и общество» предложил ставшую позже классической типологию обществ. Он разделил все общества на «Гемайншафт» (Gemeinschaft) и «Гезельшафт» (Gesellschaft), которые призваны были выразить различия между традиционным и современным обществами. Термин «Гемайншафт» относится к сельской общине, а термин «Гезельшафт» — к городскому промышленному обществу. Согласно Ф. Теннису, в общине господствуют непосредственно личные и родственные отношения, а в обществе преобладают формальные институты. Общество типа «Гемайншафт» придает решающее значение традиционным обычаям, верованиям и неписаным законам, а «Гезельшафт» — юридическим законам. Если первое отличается ограниченной специализацией, складывающейся главным образом на основе родственных связей, то для второго характерны специализация профессиональных ролей и отделение последних от семейных ролей. В обществе типа «Гемайншафт» культура формируется на основе религиозных ценностей, а в «Гезельшафт» — на светских. Главными социальными институтами в «Гемайншафт» являются семья, соседи и община; в «Гезельшафт» складываются крупные объединения и ассоциации (деловые круги, правительство, политические партии, добровольные ассоциации)*.

* *Tonnies F.* Community and society. East Lansing, Mich.: Michigan State University Press, 1970.

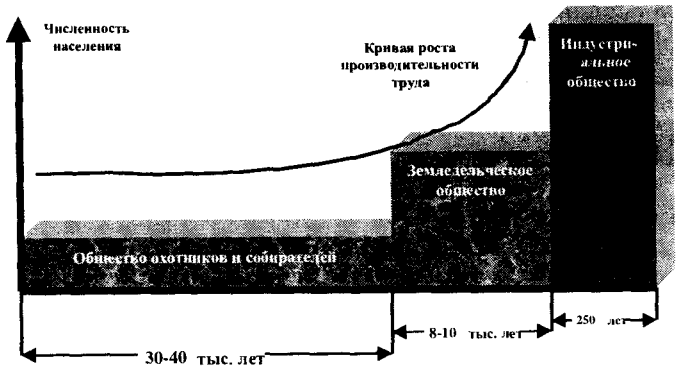


Рис. 12. Историческая тенденция такова: чем ниже производительность труда, тем меньше численность населения, тем дольше существует общество. Максимальные по размеру население и производительность — в индустриальном обществе, минимальные — в обществе охотников и собирателей.

Современная социология использует все типологии, объединяя их в некоторую синтетическую модель. Ее создателем считают американского социолога Даниела Белла. Он подразделил всемирную историю на три стадии: ***доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную.*** Когда одна стадия приходит на смену другой, изменяются технология, способ производства, форма собственности, социальные институты, политический режим, культура, образ жизни, численность населения, социальная структура общества. Этой исторической триаде другие ученые предлагали свои варианты, в частности, это концепции премодернистского, модернистского и постмодернистского состояния (С. Круки С. Лэш*), доэкономического, экономического и постэкономического обществ (В.Л. Иноземцев**), а также «первой», «второй» и «третьей» волн цивилизации (О.Тоффлер***).

* *Crook S., Pakulsky J., Waters M.* Postmodernisation: change in advanced society. London, 1992; Lash S. Sociology of Postmodernism. New York, 1990; *Lash S., Friedman J.* Ed. by modernity and identity. Oxford, 1992.

** *Иноземцев В.Л.* Концепция постэкономического общества // Социологический журнал. 1997. № 4. С. 71—78.

*** *Toffler A.* The third wave. New York, 1980.

Однако идея постиндустриального общества была сформулирована еще в начале XX века А. Пенти и была введена в научный оборот после Второй мировой войны Д. Рисменом, но широкое признание получила только в начале 70-х годов благодаря фундаментальным работам Р. Арона и Д. Белла*. Сегодня известны теории постиндустриального капитализма, постиндустриального социализма, экологического и конвенционального постиндустриализма. Позже постиндустриальное общество назвали также постмодерным. Наряду с названными концепциями в 60-е и 70-е годы возникли представления, согласно которым современное общество можно обозначить как постбуржуазное, посткапиталистическое, пострыночное, посттрадиционное и постисторическое. Однако эти экзотические понятия не получили в литературе заметного распространения**.

* *Bell D.* The coming of post-industrial society: A venture in social forecasting. New York, 1973.

** *Иноземцев В.Л.* Указ. соч.

В ***доиндустриальном обществе,*** которое еще называют традиционным, определяющим фактором развития выступало сельское хозяйство, с церковью и армией как главным институтами. В ***индустриальном обществе*** — промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. В ***постиндустриальном*** — теоретическое знание, с университетом как местом его производства и сосредоточения.

Сделаем выводы: развитие человеческого общества последовательно проходит три стадии, соответствующие трем главным типам общества: доиндустриальную, индустриальную, постиндустриальную. Переход от первобытной фазы к доиндустриальному, или традиционному обществу называется неолитической революцией, а от него к индустриальному — промышленной революцией.

4.2. Первая ступень: бродячие охотники

Нам известно очень немного о древнем человеке. Антропологи не сходятся в мнениях даже

относительно времени и места появления человека в его развитой форме. Не хватает большой главы, которая восполняется только воображением.

Первые люди, которых, вероятно, было всего несколько десятков тысяч, блуждали по земле в поисках пищи, будучи зависимыми от смены времен года, от климатических изменений. Примерно 200 тыс. лет назад население планеты увеличилось. Первые технические победы, освоение огня повлекли за собой увеличение населения, которое приблизилось к 500 тыс. человек. К 40 000 году до н. э. все континенты, включая Америку и Австралию, были населены Homo sapiens (человеком разумным, его современным подвидом). Между 40 и 35 000 — новый скачок вперед: население земного шара достигло 5 млн человек. Этому росту способствовали многие факторы: климатические изменения, которые привели к увеличению пищевых ресурсов, технический прогресс — новые орудия охоты, открытие способов хранения съестных припасов.

На ранней стадии первобытного общества, т. е. 200—100 тыс. лет назад, когда население не доходило до 1 млн человек, небольшие группы людей жили на больших расстояниях друг от друга. Они представляли собой небольшие объединения от 20 до 60 человек, связанных кровным родством и ведущих бродячий образ жизни. У них не было постоянного жилья. Их заменяли временные пристанища (стоянки, лагеря). Уходя на долгую охоту, мужчины возводил временные лагеря, где оставляли женщин, детей и стариков. Группки мужчин-охотников, сильных и выносливых людей, передвигались на очень далекие расстояния, охотясь или собирая растения. Для пропитания всей первобытной группе требовалась площадь в несколько сот квадратных километров.

Представляете себе эти цифры? Для 20—60 человек нужно было 200—600 квадратных километров площади. Как вы думаете, почему?

Если такими площадями-участками покрыть всю территорию земного шара, которая в те далекие времена оставалась обитаемой (а ее было меньше, чем сейчас), то количество людей действительно будет очень мало. Там, где раньше обитало одно первобытное племя, сейчас располагаются целые города, области и даже небольшие государства.

При такой редкой плотности населения контакты между людьми были совсем нечастые — раз или несколько раз в году. А часто они не виделись многие годы. В пустыне Калахари многочисленные группы бушменов народности Сан, насчитывающие каждая не более ста человек, обычно бродят в поисках питательных растений, но сходятся в засушливые месяцы у единственного в округе колодца.

Вся социальная жизнь у таких людей умещается на небольшом пятачке, занятом стоянкой: здесь спали, ели, изготовляли орудия труда и приготовляли пищу, рожали и воспитывали детей, передавали охотничьи знания от стариков молодым.

Когда запасы пищи на данном месте исчерпаны, группа откочевывает в другое место. Маршруты их миграции зависят от сезонных созреваний плодов, нереста рыбы, передвижения и размножения животных. За год группа 4—5 раз меняла место стоянки. Ее имущество ограничивалось тем, что люди могли легко унести с собой.

Собранные американским антропологом Ричардом Ли данные о современных охотниках и собирателях в Калахари — группе по имени !Канг* из народности Сан уникальны. Оказалось, как это ни странно, что их рацион также питателен, как рацион типичного американцы. Он превышал минимальную дневную порцию (1,965 Ккал и 60 г протеинов в день). Люди !Канг, работая в среднем только 2—3 дня в неделю, могли немного увеличить свое производство. Но они этого не делали, поскольку надобности трудиться больше у них не было.

* Восклицательный знак указывает на отличительный звук в их языке — щелчок.

Бродячий образ жизни не надо путать его с кочевым образом жизни, который присущ современным цыганам и древним скотоводам. Всю свою историю человечество бродило небольшими группами, чуть поддерживая свое существование собирательством. На зрелой стадии собирательства мужчины и женщины поровну делили заботы о воспитании потомства, делились продуктами труда, объединялись кровными узами и браком, принимали коллективные решения (возможно, это признак, отсутствующий у животных).

Итак, на начальной фазе человеческое общество состояло из охотников и собирателей. Примерно 500 тыс. лет назад возникли первые формы ***разделения труда:*** молодые мужчины охотились, часто рискуя жизнью, а женщины продолжали заниматься собирательством. На время деторождения и выкармливания младенцев их отселяли от основного лагеря в специальные жилища.

Охота являлась более разнообразной и физически трудной деятельностью. Чтобы загнать крупного

мамонта, а затем убить его, или чтобы поймать среднего по размерам парнокопытного, надо было обладать выносливостью, мужеством, знанием повадок животного, умением бесшумно нападать, метко стрелять и т. д. Охота потребовала большего профессионального мастерства, нежели собирательство. Правда, и там надо было знать многие виды съедобных и несъедобных растений, лечебных трав, места их произрастания и время наилучшего сбора.

И вообще, первобытный человек должен был хорошо знать названия и повадки большинства животных, сезонные маршруты их миграции, рецепты приготовления мяса, способы применения шкур в качестве одежды. Он должен был уметь изготавливать оружие, домашнюю утварь и орудия труда.

Собирательство не обязательно было связано с растениями. Прибрежные народы собирали, например, моллюсков, оставшихся после морского прилива. На одной из стоянок в северной Африке ученые обнаружили миллионы раковин земляных улиток. Жившие здесь люди кочевали, сменяя место стоянки, когда истощалась местная колония улиток. Они также употребляли в пищу некоторые виды растений, включая разные травы, желуди, кедровые орехи и фисташки. Другие добывали земляных улиток. Представители первобытной культуры Джомон в Японии, от которых сохранилось около 30 тыс. стоянок, охотились на оленей, свиней, медведей и антилоп. Они также употребляли в пищу рыбу, моллюсков и растения (включая ягоды, орехи и клубни).

До сих пор в различных регионах необъятной планеты исследователи обнаруживают живые осколки старины — примитивные племена бродячих охотников и собирателей. Это самый продолжительный период жизни человечества: из 2—3 млн лет эволюции человеческого рода 99,9% времени занимал именно этот, самый примитивный и, пожалуй, самый экологически чистый способ хозяйствования.

У человечества, по мнению антропологов, было более миллиона лет для того, чтобы усовершенствовать собирательство как исторически первый способ хозяйственной деятельности.

4.3. Вторая ступень: вождества

Охота и собирательство продолжались сотни тысяч лет. Совсем недавно, по историческим меркам, человечество перешло к следующей стадии — ***огородничеству.*** Историки точно не знают, как давно это произошло. Зато им точно известно когда на смену огородничеству пришла новая фаза развития — земледелие. Произошло это примерно 10—12 тыс. лет назад. Земледелие непосредственно выросло из огородничества — как его органичное продолжение. Разница между двумя укладами хозяйства невелика.

Огороды устраивались просто: часть леса выкорчевывалась, пни сжигали, а примитивными палками-копалками рыли ямки и сажали в них клубни диких овощей, которые со временем превращались в культурные (а благодаря каким процедурам это происходило — подумайте сами). Перестали уничтожать не только дикие растения, но и диких животных уже не убивали. Конечно, причиной служил не гуманизм, которого у диких народов еще не было. Оказалось, что гораздо продуктивнее их поймать, доставить в лагерь, устроить им загон, кормить, а потом, когда возникнет потребность, заколоть. Тем самым решалась почти неразрешимая, особенно в теплом климате, задача хранения скоропортящихся продуктов.

Огородничество еще больше расширило горизонт человеческих знаний. Помимо названия и районов произрастания растений древнему человеку надо было знать, как они растут, когда происходит у них цветение, когда надо их сажать, а когда собирать урожай, как необходимо приготовить землю, когда и как поливать, освобождаться от сорняков и многое-многое другое. Поскольку поселения стали крупнее, то виды деятельности и формы социальных отношений — разнообразнее.

Для огородничества понадобились новые навыки — плетение корзин, в которых переносили урожай, и ткачество, которое, по всей видимости, служило одной из самых древних форм деятельности человека.

К этому времени технический прогресс ушел далеко вперед. Усложнились орудия труда, возросла их производительность. Стало быть, один человек мог прокормить большее число людей, чем прежде. Временные лагеря превращаются в постоянные поселения, окруженные огородами и загонами для скота.

Небольшие группы из 40—60 человек объединялись друг с другом и создавали племена. Племя ведущее оседлый образ жизни, называлось общиной. Несколько групп кровных родственников селились рядом и соединялись взаимными браками, а также кооперацией труда, взаимовыручкой, совместной охраной территории. Так постепенно зарождается семья уже в современном понимании.

Общины — объединения нескольких групп людей, связанных взаимными браками, кооперацией труда и общей территорией.

На смену бродячему образу жизни приходил оседлый. Однако в эпоху огородничества он не стал еще главной чертой жизни. Использовав под огород один участок земли и истощив почву, люди бросали его и перебирались на новое. А поскольку земля истощалась быстро, то на одном месте община задерживалась несколько лет.

Таким образом, огородничество — переходная форма от добывания из природы готовых продуктов (диких растений) к систематическому и интенсивному взращиванию окультуренных злаков. Небольшие огороды со временем уступили место обширным полям, примитивные деревянные мотыги — деревянному, а позже железному плугу.

Переходной формой от простого к сложному обществу служат ***вождества.*** Их еще называют протогосударственными образованиями (другие термины: предгосударство, раннее государство) за то, что там уже существовало имущественное неравенство людей (социальная дифференциация), но еще не появились классы, сословия и касты.

Социальное устройство, при котором нельзя говорить о стратификации больших социальных групп людей по слоям, расположенным на шкале неравенства сверху-вниз из-за малой численности населения, но шкала неравенства все-таки существует, а ее ступеньки заполняются малыми группами либо отдельными индивидами, в науке называют ***ранжированным.*** Каждую ступеньку-ранг занимает ограниченное число индивидов.

Вождество — иерархически организованный строй людей, в котором отсутствует разветвленный управленческий аппарат, выступающий неотъемлемой чертой зрелого государства. По численности вождество представляет крупное объединение, как правило, не меньшее, чем племя.

В вождествах уже есть огородничество, но нет пашенного земледелия, есть избыточный продукт, но нет прибавочного. Количество уровней управления колеблется от 2 до 10 и более. Однако несмотря на внушительное число уровней, качество управления несравнимо с современными сложными обществами.

Они служат переходным этапом от простого к сложному обществу. В вождествах появились первые признаки имущественного неравенства и управленческий аппарат, включавший вождя, бигменов, т. е. зажиточных людей, пользовавшихся большим влиянием в общине, простых людей, которых нанимали к себе на работу или в услужение бигмены. ***Бигмены*** — буквально «большие люди», первобытная знать.

Яркий пример сохранившихся по сию пору вождеств дают Полинезия, Новая Гвинея и Тропическая Африка.

4.4. Современники первобытных людей

Антрополог Надин Пикок, изучавшая пигмеев Эфе в заирском лесу Итуру, нашла, что они, как и тысячи лет назад, живут небольшими подвижными группами, занимающимися собирательством. Однажды известный американский антрополог Джорж Мэрдок назвал современных охотников и собирателей «нашими примитивными современниками». Но так ли это на самом деле? Можем ли мы по современным племенам достоверно судить о том, как жили на самом деле люди сотни тысяч лет назад? Разве не наложила на них отпечаток жизнь в современном обществе?

Упомянутые выше пигмеи живут на территории современного государства Заир и тесно связаны с внешним миром. Долгое время они вели торговлю со своими соседями, меняли лесные продукты (мед и мясо) на сельскохозяйственные культуры (бананы, маниока). На протяжении долгого времени они подвергались влиянию языка европейцев. И в других уголках планеты примитивные собиратели ведут сегодня торговлю с производителями продуктов, и большинство полагаются на правительство и миссионеров.

До сих пор во многих уголках земного шара сохранились живые реликвии — племена, живущие охотой и собирательством. Их можно встретить на Мадагаскаре, в южной Азии, Малайзии, на Филиппинах и других островах побережья Индийского океана. Одним из самых известных случаев являются аборигены Австралии. Это коренные австралийцы, населяющие свой континент уже более 40 тыс. лет. Они до сих пор не перешли к земледелию и скотоводству. В западном полушарии тоже есть собиратели. Эскимосы Аляски и Канады — это древние охотники. Совсем недавно, правда, они начали пользоваться винтовками и пересели на снегоходы. Коренное население Калифорнии, Орегона, Вашингтона и Колумбии США занимается собирательством, так же как индейцы на Великих Озерах

(Канада). Для многих коренных американцев рыболовство, охота и собирательство остаются важными источниками существования (иногда коммерческими). На травянистых равнинах Аргентины, южной Бразилии, Уругвая и Парагвая также обитают древние охотники-собиратели.

Всех их делят на две группы:

- коренные народы,
- народы, ведущие племенной образ жизни.

В мире существует около пяти тысяч таких групп общей численностью около 300 млн человек. Помимо того что они принадлежат к наименее развитой, экономически и политически, части населения планеты, эти народы проживают, как правило, в экологически незащищенных, но богатых природными ресурсами регионах. По этой причине они часто оказываются в центре многочисленных конфликтов.

Ради развития энергетики или с целью высвободить земли под пастбища путем выжигания или вырубки тропических лесов коренные народы изгонялись из родных мест на неплодородные земли или переселялись в крупные города. Их положение, и без того бедственное, еще более ухудшалось. Вместе с тем контакты с более крупной цивилизацией часто изменяют их поведение и потребительские запросы таким образом, что они становятся сторонниками, зачастую активными, эксплуатации природных ресурсов и получения доходов от этого.

В 1989 году Международная конференция труда одобрила Конвенцию-169. Она призвана закрепить права коренного населения в международном законодательстве. В ней затрагиваются такие проблемы, как право на природные ресурсы и их использование, процедуры переселения и компенсации, передача прав на землю, наказание за незаконное вторжение на земли коренных народов и племен, защита их прав при реализации сельскохозяйственных программ. В конце 90-х годов Конвенцию подписало большинство стран, на территории которых находятся коренные народы и народы, сохранившие племенной образ жизни.

4.5. Третья ступень: скотоводство и земледелие

Примерно 10 тысяч лет назад, когда планета оказалась переполненной охотниками и собирателями, начался первый глобальный продовольственный кризис. Это случилось в конце каменного века. Примитивные орудия труда, известные охотникам и собирателям, позволяли вести только экстенсивное хозяйство. При нем дополнительная продукция получается только за счет расширения или захвата новых территорий.

Хотя численность первобытных людей не превышала 5 — 6 млн, но следствие того, что сырьевая база одной группы была очень большой и становилась еще больше по мере истощения природных ресурсов, свободного пространства на Земле становилось все меньше и меньше. Планета оказалась перенаселенной. Возникла объективная надобность перехода от экстенсивного способа хозяйствования к интенсивному, при котором больше продукта получают с той же территории благодаря более совершенным орудиям труда и его организации. Выход из тяжелого кризиса человечество нашло в переходе от собирательства сначала к огородничеству, а затем к земледелию.

Обработка почвы началась около VIII тысячелетия до н. э. на Ближнем Востоке (Турция, Ирак, Иран, Сирия, Иордания и Израиль), в области «плодородного полумесяца». Произошел переход от огородничества к земледелию. Жители этой части Земли стали первыми в мире земледельцами и пастухами. Древние жители Среднего Востока, пионеры в производстве продуктов, обогатили свое питание и добавили к повседневному рациону домашнюю пищу (пшеницу и ячмень, овец и гусей). Сотни тысяч лет до этого люди полагались на дикую пищу и щедрость природы.

Люди древнего каменного века приобрели обширные знания о материалах, используемых при производстве орудий труда, оружия, одежды и посуды, устройстве жилищ. Эти знания позволяли им находить новые источники добывания пищи и способы охоты.

Разведение животных. Знания о разведении животных люди получили уже в верхнем палеолите, когда отдельных диких животных не убивали, а оставляли размножаться. Более совершенные способы охоты, например загонная охота, когда все стадо попадало в ловушку и животных можно было не спешить убивать, способствовали их одомашниванию. Разведение коз и овец, ранее других приручённых в Персии и Анатолии (к началу VII тысячелетия до н. э.), имело еще и то преимущество, что эти животные жили стадами и поэтому привыкли следовать за вожаком.

Если в естественных условиях животные сами выбирали вожака, то теперь это делали люди, отдавая предпочтение более послушным и плодовитым животным. Находки в Иране свидетельствуют о том, что

одомашненные козы и овцы существовали приблизительно с середины VII тысячелетия до н. э. Их выращивали не только на мясо, но и для получения молока и шерсти. Свиней, одомашненных здесь к началу VI тысячелетия до н. э., не разводили в больших количествах, потому что они требовали много корма и были переносчиками болезней. Туры на Ближнем Востоке считались священными животными, символом мужественности и силы. Собаки стали домашними животными, очевидно, к XV тысячелетию до н. э.

Из охоты постепенно выросло скотоводство, когда люди убедились, что приручать животных экономичнее, чем убивать их на охоте. Из собирательства выросло огородничество, а из него — земледелие. Хранить долго сырое мясо в жарком климате нельзя. Гораздо удобнее держать животных в загоне, подкармливать, а затем, когда надо, убить и съесть мясо свежим. Для того чтобы кормить животное, надо создавать луга, где можно косить сено, и держать пастбища, куда на лето выгонять стадо. Первыми прирученными животными оказались козы и овцы. Позже, спустя несколько тысячелетий, приручили и одомашнили крупный рогатый скот и свиней.

Скотоводство — более эффективный способ добывания средств существования, основанный на приручении (одомашнивании) диких животных. Скотоводы так же, как охотники и собиратели, вели кочевой образ жизни.

Развитие земледелия позволило использовать часть урожая для прокорма скота. Но чем больше было скота у хозяина, тем чаще приходилось использовать подножный корм и передвигаться в поисках пастбищ. Постепенно часть племен, особенно там, где с травами было плохо, начала специализироваться на скотоводстве. Напротив, другая часть племен твердо стала на путь развития земледелия. Ведь чем больше скота у хозяина, тем больше навоза для зерновых и тем выше их урожайность. Если, конечно, почва быстро воспринимает удобрение и воздает земледельцу прибавкой в урожае.

Окультуривание растений. Начало земледелию положило окультуривание растений. Это слово означает превращение диких растений в культурные злаки. Древний человек давно приметил, что в отличие от других они являются съедобными растениями. Дикую пшеницу, оказывается, можно есть так.

В районе «плодородного полумесяца» произрастал злак с крупными зернами. Это была дикая пшеница. Она размножается, когда зрелые колосья раскрываются и из них выпадают зерна. Длинная и жесткая ость помогает им с помощью ветра улетать далеко от материнского растения и после падения на землю прочно закрепляться в почве. Этот способ размножения, естественный в природе, создавал древнему собирателю неудобства. Он либо должен был собирать незрелые колосья, либо терял много зерен при сборе урожая. Вероятно, именно эти недостатки и стали причиной окультуривания пшеницы

Первыми растениями, которые стали сеять люди, были пшеница и ячмень. Окультуренные растения настолько изменились по сравнению с дикорастущими, что выведенные сорта уже не могли произрастать без вмешательства человека. Опыты исследователя в области земледелия Джека Р. Харлана показали, что дикая пшеница отличалась такой густотой произрастания, что семья древнего собирателя за три недели работы могла собрать больше зерна, чем ей было необходимо на целый год.

И сегодня дикая пшеница в обильном количестве растет на холмистых склонах Ближнего Востока. Человек, работая по технологии неолита, без особых усилий может насобирать килограмм пшеницы. Дикорастущая пшеница быстро созревает, и урожай можно собирать с периодичностью в три недели. Семья опытных собирателей могла за эти три недели собрать достаточно пшеницы (около 1000 кг), чтобы питаться в течение целого года. Однако собрав пшеницу, ее надо было где-то хранить. Построили амбары. Их надо было охранять и долгое время оставаться поблизости от этого источника пищи. Так появился еще один стимул к оседлому образу жизни.

Переход к земледелию означает окончательную смену бродячего образа жизни оседлым. Раньше всего это случилось там, где позволял климат — на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Здесь урожай хлебных злаков можно было собирать в течение 6 месяцев. А разводя дополнительно скот, можно было подолгу оставаться на одном месте.

При земледелии одна семья способна обеспечить себя за один-два месяца, остальное рабочее время идет на производство прибавочного продукта, значительная часть которого отчуждается в пользу государства и правящего класса. Таким образом, именно при земледелии впервые за всю историю появляется ***эксплуатация человека человеком.***

Первые поселения возникли около мест обильного произрастания дикорастущих злаков. Тут же заводили скот: овцы и козы могли поедать стебли, остававшиеся после сбора зерна. Собиратели строили

дома, хранилища для зерна и печи для его приготовления. Так они превращались в земледельцев.

В Китае 8800 лет назад окультурили просо и рис. Просо — высокое грубое травянистое растение, которое и сейчас растет в северном Китае. Его зерно, которым питается треть населения земного шара, в США используется в качестве корма для птиц. Около 7000 лет назад в Китае и Таиланде были одомашнены собака, свинья, буйвол, козы и овцы. В Америке первыми человек окультурил кукурузу и картофель.

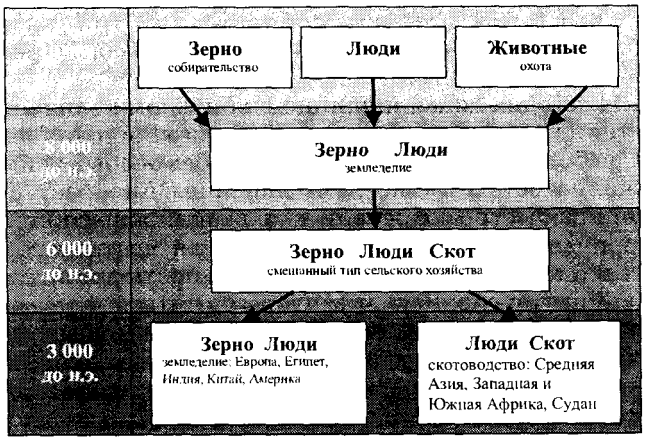


Рис. 13. Развитие сельского хозяйства по К. Дарнингтону, 1971 г.

Итак, приручение животных и окультуривание растений резко изменили способ хозяйства и образ жизни человека. После периода охоты и собирательства пришло время земледелия, на смену бродяжеству пришла оседлость. Соединение животноводства и зерноводства привело к появлению современного типа сельского хозяйства — двухотраслевого или смешанного. Именно эти достижения человечества принято.

Приручение животных и зарождение пастушества дали человечеству новый источник энергии — тягловый скот. На смену палкам-копалкам пришел плуг, запряженный волами. Резко поднялась производительность труда. Чтобы прокормить одного человека охотой и собирательством, требуется 2 кв. км площади, а при эффективном земледелии достаточно всего 100 кв. м земли. Переход от экстенсивного к интенсивному хозяйству длился несколько тысяч лет, в результате продуктивность земли выросла в 20 тыс. раз.

Переход к земледелию продолжался очень долго. Гораздо дольше, нежели переход к машинной технике. Специалисты подсчитали, что он продолжался 3 тыс. лет. Столько длилась первая мировая революция — неолитическая.

Переход к искусственному взращиванию зерновых произошел не сразу. Потребовался промежуточный этап, на котором человечество опробовало искусственное взращивание овощей. Таким образом, огородничество представляет собой как бы пробное, или пилотажное исследование возможностей земледелия.

При огородничестве трудятся вручную примитивными средствами труда. Иногда подобный тип хозяйствования называют ***фермерством.*** Культивирование корнеплодов соединялось с разведением рогатого скота. Постепенно от корнеплодов перешли к культивированию ячменя и пшеницы. Огородничество плавно перерастало в пашенное земледелие.

4.6. Возникновение ранних государств

Это случилось в речных долинах Ближнего Востока 5500 лет назад. Земледельческие поселки превращались в города. Первыми городами-государствами были Шумер (южный Ирак) и Элам (юго-западный Иран).

Грамотность и религия сыграли ключевую роль в экономике Месопотамии. К тому времени была изобретена письменность и до нас дошли записи жрецов, касающиеся экономической деятельности. Хотя государства могли существовать и без письменности, но она облегчала передачу и хранение информации. Мы знаем, что месопотамские священники занимали важные политические посты: они управляли скотоводством, земледелием, производством и торговлей. Жрецы распределяли корма и

пастбища для скота и ослов, которые использовались для вспашки земель, а также в качестве вьючных животных. Централизованная обработка земли под руководством храмов и орошение способствовали успешному развитию общества.

Пашенное земледелие буквально привязало людей к одному месту. Возникли крупные постоянные поселки. Крупными они стали благодаря тому, что один квадратный километр почвы стоил теперь гораздо больше, чем раньше. Экономия земли и особенности ее возделывания вынуждали людей организовываться в новый тип социальной общности — в территориальные общины. Да и продуктивность метра земли выросла: теперь он мог прокормить гораздо больше едоков. Росло население, создавались города, возникали крупные территориально-властные объединения, называемые государствами. Все большая часть людей высвобождалась от необходимости трудиться на земле. Часть их занялась высокоспециализированным полнодневным ремесленным трудом. Почему он так называется? Дело в том, что домашние промыслы представляли своего рода любительский труд, которым можно было заниматься не весь рабочий день или не всю рабочую неделю. Это труд для себя и своей семьи. Ремесленный труд — это профессиональное занятие с целью изготовления продукции на продажу.

Города зародились как центры, где специализировавшиеся на ремеслах слои населения продавали свою продукцию другим слоям населения, специализировавшимся на сельском хозяйстве, торговле или управлении. Аграрное общество — это множество городов и пригородных зон, объединенных экономическим обменом и окруженных значительным количеством сельских поселков и деревень. Хотя в аграрном обществе появилось множество городов (собственно говоря, при нем они только и появляются), основная масса населения проживала в деревнях. Деревня — замкнутая территориальная крестьянская община, ведущая натуральное хозяйство, слабо связанное с рынком. Она ориентирована на традиционный образ жизни и религиозные ценности.

О возникновении земледелия говорят археологические находки, прежде всего монументальные сооружения. На строительстве платформы одного из храмов Урука в Месопотамии 1,5 тыс. человек должны были трудиться 5 лет. А это значит, что на строительство ушло 1,7 млн человекодней. Для того чтобы оторвать от земледелия такое количество людей, общество, а это происходило в начале четвертого тысячелетия до н. э., должно было иметь огромные запасы прибавочного продукта.

А для его создания производительность труда должна была так подскочить вверх, как не снилось охотникам и собирателям. Да и разве могли группы первобытных людей по 40—60 человек освоить такие сооружения?

С зарождением древневосточных государств можно говорить о важном историческом процессе — переходе от разрозненных общин, часто воевавших между собой, к сплоченному, политически организованному ***обществу.***

Для того чтобы сделать политическую, социальную и экономическую связь между общинами особенно крепкой, люди решили руководить их жизнью из единого центра, а все племенные ресурсы слить воедино. Появилось централизованное государство, называющееся так потому, что оно управляется из единого центра — столицы, где находится дворец фараона или короля.

Выгода централизации состояла в том, что можно было:

- без опасения подвергнуться нападению местных банд совершать торговлю на большие расстояния;
- сооружать грандиозные ирригационные каналы для орошения засушливых районов страны;
- разрешать споры и конфликты между местными князьками на основе единых норм и правил;
- отражать нападение сильного врага объединенными войсками;
- ввести в стране единую денежную валюту и тем самым облегчить торговлю и производство товаров.

Развитие земледелия и торговли привело к росту населения и его концентрации в крупных городах.

Приблизительно 4800 лет назад население Урука, самого крупного города в древней Месопотамии, достигало 50 тыс. человек. Однако с развитием ирригации и увеличением численности населения в обществе начались конфликты из-за воды и земли. Их не хватало на всех. Соседи совершали друг на друга опустошительные набеги. Население искало защиты в укрепленных городах. Города превратились не только в центры торговли, ремесел, управления, но и в оборонительные крепости. Там обязательно находились крупные воинские гарнизоны. Стало быть, правитель страны получил дополнительный аргумент в споре с местными князьями, пытавшимися оспорить его власть и самим возглавить страну. Сильные города становились опорой централизованного государства.

Постепенно политический контроль над обществом усиливался. Он распространялся на сферы обороны, производства, строительства, сельского хозяйства, торговли. Жрецы выполняли одновременно

роль религиозных и политических деятелей. Они выступили первыми в мире менеджерами. Священники собирали и распределяли мясо, молочные продукты, одежду, растения, рыбу, инструменты и предметы торговли. Им подчинялись крестьяне, гончары, рабы, переносчики грузов, камнетесы, ювелиры и ремесленники, ткачи, скульпторы и другие группы населения.

Существенно усложняется социальная жизнь общества: возникает сфера досуга и развлечений, профессионализируется искусство, которое направлено на удовлетворение запросов правящего класса (циркачи, бродячие актеры, трубадуры и т. п.), расширяется сфера товарно-денежных отношений, в которой опять появляются профессионалы, обслуживающие экономические интересы правящего класса (банкиры, кредиторы, купцы и т. п.). В это время домашние промыслы (производство изделий для собственных нужд) уступают место ремеслам (производству изделий для обмена и продажи).

Неолитическая революция стала завершающим этапом развития простых обществ и прологом к сложному обществу. К ***сложным обществам*** относят такие, где появляются прибавочный продукт, товарно-денежные отношения, социальное неравенство и социальная стратификация (рабство, касты, сословия, классы), специализированный и широко разветвленный аппарат управления. С точки зрения социальной структуры, переходной фазой от простого к сложному обществу являлись вождества.

Постепенно вождества очень плавно эволюционировали в аграрные государства, а позже — в империи. Вождь становился правителем: князем, королем, царем. Его ближайшие родственники и друзья (чаще всего боевые) становились советниками в центре и наместниками — на периферии. Дружина трансформировалась в постоянное войско, что позволяло перейти только от оборонительных к захватническим операциям. А там, где возможен захват новых территорий, там неизбежны империи и централизация власти. Так, ранние государства переходят в зрелые и «перезрелые», имперские.

В самостоятельную власть превращается суд со своими вечными спутниками — тюрьмами и палачами. Зачатки подобных органов власти имелись уже в вождествах. Но лишь с их институционализацией можно говорить всерьез о превращении вождеств в ранние государства.

Специализированный и разросшийся ***аппарат управления*** также стал самостоятельной силой и также претендовал на свою долю общественного пирога. Власть служащих канцелярии вскоре стала настолько всемогущей, что с появлением древневосточных империй (Египет, Вавилон, Ассирия), а это случилось задолго до н. э., можно уже говорить о зарождении ***бюрократии.*** Бюрократы также питались за счет прибавочного продукта, добываемого земледельцами. Но иждивенцами они себя не считали. Напротив, полагали, что выполняют чуть ли не самую тяжелую работу в государстве: занимаются переписью населения и припасов, распоряжаются выполнением всех общественных работ, в том числе ирригацией и возведением пирамид, сбором налогов, отправлением всевозможных ритуалов и церемоний, написанием бесчисленных отчетов, рапортов, записок и докладных. Некоторые древневосточные чиновники жаловались, что не остается времени написать мемуары.

4.7. Аграрные общества

Они появились в различных регионах страны в результате неолитической революции. Специализация племен как на скотоводстве, так и на земледелии вызвала рост продукции, которую легко можно обменять на другие товары. Избыточный продукт, характерный для эпохи вождеств, сменился прибавочным продуктом, который в отличие от первого можно использовать не только для продажи, но и для эксплуатации наемного труда. По существу избыточный продукт ненамного превышал жизненно необходимый продукт и представлял собой скорее продуктовые запасы. При таком уровне человеку приходится влачить жалкое существование и весь рабочий день посвящать добыванию пищи. Недаром социологи говорят, что традиционное, и прежде всего первобытное общество, это то, где у людей нет досуга.

Итак, сложное общество — это эпоха прибавочного продукта. Он появился впервые за всю историю человечества. При земледелии одна семья способна обеспечить себя за один-два месяца, остальное рабочее время идет на производство прибавочного продукта, значительная часть которого отчуждается в пользу государства и правящего класса.

Таким образом, именно при земледелии впервые за всю историю появляется эксплуатация человека человеком. И виной тому стали рост производительности труда и возникновение прибавочного продукта. У него есть отличительная черта: прибавочный продукт создается одним человеком, а присваивается другим. Его присваивает господствующий класс, который в конце XIX века американский социолог Торстейн Веблен назовет праздным классом. Его характерная черта —

демонстративное поведение, приобретение роскоши и дорогих вещей, которые не нужны для жизни.

Но ведь зарождение праздного класса свидетельствует об огромном прогрессе человечества. Если есть люди, которые живут, нигде не работая, значит, в обществе появился досуг — время, свободное от труда и домашних забот. Несказанно усложняется социальная жизнь общества: возникает сфера досуга и развлечений, профессионализируется искусство, которое направлено на удовлетворение запросов правящего класса (циркачи, бродячие актеры, трубадуры и т. п.), расширяется сфера товарно-денежных отношений, в которой опять появляются профессионалы, обслуживающие экономические интересы правящего класса (банкиры, кредиторы, купцы и т. п.).

В это время домашние промыслы (производство изделий для собственных нужд) уступает место ремеслам (производству изделий для обмена и продажи).

Пашенное земледелие буквально привязало людей к одному месту. Возникли крупные постоянные поселки. Крупными они стали благодаря тому, что один квадратный километр почвы стоил теперь гораздо больше, чем раньше. Экономия земли и особенности ее возделывания вынуждали людей организовываться в новый тип социальной общности — в территориальные общины. Да и продуктивность метра земли выросла: теперь он мог прокормить гораздо больше едоков.

Росло население, создавались города, возникали крупные территориально-властные объединения, называемые государствами. Все большая часть людей высвобождалась от необходимости трудиться на земле. Часть их занялась высокоспециализированным полнодневным ремесленным трудом. Почему он так называется? Дело в том, что домашние промыслы представляли своего рода любительский труд, которым можно было заниматься не весь рабочий день или не всю рабочую неделю. Это труд для себя и своей семьи. Ремесленный труд — это профессиональное занятие с целью изготовления продукции на продажу.

Города зародились как центры, где специализировавшиеся на ремеслах слои населения продавали свою продукцию другим слоям населения, специализировавшимся на сельском хозяйстве, торговле или управлении. Аграрное общество — это множество городов и пригородных зон, объединенных экономическим обменом.

Хотя в аграрном обществе появилось множество городов (собственно говоря, при нем они только и появляются), основная масса населения проживала в деревнях. Деревня — замкнутая территориальная крестьянская община, ведущая натуральное хозяйство, слабо связанное с рынком. Она ориентирована на традиционный образ жизни и религиозные ценности.

Усложнилась социальная организация общества. Коллективная собственность сменилась личной, а затем частной. Последняя возможна только там, где имущество наследуется от отца к сыну. А это подразумевает кардинальную ломку прежней организации семьи. На смену групповому браку и простейшей моногамии приходит сложная патриархальная семья современного типа (или близкого к нему).

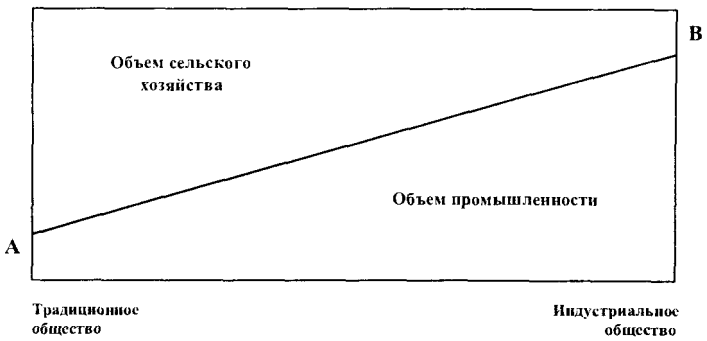


Рис. 14. Соотношение сельско-хозяйственного и промышленного секторов в традиционном и индустриальном обществах

Теперь земля делилась не между всей родней, составлявшей локальную группу или род, а концентрировалась в одной семье, в руках мужчин. Резко пошло в гору имущественное неравенство. Общество поделилось на работающее большинство и неработающее меньшинство. Первые только продавали свою рабочую силу, вторые только накапливали прибавочный продукт.

Экономическая и социальная сила аграрного общества покоилась прежде всего на земельной

собственности. Зрелой формой такого общества выступает ***феодализм. Феод*** — наследственное земельное владение, пожалованное вассалу (слуге) его сеньором (господином) на условии несения военной службы, участия в суде и управлении государством, а также уплаты установленных обычаем взносов. Социальной организацией феодализма является ***сословный строй,*** а политической — ***монархия.***

Вскоре на первый план среди всех сословий выдвигается военное. Раньше, в догосударственную эпоху, оборонялись всем родом, всей группой. Никаких привилегированных военных сословий не было. Теперь они понадобились. Военные, рискуя жизнью, а не своим кошельком, защищали трон и от внешних, и от внутренних врагов (восстания подданных). Второе часто было главнее первого. Вот почему цари, короли, императоры жаловали земельными наделами военных, а не гражданских людей. Они помогали в сборе налогов, которые частенько приходилось брать силой. До сих пор силовые методы налогообложения доказывают свою эффективность.

Важной частью работы по управлению обществом являлось составление законодательства и слежение за неукоснительным его исполнением. Чиновники постепенно концентрировали в своих руках всю судебную власть. Именно в этот период человечество переходит к новой фазе развития — фазе правового общества. При царе Хамураппи (за 2,5 тыс. лет до новой эры) впервые появляется писаное право.

Право — совокупность общеобязательных правил поведения (норм), установленных либо санкционированных государством. В социальном смысле это возведенная в закон воля правящего класса. Соблюдение норм обеспечивается принудительной силой органов государства — полицией и судами. Еще один признак государства — деление населения не по родоплеменному, а по территориальному принципу.

В сложном обществе индивиды занимают разные позиции на шкале доступа к власти. Наверху располагается правящий класс, который добивается всего отнюдь не благодаря родственным связям. В крупном государстве правящий класс не может состоять сплошь из кровных родственников. Правящий класс крупного государства гетерогенный, т. е. разношерстный по своему составу, в нем перемешаны все родственные группировки. Напротив, в простом обществе сплошь и рядом властные позиции находятся в руках одной родственной группы, клана.

По мере того как истощались одни земли, государства стремились к захвату других. Разделение земель на плодородные и неплодородные приводило к постоянному столкновению населявших их групп людей. Как вы думаете, кто чаще нападал? Разумеется, обитатели неплодородных земель. Поскольку им грозило вымирание, агрессия захватчиков удесятерялась. История аграрных государств — это история непрекращающихся войн за лучшие земли. Собственно говоря, государство, как политическое объединение нескольких племен, понадобилось для защиты от «беднозем ельных». Обитатели плодородных земель заключили между собой соглашение об объединении усилий для защиты от обитателей истощенных земель.

Таким образом, сложные общества — многочисленные, от сотен тысяч до сотен миллионов человек. Изменение численности населения качественно изменяет социальную ситуацию. В простом малочисленном обществе все друг друга знали и находились в прямом родстве. В вождествах люди все еще остаются родственниками — близкими или дальними, хотя могут занимать разные социальные положения.

В сложных обществах личные, кровно-родственные отношения заменяются безличными, неродственными. Особенно в городах, где часто даже проживающие в одном доме незнакомы друг с другом. Система социальных рангов уступает место системе социальной стратификации.

Сложные общества называют стратифицированными потому, что, во-первых, страты представлены большими группами людей, во-вторых, эти группы состоят из тех, кто не является родственником по отношению к правящему классу (группе).

Английский археолог Г. Чайлд выделил признаки сложных обществ:

- расселение людей по городам;
- развитие неаграрной специализации труда;
- появление и накопление прибавочного продукта;
- возникновение четких классовых дистанций;
- переход от обычного права к юридическим законам;
- зарождение практики крупномасштабных общественных работ типа ирригации и возведения пирамид;
- появление заморской торговли;

- возникновение письменности, математики и элитарной культуры.

Обобщенную формулу сложного общества можно выразить так: государство, стратификация, цивилизация.

4.8. Современное общество

Современное общество охватывает два периода развития, соответствующих двум типам общества — индустриальному и постиндустриальному.

Современное понятие общества сформировалось в европейской культуре не ранее XVII—XVIII веков. В конце XVIII века возникло понятие «гражданское общество». Оно описывало нравы и обычаи всего народа, самодеятельность и самоуправление населения, наконец, участие в политической жизни простых людей, не направляемые государством, а возникающие стихийно.

Раньше так называемых простолюдинов не включали в состав того, что называли «обществом». Таким образом, понятие «общество» ограничивалось аристократией, т, е. меньшинством населения, сосредоточившим у себя все богатство и власть. Сегодня мы назвали бы эту часть «высшим обществом», «высшим светом», элитой или как-то еще.

Подобная традиция восходит к античности. В общество, а точнее город-государство, Платон и Аристотель включали только свободных граждан. Рабы не были членами общества. Но первые, как правило, оказывались в меньшинстве. Таким образом, и здесь общество состояло из меньшинства населения.

С конца XVIII века, а именно тогда произошла Великая Французская революция (1789—1794), изменившая политический облик Европы, слово «общество» начинает употребляться в широком смысле. Оно отражает нарождающееся самосознание людей, тягу к участию в политической жизни простолюдинов. Иначе говоря, большинства населения.

Распространение понятия «общество» на все более широкий круг людей являлось постепенным и достаточно противоречивым процессом. В некоторых европейских странах женщины до сих пор не имеют права голоса. Во многих государствах мира сохраняется минимальный ценз оседлости. Значит, здесь за рамки общества выведены целые слои населения. Сегодня такая ситуация сложилась в странах Балтии.

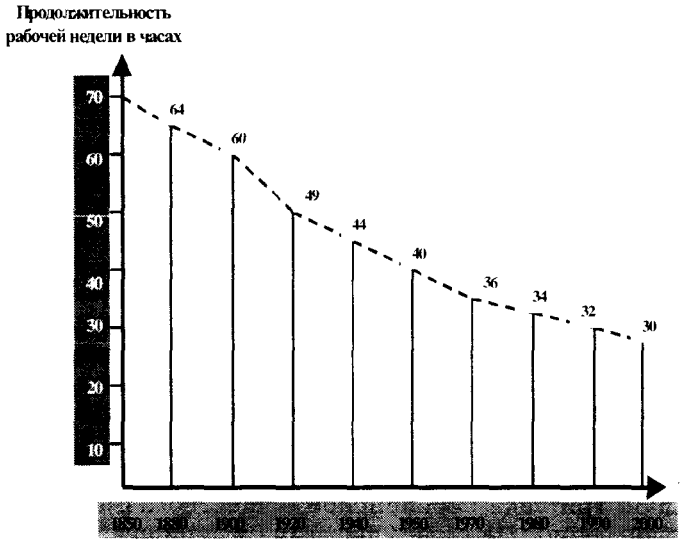


Рис. 15. Продолжительность рабочей недели в среднем по развитым индустриальным странам в фактических значениях с 1850 по 1960 г. и в оценочных — с 1960 по 2000 г.

Именно XVIII век считают отправной точкой ***промышленной революции,*** изменившей экономический облик Европы. На смену домашней фабрике, которая состояла из семьи помещика, слуг и крепостных крестьян, либо семьи городского ремесленника, неженатых подмастерьев, вольнонаемных работников и слуг, приходит крупная промышленность с тысячами наемных работников на одном предприятии.

Урбанизация — расширение доли городского населения и распространение городского образа жизни на все слои населения — становится неотъемлемым спутником другого процесса — ***индустриализации.*** Индустриализация требует все более и более подготовленных работников, так как сложность технологии постоянно растет. Такую возможность обеспечивает именно урбанизация — выкачивание сельского населения и превращение его в городское высокообразованное.

Экономическая самостоятельность и расширение политических свобод граждан привели к тому, что понятие личности постепенно распространяется и на простых людей. Недавно еще, а именно в XVII веке, простолюдинов отказывались считать полноправными членами общества, если они находились в экономически зависимом положении.

Индустриальное общество родилось в XVIII веке. Оно — дитя двух революций — экономической и политической. Под экономической подразумевается великая индустриальная революция (ее родина — Англия). А под политической — великая Французская революция (1789—1794).

Обе они радикально изменили лицо Европы: первая дала человечеству экономические свободы и новую социальную стратификацию, а именно классовую, а вторая — политические свободы и права, а также новую политическую форму общества — демократию, основанную на равенстве всех людей перед законом.

За три века европейское общество изменилось неузнаваемо. На смену феодализму пришел капитализм. В обиход вошло понятие индустриализации. Ее флагманом выступила Англия. Она была родиной машинного производства, свободного предпринимательства и нового типа законодательства.

Индустриализация — применение научных знаний к промышленной технологии, открытие новых источников энергии, позволяющих машинам выполнять ту работу, которую прежде выполняли люди или тягловые животные. Переход к промышленности был для человечества такой же значительной революцией, как в свое время переход к земледелию. Благодаря промышленности небольшая часть населения оказалась в состоянии кормить большинство населения, не прибегая к обработке земли. Сегодня в сельском хозяйстве США занято 5% населения, Германии — 10%, Японии — 15%.

В отличие от земледельческих государств и империй, индустриальные страны более многочисленные — десятки и сотни миллионов человек. Это высокоурбанизированные общества. Если в земледельческом обществе города играли важную, но не самодовлеющую роль, то в индустриальном обществе они стали играть заглавную роль.

Разделение труда шагнуло далеко вперед. Вместо нескольких десятков, в крайнем случае сотен специальностей доиндустриального общества появились тысячи и десятки тысяч профессий. Причем скорость, с какой на смену старым профессиям приходили новые, возросла в десятки и сотни раз. И большинство из них были просто неизвестны аграрному обществу.

Теперь уже больше половины населения занято промышленным трудом, а меньшая его часть — аграрным. Престиж первого постоянно растет, а второго падает. Правда, до известного предела. Наступит время, и престиж промышленного труда также начнет неумолимо снижаться. Но произойдет подобное в связи с переходом к следующей стадии — постиндустриальному обществу.

В доиндустриальном обществе, которое еще называют традиционным, определяющим фактором развития выступало сельское хозяйство, с церковью и армией как главными институтами. В индустриальном обществе — промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. В постиндустриальном — теоретическое знание, с университетом как местом его производства и сосредоточения.

Таблица 2

Сравнительная таблица двух типов обществ*

	Доиндустриальное общество	Индустриальное общество
Размер сообщества	Обычно небольшое (деревня)	Обычно большое (город)
Социальные отношения	Перимущественно первичные (личные,) доверительные)	Перимущественно вторичные (безличные, анонимные)
Разделение труда	Незначительное, в основном половозрастное	Очень развитое: занятия высоко специализированы
Статус	Преимущественно предписанный	Отчасти предписанный, но главным образом достигаемый
Социальная структура	Относительно простая: малое количество статусов и четко определенный институтов, не считая семьи	Сложная: большое количество статусов и четко определенных институтов
Социальный контроль	В основном неформальный, состоящий в спонтанных реакциях сообщества	В основном формальный, основанный на законах, полиции и судах
Ценности	Традиционно ориентированные, религиозные	Ориентированные на будущее, светские
Культура	Гомогенная: большинство людей разделяет сходные нормы и ценности	Гетерогенная: большое количество субкультур с различными нормами и ценностями
Технология	Примитивная, использующая физическую силу человека и домашних животных	Высокоразвитая, в основном использующая преимущества машин
Социальные изменения	Медленные	Быстрые

* *Robertson I.* Sociology. N.Y., 1977. P. 91,

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу сопровождается превращением товаропроизводящей экономики в обслуживающую, что означает превосходство сферы услуг над сферой производства. Изменяется социальная структура: классовое деление уступает место профессиональному. Собственность как критерий социального неравенства теряет свое значение, решающим становится уровень образования и знания. Подобные процессы наблюдаются в США и Японии, завершающих переход от индустриального к постиндустриальному обществу. Но они не отмечаются в России, которая не так давно завершила переход от доиндустриального общества, где большинство населения составляли крестьяне, проживавшие в сельской местности, к индустриальному.

Доиндустриальные общества имели экономику, основанную на первичном производстве (охота, собирательство, огород, фермерство). ***Индустриальные общества*** имеют экономическую и социальную структуру, основанную на машинной технологии и крупномасштабных системах производства. Инвестиции расширили финансовую власть Запада по всему миру. В результате немногие индустриально развитые страны господствуют над остальным миром экономики и политики. Это доминирование вступает в новую среду — ***постиндустриализма.***

В ***постиндустриальном обществе*** основную роль играют не промышленность и производство, а наука и технология. Показателем степени экономического развития индустриального общества служит индекс производства стали, а показателем постиндустриального общества — процент научных и технических работников на общий объем рабочей силы, а так же объем затрат на научно исследовательские разработки. Индустриальное общество можно определить количеством производимых товаров, а постиндустриальное — умением вырабатывать и передавать информацию.

4.9. Модернизация

Вот уже полстолетия в мировой социологии лидирующие позиции занимает концепция, которая получила название ***теории модернизации.*** Она опирается на понятие социального прогресса, ибо предполагает, что все общества, в какую бы эпоху они ни существовали и в каком регионе они ни располагались, вовлечены в единый, всепоглощающий, универсальный процесс восхождения человеческого общества от дикости к цивилизации. Прогресс науки и техники ведет к всемирному процветанию и решению всех социальных проблем. В этом потоке культурное своеобразие каждой страны как бы отступает на второй план, а на первый выходит то, что их объединяет — система общечеловеческих ценностей.

Термин ***«модернизация»*** относится не ко всему периоду социального прогресса, а только к одному его этапу — ***современному.*** В переводе с английского «модернизация» означает «осовременивание». Поскольку современный период человеческой истории датируют с момента зарождения, а затем и расцвета капитализма, суть модернизации связывают со всемирным распространением по земному шару ценностей и достижений именно этой формации. Конкретно речь идет о рационализме, расчетливости, урбанизации, индустриализации. Лидеры модернизации — США и Западная Европа — целиком и полностью приобщились к ним и добились потрясающих экономических результатов. Но ничего не мешает отставшим в своем развитии странам Азии, Африки и Латинской Америки догнать,

используя западные технологии, капиталовложения и опыт, как это сделала Япония. Так рассуждают авторы теории модернизации, которая призвана объяснить то, каким образом запоздавшие в своем развитии страны могут достичь современной стадии и решить внутренние проблемы, не нарушая очередности этапов. Модернизация указывает способ вхождения в мировое сообщество, под которым понимается мировая экономическая система капитализма.

Итак, наш первый ***вывод:*** под модернизаций понимается революционный переход от доиндустриального к индустриальному, или капиталистическому обществу, осуществляющийся путем комплексных реформ, растянутых во времени. Она подразумевает кардинальное изменение социальных институтов и образа жизни людей, охватывающее все сферы общества.

Различают два вида модернизации.

Органическая модернизация является ***моментом собственного развития*** страны и подготовлена всем ходом предшествующей эволюции. Пример: переход Англии от феодализма к капитализму в результате промышленной революции XVIII века и преобразование американского производства в результате внедрения фордизма в первой четверти XX века. Такая модернизация начинается не с экономики, а с культуры и изменения общественного сознания. Капитализм возник как **естественное** следствие изменений в укладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей.

Неорганическая модернизация являет собой ***ответ на внешний вызов*** со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ «догоняющего» развития, предпринимаемый правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать иностранной зависимости. Россия, которая в том числе и вследствие татаро-монгольского нашествия была отброшена в своем развитии на несколько столетий назад, неоднократно пыталась догнать передовые страны. Именно такую цель преследовали петровские реформы XVIII века, сталинская индустриализация 30-х годов XX века, перестройка 1985 г. и экономические реформы 1991—1993 гг.

Неорганическая модернизация совершается путем закупки зарубежного оборудования и патентов, заимствование чужой технологии (нередко методом экономического шпионажа), приглашения специалистов, обучение за рубежом, инвестиций. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах: резко изменяется система управления, вводятся новые властные структуры, конституция страны перестраивается под зарубежные аналоги. Во многом именно так происходило в России в XVIII и XX веках, в Японии в XIX и XX веках. Стране Восходящего Солнца потребовалось 20 лет на то, чтобы догнать и перегнать США, откуда заимствовала технологию и финансы. За короткий период неорганическая модернизация сменилась органической. Япония развивается на собственной основе и в свою очередь служит образцом для подражания. Иначе обстояло дело в России. Из-за постоянных отступлений от первоначальных реформ, непоследовательности их осуществления переходный период растянулся на 200 лет.

Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики. Иными словами, органическая модернизация идет «снизу», а неорганическая «сверху». Принципы «модернити» не успевают охватить подавляющее большинство населения, поэтому не получают прочной социальной поддержки. Они овладевают лишь умами наиболее подготовленной части общества. Так было в XIX веке, когда интеллигенция раскололась на «западников» и «славянофилов». Первые выступили за ускоренную модернизацию и механическое перенесение западных образцов, а вторые ратовали за самобытный путь развития, т. е. органическую модернизацию. Численность первых оказалась недостаточной для того, чтобы просветить и настроить широкие массы в пользу рациональных ценностей. Капитализм в России потерпел неудачу.

Итак, мы можем ***заключить*****:** модернизация имеет две разновидности — органическую и неорганическую. Первая предполагает, что страна развивается по капиталистическому пути на собственной основе, а вторая — что страна догоняет более развитые страны и заимствует у них передовые технологии.

Ключевые понятия:

дописьменное общество	**письменное общество**	**простое общество**
сложное общество	**охота и собирательство**	**скотоводство**

земледелие	**общественно-экономическая формация**	**доиндустриальное общество**
индустриальное общество	**постиндустриальное общество**	**органическая модернизация**
неорганическая модернизация	**вождество**	**аграрные**
огородничество	**община**	**окультуривание растений**
разделение труда	**урбанизация**	**индустриализация**

Глава V. Мировое сообщество и мировая система

Сегодня понятие «общество» стало даже более широким, чем об этом говорилось выше. Действительно, под обществом можно понимать отдельную страну, а можно — все страны мира. В таком случае мы должны говорить о ***мировом сообществе.***

Если общество понимают в двух значениях — узком и широком, то неизбежен переход от отдельного взятого общества, рассматриваемого в единстве его территориальных границ (страна) и политического устройства (государство), к мировому сообществу, или мировой системе, подразумевающей все человечество как сущностное целое.

Представление о глобальном или, как сегодня принято говорить — ***планетарном,*** единстве всех людей существовало не всегда. Оно появилось только в XX веке. Мировые войны, землетрясения, международные конфликты дали почувствовать землянам общность своей судьбы, зависимость друг от друга, ощущение того, что все они — пассажиры одного корабля, благополучие которого зависит от каждого из них. Ничего подобного в прежние века не происходило. Еще 500 лет назад трудно было говорить, что проживающие на земле люди объединены в какую-то единую систему. В прошлом человечество представляло собой чрезвычайно пеструю мозаику, составленную из изолированных образований — орды, племена, царства, империи, имевших независимую экономику, политику и культуру.

С тех пор процесс создания мировой системы резко ускорился. Особенно это стало ощущаться после эпохи великих географических открытий (хотя начало было положено раньше), когда европейцам стали известны все, даже самые отдаленные уголки планеты. Сегодня можно говорить лишь о географической отдаленности или отдельном существовании стран и континентов. В социальном, политическом и экономическом смысле планета представляет собой единое пространство.

Центральным органом управления мирового сообщества выступает **О*рганизация объединенных наций*** (ООН). Ей подчиняются все страны, она оказывает гуманитарную помощь, охраняет культурные памятники и посылает миротворческие силы («Голубые каски» ООН) практически во все уголки Земли. Сегодня в составе мирового сообщества образуются региональные объединения типа Европейского Сообщества, куда входят 12 стран с 345 млн человек, объединенных экономическим, валютным и политическим союзом. Сообщество имеет Совет Министров и Европарламент.

Главным фактором в развитии мировой цивилизации становится тенденция к единообразию. ***Средства массовой информации*** (СМИ) превращают нашу планету в «большую деревню». Миллионы людей становятся свидетелями событий, произошедших в разных местах, миллионы приобщаются к одному и тому же культурному опыту (олимпиады, рок-концерты), что унифицирует их вкусы. Повсюду в ходу одни и те же потребительские товары. Миграция, временная работа за границей, туризм знакомят людей с образом жизни и нравами других стран. Когда говорят о мировом сообществе, то подразумевают процесс глобализации, следствием которого такое сообщество и стало.

Наш мир постепенно превращается в глобальную коммуникационную систему, в которой общества распадаются на отдельные группы, перетекающие, в зависимости от меняющихся жизненных приоритетов, из одной социальной сети в другую. Возможно, что для описания новой ситуации больше подходит термин обществ-сетей, где происходит непрерывный обмен информацией и которые не

замкнуты, благодаря глобальным сетям, в своих государственных границах.

В результате присоединения России к мировому информационному сообществу главным содержанием социального взаимодействия в российском обществе становится непрерывный обмен информацией. Это положение А.Н. Качеров обосновал с помощью результатов эмпирического исследования*, в результате которого он пришел к следующим выводам:

- с момента прорыва информационных потоков в Россию (начиная приблизительно с 1989—1992 гг.) наблюдается сокращение числа прямых контактов или так называемого «face-to-face» взаимодействия;
- увеличилось число контактов с помощью средств связи (телефон, факс, компьютерные сети);
- наблюдается экспоненциальный рост «искусственного» взаимодействия на основе радио и телевидения;
- личные контакты между индивидуумами сокращаются по количеству и по продолжительности времени в связи с тем, что возросшая скорость информационных потоков заставляет людей избегать излишней эмоциональной нагрузки и затрат энергии при личных контактах.

* *Качеров А.Н.* О некоторых изменениях форм социального взаимодействия в российском информационном сообществе // Куда идет Россия?.. Кризис институциональных систем: Век, десятилетие, год / Под общ. ред. Т.И. Заславской. — М.: Логос, 1999. С. 378—387.

Вхождение России в систему мировых коммуникаций в определенной степени — в значительной или нет, это еще предстоит выяснить социологам, — изменило традиционный уклад жизни, свойственные ей каналы и способы общения. Современный житель крупного мегаполиса имеет в своем распоряжении все необходимые средства коммуникации и подключен к глобальной сети коммуникаций. Чем больше вызовов в сеть он принимает или осуществляет, тем больше соответствует образу жизни, принятому в мировом информационном сообществе. Старое содержание коммуникаций — научные беседы, жалобы и перебранка, разговоры с друзьями и любовницами, административные или деловые переговоры — облечено сегодня в новую техническую форму.

Глобализация — это исторический процесс сближения наций и народов, между которыми постепенно стираются традиционные границы и человечество превращается в единую политическую систему. Начиная с середины XX века и особенно в последние десятилетия тенденция к глобализации качественно повлияла на общество. Национальные и региональные истории больше не имеют смысла.

Доиндустриальное общество представляло собой чрезвычайно пеструю, разнородную мозаику, составленную из изолированных социальных единиц, начиная с орд, племен, царств, империй и кончая появившемся недавно национальным государством. Каждая из этих единиц имела независимую и самодостаточную экономику, собственную культуру. Постиндустриальное общество — совсем иное. В политическом плане существуют наднациональные единицы различного масштаба: политические и военные блоки (НАТО), имперские сферы влияния (бывший социалистический лагерь), коалиции правящих групп («Большая семерка»), континентальные объединения (Европейское сообщество), всемирные международные организации (ООН). Очевидны уже контуры всемирного правительства в лице Европейского парламента и ИНТЕРПОЛа. Усиливается роль региональных и мировых экономических соглашений. Наблюдается глобальное разделение труда, растет роль многонациональных и транснациональных корпораций, которые нередко обладают доходом, превышающим доход среднего национального государства. Такие компании, как Тойота, Макдональдс, Пепси-Кола или Дженерал Моторс утратили национальные корни и действуют по всему миру. Финансовые рынки реагируют на события с молниеносностью.

Доминирующей в культуре становится тенденция к единообразию. Средства массовой информации (СМИ) превращают нашу планету в «большую деревню». Миллионы людей становятся свидетелями событий, произошедших в разных местах, миллионы приобщаются к одному и тому же культурному опыту (олимпиады, рок-концерты), что унифицирует их вкусы. Повсюду в ходу одни и те же потребительские товары. Миграция, временная работа за границей, туризм знакомят людей с образом жизни и нравами других стран. Формируется единый или, по крайней мере, общепринятый разговорный язык — английский. Компьютерные технологии разносят одни и те же программы по всему свету. Западная массовая культура становится универсальной, а местные традиции размываются.

Наряду с термином «мировое сообщество» в науке широко используются и другие понятия, очень похожие на него, но обладающие своими отличительными особенностями. С ними вы можете встретиться читая не только специальную литературу или учебники, но и прессу, слушая радио и телевидение. Давайте разберемся в них. Речь пойдет о мировой системе, мировой экономической системе, мировой империи, цивилизации.

Термин ***«мировая система»*** ввел в научный оборот Иммануил Валлерштайн*. Он полагал, что

привычное слово «общество», позаимствованное учеными из обыденной практики, слишком неточное, поскольку его почти невозможно непротиворечивым способом отделить от термина «государство». Вместо того и другого он предложил понятие «историческая система», благодаря которому, как ему верилось, наконец-то воссоединятся два рода наук — исторические (идеографические) и социальные (номотетические). Старый термин «общество» их разъединял, а новый их призван объединить. В понятии ***«историческая система»,*** уживаются социологический и исторический взгляды на мир**.

* *Wallerstein I.* The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century. New York: Academic Press, 1974.

** Валлерштайн *И.* Анализ мировых систем: Современное системное видение мирового сообщества // Социология на пороге XXI века: новые направления исследований. М., 1998. С. 138.

Кроме него о мировом обществе писал Никлас Луман. Он определял общество через коммуникацию и коммуникативную досягаемость. Но если это так, то единственной закрытой системой, не являющейся частью другой, построенной на принципах коммуникации является только ***мировое общество**.**

* *Luhmann N.* Die Gesellschaft der Gemeinschaft. Bd. 1—2, Frankfurt/a.-M.: Suhrkamp, 1997.

И. Валлерштайн и Н. Луман считаются самыми влиятельными теоретиками мирового общества. Они ставят явления производства и воспроизводства неравенства в центр своей концепции*.

* *Wallerstein I.* Geopolitics and Geoculture: Essays on the Changing World-System. Paris: Cambridge U.P., 1991.

Согласно И. Валлерштайну, существуют всего три формы, или разновидности, исторических систем, которые он назвал ***мини-системами, мировыми империями и мировыми хозяйствами*** (хотя можно выделить и другие их разновидности). ***Мини-системы*** небольшие по размерам, недолговременные (жизненный путь примерно шести поколений) и гомогенные с культурной точки зрения. ***Мировые империи*** являются крупными политическими структурами, в культурном плане они гораздо более многообразны. Способ существования — изымание дани с подведомственных территорий, прежде всего сельских округов, которая стекается в центр и перераспределяется среди немногочисленной страты чиновников. ***Мировые хозяйства*** — это огромные неравные цепи интегрированных производственных структур, разделенных многочисленными политическими структурами. Логика их существования заключается в том, что прибавочная стоимость неравномерно распределяется в пользу тех, кто смог захватить временную монополию на рынке. Это — «капиталистическая» логика*.

* *Валлерштайн И.* Указ. соч. С. 138—139.

В ту далекую эпоху, о которой мы можем судить только по археологическим раскопкам, когда на земле обитали собиратели и охотники, преобладающей формой были мини-системы. На раннем этапе истории одновременно существовало множество общественных систем. Так как эти общества являлись, в основном, племенными, следует исходить из существования многих тысяч общественных систем*. Позже, в связи с переходом к земледелию и изобретению письменности, а именно в период между 8000 г. до н. э. и 1500 г. н. э. на земле сосуществовали одновременно все три разновидности «исторических систем», но господствующей являлась мировая империя, которая, расширяясь, разрушала и поглощала как мини-системы, так и мировые хозяйства. Но когда мировые империи распадались, на их развалинах вновь появлялись мини-системы и мировые хозяйства. История, похоже, напоминает круговорот веществ в природе.

* *Штихве Р.* К генезису мирового общества: инновации и механизмы // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Том II. № 3. С. 69.

Большая часть того, что мы называем историей этого периода, — это история рождающихся и умирающих мировых империй, полагает И. Валлерштайн. Мировые экономики в то время были еще слишком слабыми, чтобы конкурировать с тремя формами «исторических систем».

Примерно в 1500 г. из консолидации разрозненных мировых хозяйств, чудом уцелевших после очередного нашествия мировых империй, родилась ***современная мировая система.*** С тех пор «она достигла своего полного развития как капиталистическая система. По своей внутренней логике это капиталистическое мировое хозяйство затем расширилось и захватило весь земной шар, впитывая в себя все существующие мини-системы и мировые империи. Таким образом, к концу XIX в. впервые в истории на Земле оказалась только одна историческая система. Мы до сих пор существуем в этом

положении»*.

* *Валлерштайн И.* Указ. соч. С. 139—140.

Теория мировой системы, созданная И. Валлерштайном в середине 70-х годов позволяет объяснить многие исторические факты, которые не поддавались объяснению традиционной теории общества. Несомненно, весьма эвристична гипотеза циклического возникновения и распада мировых империй, в число которых необходимо отнести и нашу страну, принимавшую форму то царского самодержавия, то советского тоталитарного государства. Из вечного круговорота исторических форм общества следует не только неизбежность распада социальных гигантов и возникновения социальных карликов. Но также гипотеза о внутренней нестабильности «слабо упакованных», неплотных по удельному весу грамма «социального вещества» на единицу площади мировых империй. Внутренняя культурная разнородность не позволила просуществовать СССР до третьего тысячелетия, несмотря на жесткий внешний политический контроль.

Весьма зыбкой и неустойчивой являлись все мировые империи. Что такое империя монголов в XIV веке, куда входила покоренная Русь, как негетерогенное и внутренне противоречивое объединение, где власть держалась только «на штыках»?

Если множество территорий объединено только тем, что с них собирают налоги или дань, то такое объединение обречено на распад. Не спасает даже наличие единого политического центра и органов управления. Хотя русские князья ездили в Орду испрашивать грамоту на правление, данный ритуал оставался пустой формальностью, поскольку никто из монгольских «топ-менеджеров» никогда не вмешивался во внутренние дела удельных князей. Похожим образом в 70—80-е годы советские партийные функционеры перестали контролировать злоупотребления и вольнодумие «удельных князей» в Узбекистане, республиках Закавказья и даже поволжских областях. Автономия периферии по отношению к центру обернулась трагедией для всей системы.

Мировые империи включали несколько территорий, объединенных военной и политической властью. Империи инков, Александра Македонского, Дария I, Наполеона, наконец СССР, который также относят к типу мировых империй, представляли очень разнородные (культурно, социально, экономически, реже — религиозно), обширные по территории, политически непрочные образования. Они создавались принудительно и быстро распадались.

Европейцы давно уже практиковали трансокеаническую торговлю и экономику. Именно они стали пионерами новой формы «исторической системы» — мировой системы. Со временем по всему миру люди попали в европейскую сферу влияния. Начало европейской гегемонии прослеживается с крестовых походов — христианских военных экспедиций, предпринятых между XI и XIV веками в целях отвоевания «священной земли» у мусульман. Итальянские города-государства использовали их для расширения торговых путей. В XV веке Европа установила регулярную связь с Азией и Африкой, а затем и с Америкой. Европейцы колонизировали другие материки, приезжая в качестве моряков, миссионеров, купцов, чиновников. Открытие Америки Колумбом навсегда соединило Старый и Новый Свет. Испания и Португалия добывали в чужих странах рабов, золото и серебро, оттесняя туземцев в глухие районы.

С освоением внеевропейских территорий изменился не только характер экономических связей, но весь уклад жизни. Если раньше, буквально до середины XVII века, рацион питания европейца составляла продукция натурального хозяйства, т. е. то, что было выращено внутри континента сельскими жителями, то в XVIII и XIX веках в ассортимент предметов, в первую очередь высшего класса (он всегда идет в авангарде прогресса), входит импорт. Одним из первых заморских товаров стал сахар. После 1650 г. его употребляют в пищу не только высшие слои, но также средние, а затем и низшие. На столетие раньше похожая история случилась с табаком. К 1750 г. даже самая бедная английская семья могла попить чай с сахаром. Из Индии, где впервые производственным способом получили сахар, европейцы завезли его в Новый Свет. Климат Бразилии и Карибских островов создавал идеальные условия для выращивания сахарного тростника. Европейцы основали здесь плантации, удовлетворяя растущий спрос на сахар по всему миру. Спрос на сахар и его предложение привели к международному рынку, а в след за этим и к работорговле. Дешевая рабочая сила нужна была для растущей плантационной экономики, а рынком труда выступала Африка. Сахар и хлопок стали основным предметом международной торговли, связав континенты по разные стороны океана*.

* The World System: 500 Years or 5000? / Ed. by A. G. Frank, B. K. Gills. London: Routledge, 1993.

В XVII веке сложились два торговых треугольника, включающих в себя торговлю сахаром и рабами. Во-первых, производимые Англией товары продавались в Африке, а африканские рабы продавались в Америке, в свою очередь американские тропические товары (особенно сахар) продавались Англии и ее соседям. Во-вторых, спиртные напитки из Англии кораблями доставлялись в Африку, африканские рабы — на Карибы, а черная патока (из сахара) посылалась в Новую Англию для изготовления спиртных напитков. Труд африканских рабов увеличивал американское богатство, которое большей частью возвращалось в Европу. Продукты, выращенные рабами, потреблялись в Европе. Сюда из Бразилии шли кофе, краски, сахар и пряности, из Северной Америки — хлопок и спиртное.

Постепенно международная торговля превратилась в господствующий фактор развития. Вскоре и капитализм стали определять как экономическую ориентацию на мировой рынок в целях получения дохода. Сложилось понятие ***мировой капиталистической экономики*** — единой мировой системы, вовлеченной в производство для продажи и обмена больше с целью увеличения прибыли, чем для обеспечения благосостояния народа. Теперь она указывает, в каком направлении двигаться отдельным странам. Современный мир — это мировая система, базирующаяся на капитализме, поэтому она и называется «капиталистическая мировая система».

«Единицей анализа современной мировой системы является капиталистическое мировое хозяйство», — пишет И. Валлерштайн*.

---

* *Валлерштайн И.* Указ. соч. С. 143.

Мировая экономическая система — совокупность территорий или стран, объединенных экономическими связями. Это понятие шире, чем мировая капиталистическая экономика, поскольку включает в свою орбиту страны с капиталистическим и некапиталистическим хозяйством, но у́же, чем понятие мировой системы.

Мировая капиталистическая экономика — высшая и последняя форма мировой экономической системы. Она существует чуть ли не 500 лет, но так и не превратилась в мировую империю. Транснациональные корпорации находятся вне контроля единого правительства. Они свободно перебрасывают огромные капиталы через государственные границы. К типу мировых экономических систем следует отнести так называемый социалистический лагерь, куда в 60—80-е годы входили СССР, Куба, Румыния, ГДР, Югославия, Польша, Болгария, Венгрия, Вьетнам. У них не было единого правительства, каждая страна — суверенное государство. Стало быть, это не империя. Зато между ними существовало международное разделение труда, кооперация и экономический обмен в рамках Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). В широком смысле мировая система включает все ныне существующие на планете страны. Она получила наименование ***мирового сообщества.***

Итак, на глобальном уровне общество превращается в ***мировую систему,*** которую еще называют ***мировым сообществом***. Различают две формы подобной системы — ***мировые империи*** (множество территорий, политически объединенных в одно государственное образование) и ***мировые экономические системы*** (страны, развивающие сходную экономику, но политически в одно государство не объединенные).

К типу мировых, или глобальных, систем относятся цивилизации. Но в отличие от мировой системы цивилизация отражает социокультурный, а не экономический и политический аспект развития человечества. Это понятие, как мировая империя или мировая система, шире, чем страна или государство. О цивилизации также целесообразно поговорить специально.

Цивилизация, как и предшествующие понятия, отражает глобальный уровень человеческого общества, на котором происходит интеграция социальных систем. О его содержании ученые продолжают еще спорить. Цивилизация понимается ими в двух значениях.

В первом случае цивилизация обозначает историческую эпоху, пришедшую на смену «варварству», иначе говоря, знаменует высший этап развития человечества. К нему примыкает определение О. Шпенглера: цивилизация — высшая стадия развития культуры, на которой происходит ее окончательный упадок. Оба подхода роднит то, что цивилизацию мыслят исторически — как этап прогрессивного либо регрессивного движения общества.

Во втором случае цивилизацию связывают с географическим местом, подразумевая локальные, региональные и глобальные цивилизации, например восточную и западную цивилизации. Они различаются экономическим укладом и культурой (совокупностью норм, обычаев, традиций, символов), куда входит специфическое понимание смысла жизни, справедливости, судьбы, роли труда и досуга. Так, восточная и западная цивилизация различаются именно этими принципиальными чертами. Они

покоятся на специфических ценностях, философии, принципах жизни и образе мира. А в рамках таких глобальных понятий формируются конкретные различия людей в поведении, манере одеваться, типах жилища.

Сегодня ученые согласились, что первый и второй подходы применимы только к обществам, стоящим на достаточно высокой ступени различия, где бы географически они ни размещались. В таком случае вне цивилизации оказываются, в частности, примитивные общества Полинезии и Океании, где до сих пор существует первобытный образ жизни, нет письменности, городов и государства. Получается своеобразный парадокс: культура у них есть, цивилизации нет (там, где нет письменности, нет и цивилизации). Таким образом, общество и культура возникли раньше, а цивилизация позже. За всю историю существования в условиях цивилизации человечество жило не более 2% времени.

Соединение места и времени дает поразительно богатую палитру цивилизаций. Исторически известны, в частности, Евразийская, восточная, европейская, западная, мусульманская, христианская, античная, средневековая, современная, древнеегипетская, китайская, восточнославянская и другие цивилизации.

Тот же И. Валлерштайн, о котором сказано выше, разделил мировую систему на три части:

- ядро,
- полупериферия,
- периферия.

Ядро **—** страны Западной Европы, Северной Америки, Японии — включает самые сильные и могущественные государства с совершенствованной системой производства. У них больше всех капиталов, самые качественные товары, самые сложные технологии и средства производства. Дорогую и высокотехнологичную продукцию эти страны экспортируют в периферию и полупериферию.

Государства полупериферии и периферии — это страны так называемого «второго» и «третьего» мира. У них меньше власти, богатства и влияния.

Термин «третий мир» придумали в 1952 г. французы для описания группы стран, которые в эпоху холодной войны между США и СССР (соответственно первым и вторым миром) не присоединились не к одной из враждующих сторон. Среди них были Югославия, Египет, Индия, Гана и Индонезия. Во второй половине 50-х годов термин приобретает более широкое значение. Он стал обозначать все слаборазвитые страны. Таким образом, его смысл наполнился не географическим, а экономическим содержанием. К слаборазвитым странам начали относить всю Латинскую Америку, всю Африку (исключая ЮАР), всю Азию (за исключением Японии, Сингапура, Гонконга и Израиля). А некоторые страны, такие, как страны Африканской Сахары, Гаити и Бангладеш, обремененные чрезмерной бедностью и нищетой, и вовсе были зачислены в разряд четвертого мира. Их отделили от третьего мира, который уже выбрался на путь экономического прогресса.

Страны периферии — это самые отсталые и бедные государства Африки и Латинской Америки. Они считаются сырьевым придатком ядра. Полезные ископаемые добываются, но не перерабатываются на месте, а экспортируются. Большая часть прибавочного продукта присваивается иностранным капиталом. Местная элита вкладывает деньги за пределами своего государства, она поступает на службу иностранному капиталу и обслуживает только его интересы (даже если эти люди не уезжают за границу). Политические режимы нестабильны, часто происходят перевороты, постоянно возникают социальные и национальные конфликты. Высший класс не отделен от низшего широким слоем среднего класса.

Поскольку их благополучие зависит от экспорта сырья, технологии и капиталы поступают только извне. Правительства, чаще всего это диктаторские или авторитарные режимы, существуют и способны более или менее разумно управлять страной до тех пор, пока приходят иностранные инвестиции. Но и западная помощь часто оседает в карманах госчиновников или на их заграничных счетах. Такие правительства нестабильны, они то и дело развязывают международные конфликты, внутренние войны и мятежи. Подобное то и дело происходит в странах Латинской Америки, Иране и Филиппинах. Даже после революций им не становится легче. Новые правительства поворачивают к репрессиям, быстро выявляют свою недееспособность и вскоре их смещают.

Демографическую ситуацию стран третьего мира характеризуют разноречивые процессы: высокая рождаемость и высокая детская смертность; миграция из перенаселенных деревень в слаборазвитые города в поисках рабочих мест.

С 60-х годов страны третьего и четвертого мира взяли в долг у развитых стран несколько биллионов долларов. Кредиты брали в период экономического подъема Запада, следовательно, при низких

процентных ставках, а отдавать приходится совсем в иных условиях. Совокупный долг Западу превысил 800 биллионов долларов, но не видно способов, какими заемщики могли бы расплатиться с кредиторами. Самыми крупными должниками являются Бразилия, Мексика, Аргентина, Венесуэла, Нигерия, Перу, Чили и Польша. Стараясь поддержать на плаву экономику этих стран, западные кредиторы вынуждены рефинансировать займы. Но чаще они сталкиваются с частичной или полной некредитоспособностью той или иной страны. Невыполнение своих долговых обязательств в столь крупных масштабах разрушает международную финансовую систему.

В 1998 г. Россия объявила свою некредитоспособность перед западными инвесторами. Разразился скандал, а затем и мировой кризис, которого мир не знал с конца Второй мировой войны. Некоторые западные банки, купившие государственные бумаги (ГКО) в России, разорились или оказались на грани разорения. Россия, которая прежде твердо держалась в ряду развитых экономических держав, по существу показала, что относится к странам третьего мира.

Самое страшное состоит в том, что, как показывает опыт, обильные вливания иностранных инвестиций в такие страны очень мало помогают им выбраться из кризиса. Для улучшения ситуации нужна внутренняя перестройка экономики.

Полупериферия занимает промежуточную позицию между ядром и периферией. Это достаточно развитые индустриальные. Как и государства ядра, они экспортируют промышленные и непромышленные товары, но им не хватает власти и экономического могущества стран ядра. Например, Бразилия (страна полупериферии) экспортирует автомобили в Нигерию и моторы для машин, экстракт апельсинового сока и кофе в США. Производство механизировано и автоматизировано, но все или большинство технологических достижений, которыми вооружается собственная промышленность, заимствуются у стран ядра. В полупериферию входят интенсивно развивающиеся страны с динамичной политикой, набирающим силы средним классом.

Если передать классификацию Валерштайна в терминах теории постиндустриального общества Д. Белла, то мы получим такие соотношения:

- ядро — постиндустриальные общества;
- полупериферия — индустриальные общества;
- периферия — традиционные (аграрные) общества.

Как уже говорилось, мировая система складывалась постепенно. Соответственно разные страны в разное время могли выполнять роль лидеров в ядре, откатываться на периферию или занимать место полупериферии.

Обычно в ядре доминирует одно государство. В XIV веке в мировой торговле господствовали североитальянские города-государства. Голландия лидировала в XVII веке, Англия после 1750 года, а Соединенные Штаты— после 1900 г. А в 1560 году ядро мировой системы располагалось в Западной Европе (Англия, Франция, Нидерланды, Португалия и Испания). Северо-итальянские города-государства, которые были до этого самыми могущественными, присоединились к полупериферии. Северо-Восточная Европа и Латинская Америка составляли периферию. Многие общества (особенно в Океании и внутренних областях Африки и Азии) до недавнего времени находились вне периферии. Они долго не могли присоединиться к мировой капиталистической экономике, производя и потребляя свои же продукты, т. е. занимаясь натуральным хозяйством. Сегодня таких стран фактически нет. Страны бывшего советского блока (Венгрия, Польша, Болгария и др.) отнесены к странам «второго мира». Долгое время они были отгорожены от мировой капиталистической системы. Сейчас их зачисляют к периферии или полупериферии.

Выдвинутая в 80-е годы теория ядра и периферии И. Валерштайна сегодня считается в принципе правильной, но нуждающейся в известной корректировке и дополнении. Согласно новому подходу, основу современного международного сообщества, которое иногда именуют «транснациональным миром», составляют ведущие международные организации, 50—60 основных финансово-промышленных блоков, а также около 40 тысяч ТНК. «Глобальная экономическая федерация» пронизана тесными хозяйственными, политическими и культурными связями. Крупнейшие западные корпорации, создавая филиалы по всему миру, прежде всего в странах третьего мира, опутывают финансовыми и товарными потоками весь мир. Они делают различные регионы мира экономически зависимыми друг от друга.

На этом глобальном пространстве выделяются постиндустриальный Север, контролирующий торгово-финансовые каналы, высокоиндустриальный Запад — совокупность национальных экономик ведущих промышленного развитых держав, интенсивно развивающийся новый Восток, строящий

хозяйственную жизнь в рамках неоиндустриальной модели, сырьевой Юг, живущий преимущественно за счет эксплуатации природных ресурсов, а также находящиеся в переходном состоянии государств посткоммунистического мира.

Движение мира к новому типу объединения называют геоэкономической или геополитической перестройкой планеты. Для нового международного пространства характерны две тенденции: а) концентрация принятия важных стратегических решений в небольшой группе ведущих держав, типа «Большой Семерки» (после присоединения к ней России ставшей «Большой Восьмеркой»), б) размывание централизованных регионов и формирований на множество самостоятельных точек, суверенизация мелких государств, повышение их роли в мировом сообществе (пример — события в Югославии, Палестине и т. д.). Между двумя тенденциями возникает противоборство и непонимание.

Важные политические и экономические решения, принимаемые узким кругом лиц, могут вести к серьезным последствия в различных частях земного шара, иногда затрагивая судьбы населения целых стран. Примером может служить влияние США на события в Югославии, когда Америка вынудила присоединиться к военному давлению на сербов чуть ли не все европейские страны. Хотя само это решение выгодно небольшой кучке политиков в Конгрессе США.

Мировое сообщество обладает огромной силой. До применения им экономических санкций к Ираку в его социальной структуре небольшая часть была богатой и такая же — бедной. Основное население проживало на среднем уровне даже по европейским меркам. А через несколько лет действия эмбарго национальная валюта обесценилась. Основная часть среднего класса скатилась до бедноты.

Являясь самым мощным экономическим государством мира, США ведет себя и как политический монополист. Доллары делают политику по принципу «один доллар — один голос». За решениями, принимаемыми от лица международных организаций, например Совета Безопасности, МВФ, МБРР, ВТО, финансируемых опять же развитыми странами, скрывается намерение и воля узкого круга ведущих держав.

Вытесненные на политическую и экономическую периферию страны Юга, или развивающиеся страны, борются с гегемонией сверхдержав доступными им средствами. Одни выбирают модель цивилизованного рыночного развития и, как Чили и Аргентина, ускоренными темпами догоняют экономически развитые Север и Запад. Другие, в силу разных обстоятельств, лишенные такой возможности, встают на «тропу войны». Они создают разветвленные криминально-террористические организации и мафиозные формирования, раскиданные по всему миру. Исламский фундаментализм, меделянский картель...

В новом мировом устройстве все связано со всем. Мировая валютно-финансовая система, крепость которой задают мировые лидеры, прежде всего США, Германия, Япония, Англия, уже не так стабильны как прежде. Финансовые кризисы на периферии этой системы, на которые прежде, может быть, и не обратили внимание ее киты, сегодня сотрясают всю мировую систему. Кризис 1997—1998 гг. в Индонезии и России сильно отразился на финансовых биржах всего мира. Индустриальные гиганты потеряли миллиарды долларов.

Мировое сообщество обладает огромной силой. До применения им экономических санкций к Ираку в социальной структуре последнего небольшая часть была богатой и такая же — бедной. Основное население проживало на среднем уровне даже по европейским меркам. А через несколько лет действия эмбарго национальная валюта обесценилась. Основная часть среднего класса скатилась до бедноты.

Ключевые понятия:

мировые системы	**мировое сообщество**	**мировые империи**
мировая экономическая система	**цивилизация**	**ядро**
полупериферия	**периферия**	**глобализация**

NB

• В *узком смысле* под ***обществом*** понимают:

— ***определенную группу*** людей, объединившихся для общения и совместного выполнения какой-либо деятельности,
— ***конкретный этап*** в историческом развитии какого-либо народа или страны,
— сложноорганизованную ***систему взаимодействия людей,*** имеющую свою структуру и институты.

• Наиболее полный список необходимых и достаточных признаков, которым должно соответствовать всякое социальное объединение, претендующее именоваться обществом, дал известный американский социолог Э. Шилз.

— объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества);
— браки заключаются между представителями данного объединения;
— оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;
— объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
— у него есть собственное название и своя история;
— оно обладает собственной системой управления;
— объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
— его объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

• Общество делится на четыре главные ***сферы*** — экономическую, политическую, социальную и культурную.

• ***Экономическая сфера*** включает четыре главных вида деятельности: производство, распределение, обмен и потребление. К ней относят не только фирмы, предприятия, заводы, банки, рынки, но также потоки денег и инвестиций, оборот капиталов и проч.

• ***Политическая сфера*** — это президент и аппарат президента, правительство и парламент (Федеральное собрание), его аппарат, местные органы власти (губернские, областные), армия, полиция, налоговая и таможенная служба, которые все вместе составляют государство, а также политические партии, не входящие в него.

• ***Духовная сфера (культура, наука, религия и образование)*** включает университеты и лаборатории, музеи и театры, художественные галереи и научно-исследовательские институты, журналы и газеты, памятники культуры и национальные художественные сокровища, религиозные общины и т. д.

• ***Социальная сфера*** охватывает классы, социальные слои, нации, взятые в их отношениях и взаимодействии друг с другом. Она понимается в двух смыслах — широком и узком.

— ***Социальная сфера*** общества в ***широком значении*** — это совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние населения.
— ***Социальная сфера*** в ***узком значении*** подразумевает только социально незащищенные слои населения и учреждения, обслуживающие их.

• Одна из самых полных и концептуально четких моделей общества была создана в середине XIX века великим немецким мыслителем Карлом Марксом. Согласно его воззрениям, любое общество состоит из ***базиса*** и ***надстройки.***

— ***Базис*** представляет собой диалектическое единство производительных сил и производственных отношений.
— ***Надстройка*** включает идеологию, культуру, искусство, образование, науку, политику, религию, семью.

• Как идеал ***гражданское общество*** олицетворяет собой идеальное общество — общество свободных, суверенных личностей, наделенных самыми широкими гражданскими и политическими правами, активно участвующих в управлении государством, свободно выражающих свои мысли, беспрепятственно удовлетворяющих разнообразные потребности: создающих любые организации и партии, нацеленные на защиту интересов этих личностей.

• Гражданское общество как реальность совпадает с гражданским обществом как идеалом только в одном случае — когда устанавливается правовое *государство.* Оно основано на верховенстве права в обществе, свободе людей, их равенстве в правах в качестве прирожденных свойств человека. Члены общества добровольно принимают на себя определенные ограничения и обязуются подчиняться общим законам.

• ***Тоталитарное государство*** — базисное понятие социологии. Его характеризуют такие черты, как:

— аппарат подавления;
— преследование инакомыслящих;
— жесткая цензура и отмена свободы слова;
— диктатура одной политической партии;
— монополия государственной собственности;
— геноцид против собственного народа;
— подавление личности, отчуждение от государства.

• Глобальный, всемирно-исторический процесс восхождения человеческих обществ от состояния дикости к вершинам цивилизации называется ***социальным прогрессом.***

• ***Реформа*** — частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не

затрагивающих основ существующего социального строя.

• ***Революция*** — комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего строя. Она носит скачкообразный характер и представляет собой переход общества из одного качественного состояния в другое.

• ***По своей типологии*** общества делятся на закрытые и открытые, дописьменные и письменные, первобытные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и социалистические, доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные, стабильные и нестабильные, переходные и устойчивые, стагнирующие и динамично развивающиеся, дикие варварские и цивилизованные и т. д.

• Современная социология использует все типологии, объединяя их в некоторую синтетическую модель. Ее создателем считают американского социолога Даниела Белла. Он подразделил всемирную историю на три стадии: ***доиндустриальную, индустриальную*** и ***постиндустриальную.***

• ***Развитие человеческого общества последовательно проходит три стадии,*** соответствующие трем главным типам общества: доиндустриальную, индустриальную, постиндустриальную.

• Переход от первобытной фазы к доиндустриальному, или традиционному обществу называется неолитической революцией, а от него к индустриальному — промышленной революцией.

• ***Общины*** — объединения нескольких групп людей, связанных взаимными браками, кооперацией труда и общей территорией.

• ***Вождество*** — иерархически организованный строй людей, в котором отсутствует разветвленный управленческий аппарат, выступающий неотъемлемой чертой зрелого государства.

• ***Скотоводство*** — более эффективный способ добывания средств существования, основанный на приручении (одомашнивании) диких животных. Скотоводы так же, как охотники и собиратели, вели кочевой образ жизни.

• ***Окультуривание растений —*** это процесс превращения диких растений в культурные злаки, означающий переход к земледелию.

• С зарождением древневосточных государств можно говорить о важном историческом процессе — переходе от разрозненных ***общин,*** часто воевавших между собой, к сплоченному, политически организованному ***обществу.***

• ***К сложным обществам*** относят такие, где появляются прибавочный продукт, товарно-денежные отношения, социальное неравенство и социальная стратификация (рабство, касты, сословия, классы), специализированный и широко разветвленный аппарат управления.

• ***Аграрное общество*** — это множество городов и пригородных зон, объединенных экономическим обменом.

• ***Право*** — совокупность общеобязательных правил поведения (норм), установленных либо санкционированных государством.

• Признаки сложных обществ:

— расселение людей по городам;
— развитие неаграрной специализации труда;
— появление и накопление прибавочного продукта;
— возникновение четких классовых дистанций;
— переход от обычного права к юридическим законам;
— зарождение практики крупномасштабных общественных работ типа ирригации и возведения пирамид;
— появление международной торговли;
— возникновение письменности, математики и культуры.

• Обобщенную формулу сложного общества можно выразить так: государство, стратификация, цивилизация.

• ***Современное понятие общества*** сформировалось в европейской культуре не ранее XVII—XVIII веков. В конце XVIII века возникло понятие «гражданское общество». Оно описывало нравы и обычаи всего народа, самодеятельность и самоуправление населения, наконец, участие в политической жизни простых людей, не направляемые государством, а возникающие стихийно.

• ***Индустриализация*** — применение научных знаний к промышленной технологии, открытие новых источников энергии, позволяющих машинам выполнять ту работу, которую прежде выполняли люди или тягловые животные. Переход к промышленности был для человечества такой же значительной революцией, как в свое время переход к земледелию.

• В ***постиндустриальном обществе*** основную роль играют не промышленность и производство, а наука и технология.

• ***Индустриальное*** общество можно определить количеством производимых товаров, а ***постиндустриальное*** — умением вырабатывать и передавать информацию.

• Под ***модернизацией*** понимается революционный переход от доиндустриального к индустриальному, или капиталистическому обществу, осуществляющийся путем комплексных реформ, растянутых во времени. Она подразумевает кардинальное изменение социальных институтов и образа жизни людей, охватывающее все сферы общества.

• Сегодня понятие «общество» стало даже более широким, чем об этом говорилось выше. Действительно, под

обществом можно понимать отдельную страну, а можно — все страны мира. В таком случае мы должны говорить о ***мировом сообществе.***

• ***Глобализация*** — это исторический процесс сближения наций и народов, между которыми постепенно стираются традиционные границы и человечество превращается в единую политическую систему.

• ***Мировая экономическая система*** — совокупность территорий или стран, объединенных экономическими связями.

РАЗДЕЛ III. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Глава I. Сущность и функционирование социальных институтов

1.1. Что такое социальные институты

Термин ***«институт»*** имеет множество значений. В европейские языки он пришел из латинского: institutum — установление, устройство. Со временем он приобрел два значения — узкое техническое (название специализированных научных и учебных заведений) и широкое социальное: совокупность норм права по определенному кругу общественных отношений, например институт брака, институт наследования.

Социологи, позаимствовавшие это понятие у правоведов, наделили его новым содержанием. Хотя, несомненно, стержень — ***совокупность норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений,*** — остался прежним. Но добавились новые, сугубо социологические детали. Они углубили наше понимание социальных институтов как столпов, на которых покоится общество.

Но начнем мы наш анализ издалека. Известно, что животное приспосабливается к среде посредством инстинктов — мощных инструментов выживания, выкованных многомиллионной эволюцией. Они помогают ему бороться за существование и удовлетворять важнейшие жизненные потребности. А как быть человеку? Ведь он растерял почти все свои инстинкты, а оставшиеся не очень-то помогают выжить в опасном и постоянно меняющемся окружении. Такова социальная среда — система условных значений, норм, статусов, правил, традиций.

Роль инстинктов в человеческом обществе выполняют социальные институты — мощные инструменты, выкованные тысячелетней культурной эволюцией. Они тоже помогают бороться за существование и успешно выживать. Но не отдельному индивиду, а всему сообществу.

Их предназначение — удовлетворять важнейшие жизненные потребности коллектива. Каждый наделен ими в избытке, к тому же у каждого — индивидуальная комбинация потребностей. Если можно так выразиться, индивидуальный стиль. Но фундаментальных, важных для всех, не так уже и много. Их всего пять, но ровно пять и основных социальных институтов:

- потребности в воспроизводстве рода (***институт семьи и брака***);
- потребности в безопасности и социальном порядке (***политические институты,*** государство);
- потребности в добывании средств существования (***экономические институты,*** производство);
- потребности в передаче знаний, социализация подрастающего поколения, подготовке кадров (***институты образования*** в широком смысле, т. е. включая науку и культуру);
- потребности в решении духовных проблем, смысла жизни (***институт религии***).

Одним из первых дал развернутое представление о социальных институтах Торстейн Веблен. Хотя его книга «Теория праздного класса» появилась в 1899 г., многие ее положения не устарели до сих пор. Эволюция общества — это процесс естественного отбора социальных институтов. По своей природе они представляют привычные способы реагирования на стимулы, которые создаются внешними изменениями.

В самом деле, на заре истории в человеческом стаде господствовал промискуитет — беспорядочные половые отношения. Он грозил человеческому роду генетическим вырождением.

Постепенно их стали ограничивать запретами. Первый запрет — запрет кровосмешения. Он запрещал половые отношения между кровными родственниками, скажем, матерью и сыном, братом и сестрой. По существу, таков первый и важнейший в истории вид социальных норм.

Позже появились и другие нормы. Человечество училось выживать и приспосабливаться к жизни, организуя отношения при помощи норм. Так у людей зародился, может быть, самый ранний социальный институт — институт семьи и брака.

Сделаем ***вывод*****:** социальный институт — приспособительное устройство общества, созданное для удовлетворения его важнейших потребностей и регулируемое сводом социальных норм.

Передаваясь из поколения в поколение, нормы семейного и брачного поведения, как и другие институциональные нормы, становились коллективной привычкой, обычаем, традицией. Они направляли образ жизни и образ мышления людей в определенное русло. Злоумышленников (на языке социологии — девиантов) ожидало суровое наказание (санкции). Понятно теперь, почему родоначальник институционализма Т. Веблен и его последователь У. Гамильтон определяли социальный институт как совокупность общественных обычаев, воплощение определенных привычек, поведения, образа мысли и образа жизни, передаваемых из поколения в поколение, меняющихся в зависимости от обстоятельств и служащих орудием приспособления к ним. Собственно говоря, так понимают термины «***институция***» (установление, обычай, порядок, принятый в обществе) «институт» (закрепление обычаев и порядков в виде закона или учреждения) юристы.

Отсюда и слово «***институционализация***», обозначающее закрепление практики или области общественных отношений в виде закона или социальной нормы, принятого порядка.

Так, институционализация какой-либо науки, скажем социологии, предполагает издания государственных стандартов и постановлений, создание исследовательских институтов, бюро, служб и лабораторий, открытие при университетах, колледжах и школах соответствующих факультетов, отделений, кафедр и курсов, подготовки профессиональных специалистов, издание журналов, монографий и учебников, и т. д.

1.2. Функционирование институтов

Основные институты есть в каждом обществе — от самого примитивного до самого современного. Иначе это не общество. Мы уже говорили о том, что их предназначение — удовлетворение фундаментальных потребностей. Если происходит сбой в их функционировании — беда для всего общества.

К концу 60-х годов СССР готовил специалистов с высшим образованием на душу населения больше, чем любая страна мира. Уровень подготовки и система образования были, возможно, самыми высокими на планете. В сенате США дискутировался вопрос о вызове, брошенном миру советской системой образования. Американцы срочно разработали систему практических мероприятий для того, чтобы догнать и перегнать нас.

Шли годы. И сегодня наши школьники и студенты одни из самых образованных. Но в целом система образования в период с 70-х по 90-е годы изменялась слишком медленно. Образовался серьезный разрыв между теоретической подготовкой и практическими навыками студентов.

Производство явно недоиспользовало выпускников: на предприятиях с передовой технологией вузовских знаний не хватало, а там, где трудились на устаревшем оборудовании, знаний было излишне много. А тут грянула перестройка конца 80-х, общество повернуло к рыночным отношениям. Открылся новый недостаток: марксистское обществоведение не могло вооружить молодежь знаниями в области рыночной экономики, менеджмента, современной социологии, психологии и философии.

Пришлось срочно перестраивать учебные планы, перенимать западные технологии обучения. Народное хозяйство недополучило сотни тысяч грамотных специалистов, знающих современную науку. Экономический ущерб колоссальный. К нему надо добавить ущерб социальный и нравственный. Ведь поколение людей, воспитанных на старых традициях, занимает ключевые позиции в обществе, следовательно, направляет страну не всегда так, как требуют обстоятельства. Урон же от неправильной внешней и внутренней политики, непродуманных государственных решений вообще не подается исчислению.

Сделаем ***вывод:*** нормальное функционирование социальных институтов — благо для общества, а неправильное — колоссальное зло.

Таблица 3

Функции и структурные элементы основных институтов общества

Функции	Институты	Основные роли	Физические черты	Символические черты
забота, выхаживание и воспитание детей	семейно-брачные	отец мать ребенок	дом обстановка	кольца обручение контракт
добывание пищи, одежды, жилья	экономические	работодатель наемный работник покупатель продавец	фабрика офис магазин	деньги торговля марка реклама
поддержание законов, правил и стандартов	политические	законодатель субъект права	общественные здания и места	флаг кодекс хартия
содействие соборным отношениям и установкам, углубление веры	религиозные	пастор прихожанин	собор церковь	крест алтарь Библия
социализация людей, приобщение к базисным ценностям и практикам	образовательные	учитель ученик	школа колледж учебник	диплом степень

Мы можем убедиться, что понятие «социальный институт» не абстракция. Оно обозначает реальную совокупность людей, которые трудятся в данной сфере, а также систему конкретных законов, управленческих решений и практических мероприятий.

Это вполне зримые объекты — здания, мосты, заводы, персонал, жилые квартиры, оборудование, в которых материализуется функционирование данного института. К примеру, государственная поддержка института семьи выражается в денежных пособиях, строительстве детсадов, школ, больниц и т. п.

Социальный институт, кроме всего прочего, еще и гигантская социальная система, охватывающая совокупность статусов и ролей, социальных норм и санкций, социальных организаций (предприятий, университетов, фирм, агентств, колхозов и т.п.), которые опираются на персонал, аппарат управления и особые процедуры, или практики.

Институты — постоянно развивающиеся системы. Институт семьи прошел такие этапы, как групповой брак, полигамия и моногамия. На смену расширенной семье пришла нуклеарная, в которой всего два поколения: родители и дети. Исторически изменялись роли мужа и жены, обряд бракосочетания, методы воспитания детей и многое другое.

Колоссальную эволюцию претерпела сфера производства: охота и собирательство, огородничество, пастушество, земледелие, ремесленные мастерские, мануфактура, машинное производство, безлюдные цехи. То же самое можно сказать о политических институтах, религии, образования.

1.3. Типология и функции институтов

Таковы фундаментальные институты. Внутри них скрываются более мелкие образования. Их тоже называют институтами, но только неглавными, неосновными. Что они собой представляют?

Дело в том, что у каждого главного института свои системы наработанных практик, методов, приемов, процедур. Так, экономические институты не могут обойтись без таких механизмов и практик, как конвертация валюты, защита частной собственности, профессиональный подбор, расстановка и оценка труда работников, маркетинг, рынок и т. д.

Одни выступают элементами. Социологи говорят об институтах целибата (безбрачия) в католичестве, крещения и исповеди в православии, инквизиции, монашества, епископата и т. д., относящихся к основному институту религии.

Среди неглавных политических институтов мы обнаруживаем институты судебной экспертизы, судопроизводства, адвокатуры, присяжных, судебного контроля за арестами, судебной власти, президентства, королевской власти и т. д.

Внутри института семьи и брака, а сюда же входит и система родства, ученые находят институты отцовства и материнства, родовой мести, побратимства, наследования социального статуса родителей, имянаречения и т. д.

Сделаем ***вывод:*** внутри главных институтов скрываются (наподобие матрешек) неглавные, или неосновные институты — это частные социальные практики либо обычаи.

Например, целибат и кровную месть с равным правом можно называть либо традицией, либо устоявшейся практикой. То и другое верно. Ведь, определяя основной институт, мы уже включали в

него и социальные практики, и обычаи.

В отличие от основного института неосновной выполняет специализированную задачу (к примеру, институт представителей президента России или институт наставничества в СССР), обслуживает конкретный обычай или удовлетворяет нефундаментальную потребность. Так, важнейший институт — собственность Т. Веблен возводил к потребности или склонности человека к соперничеству.

Общая черта тех и других — выполняемые функции. ***Функцией*** социального института будем называть ту пользу, которую он приносит обществу. Иначе говоря, совокупность решаемых задач, достигаемых целей, оказываемых услуг. Стало быть слово «функционирование» означает очень простую вещь — приносить обществу пользу.

Напротив, если от института помимо пользы происходит вред, будем называть подобные действия ***дисфункцией.*** К примеру, функция (задача) института образования — готовить всесторонне развитых специалистов. Но если он не справляется со своей задачей, если образование поставлено из рук вон плохо, то ни развитых индивидов, ни классных специалистов общество не получит. Школы и вузы выпустят в жизнь рутинеров, дилетантов, полузнаек. Функция превратится в дисфункцию, плюс — в минус.

Если институт работает как надо, то плюсов у него намного больше, чем минусов. И наоборот. Плюсы, или функции, укрепляют, стабилизируют и развивают общество. Минусы, т. е. дисфункции его расшатывают.

Еще в 80-е годы мы начали говорить о кризисе в России института семьи. В чем конкретно он выражается, понятно: резкий рост разводов, неправильное распределение ролей между мужем и женой, неэффективная социализация детей. Это лишь главные черты. А каково значение кризиса семьи? Число дисфункций в нем уравнялось либо превысило число функций. А последствия для общества? Их нетрудно представить.

Сделаем ***вывод:*** у социальных институтов (основных и неосновных) есть не только функции (приносимая ими польза), но и дисфункции (наносимый обществу вред).

Функции и дисфункции бывают ***явные,*** если они официально заявлены, всеми осознаются и очевидны, и ***латентные,*** если они скрыты от глаз, не заявляются.

К явным функциям школы относятся приобретение грамотности и аттестата зрелости, подготовка к вузу, обучение профессиональным ролям, усвоение базисных ценностей общества.

Но у нее есть также скрытые функции: приобретение определенного социального статуса, который позволит взобраться на ступеньку выше неграмотного, завязывание прочных дружеских связей, поддержка выпускников в момент их вступления на рынок труда.

Можно убедиться, что функции и дисфункции относительны, а не абсолютны.

Каждая из них имеет два вида — явный и латентный. Функция может быть явной для одних членов общества и латентной для других. То же самое и с дисфункцией.

К примеру, одним важно приобрести в университете фундаментальные знания, а другим завязать знакомства. В таком случае пересечение функций, дисфункций, явных и латентных функций можно изобразить в виде логического квадрата *(рис. 16).* Подобный прием нам еще пригодится, когда мы перейдем к социальным санкциям.

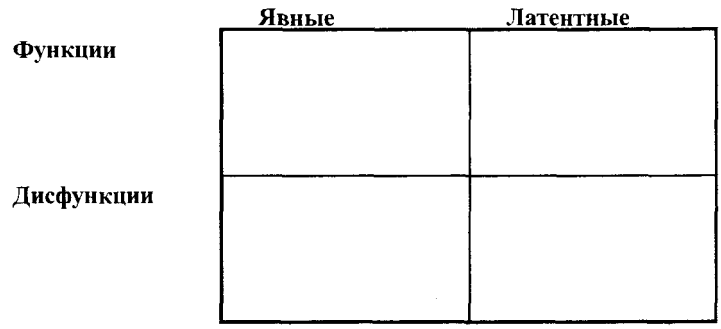


Рис.16. Логический квадрат функций социальных институтов.

Сделаем ***вывод:*** социальные институты имеют явные и латентные (скрытые) функции. Латентные функции тем отличаются от дисфункций, что они не наносят вреда. Они показывают, что пользу от

любого института можно извлечь гораздо большую (и прежде всего для себя лично), нежели об этом официально заявляется.

Ключевые приятия:

социальные институты	**главные институты**	**неглавные институты**
явные функции	**латентные функции**	**функции института**
дисфункции института	**социальные практики**	

Глава II. Социальный контроль

Институты в то же время выступают ***инструментами*** **социального** ***контроля,*** так как благодаря своему нормативному порядку стимулируют людей подчиняться и дисциплинироваться. Поэтому институт понимается как совокупность норм и образцов поведения.

2.1. Функции и содержание социального контроля

Важную роль в укреплении институтов общества играет механизм социального контроля. Его можно уподобить своего рода центральной нервной системе института. Одни и те же элементы, а именно система правил и норм поведения, закрепляющих и стандартизирующих поведение людей, делающих его предсказуемым, входят и в социальный институт, и в социальный контроль. «Социальный контроль является одним из наиболее общепринятых понятий в социологии. Им обозначают самые различные средства, которые любое общество применяет для обуздания своих непокорных членов. Ни одно общество не может обойтись без социального контроля. Даже небольшой группе людей, случайно собравшихся вместе, придется выработать собственные механизмы контроля, дабы не распасться в самые кратчайшие сроки»*.

* *Бергер П.Л.* Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива / Пер. с англ. под ред. Г.С. Батыгина. — М.: Аспект Пресс, 1996. С. 68.

Социальный контроль по отношению к обществу выполняет:

- охранительную функцию;
- стабилизирующую функцию.

Социальный контроль представляет собой особый механизм поддержания общественного порядка с помощью использования властных полномочий и включает такие понятия, как ***социальные нормы, санкции, власть.*** Вначале дадим определение социальных норм, а затем раскроем остальные понятия.

Социальные нормы — предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения.

Социальные предписания — запрет или разрешение что-либо делать, обращенные к индивиду или группе и выраженные в любой форме (устной или письменной, формальной или неформальной).

На язык предписаний переводится все то, что так или иначе ценится обществом. Человеческая жизнь и достоинство, отношение к старшим, коллективные символы (например, знамя, герб, гимн), религиозные обряды, законы государства и многое другое составляют то, что делает общество сплоченным целым, поэтому особенно ценится и охраняется.

Социальные нормы — предписания, требования, пожелания и ожидания соотвествующего (общественно одобряемого) поведения. Нормы суть некие идеальные образцы (шаблоны), предписывающие то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях. Они различаются масштабом.

Первый тип — это нормы, которые возникают и существуют только в ***малых группах*** (молодежных тусовках, компании друзей, семье, рабочих бригадах, спортивных командах). К примеру, американский социолог Элтон Мэйо, в 1927—1932 годах проводивший знаменитые Хоторнские эксперименты,

обнаружил нормы, которые применяли по отношению к новичкам, принятым в производственную бригаду, старшие товарищи:

- не держись со «своими» официально;
- не говори начальству то, что может навредить членам группы;
- не общайся с начальством чаще, чем со «своими»;
- не изготовляй изделий больше, чем твои товарищи.

Второй тип — это нормы, которые возникают и существуют в больших группах или в обществе в целом. Это обычаи, традиции, нравы, законы, этикет, манеры поведения. Любой социальной группе присущи свои манеры, обычаи и этикет. Есть светский этикет, есть манеры поведения молодежи. Есть общенациональные традиции и нравы.

Все социальные нормы можно классифицировать в зависимости от того, насколько строго соблюдается их исполнение. За нарушение одних норм следует мягкое наказание — неодобрение, ухмылка, недоброжелательный взгляд. За нарушение других норм могут следовать очень сильные жесткие санкции — изгнание из страны, тюремное заключение, даже смертная казнь. Если расположить все нормы в нарастающем порядке, в зависимости от меры наказания, то их последовательность примет такой вид: обычаи, манеры, этикет, традиции, групповые привычки, нравы, законы, табу. Строже всего караются нарушения табу и юридических законов (например, убийство человека, оскорбление божества, раскрытие государственной тайны), мягче всего — отдельные виды групповых привычек, в частности, семейные (например, отказ выключать свет или закрывать входную дверь).

Определенная степень неподчинения нормам существует в любом обществе и в любой группе. Нарушение дворцового этикета, ритуала дипломатической беседы или бракосочетания вызывает неловкость, ставит человека в затруднительное положение. Но оно не влечет за собой жесткое наказание.

В других ситуациях санкции более ощутимы. Пользование шпаргалкой на экзамене грозит снижением оценки, а потеря библиотечной книги — пятикратным штрафом. В некоторых обществах малейшие отступления от традиций, не говоря уже о серьезных проступках, сурово карались. Все находилось под контролем: длина волос, форма одежды, манеры поведения. Так поступали правители древней Спарты в V веке до н. э. и советские партийные органы в XX веке.

Нормы связывают или, как научно выражаются специалисты, интегрируют людей в единую общность, коллектив. Каким образом подобное происходит? Во-первых, нормы — это также и обязанности одного лица по отношению к другому или другим лицам. Запрещая новичкам общаться с начальством чаще, чем со своими товарищами, малая группа накладывает на своих членов определенные обязательства и ставит их в определенные отношения с начальством и товарищами. Стало быть, нормы формируют ***сеть социальных отношений*** в группе, обществе. Во-вторых, нормы — это еще и ожидания: от соблюдающего данную норму человека окружающие ждут вполне однозначного поведения. Когда одни пешеходы движутся по правой стороне улицы, а идущие навстречу передвигаются по левой, возникает упорядоченное организованное взаимодействие. При нарушении правил возникают столкновения и беспорядки. Еще более наглядно действие норм проявляется в бизнесе. Он в принципе невозможен, если партнеры не соблюдают писанные и неписаные нормы, правила, законы. Стало быть, нормы формируют систему ***социального взаимодействия,*** которая включает мотивы, цели, направленность субъектов действия, само действие, ожидания, оценку и средства.

Таким образом, нормы выполняют определенные функции в зависимости от того, в каком качестве они себя проявляют,— как стандарты поведения (обязанности, правила) или как ожидания поведения (реакция других людей). Защита чести и достоинства членов семьи представляет собой обязанность каждого мужчины. Здесь речь идет о норме как стандарте должного поведения. Этому стандарту соответствует вполне конкретное ожидание членов семьи, надежда на то, что их честь и достоинство будут защищены. У кавказских народов подобная норма ценится особенно высоко, а отступление от нее карается очень строго. То же самое можно сказать о южноевропейских народах. Итальянская мафия возникла как неформальная норма защиты чести семьи, и лишь позже ее функции изменились. Отступников от принятого стандарта поведения карало все сообщество.

Почему люди стремятся соблюдать нормы, а сообщество строго следит за этим? *Нормы — стражники ценностей.* Честь и достоинство семьи — одна из важнейших ценностей человеческого общества с древнейших времен. А обществом ценится то, что способствует его стабильности и процветанию. Семья — основная ячейка общества, и забота о ней — его первейшая обязанность.

Проявляя заботу о семье, мужчина тем самым демонстрирует свою силу, храбрость, добродетельность и все то, что высоко оценивается окружающими. Его социальный статус повышается. Напротив, неспособный защитить домочадцев подвергается презрению, его статус резко снижается. Поскольку защита семьи — основа ее выживания, то выполнение этой важнейшей функции в традиционном обществе делает мужчину автоматически главой семьи. Не возникает споров о том, кто первый — муж или жена. В результате укрепляется социально-психологическое единство семьи. В современной семье, где мужчина не имеет возможности продемонстрировать свои лидирующие функции, гораздо выше нестабильность, чем в традиционной.

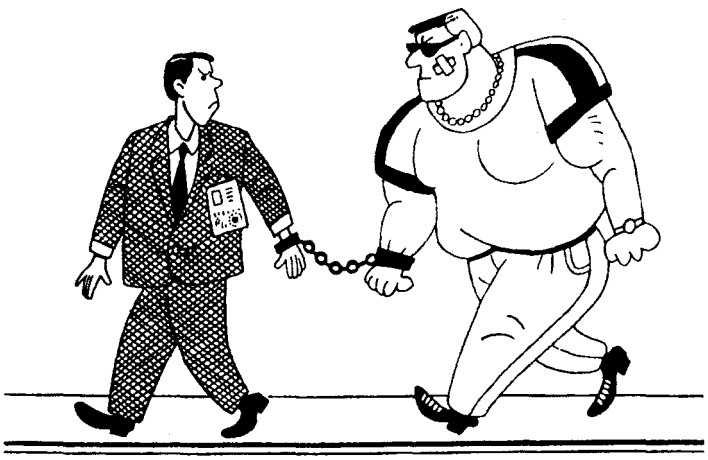


Рис. 17. Санкции вносят в поведение элемент предсказуемости.

Как видим, социальные нормы — действительно стражники порядка и хранители ценностей. Даже простейшие нормы поведения олицетворяют собой то, что ценится группой или обществом. Различие между нормой и ценностью выражается так: ***нормы — правила поведения, ценности — абстрактные понятия*** о том, что такое добро, зло, правильное, неправильное, должное, недолжное и т. д.

Вождь имеет право осуществлять религиозные церемонии, наказывать соплеменников, нарушающих предписанные их статусу требования, предводительствовать в военных походах, руководить общинным собранием. Профессор университета обладает рядом прав, которые отличают его от студента, не обладающего данным статусом. Он оценивает знания учащихся, но, в соответствии со своей академической позицией, не может подвергаться штрафу за плохую успеваемость студентов. А вот офицер, согласно воинскому уставу, подвергается наказанию за нарушения, совершенные солдатами.

Академический статус профессора дает ему такие возможности, которыми не обладают другие люди, имеющие столь же высокий статус, скажем, политик, врач, юрист, бизнесмен или священник. Таково право отвечать на какие-то вопросы словами: «Я не знаю этого». Подобное право объясняется природой академических знаний и состоянием науки, а не его некомпетентностью.

Обязанности свидетельствуют о том, что исполнитель данной роли или носитель данного статуса должен делать по отношению к другим исполнителям или носителям. ***Права*** говорят о том, что человек может позволить себе или допустить в отношении других людей. Права и обязанности строго расписаны. Они ограничивают поведение определенными рамками, делают его предсказуемым. В то же время они жестко взаимосвязаны между собой так, что одно предполагает другое. Одно без другого существовать не может. Вернее, они могут существовать порознь, но тогда социальная структура деформируется. Так, статус раба в древнем мире предполагал только обязанности и не содержал почти никаких прав. В тоталитарном обществе права и обязанности асимметричны: у правителя и высших должностных лиц права максимальны, а обязанности — минимальны. Напротив, у обычных граждан много обязанностей и мало прав. В демократическом обществе они более симметричны. Стало быть, от того, как расположены права и обязанности в социальной структуре, зависит уровень развития общества.

Выполняя те или иные обязанности, индивид несет перед другими определенную ***ответственность.*** Сапожник обязан в срок и с высоким качеством доставить свою продукцию заказчику. Если этого нет, он должен быть как-то наказан — лишиться контракта, выплатить неустойку, может пострадать его имидж и репутация, либо его могут привлечь к суду. В Древнем Египте было так:

если архитектор построил плохое здание, оно рухнуло и насмерть придавило хозяина, то архитектора лишали жизни. Таковы формы проявления ответственности. Они многообразны и зависят от культуры, устройства общества, исторического времени.

Права неразрывно связаны с ***обязанностями.*** Чем выше статус, тем большими правами наделяется его обладатель и тем больший круг обязанностей на него возлагается. Статус чернорабочего мало к чему обязывает. То же самое можно сказать о статусе соседа, нищего или ребенка. Но статус принца крови или известного телеобозревателя обязывает вести образ жизни, оправдывающий ожидания и соответствующий социальным стандартам одного с ними круга людей.

Оказывается, право существовало не всегда. Оно ***— результат долгого и трудного движения человечества по пути цивилизации.*** Его не было в первобытном обществе. Люди здесь жили согласно устоявшимся обычаям и традициям. ***Обычаи*** — это правила, которые соблюдаются по привычке. ***Традиции*** же соблюдаются в силу общественного принуждения. Традиции и обычаи были окружены таинственными обрядами, ритуалами и церемониями, которые исполнялись в особо приподнятой и торжественной обстановке. Например, древние славяне, почитая кормилицу-землю, боялись вбивать в нее колья и не делали весной заборов — берегли ее. С тех времен сохранился ритуал целовать землю, клясться землей, хранить горсть земли — ***предписания*** своих предков люди выполняли строго. Такие правила нигде не записывались и передавались устно от поколения к поколению. Позже их стали фиксировать в документах.

Прообразом права были ***запреты*** (табу) в поведении человека. Например, запрещалось охотится на отдельных животных или вступать в половые связи с родственниками. Жизнь людей регламентировалась. Позже такие правила стали закрепляться силой государства. Самые древние законы дошли до нас из ***Месопотамии*** — их автор, шумерский правитель, живший в XXIV в. до н. э., пытался с их помощью регулировать рыночные цены. ***Законы*** являлись инструментом общественного согласия. Право представляет собой ***договор людей о правилах поведения.*** Одна часть правил становилась ***обязанностью*** человека поступать именно так, а не иначе, а другая ***— правом*** поступать так, а не иначе. Первая ограничивала свободу действий, а вторая ее расширяла. Каждый из нас имеет право на образование, т. е. ***разрешение учиться*** в школе, колледже или вузе. Право означает ***возможность*** поведения. В древних законах присутствовали главным образом ограничители свободы, а сами свободы, особенно для малоимущих, не существовали. Право как свобода — это достижение Нового времени.

Санкциями называются не только наказания, но также поощрения, способствующие соблюдению социальных норм. Наряду с ценностями они ответственны за то, почему люди стремятся выполнять нормы. Нормы защищены с двух сторон — со стороны ценностей и со стороны санкций. Социальные санкции — разветвленная система вознаграждений за выполнение норм, т. е. за ***конформизм,*** за согласие с ними, и наказаний за отклонение от них, т. е. за ***девиантность. Конформизм*** представляет собой внешнее согласие с общепринятым, потому что внутренне индивид может сохранять в себе несогласие с ними, но никому не говорить о том. По существу в достижении конформизма заключается одна из целей социального контроля. Выделяют 4 типа санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные. Они дают 4 типа сочетаний, которые можно изобразить в виде логического квадрата.

Формальные позитивные санкции (Ф+) — публичное одобрение со стороны официальных организаций (правительства, учреждения, творческого союза): правительственные награды, государственные премии и стипендии, пожалованные титулы, ученые степени и звания, сооружение памятника, вручение почетных грамот, допуск к высоким должностям и почетным функциям (например, избрание председателем правления).

Неформальные позитивные санкции (Н+) — публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций: дружеская похвала, комплименты, молчаливое признание, доброжелательное расположение, аплодисменты, слава, почет, лестные отзывы, признание лидерских или экспертных качеств, улыбка.

Формальные негативные санкции (Ф-) — наказания, предусмотренные юридическими законами, правительственными указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями: лишение гражданских прав, тюремное заключение, арест, увольнение, штраф, депремирование, конфискация имущества, понижение в должности, разжалование, низложение с престола, смертная казнь, отлучение от церкви.

Неформальные негативные санкции (Н-) — наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: порицание, замечание, насмешка, издевка, злая шутка, нелестная кличка, пренебрежение,

отказ подать руку или поддерживать отношения, распускание слуха, клевета, недоброжелательный отзыв, жалоба, сочинение памфлета или фельетона, разоблачительная статья.

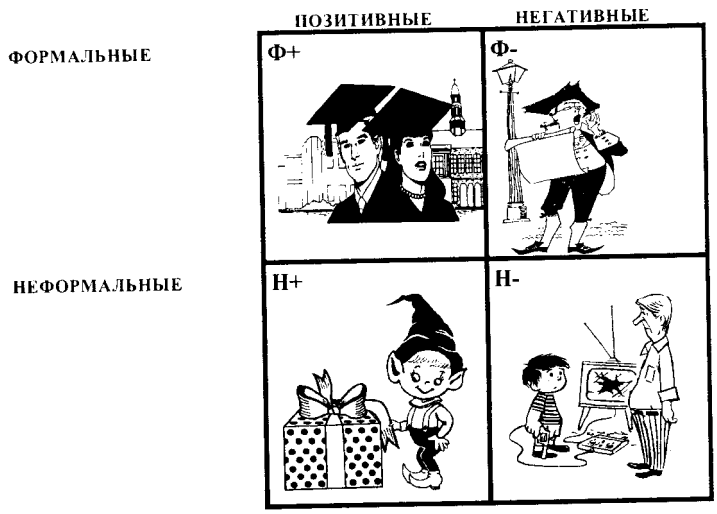


Рис. 18. Система социальных санкций

Применение социальных санкций в одних случаях требует присутствия посторонних лиц, а в других не требует. Увольнение оформляется отделом кадров учреждения и предполагает предварительное издание распоряжения или приказа. Тюремное заключение требует сложной процедуры судебного разбирательства, на основании которого выносится судебное решение. Привлечение к административной ответственности, скажем, штраф за безбилетный проезд, предполагает присутствие официального транспортного контролера, а иногда и милиционера. Присвоение ученой степени предполагает не менее сложную процедуру защиты научной диссертации и решения ученого совета. Санкции к нарушителям групповых привычек требуют наличия меньшего числа лиц, но, тем не менее, они никогда не применяются по отношению к самому себе. Если применение санкций совершается самим человеком, направлено на себя и происходит внутри, то такую форму контроля надо считать ***самоконтролем.***

Самоконтроль называют еще внутренним контролем: индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. В процессе социализации нормы усваиваются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости или вины. Вопреки нормам подобающего поведения человек влюбляется в жену своего друга, ненавидит собственную жену, завидует более удачливому сопернику или желает смерти близкому. В таких случаях у человека обычно возникает чувство вины, и тогда говорят о муках совести. ***Совесть*** — проявление внутреннего контроля.

Общепринятые нормы, будучи рациональными предписаниями, остаются в сфере сознания, ниже которой расположена сфера подсознания, или бессознательного, состоящая из стихийных импульсов. Самоконтроль означает сдерживание природной стихии, он основывается на волевом усилии. В отличие от муравьев, пчел и даже обезьян человеческие существа могут продолжать коллективное взаимодействие лишь в том случае, если каждый индивид прибегает к самоконтролю. О взрослом человеке, не умеющем контролировать себя, говорят, что он «впал в детство». Импульсивное поведение, неумение властвовать над своими желаниями и прихотью характерны как раз для детей. Импульсивное поведение поэтому называют ***инфантилизмом.*** Напротив, поведение в соответствии с рациональными нормами, обязательствами, волевыми усилиями служит признаком взрослости. Примерно на 70% социальный контроль осуществляется за счет самоконтроля.

Чем выше у членов общества развит самоконтроль, тем меньше этому обществу приходится прибегать к внешнему контролю. И наоборот, чем меньше у людей развит самоконтроль, тем чаще приходится вступать в действие институтам социального контроля, в частности армии, судам, государству. Чем слабее самоконтроль, тем жестче должен быть внешний контроль. Однако жесткий внешний контроль, мелочная опека граждан тормозят развитие самосознания и волеизъявления, приглушают внутренние волевые усилия. Таким образом, возникает замкнутый круг, в который на протяжении мировой истории попадало не одно общество. Часто диктатура устанавливалась якобы во благо гражданам, с целью навести порядок. Но привыкшие подчиняться принудительному контролю

граждане не развивали внутренний контроль. Они деградировали как социальные существа, способные брать на себя ответственность и вести себя в соответствии с рациональными нормами. Они подвергали сомнению как раз саму разумность принудительных норм, исподволь подготавливая разумное обоснование всякому сопротивлению этим нормам. Великолепным примером служит Россия, где декабристы, революционеры, цареубийцы, покушавшиеся на основы социального порядка, оправдывались общественным мнением потому, что разумным считалось сопротивление, а не подчинение принудительным нормам.

Социальный контроль выполняет функцию милиционера на улице. Он «штрафует» тех, кто неправильно «переходит улицу». Если бы не было социального контроля, люди могли делать все, что им заблагорассудится, и таким способом, какой им больше нравится. Неизбежно возникли бы конфликты, столкновения, ссоры и, как следствие, общественный хаос. Охранительная функция иногда мешает ему выступать поборником прогресса, но социальный контроль и не стремится к обновлению общества. Это — задача других общественных учреждений. Социальный контроль выполняет функцию консерватора в парламенте: предлагает не спешить, требует уважать традиции, выступает против того нового, что как следует не проверено. Он — фундамент стабильности в обществе. Его отсутствие или ослабление ведет к анемии, беспорядку, смуте и социальному раздору.

С социальными нормами тесно связаны ценности. ***Ценности*** — социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т. п. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом для всех людей.

Если верность является ценностью, то отступление от нее осуждается как предательство. Если чистота является ценностью, то неряшливость и грязь осуждаются как неприличное поведение.

Без ценностей не может обходиться ни одно общество. А индивиды? Они могут выбирать — разделять эти или другие ценности. Одни привержены ценностям коллективизма, а другие ценностям индивидуализма. Для одних высшей ценностью могут быть деньги, для других — моральная безупречность, для третьих — политическая карьера. Для описания того, на какие ценности ориентируются люди, социологи придумали термин ***ценностные ориентации.*** Они описывают индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

Итак, ценности принадлежат группе или обществу, ценностные ориентации — индивиду. Ценности представляют собой разделяемые вами совместно с другими убеждения относительно целей, к которым следует стремиться.

Хотя нарушение большинства групповых привычек наказывается обществом достаточно мягко, некоторые их виды ценятся очень высоко и за их нарушение следуют строгие санкции. В тех же Хоторнских экспериментах новичков, нарушивших правила поведения, ждало суровое наказание: с ними могли не разговаривать, приклеить обидный ярлык («выскочка», «штрейкбрехер», «подсадная утка», «предатель»), вокруг них могли создать нетерпимую обстановку и заставить уволиться, к ним могли применить даже физическое насилие. Такого рода привычки получили название ***неформальных групповых норм.*** Они рождаются в малых, а не в больших социальных группах. Механизм, который контролирует соблюдение подобных норм, называется ***групповым давлением.***

Социальные нормы выполняют в обществе очень важные ***функции.*** Они:

- регулируют общий ход социализации;
- интегрируют индивидов в группы, а группы — в общество;
- контролируют отклоняющееся поведение;
- служат образцами, эталонами поведения.

Сами по себе нормы ничего не контролируют. Поведение людей контролируют другие люди на основе норм, которые, как ожидается, будут соблюдаться всеми. Соблюдение норм, как и выполнение санкций, делает наше поведение предсказуемым. Каждый из нас знает, что за выдающееся научное открытие ожидает официальная награда, а за тяжкое преступление — тюремное заключение. Когда мы ожидаем от другого человека определенного поступка, то надеемся, что он знает не только норму, но и следующую за ним санкцию.

Таким образом, нормы и санкции соединены в единое целое. Если у какой-то нормы отсутствует сопровождающая ее санкция, то она перестает регулировать реальное поведение. Она становится лозунгом, призывом, воззванием, но она перестает быть элементом социального контроля.

- Санкции к нарушителям групповых привычек требуют наличия меньшего числа лиц.
- Санкции никогда не применяются по отношению к самому к себе.

- Если применение санкций совершается самим человеком, направлено на себя и происходит внутри, то такую форму контроля надо считать самоконтролем.

Обобщим сказанное и сделаем ***выводы:*** социальные санкции представляют собой систему вознаграждений и наказаний. Они делятся на четыре типа: позитивные и негативные, формальные и неформальные. В зависимости от способа вынесения санкций — коллективного или индивидуального — социальный контроль может быть внешним и внутренним (самоконтроль). По степени интенсивности санкции бывают строгими, или жесткими и нестрогими, или мягкими.

2.2. Концепция социального контроля П. Бергера

Согласно П. Бергеру, человек стоит в центре (т. е. в точке максимального давления) расходящихся концентрических кругов, представляющих разные виды, типы и формы социального контроля*. Каждый круг — новая ***система контроля.***

* *Бергер П.Л.* Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива / Пер. с англ. под ред. Г.С. Батыгина. — М.: Аспект Пресс, 1996. С. 73—76.

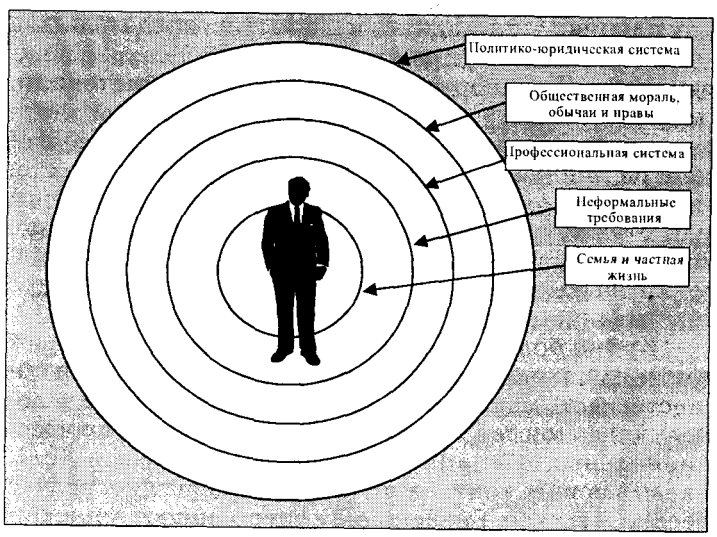


Рис. 19. Человек в системе социального контроля

Самый внешний и самый большой круг — это ***политико-юридическая система,*** представленная мощным аппаратом государства. Перед ним все бессильны. Помимо нашей воли государство взимает налоги, призывает на военную службу, заставляет повиноваться своим бесконечным правилам и установлениям, а если надо, посадит в тюрьму и даже в случае крайней необходимости убьет.

Если извне продвигаться внутрь к человеку, находящемуся в точке максимального давления (образно можно представить человека, стоящего на земле, на которого давит огромный столб атмосферы), то следующий круг социального контроля, давящий на одинокого индивида, представляют ***мораль, обычаи*** и ***нравы.*** За нашей нравственностью следят все — начиная с полиции нравов и кончая родителями, родственниками, друзьями. Первая сажает за решетку, вторые и третьи употребляют неформальные санкции типа осуждения, а последние, не простив предательства или подлости, могут расстаться с нами. Все они, каждый на свой манер и в рамках своей компетенции, применяют инструменты социального контроля. Аморальность наказывается увольнением с работы, эксцентричность — потерей шансов найти новое место, невоспитанность — тем, что вас не пригласят в гости или откажут от дома люди, которые ценят хорошие манеры. Отсутствие работы и одиночество являются, может быть, и меньшим наказанием по сравнению с пребыванием в кутузке, считает П. Бергер.

Кроме больших кругов принуждения, в которых индивид находится вместе с остальными членами общества, есть малые круги контроля. ***На работе*** человек скован массой ограничений, инструкций, профессиональных обязанностей, деловых обязательств, оказывающих контролирующее воздействие, подчас весьма жесткое. Бизнесмена контролируют лицензирующие организации, рабочего — профессиональные объединения и профсоюзы, подчиненного — руководители, которых, в свою очередь, контролируют вышестоящие инстанции. Не менее важны различные способы неформального

контроля со стороны коллег и сотрудников:

«Читатель может для наглядности представить врача, который кладет на лечение невыгодного для клиники больного; предпринимателя, который рекламирует недорогие похороны.., государственного чиновника, который упорно тратит денег меньше, чем предусмотрено бюджетом; рабочего сборочной линии, который недопустимо, с точки зрения коллег, превышает нормы выработки, и т. д. В этих случаях экономические санкции применяются наиболее часто и эффективно: врачу отказывают в практике.., предпринимателя могут исключить из профессиональной организации... Столь же серьезными могут быть санкции общественного бойкота, презрения, осмеяния. Любая профессиональная роль в обществе, даже самая незначительная, предполагает специальный кодекс поведения... Приверженность этому кодексу, как правило, столь же необходима для профессиональной карьеры, сколь и техническая компетентность, и соответствующее образование»*.

* *Бергер П.Л.* Указ. соч. С. 74—75.

Контроль со стороны ***профессиональной системы*** имеет огромное значение, ибо профессия и должность решают, что индивиду можно и что нельзя во внепроизводственной жизни: какие добровольные объединения примут его в свои члены, каков будет крут его знакомых, в каком районе он сможет позволить себе жить.

Помимо профессии индивид вовлечен в другие социальные отношения, обладающие собственными системами контроля, многие из которых более формальны, а иные даже жестче профессиональных. Правила приема и членства во многих клубах и братствах такие же жесткие, как правила, по которым отбирается управленческий аппарат в IBM.

Общественная среда также представляет самостоятельную систему социального контроля. Она включает дальних и близких, незнакомых и знакомых людей. Окружение предъявляет к человеку свои требования, неписаные законы, которые охватывают широкий круг явлений. Они могут включать в себя манеру одеваться и говорить, эстетические вкусы, политические и религиозные убеждения и даже манеру вести себя за столом. Во всех этих случаях они составляют круги контроля, эффективно описывающие область возможных действий индивида в определенных ситуациях.

Последний и ближайший к индивиду круг составляет та группа людей, в которой проходит так называемая ***частная жизнь*** индивида, т. е. ***круг семьи и личных друзей,*** тоже образует систему контроля. Социальное или, выражаясь точнее, нормативное давление на индивида здесь не ослабевает. Напротив, есть все основания считать, что оно возрастает. Именно в этом круге индивид устанавливает наиболее важные социальные связи. Неодобрение, утрата престижа, осмеяние или презрение в кругу близких имеют гораздо больший психологический вес, чем те же самые санкции, исходящие от чужих или незнакомых людей.

На работе начальник может уволить вас, лишив средств к существованию. Но психологические последствия этого чисто экономического действия окажутся по-настоящему гибельными, говорит П. Бергер, если увольнение будут переживать жена и дети. В отличие от других систем контроля, давление со стороны близких может произойти именно тогда, когда индивид к нему совершенно не готов. На работе, в транспорте, в общественных местах человек, как правило, насторожен и потенциально готов встретить угрозу.

Внутреннюю часть последнего круга, его ядро, составляют ***интимные отношения*** мужа и жены. Именно в самых интимных отношениях человек ищет поддержку самым важным чувствам, составляющим Я-образ. Ставить на карту эти связи — значит рисковать утратой самого себя. «Неудивительно, что часто люди, властные на работе, мгновенно уступают дома своим женам и съеживаются, когда у их друзей брови недовольно ползут вверх»*.

* *Бергер П.Л.* Указ. соч. с. 76.

Человек, осмотревшись вокруг себя и последовательно перечислив всех, кому он должен уступать, подчиняться или угождать в силу своего положения в центре концентрических кругов — от федеральной налоговой службы до собственной тещи — в конце концов приходит к мысли, что общество всей своей громадой подавляет его.

2.3. Агенты и инструменты социального контроля

Социальный контроль — самый эффективный инструмент, при помощи которого мощные институты общества организуют жизнедеятельность простых граждан. Инструменты, или в данном случае методы,

социального контроля отличаются огромным разнообразием, они зависят от ситуации, целей и характера конкретной группы, где употребляются. Они простираются от выяснения отношений один на один до психологического давления, физического насилия, экономического принуждения. Не обязательно, что механизмы контроля были направлены на то, чтобы исключить нежелательную персону и стимулировать к лояльности остальных. «Изоляции» чаще всего подвергается не сам индивид, а его поступки, высказывания, отношения с другими лицами.

В отличие от самоконтроля, о котором говорилось выше, ***внешний контроль*** — это совокупность институтов и механизмов, гарантирующих соблюдение общепринятых норм поведения и законов. Он подразделяется на неформальный (внутригрупповой) и формальный (институциональный).

Формальный контроль основан на одобрении или осуждении со стороны официальных органов власти и администрации.

Неформальный контроль основан на одобрении или осуждении со стороны группы родственников, друзей, коллег, знакомых, а также со стороны общественного мнения, которое выражается через традиции и обычаи либо средства массовой информации.

Традиционная сельская община контролировала все аспекты жизни своих членов: выбор невесты, методы разрешения спора и конфликта, способы ухаживания, выбор имени новорожденного и многое другое. Никаких писаных норм не существовало. В качестве контролера выступало общественное мнение, чаще всего выражаемое старейшими членами общины. В единую систему социального контроля органично вплеталась религия. Строгое соблюдение ритуалов и церемоний, связанных с традиционными праздниками и обрядами (например, бракосочетания, рождения ребенка, достижения зрелости, обручения, урожая), воспитывало чувство уважения к социальным нормам, прививало глубокое понимание их необходимости.

В компактных первичных группах для обуздания реальных и потенциальных девиантов постоянно действуют чрезвычайно эффективные и одновременно очень тонкие механизмы контроля — такие, как убеждение, насмешка, сплетни и презрение. Насмешка и сплетня являются мощными инструментами социального контроля во всех типах первичных групп. В отличие от методов формального контроля, например выговора или понижения в должности, неформальные методы доступны практически всем. И насмешками, и сплетнями может манипулировать любой неглупый человек, имеющий доступ к каналам их передачи.

Не только бизнес-организации, но университеты и церкви с успехом используют экономические санкции, чтобы удержать свой персонал от девиантного поведения, т. е. такого поведения, которое расценивается как выходящее за рамки допустимого.

Детальный (мелочный) контроль, при котором руководитель вмешивается в каждое действие, поправляет, одергивает и т. п., называют ***надзором.*** Надзор осуществляется не только на микро-, но и на макроуровне общества. Его субъектом становится государство, и он превращается в специализированный общественный институт. Он разрастается в огромную систему, покрывающую всю страну. В такую систему входят сыскные бюро, детективные агентства, полицейские участки, службы осведомителей, тюремные надзиратели и конвойные войска, суды, цензура.

Неформальный контроль могут выполнять также семья, круг родственников, друзей и знакомые. Их называют ***агентами неформального контроля.*** Если рассматривать семью как социальный институт, то следует говорить о ней как о важнейшем ***институте социального контроля.***

Формальный контроль исторически возник позже неформального — в период зарождения сложных обществ и государств, в частности, древневосточных империй.

Хотя, несомненно, его предвестников мы без труда обнаружим и в более ранний период — в так называемых ***вождествах,*** где четко обозначился круг формальных санкций, официально применяемых к нарушителям, например, смертная казнь, изгнание из племени, отстранение от должности, а также всевозможные виды вознаграждений.

Однако в ***современном обществе*** значение формального контроля сильно возросло. Почему? Оказывается в ***сложном обществе,*** особенно в многомиллионной стране, все труднее поддерживать порядок и стабильность. Неформальный контроль ограничен небольшой группой людей. В большой группе он неэффективен. Поэтому его называют ***локальным*** (местным). Напротив, формальный контроль действует на всей территории страны. Он ***глобален.***

Его осуществляют специальные люди — ***агенты формального контроля.*** Это лица, специально обученные и получающие зарплату за выполнение контрольных функций. Они — носители социальных статусов и ролей. К ним причисляют судей, полицейских, врачей-психиатров, социальных работников,

специальных должностных лиц церкви т. д.

Если в традиционном обществе социальный контроль держался на неписанных правилах, то в современном его основой выступают писанные нормы: инструкции, указы, постановления, законы. Социальный контроль приобрел ***институциональную поддержку.***

Формальный контроль осуществляют такие ***институты*** современного общества, как суды, образование, армия, производство, средства массовой информации, политические партии, правительство. Школа контролирует благодаря экзаменационным оценкам, правительство — системе налогообложения и социальной помощи населению, государство — полиции, секретной службе, государственных каналов радио, телевидения и органов печати.

Методы контроля в зависимости от применяемых санкций ***подразделяются*** на:

- **жесткие;**
- **мягкие;**
- **прямые;**
- **косвенные.**

Рис. 20. Типология методов формального контроля

Их название отличается от того, что вы узнали о типах санкций (вспомните их), но содержание тех и других во многом сходное. Четыре метода контроля могут пересекаться.

Пример:

- средства массовой информации относятся к инструментам ***косвенного мягкого*** контроля;
- политические репрессии, рэкет, организованная преступность — к инструментам ***прямого жесткого*** контроля;
- действие конституции и уголовного кодекса — к инструментам ***прямого мягкого*** контроля;
- экономические санкции международного сообщества — к инструментам ***косвенного жесткого*** контроля.

Сделаем ***выводы:*** внешний контроль подразделяется на неформальный (он основан на неписаных правилах) и формальный (основан на писаных нормах-законах). Второй возник позже первого и используется главным образом в современном обществе. У того и другого есть агенты и институты контроля. Методы контроля могут быть мягкими и жесткими.

2.4. Общин и детальный контроль

Иногда контроль отождествляют с управлением. Хотя они во многом похожи, их необходимо различать. Мать или отец контролирует то, как вы выполняете домашнее задание. Родители не управляют, а именно контролируют процесс, так как цели и задачи поставили не они, а учитель. Родители только отслеживают процесс выполнения задания. Так и на производстве: начальник цеха поставил цели и задачи, определил сроки и конечный результат, а мастера попросил проконтролировать процесс выполнения.

Вы сели в автобус, билет не взяли, а через несколько остановок вошли контролеры. Обнаружив нарушение закона (по закону пассажир обязан оплатить проезд даже в том случае, если он проехал всего одну остановку), контролер применяет меры воздействия — штрафует за безбилетный проезд. Спустились в метро, и там на входе у турникета стоят контролеры. Спускаетесь по эскалатору, а внизу в специальной будке тоже сидит контролер, хотя называется он служащим метрополитена. Его обязанность — следить за тем, чтобы стоящие пассажиры держались правой стороны, а проходящие — левой. Другая его обязанность — следить за тем, чтобы на поручни эскалатора не ставили тяжелые вещи.

Итак, ***контроль —*** понятие более узкое, чем управление. Начальник цеха может сам осуществлять

контроль, а может поручить его своему заместителю. Контроль может быть объединен с управлением, а может происходить независимо от него.

У контроля и управления есть ряд общих черт. Так, оба они характеризуются ***масштабом.*** Один человек контролирует или управляет всей страной, а другой — 5—7 подчиненными. Вы догадались, о ком идет речь. Первый — президент страны, а второй — мастер участка, бригадир или командир взвода.

Различие между управлением и контролем заключается в том, что первому присущи стиль, а второму только методы. Методы контроля могут быть ***общими*** и ***детальными.***

- Если менеджер дает подчиненному задание и не контролирует ход его выполнения, то он прибегает к ***общему контролю.***
- Если менеджер вмешивается в каждое действие, поправляет, одергивает и т. п., он использует ***детальный контроль.***

Последний называют еще надзором. ***Надзор*** осуществляется не только на микро-, но и на макроуровне общества. Его субъектом становится государство, и он превращается в ***неосновной социальный институт.*** Надзор разрастается до размеров ***крупномасштабной социальной системы,*** покрывающей всю страну. В такую систему входят:

- сыскные бюро;
- детективные агентства;
- полицейские участки;
- служба осведомителей;
- тюремные надзиратели;
- конвойные войска;
- суды;
- цензура.

При ***общем контроле*** отслеживается только конечный результат и ничего больше. Учитель поставил задачу — написать сочинение об образе жизни античных греков. В конце недели он проверит качество выполненной работы и поставит соответствующую оценку. Какой литературой вы воспользуетесь, в каком ключе будете выполнять задание, кого привлечете в помощь себе, учителя в данном случае не интересует. Он предоставляет вам полную свободу.

Но учитель может поступить иначе. Он определил задачу, сроки, объем задания, но кроме того указал литературу, план работы, потребовал, чтобы вы проделали работу самостоятельно, не привлекая никого в помощь. Вдобавок он попросил показывать ему через день те куски, которые вы успели написать, чтобы он мог вовремя вас поправить, а если нужно и направить. Он контролирует весь ход выполнения. Это ***детальный контроль.*** Свобода действий здесь крайне мала.

Поскольку контроль входит как составная часть в управление, но часть очень важная, то мы можем заключить, что в зависимости от вида контроля будет меняться и само управление. Часть, если она важная, определяет характер целого. Так методы контроля сказываются на стиле управления. Последнее может быть ***авторитарным*** и ***демократическим.*** Таковы две главные разновидности.

Чтобы получить представление о детальном контроле, попробуйте составить подробный план, куда будете ежедневно в течении двух недель записывать все свои действия. А затем проконтролируйте их выполнение. Также иногда поступают на предприятии. Сотрудник составляет личный план, а начальник контролирует его выполнение.

В первом случае вы сами стоите у себя за спиной и осуществляете самоконтроль, а во втором за спиной у сотрудника стоит его начальник, который осуществляет внешний детальный контроль.

Контроль — это одна из пяти функций (видов деятельности) управленца. И состоит она в том, чтобы недреманным оком начальник следил, как подчиненные выполняют его поручения. Для чего он то и дело сверяет первоначальные планы с конечными результатами. Есть отклонения — оштрафовать, наказать, уволить. Контроль именно этим и страшен. За ним следует наказание. А не будь наказаний, кто бы его боялся?

Начальников развелось чуть ли не больше подчиненных. И каждый норовит выхлопотать себе какую-нибудь контролирующую функцию. Пусть самую маленькую. Но и она дает возможность почувствовать себя ну очень большим человеком. Они любят не работу, а себя на работе. Они должность подделывают под себя. И зовут их бюрократами. Страшные это люди: они все запрещают, сами ничего не решают, только делают вид, что работают. К каждой запятой, печати или подписи на документе придираются и гоняют людей из кабинета в кабинет. Я бы назвал бюрократа Его Величество

Контроль.

Сделаем ***выводы,*** типология методов контроля включает, в одном случае мягкие и жесткие, прямые и косвенные методы, в другом — общий и детальный контроль. Частным случаем последнего выступает надзор, который в тоталитарном обществе разрастается до крупномасштабной системы.

Ключевые понятия:

социальный контроль	**нормы**	**санкции**
обязанности	**права**	**ответственность**
обычаи	**традиции**	**ценности**
ценностные ориентации	**ожидания поведения**	**стандарты поведения**
конформизм контроля	**агенты социального контроля**	**формальный**
неформальный контроль	**методы контроля**	**общий контроль**
	детальный контроль	

Глава III. Институт как социальная организация

Социология рассматривает институты не только как взаимосвязанную систему ролей, но также в терминах формальной и неформальной ***организации.*** В зарубежной и отечественной литературе установилась прочная традиция понимать социальный институт, помимо всего прочего, еще и как социальную организацию*.

* *Комаров М.С.* Введение в социологию. М.: Наука, 1994. С. 194.

Социальная организация — это такой способ совместной деятельности людей, при котором она принимает форму жестко упорядоченного, регулируемого, скоординированного и направленного на достижение конкретных целей взаимодействия.

Слово «организация» пришло к нам из французского языка, куда в свою очередь попало из латинского: organize — придаю стройный вид, устраиваю. Социальная организация — это совокупность индивидов, ролей и других элементов, систематически взаимосвязанных между собой для достижения результатов, которые недоступны разрозненным индивидам. Социальная организация — структура, предназначенная для координации деятельности двух и более людей путем разделения труда и иерархизации власти для достижения общей цели. Это формулировки западных специалистов (М. Ньюпорт, Р. Тревата, Д. Биддл, Р. Эвенден).

Социальный институт — механизм или совокупность учреждения, связанных выполнением одной функции. Школы, лицеи, университеты и регулирующие их деятельность департаменты и министерства связаны между собой нацеленностью на одну и ту же функцию — образование. Они создают единый социальный институт. Другая совокупность учреждений — заводы, банки, биржи, рынки и др., объединены экономической функцией и составляют институт производства.

Разумеется, каждый элемент, входящий в один институт и представленный учреждением, можно, в свою очередь, также считать институтом. Так, к институтам относят рынок, биржу, школу, церковь и т. д. В этом случае они получают двойное наименование, т. е. могут называться социальными институтами и социальными организациями.

Но это никак не механическая совокупность элементов. Стоит приглядеться к любому учреждению, или лучше — социальной организации, — как мы увидим четко налаженные контроль, планирование, учет, штат сотрудников, здания и оборудование, управленческую иерархию и многое другое, чего нет

ни в классах, ни в демографических или профессиональных группах.

Рис. 21. Социальный институт представляет собой систему однотипных, связаных с выполнением одной функции, учереждений, называемых в социологии также социальными организациями

Под ***организацией*** понимают такую форму или такой способ совместной деятельности людей, при которой она выглядит четко упорядоченной, скоординированной, отлаженной. У организации есть свое название, устав, цели, сфера деятельности, порядок работы, штат сотрудников. Обычно под организацией мы понимаем учреждения, банки, предприятия, университеты, магазины. Примерами социальной организации служат также семья, политическая партия, преступная группа, правительство, симфонический оркестр, футбольная команда, клуб по интересам, совет учредителей.

Часто организацию уподобляют работающему механизму, который трудится по однажды заведенному ритму и в котором все шестеренки очень точно пригнаны друг к дружке. Такая модель организации получила название ***механической системы.*** Основным элементом таких систем являются шестеренки. Шестеренки могут отличаться размером. Все предопределено жесткой организацией. Четкое разделение труда. Наличие одной пружины, которая вынуждает вращаться всю систему.

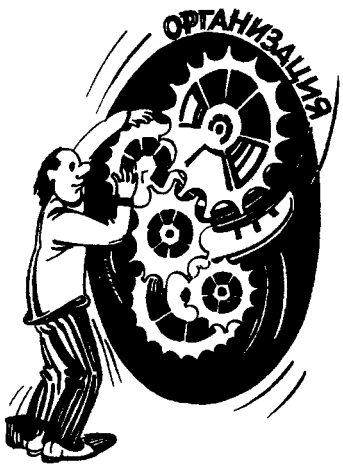


Рис. 22. Организация как механическая система.

Организации свойственна также ***иерархия*** — вертикальное расположение людей по рангам, и ***управление*** — механизм, упорядочивающий взаимодействие людей. Каждый человек в организации имеет четко поставленные цели и задачи, которые и призван выполнять. Такая система называется административной, или целевой.

Целевая структура — система официальных отношений, определенных предписаниями, инструкциями, правилами, законами, распоряжениями, техническими нормативами, картами функциональных обязанностей, штатным расписанием. Она включает в себя:

- ***распределение функций*** (горизонтальная организация) между бригадами, участками, цехами, отделами (структура и способы их действия оформлены положениями, инструкциями и другими официальными документами);

- ***субординацию должностей*** (вертикальная специализация) — объем и меру ответственности в принятии решений на разных уровнях;
- ***систему коммуникаций,*** т. е. средства и каналы передачи информации, которая движется «сверху вниз» (передача распоряжений, указаний, заданий), «снизу вверх» (отчеты подчиненных) и по горизонтали (консультация и обмен мнениями равных по рангу).

Все функции и обязанности, которые должен выполнять сотрудник в организации, записываются в его ***должностную инструкцию.***

Организационные структуры имеют давнюю историю. Первые структуры появились в армии еще до нашей эры. Организационную пирамиду с самого образования имела церковь. И такой управленческий термин, как «иерархия», пришел к нам из церкви. В православной церковной иерархии существуют 3 ступени: епископство, священство и диаконство. Священнослужители, принявшие монашеский обет, относятся к черному духовенству, остальные — к белому.

Принять высокий сан епископа могут только представители черного духовенства. Внутри каждой ступени все священнослужители равны между собой по благодати. Например, патриарх равен епископу и является лишь первым среди равных.

Белое духовенство	Черное духовенство
Епископство	
	Патриарх Митрополит Архиепископ Епископ
Священство	
Протопресвитер Протоиерей Иерей	Архимандрит Игумен Иеромонах
Диаконство	
Протодиакон Диакон	Архидиакон Иеродиакон

Иерархия — и в обществе, и в организации — представляет систему вертикально расположенных сверху вниз позиций, при этом нижние контролируются и подчиняются верхним. Лица, облеченные наибольшими официальными полномочиями, занимают верхние ступеньки. В государстве это президент, король, император, в организации — директор, главный управляющий, председатель совета.

Каждый исполнитель имеет не только четко предписанный круг должностных обязанностей, но и название своей должности, например, бригадир, секретарша, инженер, токарь 6-го разряда, начальник отдела кадров. Если рассматривать общество в качестве организации, то и здесь существуют свои названия должностей. Раньше они именовались титулами.

В социологии институт понимают как формальную организацию, т. е. структурированную систему ролей, которая руководствуется в своей деятельности уставом, сводом правил и приказов, издаваемых высшими органами власти (правительством, директором, ректором). Основой структуры института как формальной организации выступает организационная карта с расписанными за каждым отделом функциями, и штатное расписание*. ***Формальная организация*** — выстроенная от низших к высшим линия, порядок, иерархия статусов.

* *Bernard J., Thompson L.F.* Sociology. Nurses and their patients in a modern society. Saint Louis: The C.V.Mosby Co., 1970. P. 131.

Таким образом, ***социальная организация —*** это совокупность иерархически расположенных социальных позиций (статусов), выполняемых функций (ролей), форм деятельности, отношений и связей работников. В социальной организации единицей служит не индивид как таковой, а его роль. Поэтому социальную организацию можно определить как совокупность подобных ролей, объединенных в систему благодаря каналам коммуникации. Кроме того, социальная организация — это и целевая группа, т. е. объединение людей, стремящихся к реализации определенных целей упорядоченным образом.

Общество немыслимо без социальной организации — банков, предприятий, университетов, магазинов, транспортной системы и т. д. У социальной организации есть свои название, устав, цели, сфера деятельности, порядок работы, штат сотрудников, головной офис, униформа и даже служебная машина для руководителя.

Однако главное, что привлекает к социальной организации внимание социологов, — это наличие в ней социальной иерархии, особой системы распределения ролей и статусов, сложной мозаики

социальных отношений и взаимодействия, куда обязательно надо включить виды, типы и формы власти, лидерство, престиж, служебную карьеру, вознаграждения, санкции, нормы и правила поведения и т. п. Крупная социальная организация в миниатюре напоминает общество, ибо в первой мы найдем все то, что существует во втором. Разница лишь в масштабе: общественная иерархия состоит из больших социальных групп (классов, страт, сословий, каст), а организационная — из малых: высшая администрация, линейные руководители, штабные руководители, супервайзеры (низшие управленческие чины) и так называемые индивидуальные контрибьютеры — служащие и рабочие, не имеющие никого в подчинении.

Мы можем убедиться, что понятие «социальный институт» не абстракция. Оно обозначает реальную совокупность людей, которые трудятся в данной сфере, а также систему конкретных законов, управленческих решений и практических мероприятий.

Это вполне зримые объекты — здания, мосты, заводы, персонал, жилые квартиры, оборудование, — в которых материализуется функционирование данного института. К примеру, государственная поддержка института семьи выражается в денежных пособиях, строительстве детсадов, школ, больниц и т. п.

По мнению Дж. Бизанц и М. Бизанц, ***структура института*** как социальной организации включает следующие составные части:

- персонал;
- инструменты или оборудование;
- нормы и инструкции, описывающие то, как ими пользоваться*.

* *Biesanz J., Biesanz M.* Modern Society. N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1964. P. 50—51.

Медицина существует ради лечения больных и заботы о здоровье людей. В качестве института она включает специально подготовленный персонал: врачи, медсестры, администрация госпиталя и т. д. Госпиталь снабжен соответствующими оборудованием и техникой, одеждой, символикой, литературой, а медперсонал использует особый профессиональный жаргон. Кроме того, среди медиков сложилась особая субкультура со своими обычаями, традициями и нормами. Студенты-медики обучаются в вузе не только техническим знаниям и навыкам, но также особому этическому кодексу поведения. Они дают клятву служить людям, нуждающимся в их помощи.

У каждого института со временем появляются свои символы: для государства это флаг или герб, для церкви — распятие, полумесяц или звезда Давида, для семьи — обручальное кольцо, для университета — эмблема выпускника, для предприятия — торговая марка. Национальные мелодии, государственные гимны, студенческие песни, свадебный марш также могут выступать в роли символов.

Ключевые понятия:

социальная организация	**механическая система**	**иерархия**
структура института	**целевая структура**	**распределение функций**
субординация должностей	**система коммуникаций**	**формальная организация**

Глава IV. Образование и наука

4.1. Институты образования в современном в обществе

Социальный ***институт образования*** — это гигантская система, охватывающая совокупность статусов и ролей, социальных норм и статусов, социальных организаций (учреждений, предприятий, университетов, академий, институтов, фирм и т. д.), которые опираются на персонал, аппарат управления и особые процедуры. В соответствии с Законом РФ об образовании оно понимается как «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных

государством образовательных уровней (образовательных цензов)»*.

* Закон РФ об образовании, 13 января 1996 г. (новая редакция).

Система образования как институт включает следующие компоненты:

- органы управления образованием и подведомственные им учреждения и организации;
- сеть образовательных учреждений (школы, колледжи, гимназии, лицеи, университеты, академии и т. д.), включая институты повышения квалификации и подготовки преподавателей;
- творческие союзы, профессиональные ассоциации, общества, научные и методические советы и иные объединения;
- учреждения инфраструктуры науки и образования: проектные, производственные, клинические, медико-профилактические, фармацевтические, культурно-просветительские предприятия, типографии и др.;
- образовательные программы и государственные образовательные стандарты разного уровня и направленности;
- учебники и учебно-методические пособия для преподавателей и учащихся;
- периодические издания, включая журналы и ежегодники, отражающие самые последние достижения научной мысли.

Совокупность норм, регламентирующих и организующих взаимодействие людей по поводу обучения, свидетельствует о том, что ***образование*** является ***социальным институтом.*** Наука наряду с образованием «может рассматриваться как общественный макроинститут (наряду с такими макроинституциональными образованиями, как государство, право, семья, экономика, здравоохранение и др.), состоящий из двух основных функционально взаимосвязанных подгрупп, структура которых обусловлена определенными статусно-ролевыми позициями, — собственно научным сообществом и научной бюрократией»*.

* *Титов В.Н.* Институциональный и идеологический аспекты функционирования науки // Социол. исслед. 1999. № 8. С. 63.

К ***функциям образования*** относят:

• передачу (трансляцию) знаний от поколения к поколению и распространения культуры;

• генерирование и хранение культуры общества;

• социализацию личности, особенно молодежи и ее интеграцию в общество;

• определение статуса личности;

• социальный отбор (селекции), дифференциацию членов общества, в первую очередь молодежи, благодаря чему обеспечивается воспроизводство и изменение социальной структуры общества, индивидуальная мобильность;

• обеспечение профессиональной ориентации и профессионального отбора молодежи;

• создание базы знаний для последующего непрерывного образования (техникум, вузы, аспирантура, различные курсы и т. д.)

• социокультурные инновации, разработки и создания новых идей и теорий, открытий и изобретений;

• социальный контроль*.

* *Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В.* Социология образования: Прикладной аспект. — М.: Юристъ, 1997. С. 13; *Тадевосян Э.В.* Социология: Учебное пособие. М. 1999. С. 264.

От уровня образования напрямую зависит качество трудовых ресурсов, а следовательно, и состояние экономики в целом. Именно модернизируя систему образования, Япония смогла добиться качественного прорыва в экономической сфере.

Качественное образование выгодно не только для отдельного человека, но и для общества в целом. Благодаря ему индивид может надеяться сделать неплохую карьеру в бизнесе, на политическом или культурном поприще. Благодаря системе образования страна получает высококвалифицированных работников. А это означает рост производительности труда, внедрение новых технологий, выход на передовые рубежи в социальном развитии. Два примера ярче всего докажут необходимость качественного образования.

Первый пример. В конце 40-х годов нашего века половина кораблей в мире строилась на английских судоверфях, а в конце 60-х годов — уже на японских. Столь разительно быстрая перемена объясняется превосходством японской системы образования над английской. В Англии на судоверфях среди менеджеров очень мало людей с высшим образованием, а рабочие вообще имеют лишь минимальную подготовку. В противоположность этому у японцев прекрасно подготовленная и квалифицированная рабочая сила. Редкий менеджер здесь не имеет высшего образования, а у большинства из них ученые

степени по инженерному делу.

Спрашивается, с появлением сложной технологии кто скорее всего освоит новые конструкторские идеи — английский или японский менеджер? Стоит ли удивляться тому, что японцы очень быстро вышли на передовые технические рубежи. Их корабли имеют меньшую себестоимость, они лучшего качества и поставляются заказчикам точно в срок. Что касается британских судостроителей, то в 70-х годах они ежегодно теряли десятки миллионов фунтов стерлингов и выжили лишь за счет налогоплательщиков.

Второй пример — фермерство в развивающихся странах. Как установлено в одном из исследований, здесь фермеры, имеющие 4 класса начального образования, производят продукции на 13% больше, нежели не имеющие образования вообще. История доказала: более образованный рабочий — это более производительный рабочий. В конце XIX века урожайность пшеницы в Европе и риса в Японии начала повышаться по мере распространения массового образования. Сегодняшние американские фермеры — самые производительные во всем мире. Они работают, опираясь на громаднейшую информационную базу, сложившуюся в течение веков. Они должны досконально знать не только все об удобрениях и почвенных условиях, гибридных семенах и севообороте, инсектицидах и гербицидах, но и в совершенстве владеть компьютером. Сегодняшний американский фермер обычно имеет университетскую подготовку, позволяющую ему быть растениеводом, механиком, ветеринаром, химиком, оператором компьютера, бухгалтером и менеджером. К концу 70-х годов один фермер в мире обеспечивал продовольствием 5 человек, западноевропейский фермер — 20, а американский — 60*.

* *Стоуньер Т.* Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 392—409.

Мировое сообщество пришло к выводу, что образование должно иметь абсолютный приоритет в бюджетах всех государств. Во многих развитых странах на него существенно увеличены государственные ассигнования. В развивающихся странах они ниже в десятки раз, причем разрыв с каждым годом возрастет. За счет образования развитые страны получают до 40% прироста валового национального продукта*. По существу, и это уже признано экспертами, инвестиции в развитие образования представляют собой вложения средств в наиболее окупаемую сферу. Один из президентов США в этой связи сказал: «В Америке сильные университеты не потому, что Америка богата, а Америка богата именно потому, что в ней сильные университеты»**. В докладе Совета по науке Белого Дома говорится: «Благополучие американского общества непосредственно связано с положением дел в университетах»***.

* *Еникеева С.Л., Панкратова В.П.* Организационно-экономические аспекты высшего образования в России. М., 1998. С. 4.

** *Филлипов* В. Некоторые тенденции развития классических университетов // Высшее образование в России. М., 1996. №3. С. 16.

*** A Renewed Partnership, Report the White House Science Council, 1986. P. 3.

Наиболее выгодный объект для капиталовложений, по мнению специалистов, — это система образования для молодежи. Причем больше для молодых женщин, нежели для мужчин. Казалось бы, это противоречит здравому смыслу. Но дело в том, что, даже если женщины останутся домохозяйками и никогда не выйдут на рынок труда, именно матери, а не отцы, играют решающую роль в воспитании детей, а это — фундамент будущего процветания страны.

Обучение дает квалификацию, образование — ***метаквалификацию,*** т. е. систему знаний, облегчающую поиск и усвоение новых знаний. Американские фермеры имеют не только высокую квалификацию, которую им дали опыт работы на ферме и среднее образование. Они имеют метаквалификацию, которая дает знание того, к кому и когда обратиться за советом — к юристу, ветеринару, местному агенту по снабжению, сотруднику университетского факультета патологии растений, оптовому закупщику, метеорологу, механику. Метаквалификация, таким образом, позволяет человеку найти нужную информацию и усвоить ее, даже если она находится далеко за пределами его личного опыта.

Будучи социальным институтом, образование, на всех уровнях, в том числе школьном и вузовском, представляет собой сложноразветвленную систему — социальную организацию. На уровне среднего образования она включает министерство образования, региональные и городские департаменты образования на местах, тысячи школ, колледжей и вузов, миллионы учащихся, студентов, преподавателей и связанных с их обслуживанием специалистов.

Школа и вуз — это сложные организации, разрешенные к учреждению государством, и в этом смысле они подобны большинству других бюрократий. Вуз имеет должностную иерархию, с различными подразделениями и своим внутренним уставом, который упорядочивает отношения между подразделениями. Здесь существуют формальные и неформальные каналы коммуникации, система контроля и вознаграждений.

Основными чертами сети учебных заведений, включающих общеобразовательные школы, средние специальные и высшие учебные заведения, служат, во-первых, обучение по единым программам; во-вторых, последовательная преемственность в обучении; в-третьих, выдача выпускникам документа государственного образца об окончании образовательного учреждения.

В СССР школы и вузы являлись частью единого народнохозяйственного комплекса. Они действовали в соответствии с теми организационными правилами, с какими работало любое госпредприятие или госучреждение: выполняли утвержденные вышестоящим министерством планы приема студентов и выпуска специалистов, проводили обучение в соответствии с государственными учебными планами. Государственными планами определялись «практически все дисциплины, изучение которых было обязательным, включая объем выделяемых для каждого предмета аудиторных часов»*. Неукоснительное соблюдение учебных планов контролировало Министерство высшего и среднего специального образования, а в вузах, не имевших университетского статуса, курирование дополнительно осуществляли собственные министерства и ведомства. В 1987 г. 896 вузов Советского Союза были подчинены 74 союзным и республиканским министерствам и ведомствам**.

* *Садовничий В.А., Белокуров В.В., Сушко В.Г., Шикин Е.В.* Университетское образование. М., 1995. С. 217.

** Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране: Сборник документов и материалов. М., 1987. С. 5.

Исследования показывают, что и в середине 90-х годов социальный и административный контроль в школах и вузах существенно не уменьшился, а в некоторых случаях даже возрос. Так, треть разрабатываемых в вузах России фундаментальных научных тем, которые по определению должны находиться в свободном ведении ученых, контролируется администрацией. Правда, сегодня на смену идеологическому контролю пришел экономический: администрации вузов и подразделений стремятся не упускать из-под своего контроля (в условиях безденежья) любые финансовые средства. Контроль администрации в научных исследованиях в большей степени ощущается в гуманитарных, общественно-научных подразделениях, где небольшие коллективы выполняют всего 40% фундаментальных научных тем (в негуманитарных вузах 70%), а каждая вторая научная разработка находится под административным контролем (в негуманитарных вузах каждая третья)*. Наиболее ярко бюрократические элементы видны студентам, которые сталкиваются с ними в повседневной рутине каждый день (различного рода записи, регистрации, требования к выпускникам и др.). Но именно эта рутина и позволяет университету эффективно справляться с решением своих задач**.

* *Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В.* Социология образования: Прикладной аспект.— М.: Юристъ, 1997. с.193.

** *Baldridge J.V.* (ed.). Managing change in educational organizations. Sociological perspectives, strategies and case studies. Berkeley (Cal.), 1975.

В СССР институт образования включал следующие компоненты:

- развитую систему детских садов и дошкольного воспитания;
- всеобщее образование до восьмого класса;
- общее среднее образование для наиболее подготовленных школьников, профессионально-техническое — для остальных;
- неразвитую систему обучения взрослых;
- высшее образование для небольшой группы выпускников средней школы*.

* *Серикова Т.Л.* Институт образования и его трансформация в процессе реформирования российского общества // Куда идет Россия?.. Кризис институциональных систем: Век, десятилетие, год / Под общ. ред. Т.И. Заславской. — М.: Логос, 1999. С. 331—344.

Основной плюс советской системы — высокий уровень базового образования, в результате чего СССР достиг высокого уровня грамотности по сравнению со странами, имевшими такую же величину ВВП на душу населения. Плановый контроль из центра, стандартизация подготовки школьных учителей, программ и учебников обеспечили равенство людей в доступе к среднему образованию, практически полную грамотность, владение основами счета, хорошие математические навыки.

Спецшколы для одаренных детей обеспечивали еще более высокий уровень подготовки по математике, естественным наукам, иностранным языкам, спорту и искусству. Образовательные стандарты по некоторым медицинским специальностям находились на мировом уровне. В тоже время идеологический контроль за профессорско-преподавательским составом подавлял академические свободы, ограничивал разнообразие идей, подходов, теорий в гуманитарных и общественных науках, способствовал догматизму в обучении. Не удивительно, что в области естественных наук страна находилась на мировом уровне, а в области обществознания существенно отставала. Слабая подготовка в области экономических наук сказалась на качестве крупномасштабных реформ начала 90-х годов, получивших название «шоковой терапии».

Основные проблемы в сфере системы образования в СССР специалисты видят в следующем: политическое вмешательство, чрезмерная специализация, недостаточное стимулирование эффективной учебной деятельности, дублирование учебных заведений, преждевременное определение будущей профессии ребенка, неравенство доступа в лучшие школы и университеты, плохая организация научных исследований и недостаточное внимание к вопросам образования, профессиональной подготовке и переподготовке взрослых*.

* *Серикова Т.Л.* Институт образования и его трансформация в процессе реформирования российского общества // Куда идет Россия?.. Кризис институциональных систем: Век, десятилетие, год / Под общ. ред. Т.И. Заславской. — М.: Логос, 1999. С. 343.

Несмотря на эти недостатки, Россия унаследовала от СССР довольно развитую систему образования и подготовки кадров, по многим показателям находящуюся в одном ряду с развитыми странами мира.

Россия унаследовала от СССР хорошо развитую систему образования, которая целиком финансировалась государством. Это и оказалось ахиллесовой пятой отечественного образования. Экономический кризис 90-х годов привел к существенному сокращению бюджетных возможностей как федерального, так и регионального уровней. В 1995 г. государство тратило на образование лишь 4,3% ВВП а сейчас эта цифра и еще меньше. Доля внебюджетных средств в финансовом обеспечении вузов, взятая в среднем в едином фонде финансовых средств, колеблется в пределах от 7 до 55%*. В результате возникла необходимость изменения схемы финансирования образования, расширения его источников, оптимизации структуры расходов на образование и, пожалуй, в первую очередь оптимизации затрат. Наряду с государственными вузами появились коммерческие.

* Доклад о развитии человеческого потенциала в России за 1998 год. М., 1998,

Произошедшие в нашем обществе реформы затронули и систему образования. Они коснулись практически всех ее элементов — содержания образования, методов и форм обучения, приемов оценки результатов, управленческих структур, финансирования и т. д.

Несмотря на сокращение бюджетного финансирования, начиная с 1992 г. выросло число вузов (на 15%), число студентов в них, сократившееся в начале 90-х годов, в конце десятилетия практически достигло уровня середины 80-х годов*. Высшее образование России преодолело спад 1992—1995 гг. По числу студентов (207 человек на 10 тыс. населения) и выпускников (30 человек на 10 тыс. населения) она и сейчас находится в группе развитых стран**.

* См.: Российский статистический ежегодник. М., 1998.

** Доклад о развитии человеческого потенциала в России за 1998 год. М., 1998.

Вуз как социальный институт со временем изменяет свои задачи. Если при советской власти социальный состав студентов в целом совпадал с социальным составом населения, что позволяло вузу служить каналом вертикальной мобильности для всех слоев общества, то в 90-е годы он фактически замкнулся границами интеллигенции.

Образование в современных странах — это очень широкие и высокоразвитые дифференцированные многоуровневые социальные системы (подсистемы общества) непрерывного совершенствования знаний и навыков членов общества, выполняющие важнейшую роль в социализации личности, ее подготовке к получению того или иного социального статуса и выполнению соответствующих ролей, в стабилизации, интеграции и совершенствовании общественных систем. Образованию принадлежит очень важная роль в определении социального статуса личности, в воспроизводстве и развитии социальной структуры общества, в поддержании социального порядка и стабильности, осуществления социального контроля*.

* *Тадевосян Э.В.* Социология: Учебное пособие, М., 1999. С. 261— 262.

Образование выступает фактором воспроизводства социально-профессиональной структуры общества. Кроме того, оно является каналом социальных перемещений и социальной мобильности. Чем более демократическим и открытым является общество, тем в большей степени образование «работает» как эффективный социальный «лифт». Оно позволяет человеку из низших страт в иерархической структуре общества достигнуть высокого социального статуса*.

* *Волков Ю.Г., Мостовая И.В.* Социология в вопросах и ответах. М., 1999. С. 346.

Судя по данным о социальном происхождении студентов (род занятий и профессия отцов), более половины студентов вузов в середине 90-х годов были выходцами из семей интеллигенции (инженеры, конструкторы, экономисты, финансисты, юристы, правоведы, военные, преподаватели, учителя, научные работники, творческие работники, врачи, бизнесмены, руководящие работники). В составе студентов увеличивается доля представителей быстро формирующегося слоя предпринимателей, возрастает удельный вес выходцев из состава гуманитарной, научной и инженерно-технической интеллигенции. При сохранении тенденции в XXI веке две трети студентов вузов будут рекрутироваться из семей интеллигенции*. Таким образом, современный вуз нацелен в основном на ***«самовоспроизводство»*** класса интеллигенции.

* *Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В.* Социология образования: Прикладной аспект. — М.: Юристъ, 1997. С. 36—37.

Вуз, призванный готовить потенциальных работников интеллектуального труда, прежде делал это из всех слоев общества, сегодня это делается преимущественно из интеллигенции. Это называется деформацией профессионального отбора в вузы. По мнению специалистов, явный скос в сторону интеллигенции ведет к взаимной изоляции социальных классов и слоев, порождает у рабочих и служащих чувство социальной несправедливости, отсутствия равенства шансов для вертикальной мобильности.

Образование представляет одну из ведущих отраслей экономики. В ней функционировало к середине 90-х годов 68,4 тыс. российских государственных общеобразовательных школ, 7,5 тыс. профтехучилищ, 2,6 тыс. средних специальных и 569 высших учебных заведений, в которых одновременно обучалось более 26 млн человек и было занято 6 млн работников*.

* Социальная статистика: Учебник / Под ред. чл.-кор. РАН И.И. Елисеевой. — М.: Финансы и статистика, 1997. С. 302.

Любой вуз или школу можно рассматривать как организацию по производству услуг, состоящую из достаточно автономных элементов — факультетов, кафедр, лабораторий, классов* (см. табл. 4).

* *Смоленцева А.Ю.* Организационный подход в изучении проблем вуза (зарубежный опыт) // Социол. исслед. 1999. № 6. С. 83.

Таблица 4

Виды услуг в области образования, ступени обучения и разновидности учебных заведений

Виды услуг	Ступени обучения	Учебные заведения
Подготовка кадров с высшим и средним специальным образованием	С высшим образованием	Академии, университеты, институты, консерватории, высшие школы
	Со средним специальным образованием	Техникумы, училища медицинские, педагогические, музыкальные, театральные, хореографические, мореходные
Подготовка и повышение квалификации рабочих и других работников	Подготовка кадров рабочих	Училища и школы профессионально-технические и технические, училища и школы подготовки мастеров
	Повышение квалификации специалистов	Институты и курсы повышения квалификация специалистов с высшим образованием
Общее образование	Для взрослых	Вечерние (сменные) общеобразовательные школы
	Для детей	Начальные, неполные средние и средние общеобразовательные школы, средние музыкальные, художественные и хореографические школы; школы и школы-интернаты для детей с недостатками умственного и физического развития
	Дошкольное воспитание	Детские сады, ясли, яслисады (комбинаты), детские площадки
	Предоставление социальных услуг детям, оставшимся без попечения родителей	Детские дома, детские приемники-распределители

Высшая школа, создающая образовательные услуги высшей квалификации, аккумулирует значительные трудовые, материальные и финансовые ресурсы. По численности занятых она находится на уровне трудоемких отраслей промышленности, а по удельному весу квалифицированных работников превосходит любую отрасль материального производства.

Отличительная черта института высшего образования в СССР — ***система централизованного распределения выпускников.*** Госплан СССР составлял проекты перспективных планов, а Госэкономкомиссия СССР — годовые планы подготовки специалистов с высшим образованием и средним специальным образованием по группам специальностей по каждому министерству (ведомству) СССР и союзной республике в соответствии с потребностями народного хозяйства. Молодые специалисты — дневных отделений направлялись на работу по специальности, приобретенной ими в учебном заведении, непосредственно на производство: в цехи и на участки, в МТС, колхозы и совхозы, в больницы и врачебные участки, школы, а также в конструкторские бюро, лаборатории и технологические отделы предприятий. На своем рабочем месте они обязаны были проработать не менее 3 лет, в течение которых администрации предприятий запрещалось использовать молодых специалистов в управленческом аппарате, а также производить их перемещение на работы, не связанные с их специальностью*. С 1970 по 1989 г. численность распределенных молодых специалистов выросла с 6,8 млн до 15,9 млн**.

* Высшая школа: Основные постановления, приказы и инструкции / Под ред. Карпова Л.И., Северцева В.А. М., 1957. С. 206

** Статистический бюллетень ФСЗ 1995. М., 1995.

Система образования в России переживает сейчас радикальные изменения, затрагивающие все ее элементы и звенья. Наряду с государственными учебными заведениями возникают ***альтернативные,*** в том числе и частные. В 1996 г. в стране насчитывалось около 200 негосударственных вузов, в которых обучалось 135,5 тыс. человек (всего в вузах страны в тот период числилось 2802,4 тыс. студентов). Расширяются возможности выбора вариативных форм образования. Параллельно с системой бесплатного образования существует платное образование во все звеньях — от детских садов до университетов.

Обучение в негосударственных (коммерческих) вузах доступно сегодня в основном выходцам из семей предпринимателей, интеллигенции и служащих. Именно этот тип учебных заведений (а также привилегированные платные учебные группы и факультеты, прежде всего юридические и экономические) становится источником новой российской элиты (получающей более качественное и престижное образование).

Коммерциализация образования, с одной стороны, серьезно нарушила принцип равных стартовых возможностей для получения образования, с другой — привела к переходу высококвалифицированных кадров из государственного сектора в частный. Отток кадров из высшей школы происходит на фоне резкого сокращения, а практически прекращения притока талантливой молодежи в преподавательскую среду. Доля выпускников, принимаемых на научную работу, не превышает 8%*.

* Отечественная высшая школа и российская государственность // Вузовские вести. М., 1998. № 13. С. 6

В конце 90-х годов, пережив кратковременный кризис, связанный с падением конкурса в вузы, высшее образование по количественным параметрам восстановило утраченные позиции. По данным на 1998—1999 гг., на 10 тыс. человек населения в России 246 студентов. Это наивысший показатель за все годы существования как России, так и Советского Союза*.

* Доклад министра общего и профессионального образования Российской Федерации Филипова В.М. // Московский университет. М., 1999. № 9. С. 3.

4.2. Высшее образование и наука

Школьное образование позволяет вам овладеть только элементарным уровнем научных знаний, а их углубление происходит только благодаря высшему образованию. Оно завершается в аспирантуре и докторантуре, после окончания которых индивид в состоянии профессионально заниматься ***приращением новых знаний.***

Наука — самая сложная область интеллектуальной деятельности человека. Исторически она возникла позже религии, искусства, образования. Хотя первые ростки научного знания обнаруживаются в древнеегипетском и древнегреческом обществах в 5 веке до н. э., настоящий ее расцвет наступил

только в Новое время — в XVI—XVII веках и был тесно связан с научно-техническим прогрессом и индустриальной революцией.

Основная функция науки — выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Цель научной деятельности — получение нового знания. Цель образования — передача нового знания новым поколениям людей, т. е. молодежи. Если нет первого, то не будет и второго. В этом смысле наука важнее образования.

В большинстве европейских стран два процесса — ***получение*** и ***распространение*** нового знания — стараются не разрывать. Поэтому западные университеты выполняют обе функции — научную и педагогическую. Университетский профессор — одновременно исследователь-ученый и педагог-практик. В СССР и России сложилась иная традиция. Здесь науку делают одни люди, а образование — другие. Большой наукой занимается Академия наук, имеющая в своем составе около 300 научно-исследовательских институтов, а образованием занимается Министерство среднего и высшего образования, которому подчинены сотни тысяч школ и вузов.

Структура и кадры науки. Центральным учреждением в нашей стране, ответственным за состояние и уровень науки, выступает Российская академия наук (РАН). Она учреждена в 1991 г. на базе Академии наук СССР, но ведет свою историю с 1724 г. от Петербургской АН. В 1994 г. в ней было свыше 440 действительных членов, 600 членов-корреспондентов, 120 иностранных членов. РАН объединяет 18 отделений по отраслям и направлениям наук: математики; общей физики и астрономии; ядерной физики; информатики, вычислительной техники и автоматизации; общей технической химии; физиологии; общей биологии; геологии; географии; истории; философии и права; экономики; мировой экономики и международных отношений; литературы и языка и др. У нее есть региональные отделения (Сибирское, Уральское, Дальневосточное) и научные центры.

Наряду с Академией наук в нашей стране существовали и отчасти существуют сегодня сотни отраслевых НИИ. Так называются научно-исследовательские институты, которые подчинены и финансируются всевозможными министерствами и ведомствами. Если академические институты, по определению, развивают фундаментальную науку, то отраслевые НИИ занимаются прикладной наукой, т.е. приспосабливают к конкретным техническим задачам фундаментальные знания.

Основу высшего образования составляют ***вузы.*** Они готовят специалистов с высшим образованием для различных отраслей хозяйства, науки и культуры на базе среднего образования, осуществляют повышение квалификации преподавателей. К вузам относятся университеты, институты, высшие училища, учебные академии, консерватории. В Японии, как и в некоторых других странах, к вузам относятся университеты, колледжи с четырехлетним, медицинские колледжи с шестилетним, младшие колледжи с двухлетним и специализированные училища, т. е. технические колледжи, с пятилетним обучением. Но подлинно высшим сами японцы считают только университетское образование. Чтобы поднять престиж колледжей, в некоторых из них введена аспирантура, что, по мнению японских социологов, оказывает позитивное влияние на репутацию учебных заведений и помогает сохранять устоявшуюся численность студентов*.

* *Пронников В.А., Ладанов И.Д.* Японцы. М., 1996. С. 326.

Основными разновидностями вуза в нашей стране сегодня являются университеты, академии и институты. Многоуровневая система высшего образования в России включает три типа образования в соответствии с 4-летней, 5-летней или 6-летней программой обучения.

Таблица 5

Структура высшей школы России*

Государственные вузы	Годы	
	1992	1997
Университеты	85	236
Академии	28	184
Институты	420	131

* *Еникеева С.Л., Панкратова В.П.* Организационно-экономические аспекты высшего образования в России. М., 1998. С. 7—8.

Среди трех форм высшего образования самым престижным и модным в 90-е годы являлся университет. По стране прошла волна переименований институтов в университеты, в результате чего

количество последних за период 1986 —1997 гг. возросло с 40 до 236, т. е. в 5,9 раза.

В 90-е годы отечественная наука и высшее образование вошли в полосу неблагоприятных, а по мнению отдельных специалистов, катастрофических перемен. В период с 1991 по 1994 гг. объем федеральных отчислений на науку в России сократился на 80%. Отток ученых в возрасте 31—45 лет за границу ежегодно составляет 70—90 тыс.* Сегодня приток молодых кадров резко уменьшился. Экспериментальное оборудование в научных институтах устарело и используется неэффективно. Все это крайне негативно сказывается на состоянии научных исследований и разработок, а следовательно, и на возможностях технологической модернизации производства.

* *Ракитов А.И.* Наука и устойчивое развитие общества // Общественные науки и современность. 1997. №4. С. 10.

Научный потенциал России за последние 10— 15 лет резко сократился. Численность занятых в сфере науки и научного обслуживания постоянно сокращается. Если в 1970 г. в СССР на 90 млн занятых в народном хозяйстве приходилось 3,3 млн специалистов, занятых в науке, в 1980 г. — 3 млн, то в 1996 г. в России на 66 млн занятых было менее 1 млн ученых и преподавателей*. И спад продолжается**. Несколько иначе выглядит статистика подготовки научных кадров высшей квалификации. С 1991 по 1997 г. число кандидатов наук снизилось на 24%, а численность докторов наук, выполняющих исследования и разработки, увеличилась на 28%. Наибольший прирост наблюдался в области физико-математических, медицинских, педагогических, психологических, социологических наук***.

* *Левашов В., Руткевич М.* Интеллектуальный потенциал России. Проблемы измерения и прогнозирования // Независимая газета (приложение НГ—Наука). М., 1999. 19 мая, № 88. С. 13; *Римашевская Н.М.* Экономика домашнего хозяйства по результатам таганрогских исследований // Сер. Демография и социология. 1997. № 16. с.10—19.

** *Ракитов А.И.* Указ. соч. С. 10.

*** *Бердашкевич А.П.* Российская наука: состояние и перспектива // Социол. исслед. 2000. № 3. с.120.

Научный потенциал определяется прежде всего количеством и качеством специалистов. Их готовят высшие учебные заведения. Но и сейчас высококвалифицированных специалистов (в расчете на 100 жителей), способных воспринять и адаптировать науку к технологии и жизни, у нас меньше, чем в развитых странах. В начале 90-х годов на каждую сотню трудоспособного населения в возрасте от 25 до 64 лет в США приходилось 35 человек с высшим образованием, в Канаде — 30, в Швейцарии — 28, в Японии и Швеции — 21, в Финляндии — 18, в Германии — 17, Англии — 15, во Франции — 14 человек*. У нас дело обстоит гораздо хуже, чем у лидеров этого списка.

* *Ракитов А.И.* Указ. соч.

До начала проведения реформы высшей школы кадровый научный потенциал научных учреждений и подразделений в России распределялся следующим образом: отраслевые институты — 84%, вузовские научные подразделения — 12% и академические структуры — 4% (преподавательский состав, согласно действовавшим тогда правилам статистического учета, к научным кадрам не причислялся)*.

* *Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В.* Указ. соч. С. 122.

В результате ликвидации ряда министерств, межотраслевой и профессиональной мобильности (миграции и эмиграции научных кадров) структура занятых в науке значительно изменилась:

- резко сократилось (почти вдвое) число занятых в отраслевых институтах (в том числе и по причине ликвидации ряда из них);
- многие кадры из академических отраслевых институтов перешли работать в вузы, усилив их научный потенциал;
- расширилась научная и учебная деятельность вузов, чему способствовало увеличение доли хозрасчетных и финансируемых различными фондами научных проектов;
- появилась новая система — негосударственные («частные») научно-образовательные структуры;
- резко расширились формы «двойной» занятости: на кафедрах и в исследовательских подразделениях.

Сегодня в вузовском секторе занято 48%, академическом — 27%, отраслевом — 26%, в негосударственном — 16% научных работников*. В целом по науке статистика такова: за период с 1991 по 1998 г. число организаций, выполняющих исследования и разработки, в стране сократилось с 4646 до 4110. Однако начиная с 1995 г. наметилась тенденция к сокращению темпов падения научного потенциала. В 1998 г. НИИ составляли 61,2% всех научных организаций, конструкторские бюро — 9,8%, вузы — 9,3%, проектные организации — 2,8%, промышленные предприятия — 8,1%**.

* *Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В.* Указ. соч. С. 123.
** *Бердашкевич А.П.* Указ. соч. С. 120.

Средний возраст преподавателей российских вузов довольно высокий — 46,4 лет. Средний стаж преподавательской работы — 19 лет. В структуре научно-педагогических кадров кафедр сегодня преобладают лица от 41 до 60 лет и старше (69,6%). Очень небольшой процент молодежи до 30 лет — 9,9%.

В Америке картина в чем-то схожая с нашей. Средний возраст преподавателей, занимающих постоянные штатные должности в Гарвардском университете (США), составляет примерно 55 лет, и обычно профессор является признанным мировым авторитетом в той или иной области. Среднегодовой заработок профессора составляет 70 тыс. долл.*

* *Розовски Г.* Университет: Руководство для владельцев. М. 1995. С. 165.

Исследования подтверждают процесс ***старения*** научных и профессорско-преподавательских ***кадров*** российских вузов. В наибольшей степени он затронул классические университеты, в 2/3 которых практически прекратился приток молодых кадров. Состав преподавателей по полу пропорциональный: 50,4% — мужчин и 49,6%— женщин. Доля мужчин меньше, чем женщин, в составе преподавателей гуманитарных вузов (факультетов) — 39,4%, педагогических вузов — 30%; в экономических вузах (факультетах) примерно равная — 48,4%, и больше, чем доля женщин, в технических вузах — 57,1%. Доля женщин значительно выше среди молодых преподавателей, а мужчин — среди преподавателей старшего возраста*.

* *Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В.* Указ. соч. С. 123, 137.

«По общему признанию экспертов, кадровое обеспечение вузов является сегодня наиболее сложной и противоречивой проблемой. С одной стороны, в образовательные учреждения пришли ученые из академических структур: за последние 5—6 лет количество докторов наук в каждом вузе возросло в среднем с 18 до 25; намечается количественный рост аспирантского корпуса. С другой стороны, по мнению опрошенных проректоров, в перспективе (4—5 лет) следует ожидать трудностей, связанных со сменой поколений, недостатком преподавателей молодого и среднего возраста, уходом из вузовской системы наиболее квалифицированных кадров, относительным снижением квалификационного уровня набираемых преподавателей»*.

* Там же. С. 90.

Ухудшение качественного состава кадров отчасти вызвано тяжелым материальным положением вузов и снижением престижа преподавательского труда. По состоянию на апрель 1997 г. среднемесячный бюджет семьи преподавателей из трех человек составлял примерно 245 долл. 18,4% преподавателей жили в нищете (чтобы прожить, им приходилось занимать деньги или продавать личные вещи); еще 62,8% преподавателей находились в бедности, т. е. денег у них хватало на питание и оплату коммунальных услуг, но не более. В итоге в условиях бедности или нищеты находилось 81,2% преподавателей*.

* Там же. С. 139.

Из-за плохих ***материальных условий*** примерно 40% преподавателей «подумывают» об уходе из вуза (в первую очередь молодые преподаватели). Поскольку средний возраст преподавателей приближается к 50 и на кафедрах много пожилых, большинству из них уходить некуда. В вузах часть преподавательских кадров, особенно пожилого возраста, оказалась в ситуации «вынужденного закрепления». Им остается только подрабатывать. Чтобы выжить, так поступают две трети преподавателей. В результате общая нагрузка резко увеличивается, а если учесть возраст, то для некоторых она становится критической. На дополнительной работе приходится трудиться не менее интенсивно, чем на основной. Но и на основной работе, когда из вуза уходит молодежь, нет притока кадров, а сфера коммерческого обучения расширяется, средняя часовая нагрузка не уменьшается, но часто даже возрастает. К тому же, надо поспевать за ростом информации и обновлением научных знаний. Следовательно, возрастают затраты времени и сил на предлекционную подготовку, освоения нового учебно-методического материала.

В 90-е годы в стране одновременно наблюдались два противоположных процесса: ***падение престижа*** первого высшего образования и ***бум*** на второе образование. Бывшие инженеры, физики и

педагоги, некогда закончившие вузы и не сумевшие устроиться по специальности, переобучались на более рыночные профессии, тех же менеджеров и юристов. Таким образом, в тот период одни профессии оказались нерыночными и вступительный конкурс в соответствующие вузы резко снизился, а другие пользовались огромным спросом и по ним открывали дополнительный прием, в том числе для получения второго образования. Самым популярным оказалось второе экономическое образование. Сегодня экономические факультеты есть практически во всех высших учебных заведениях, как государственных, так и негосударственных. Если в 1986 г. обучение экономической специальности осуществлялось в 186 вузах, то в 1994 г. — в 372 университетах, академиях и институтах*.

* *Еникеева С.Л., Панкратова В.П.* Организационно-экономические аспекты высшего образования в России. М., 1998. С. 113.

Финансирование. В 70-е годы наша страна расходовала на образование 10—12% национального дохода, поэтому в тот период СССР лидировал в соревнованиях с США по числу обучающихся и высших и средних специальных учебных заведений на 10 тыс. человек населения. В 80-е годы СССР утерял свое лидерство. На обучение школьника в СССР тратили в 12 раз меньше, чем США, а на студента — в 6 раз. Наш специалист был и остается самым дешевым в мире. В 90-е годы ситуация не улучшилась, а скорее ухудшилась: выделение денег на науку и образование существенно сократилось. Годовой расход на подготовку студента в вузах США в 8,4 раза, в Англии в 6,4 раза, в Японии в 6,3, в ФРГ — 5,4 раза больше, чем в России. Годовой бюджет Мэрилендского университета США составлял в начале 90-х годов более 1 млрд долларов, а МГУ — примерно 10 млрд рублей. В целом же доля затрат на народное образование в процентах к национальному доходу в России составляет около 3% (1992г.), в США — 12,2%, в ФРГ — 12,1%. В начале 90-х годов доля национального дохода на образование в России составляла 4—5%, США — 10—12%*, В США расходы на образование с 1960 по 1990 г. выросли с 24 до 353 млрд долларов, или в 14,7 раза; при этом на высшую школу они увеличились в 20 раз. На обучение одного студента в Японии расходуется средств в 4,7 раза, в США — в 5,4 раза, в Англии — в 5,8 раз больше, чем в нашей стране**.

* *Старобинский Э.Е.* Как управлять персоналом. М., 1995. С. 134,

** Россия сегодня: реальный шанс. М., 1994. С. 57.

Несмотря на некоторый рост объемов затрат на науку за два последние года, их доля в валовом внутреннем продукте (ВВП) остается низкой и сильно отстает от уровня, достигнутого в странах «Большой семерки». Так, если этот показатель в Японии достигал 2,83%, в США— 2,61%, во Франции— 2,32%, в Германии— 2,28%, в Великобритании— 1,94%, то в России в 1997 г. он составил 0,94%*. Хотя объем ассигнований на науку из федерального бюджета в 1997 г. повысился на 27% по сравнению с 1996 г., он все еще недостаточен и составляет всего 25% от уровня 1991 г.** В федеральном бюджете 2000 г. предусмотрено повышение расходов на науку на 124% больше, чем в 1999 г.***

* *Бердашкевич А.П.* Российская наука: состояние и перспектива // Социол. исслед. 2000. № 3. С. 122.

** *Бердашкевич А.П.* Российская наука: состояние и перспектива // Социол. исслед. 2000. № 3. С. 123.

*** Там же. С. 120.

Сегодня в колледжах и университетах США трудятся 700 тыс. профессоров и преподавателей, а учатся 12 млн студентов. Ежегодно профессора получают более 6 млрд долл. от федерального правительства на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Государство ежегодно выделяет 35 млрд долл. на государственные вузы*.

* *Bok D.* Universities and the Future of America.1990 — p.10

В 1997 г. на высшую школу российское государство тратило всего 1,76% расходной части бюджета*. Существующий уровень финансового обеспечения сферы высшего образования экспертами оценивается в 30—40% от необходимого для нормального ее функционирования**.

* *Еникеева С.Л., Панкратова В.П.* Указ. соч. С. 7.

** *Дронов В.Е., Быховская А.Ю.* финансовые средства вузов / материалы международной научной конференции «Ломоносовские чтения—1998». М., 1999. С. 117.

Вузы пытаются приспосабливаться к изменяющейся ситуации. Изыскиваются возможности дополнительного материального поощрения, создаются параллельные коммерческие образовательные

структуры; предоставляется большая свобода в чтении авторских курсов при снижении кафедрального контроля за их содержанием; делаются попытки целевой подготовки и закрепления на кафедрах студентов и аспирантов для обеспечения внутренних потребностей в кадрах, в том числе с предоставлением материальных льгот, зарубежных стажировок и заключением целевых договоров. При этом усиливается тенденция к использованию труда совместителей, в том числе преподавателей-практиков. Как негативный следует отметить факт усиливающейся феминизации преподавательских коллективов»*.

* *Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В.* Указ. соч. С. 90.

Университеты в России. Будучи европейской страной не только по географическому признаку, но и по своему историческому происхождению, Россия к XVIII в. отстала от других стран континента не только в социально-экономическом и промышленном отношении, но также в области среднего и высшего образования. Причины кроются в социально-политической сфере: сохранение крепостной системы и неограниченной монархии, незаинтересованность царского правительства в широком просвещении народа, отсутствие гражданского общества, традиций письменного права. Неразвитость начального и среднего образования не создала условий и для своевременного появления университетов.

Если в Европе первые университеты появились в XI—XIII веках в Италии, Испании, Франции, Англии, то в России — только в XVIII веке. К ним относятся Академический (1726—1766, Петербург) и Московский (с 1755).

До конца XIX в. было открыто всего девять университетов: Московский (1755), Дерптский (Юрьевский — 1802), Казанский (1804), Харьковский (1804), Петербургский (1819), Университет Св. Владимира в Киеве (1833), Новороссийский университет в Одессе (1864), Варшавский (1869), Томский (1888) и еще три других — в начале XX в. (до революции 1917г.) — Саратовский (1909), Ростовский (1915) и Пермский (1916)*. Всего в 1916 г. в стране было 11 университетов. Однако кроме университетов в Российской империи функционировало около 100 высших учебных заведений**.

* *Захаров И.В., Ляхович Е.С.* Миссия университета в европейской культуре. М., 1994. С. 22.

** *Куломзин А.Н.* Опытный подсчет современного состояния нашего народного образования. СПб., 1912. С. 37.

В 40-е и 50-е годы XX отмечается небывалый подъем университетского образования. Успехи советской науки в исследованиях космоса, в развитии ядерной энергетики и другие достижения подняли престиж высшего образования на максимальную высоту. Ни в какое иное время престиж ученого и профессора в обществе не был так высок, как тогда.

Подъем продолжался до конца 70-х годов, когда выпуск вузовских увеличился в 50 раз по сравнению с дореволюционным временем*. Именно высшая школа внесла главный вклад в создание советской интеллигенции, которая, вопреки идеологическому давлению и политическим преследованиям, прославила страну в области культуры и науки, внесла огромный вклад в мировую сокровищницу мысли. Ядром советской, а теперь уже и российской интеллигенции, выступают выпускники университетов.

* Высшая школа СССР за 50 лет. М., 1967, С. 8.

В 1994 г. в Российской Федерации насчитывалось свыше 40 государственных университетов, 80 государственных университетов технического, медицинского, педагогического, аграрного и других профилей, свыше 30 негосударственных университетов. Для сравнения: в Великобритании только два частных университета, остальные 96 — государственные. Хотя большинство университетов Англии государственные, они отнюдь не бесплатные. Граждане Британии до недавнего времени не платили за обучение, но с 1998 г. английские вузы стали взимать плату— максимум 1 тыс. фунтов в год (примерно 1700 долл.). Иностранцы платят в 5—10 раз больше*. В английских университетах сегодня обучается 1,6 млн студентов, т. е. 30% выпускников средних школ**. В Австралии высшее образование платное для всех студентов, и иностранные студенты платят в два раза больше. Анализ западной литературы показывает ведущую роль государственных вузов и университетов в высшей школе и государственного финансирования их деятельности (от 50% в США до 80—90% в странах Западной Европы). Причем в государственных вузах США на долю госбюджета (на всех уровнях управления) приходится 80% их финансовых ресурсов, в Западной Европе этот же показатель составляет почти 90%***.

* *Иванющенкова М.* Высшая школа ее величества // Деньги. М., 1999. № 14. С. 30.

** International Guide to Qualifications in Education. British Councl. 1998. P. 11.

*** *Бабич А.М., Егоров Е.В.* Экономика и финансирование социально-культурной сферы. Казань, 1996.

Обучение в университете во многих странах мира требует значительных расходов. Плата за учебу взимается как в частных, так и в государственных университетах, в несколько раз выше. Как правило, конкурс в государственные университеты везде выше, поэтому большей части молодежи (в Японии четырем из пяти студентов) приходится пользоваться услугами частных университетов, которых большинство. Абитуриенты частных вузов, как правило, делают вступительные взносы, а став студентами, оплачивают лекции, пользование учебным оборудованием и т. д. Самые крупные взносы установлены в медицинских учебных заведениях, где первый учебный год обходится студенту в сумму, более чем в два раза превышающую годовой доход рядового японского рабочего*.

* *Латышев И.А.* Материальная и духовная издержки образования в Японии // Япония 82. М., 1983. С. 216.

Благодаря развитой системы образования наша страна и в 60-е, и на пороге 90-х годов была одной из самых образованных в мире. Это подтверждалось такими данными, как: коэффициент грамотности взрослого населения, доля работников, имеющих высшее и среднее специальное образование, число студентов на 10 тыс. человек населения, а также доступность, всеобщность и бесплатность образования. По уровню грамотности взрослого населения Россия практически не уступала развитым странам мира. В России в вузе или техникуме учился каждый 30-й россиянин, в США — каждый 20-й житель страны*.

* Положение детей в мире. ЮНИСЕФ, 1990; О государственной политике в области высшего образования. М., 1992.

4.3. Российское образование на пороге третьего тысячелетия

В системе высшего образования сегодня наблюдаются следующие процессы:

- ***коммерциализация*** — расширение платной основы обучения, которое имеет не только несомненные плюсы, но и явные минусы, принимая такие уродливые формы, как взятки за поступление в вуз или «сдачу» сессий (основные источники и формы финансирования вузов: собственная хозяйственная деятельность вузов — 47%, финансовая поддержка со стороны заказчиков проектов — 31%, региональный бюджет — 22%, отраслевое финансирование — 17%, иностранные фонды развития образования — 9%, пожертвования местных предпринимателей—5%)*;
- ***элитизация*** — сокращение среди студентов доли выходцев из рабочих и крестьян и увеличение (с 50 до 70%) доли гуманитарной и технической интеллигенции;
- ***регионолизация —*** замыкание абитуриентов на своих региональных вузах и связанная с этим;
- ***децентрализация*** системы высшего образования — расширение самостоятельности вузов в части создания собственных программ обучения, поиска источников финансирования и т. д.

* *Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В.* Указ. соч. С. 62—63,

Все реже студенты выезжают на учебу в дальние города, особенно в столицу, и чаще ограничиваются местными вузами. Основная причина — увеличение дороговизны проживания вдалеке от родителей. Последствия регионализации специалисты оценивают так: «В условиях сосредоточения крупных научных школ в столичных городах стремление большей части (60%) руководителей вузов к чрезмерной автономии может привести к существенному снижению качества обучения, к узкой региональной профессионализации, отрыву системы образования регионов от высокой общей культуры. Однако проблема автономии вузов не только связана с узковедомственными интересами, но и имеет экономические основания. Все больше родителей не в состоянии материально поддерживать детей, обучающихся в столичных центрах, из-за высокой стоимости жизни, поэтому они выбирают местные вузы независимо от профессиональных ориентации самих молодых людей»*.

* Там же. С. 58.

Негативные тенденции в середине 90-х годов наблюдались в вузовской науке: физическая и моральная деградация научной инфраструктуры; отток научных кадров (прежде всего молодого и среднего возраста) в другие, преимущественно коммерческие сферы; ухудшение качественного состава оставшихся в вузах научных сотрудников (в определенной мере это относится и к профессорско-преподавательскому составу), ослабление желания молодежи связывать свою судьбу с наукой*. Опасаясь безработицы, более половины вузовских ученых оценивают свои возможности трудоустройства как средние или даже «безысходные». Престиж науки в глазах общества, в том числе самих ученых, падает, о чем свидетельствует тот факт, что лишь 20% ученых посоветовали бы своим детям пойти по их стопам**.

* Там же. С. 187—188.
** *Шереги. Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В.* Указ. соч. С. 225.

Результаты общероссийского исследования (исследование 2500 студентов 1—5 курсов 42 вузов проведено в ноябре 1996 г. в Москве, Калининграде, Санкт-Петербурге, Твери, Владимире, Сыктывкаре, Калуге, Воронеже, Казани, Ижевске, Екатеринбурге, Кемерово, Красноярске, Хабаровске, Владивостоке) свидетельствуют, что почти каждый второй студент сомневается в возможности ***трудоустройства*** по специальности. В наибольшей мере это беспокоит студентов гуманитарных, сельскохозяйственных и естественнонаучных специальностей. Более уверены в своем трудоустройстве по специальности студенты педагогических и медицинских вузов*. В настоящее время вузы слабо влияют на трудоустройство своих выпускников. Лишь в некоторых из них открыты маркетинговые службы, помогающие молодежи. Как показало исследование, на помощь в трудоустройстве со стороны своего вуза рассчитывают в среднем всего 4% студентов; они возлагают гораздо большие надежды на родителей, родственников, друзей**.

* Там же. С. 226—227.
** Там же. С. 236.

Запросы студентов в отношении своего первого рабочего места (особенно по размерам заработной платы) и уровень получаемой в вузе квалификации, приобретенный профессиональный опыт, как и раньше, далеко не всегда соответствуют требованиям рынка труда. Все возрастающее количество молодых специалистов вынужденно трудоустраивается не по специальности либо теряет найденную работу вследствие неспособности адаптироваться (переквалифицироваться) к меняющимся технологическим условиям производства.

Неспособность выпускников вузов в полной мере реализовать себя в рыночных условиях ведет к разочарованию в выбранной ими профессии, смене профессии или к эмиграции, а следовательно, к девальвации государственных расходов на высшее образование, ослаблению интеллектуального потенциала страны, росту социальной напряженности в среде «прединтеллигенции», к которой можно отнести студентов, оканчивающих вузы и готовящихся вступить в систему общественного разделения труда*.

* *Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В.* Указ. соч. С. 242.

Работать по специальности после окончания государственного вуза собираются 52%, среди студентов частных вузов таких 90%. Меньше всего желающих работать по специальности после окончания вуза среди студентов технических (44%) и гуманитарных (50%) вузов; больше всего — среди студентов экономических (69%) и медицинских (59%) вузов.

Не получая от государства своевременных дотаций на питание, материальную помощь, компенсации на отдых, лечение, учебные принадлежности, проезд, студенты вынуждены ограничивать не только свои первичные потребности (в питании, одежде), но и потребности духовного порядка (в учебной, методической и художественной литературе, содержательных формах досуга). Возросла доля средств, затрачиваемых студентами на питание, одежду и обувь, снизилась доля средств, затрачиваемых на учебники и досуг. Чтобы удовлетворить основные жизненные потребности студентов только за счет стипендии, последняя должна быть повышена в 4—5 раз, что нереально при состоянии государственного бюджета*.

* Там же. С. 267.

Таким образом, в ходе эмпирических исследований, проведенных отечественными социологами в последние десятилетия, выяснилось, что социальное ***неравенство в доступе*** к среднему и высшему образованию увеличивается не только от одного исторического периода к другому, но и от одной ступени обучения к другой — от начальной к средней школе и от среднего образования к высшему.

Возможно, что в России образование проходит тот исторический путь, какой оно прошло в европейских странах и прежде всего в Великобритании: от социального неравенства и стратификации в начале XX века к меритократической идеологии в середине столетия (предоставление равных возможностей всем на уровне среднего образования и неравного, по одаренности, на уровне высшего), а от нее к «парентократической» (от англ. parents — родители) модели, в которой «образование ребенка во все возрастающей степени зависит от благосостояния и желаний родителей, нежели от его собственных способностей и усилий»*.

* *Браун Ф.* Социальные изменения и образование в России // Молодежь России на рубеже 90-х годов. Кн. 2. М.: ИС РАН, 1992 С. 163.

Ключевые понятия:

институт образования	**система образования**	**функции образования**
метаквалификация	**наука**	**научный потенциал**
старение кадров	**университеты**	**коммерциализация**
элитизация	**регионализация**	**децентрализация**

Глава V. Семья и брак

Семья считается одним из четырех фундаментальных институтов общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении. Одновременно семья выступает малой группой — самой сплоченной и стабильной ячейкой общества. На протяжении своей жизни человек входит в состав множества самых разных групп — группу сверстников или друзей, школьный класс, трудовую бригаду, клуб по интересам или спортивную команду, — но лишь семья остается той группой, которую он никогда не покидает.

5.1. Что такое семья

Общепринятым является следующее определение семьи. ***Семья*** — это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью.

Однако экономисты добавили в него свои аспекты и у них появилось такое определение. Семья — это группа лиц, живущих вместе на одной жилой площади, ведущих ***совместное хозяйство*** и находящихся в отношениях родства, брака или опекунства. Правда, ведение совместного хозяйства — это признак не семьи, а домохозяйства.

Домохозяйством считается отдельный человек, семья или группа людей, совместно живущих и питающихся, но не обязательно имеющих родственные отношения. Домохозяйством называется, к примеру, группа из трех студентов, живущих в одной квартире.

Таким образом, если социологи делают акцент на ***родстве,*** то экономисты на ***хозяйстве*** (и совместном бюджете). Между двумя подходами не обязательно существует противоречие. Их можно объединить, дав такую формулировку: семья представляет собой домохозяйство, т. е. группу совместно проживающих лиц, объединенных родством или свойством, а кроме того общим бюджетом. Домохозяйство — более широкое понятие, чем семья.

Социологи и демографы подчеркивают еще один важный момент, который упускают экономисты, — ***преемственность поколений.*** Под семьей, существующей в течение длительного промежутка времени, нужно понимать такую целостность, которая делится и восстанавливается в каждом поколении, не нарушая преемственности. Способность восстанавливать свое единство в каждом следующем поколении — очень важная характеристика семьи. Она описывает то, что ученые именуют жизненным циклом семьи.

Мы уже сталкивались с понятием жизненного цикла. Но относили его к отдельному индивиду. Здесь речь пойдет о группе.

Жизненный цикл индивида характеризует важнейшие этапы жизни человека с момента его рождения до самой смерти. Рождение и смерть являются биологическими явлениями. Но семья рождается не в биологическом, а в социальном смысле, а именно с момента ***заключения брака*** — оформленного государством специального документа, который юридически скрепляет союз двух взрослых людей разного пола. И умирает семья также в социальном, а не в биологическом смысле, а именно после ***развода,*** который оформляется государством в соответствующем документе.

5.2. Жизненный цикл семьи

Жизненный цикл семьи — последовательность значимых, этапных событий в существовании семьи — начинается с заключения брака и кончается его расторжением, т. е. разводом. Многие семьи, их называют стабильными или крепкими, имеют только один момент (заключение брака) и не имеют другого, а именно развода. Неразведенные супруги проходят все стадии жизненного цикла. Они-то и послужили ученым идеальным типом для выделения этапов жизненного цикла семьи. Гораздо сложнее построить схему жизненного цикла для супругов, которые несколько раз разводились и создавали повторные семьи.

Коротко говоря, жизненный цикл семьи состоит в следующем. Заключение брака служит ***первой,*** или начальной, ***стадией*** семьи. По прошествии некоторого времени у молодых супругов появляется первый ребёнок. Эта фаза продолжается от момента заключения брака до рождения последнего ребенка и называется стадией ***роста семьи.***

Вторая стадия начинается с момента рождения последнего ребенка до того времени, когда из родительской семьи отселяется первый взрослый ребенок, обзаведшийся собственной семьей.

На ***третьей стадии*** процесс отселения взрослых детей продолжается. Она может быть очень длинной, если дети рождаются через большие промежутки времени, и очень короткой, если следующие друг за другом по годам рождения дети по очереди покидают семью. Ее называют ***«зрелой»*** фазой. В это время у первых отселившихся детей рождаются собственные дети и родительская семья часто превращается в место, где воспитываются внуки. Постаревшие родители, которым уже за 50, становятся бабушками и дедушками. Внуки занимают опустевшее после отъезда взрослых детей место. Отчий дом вновь наполняется детским гомоном и заботами о подрастающем поколении. Но теперь это отношения между внуками и прародителями.

В разных семьях и в разных странах третья стадия продолжается неодинаковое время. Она заканчивается, как только внуки покидают дом своих бабушек и дедушек. Они взрослеют, а дом прародителей вновь пустеет. Начинается ***четвертая стадия*** — одиночества в старости, или стадия «затухания». Она заканчивается со смертью одного или обоих супругов. Семья, - из которой ушли все дети, называется ***«пустым гнездом»***. В 1980 г. «пустых гнезд» в РСФСР было 30%, а в США — 40%. Однако и в России подавляющее большинство полных семей со временем также превращаются в «пустые гнезда».

Завершающая стадия жизненного цикла как бы повторяет первую — брачная пара остается наедине с собой. Разница лишь в возрасте. В начале это молодая пара, теперь она состарилась, отчий дом покинула молодежь.

В Европе и Америке пожилых пар, проживающих отдельно от детей, больше по двум причинам: а) молодым легче найти жилье, б) в обществе преобладают индивидуалистические ценности. В России, особенно на селе, гораздо больше трехпоколенных семей: пожилая пара живет совместно с повзрослевшими детьми, которые заботятся о ней духовно и материально. Под одной крышей могут проживать и три, и четыре поколения. А это значит, что стадии «пустого гнезда» в такой семье нет.

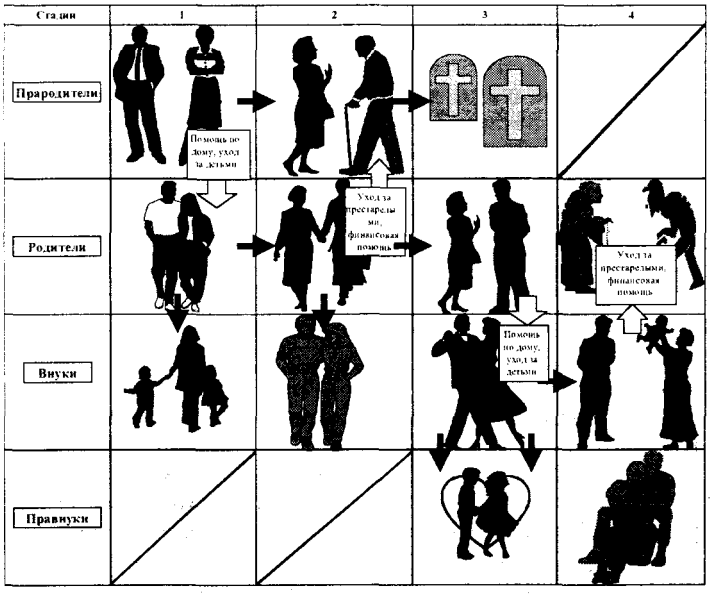


Рис. 23. Жизненный цикл.

5.3. Добрачное поведение

Заключению брака и образованию семьи предшествует длительный процесс «примерки». Молодые люди, иногда еще на школьной скамье, знакомятся и влюбляются, проводят вместе время, стараются получше узнать друг друга. Поскольку в наше время молодежь заключает браки после 20—25 лет (редко сразу же после окончания школы), то времени на «примеривание» друг к другу у нее вполне хватает.

Добрачный период посвящен тому, что подростки и юноши набираются жизненного опыта. Это очень важный и ответственный период жизни. Его неправильно сокращать во времени или обеднять в содержании. Когда молодые люди женятся сразу же после школы — иногда из-за страстной любви, иногда из-за ранней беременности, — то позже, уже в период семейной жизни, молодой супруг начинает «погуливать» или засматриваться на других девчонок. Происходит это не из-за нравственной порочности юноши, а из-за сокращения добрачного периода. Он или она просто «не нагулялись». Это означает, что круг потенциальных брачных партнеров у них был слишком узким. Оптимальный вариант, по разным расчетам, останавливается на цифре 3—5. Если эта цифра превышена, то начинается то, что называют «психологическим конвейером». Любовный опыт просто тиражируется, романтические чувства притупляются, острота ощущений и желание иметь крепкую семью уменьшаются. Перебор потенциальных партнеров также вреден, как и недобор.

Иногда, но очень редко, женятся с первого раза. Это называется любовью с первого взгляда. На сей счет нет точной статистики, но учитывая вероятность выпадения вообще всяких редких событий, можно считать, что любовь с первого взгляда не превышает 1—3% от общего числа браков. Удачным нужно считать только такой вариант, когда человек полюбил не только с первого взгляда, но и на всю жизнь. А это происходит совсем редко.

5.3.1. Знакомство

Семейная жизнь — это вершина огромных усилий, предпринятых супругами задолго до заключения брака. Семья это не начало, а середина пути. А начинается этот путь со знакомства.

Знакомство юноши и девушки или взрослых мужчины и женщины может принимать три основные формы:

- самостоятельное знакомство без посредников;
- знакомство через формального посредника (брачное агентство);
- знакомство через неформальных посредников (родители, знакомые, товарищи, свахи).

В отличие от европейских стран, где брачное знакомство — дело сугубо личное, на востоке наиболее популярным, во всяком случае до недавнего времени, пока туда не проникли ценности западного общества, являлся ***неформальный институт брачных посредников.*** Он проверен веками и

тысячелетиями. Его завершение — свадебный обряд — считается одним из красивейших и мудрейших обычаев мусульман.

Когда девушка подрастает и становится невестой, родители определяют, какой выкуп за нее взять. Размер его зависит от красоты девушки, уровня ее образования, но главное — от степени благосостояния ее семьи. С рождения дочери родители начинают копить деньги на ее приданое. Оно может включать в себя дом или квартиру, мебель, электробытовые приборы, автомашину. Покупая жену, мужчина лишь возмещает равную стоимость. После свадьбы молодая семья не садится на шею родителям, а сразу становится на собственные ноги.

5.3.2. Первое свидание

Независимо от того, женились вы по первой любви или вашему браку предшествовало несколько «влюбленностей», вам не обойтись без одного непременного атрибута, который присутствует во всех сценариях добрачного поведения, а именно первого свидания.

Какое оно? Какова его драматургия и сценарий? Различается ли первое свидание, скажем, у американцев и русских?

Мы попробуем их сравнить, используя конкретные данные. По американским студентам они были опубликованы в прессе, а по русским студентам автор книги провел самостоятельное исследование, раздав домашние задания группе студентов Государственного университета гуманитарных наук при Российской Академии наук. Итак сравним результаты.

Студентов Мидвестского университета просили перечислить свои действия во время первого свидания. Сравнивая сценарии юношей и девушек, ученые нашли и сходства, и различия.

Совпадение ожиданий указывает на общее согласие среди опрошенных: одеваться тщательнее, немного волноваться о том, как ты выглядишь, разрабатывать планы на вечер, знакомиться, раздавать комплименты, пытаться произвести впечатление, поцелуй с пожеланием спокойной ночи и возвращение к тому, с чего начали. Этот простой сценарий постоянен, встречающиеся не собираются изобретать новые правила. И это позволяет участникам использовать возможности дальнейших встреч без дополнительных договоренностей о правилах. Мужской сценарий свидания не только более детальный и широкий, чем женский, он еще и более активный, можно сказать даже более агрессивный.

Таблица 6

	Первое свидание девушки	**Первое свидание юноши**
1	Разговаривает с друзьями и семьей	Просит о свидании
2	Принаряживание, одевание	Решает, что делать
3	Нервничает	Принаряживается, одевается
4	Беспокоится о встрече или изменяет свой внешний вид	Нервничает
5	Проверяет свой внешний вид	Беспокоится о встрече или меняет внешний вид
6	Ждет свидания	Готовит автомобиль, квартиру
7	Приглашает партнера к себе домой	Проверяет деньги
8	Предупреждает родителей	Идет к месту свидания
9	Уходит	Встречает родителей
10	Подтверждает встречу	Уходит
11	Приветствует друга	Открывает дверцу машины
12	Раздает комплименты	Подтверждает планы
13	Шутит, смеется, беседует	Приветствует подругу
14	Пытается произвести впечатление	Раздает комплименты
15	Вместе идут на фильм, дискотеку или вечеринку	Шутит, смеется, беседует
16	Ест	Пытается произвести впечатление
17	Идет домой	Вместе идут на фильм, дискотеку или вечеринку
18	Говорит другу, что она прекрасно провела время	Ест
19	Целует и желает спокойной ночи	Платит
20		Проявляет вежливость
21		Начинает физическое сближение
22		Провожает домой
23		Говорит подруге, как он прекрасно провел время
24		Просит о следующем свидании
25		Предлагает перейти на "ты"
26		Целует и желает спокойной ночи
27		Идет домой

А вот что получилось у российских студентов.

Таблица 7

	Первое свидание девушки	Первое свидание юноши
1	Обдумывает предложение	Просит девушку о свидании
2	Советуется с подругой и даёт согласие.	Думает о том, как и где провести свидание: просто погулять, сходить в кафе, кино, на концерт, дискотеку и т.д.
3	Сообщает родителям о свидании.	Сообщает родителям о свидании.
4	Советуется с подругой, что ей лучше надеть; иногда решает этот вопрос сама, бесконечно переодеваясь и меняя свой внешний вид.	Предлагает или уточняет место встречи и время. Если надо, прибирает квартиру.
5	Проверяет свой внешний вид и неспеша направляется к месту свидания, с расчётом немного опоздать; немного волнуется.	Приводит себя в порядок, немного нервничает, одевается, проверяет, достаточно ли у него денег, проверяет исправность автомобиля (если таковой имеется) и направляется к назначенному месту свидания с запасом времени.
6	Направляется к месту встречи. По дороге думает, о чём с ним можно поговорить.	Направляется к месту встречи. По дороге думает, о чём с ней можно поговорить, покупает цветы, коробку конфет.
7	Приветствуют друга, немного смущаясь.	Благодарит её за то, что она согласилась придти.
8	Смущённо принимает цветы и подарок, благодарит за комплименты, иногда отпуская встречные, и решает, где они проведут сегодняшний вечер.	Дарит цветы и подарок, раздаёт комплименты по поводу внешнего вида подруги, спрашивает, куда бы ей хотелось сегодня сходить.
9	Соглашается перейти на "ты".	Предлагает перейти на «ты».
10	Вместе идут или едут туда, по дороге шутят, смеются, беседуют. Разговаривая, пытаются побольше узнать о друг на друге.	
11	Ведёт себя жеманно, показывая, что нуждается в заботе юноши; благосклонно принимает ухаживания юноши.	Всячески ухаживает за девушкой, открывает ей дверцу машины, подаёт руку при выходе из транспорта, пропускает всегда вперёд, придерживая дверь
12		Ведет подругу в ресторан, кафе, кино, или на вечеринку. Продолжает ухаживать, отодвигает её стул, приглашает на танец, подает пальто, оплачивает счёт, билеты в кино и т.д. Старается произвести впечатление.
13	Отвечает на поцелуй.	Во время медленного танца предпринимает попытку к физическому сближению, крепче прижимает девушку к себе, нежно шепчет ей на ухо о том, как ему хорошо с ней и, если девушка не против, целует её.
14	Соглашается.	Предлагает проводить подругу домой.
15	Говорит другу, что она прекрасно провела с ним время, соглашается на следующую встречу.	По дороге обнимает девушку за плечи, благодарит за прекрасно проведённый вечер, просит о следующем свидании.
16	Отвечает на поцелуй, желает спокойной ночи и идёт спать в приподнятом настроении.	Доводит девушку до дома, желает спокойной ночи, говорит, что с нетерпением будет ждать встречи и на прощание нежно целует её.
17		Идёт домой. По дороге дает оценку своей спутнице.

Очевидны некоторые культурные различия в проведении первого свидания у американских и русских студентов. Но они незначительны. Гораздо больше сходства. Во многом оно объясняется методикой: русские студенты, выполняя задание, имели на руках ответы американцев. Думается, что это не могло не сказаться. Однако принципиальной роли не сыграло. Наша молодежь писала о том, что происходит с ней в действительности. Самое интересное состоит в том, что роль женщины (пассивная) и мужчины (активная) в обоих культурах практически одинаковая.

5.3.3. Ухаживание

Ухаживание играет важную роль в укреплении взаимных чувств. Оно выражает себя в оказывании внимания возлюбленной, стремлении добиться еще большего расположения. Это самый романтический этап совместной жизни. Его часто вспоминают престарелые супруги. Как правило, ухаживание резко снижается после первых месяцев замужества, а через несколько лет вообще сходит на нет.

В России практически все молодые люди в период ухаживания живут в родительских домах, поэтому возможность для уединения им найти не всегда удается. Даже после вступления в брак 60% молодых семей живут с родителями одного из супругов.

Трудности, которые приходится преодолевать влюбленным для свиданий, только подогревают страсти. Совместная борьба с препятствиями объединяет их. В то же время чрезмерные препятствия порой охлаждают пыл, особенно если ухажеры уже не молоды.

Период ухаживания можно сравнить с испытательным сроком для молодого специалиста. Здесь проверяется все: умение готовить, шить, прибираться в комнате, заниматься мелким ремонтом, способность рационально (и в то же время не скаредно) тратить деньги, познания в практических и теоретических науках, сексуальная грамотность и культура поведения.

Ухаживание выполняет несколько функций. В этот период молодые люди не только познают, но и воспитывают друг друга. Они, что называется, «притираются»: учатся делать взаимные уступки, контролировать свои эмоции, идти на мировую после ссоры, оказывать знаки внимания и ласки.

Вместе с тем ухаживание — это продолжение «свободного полета». Юноша и девушка не связаны взаимными обязательствами и легко могут порвать. Чувство свободы придает фривольность взаимным отношениям. Девушка может легко пококетничать с другими мужчинами, намеренно разжигая страсть в партнере. То же самое делает и юноша. Но у него иная цель — показать свою независимость, лидирующую роль, умение вести себя так, как ему захочется.

Вместе с тем заигрывание с чужими имеет определенный предел, переступать за который нельзя, не порвав полностью отношений. В период ухаживания как раз и проверяется способность партнеров не переступать черты, оставаться верным, одновременно демонстрируя независимость и самостоятельность.

5.3.4. Сватовство

Следующим этапом в добрачном поведении является сватовство.

Сватовство представляет собой обряд предложения брака, согласно которому будущий жених «просит руки» своей избранницы у ее родителей. Участвовать в нем он может либо сам, либо посылать сватов (родители жениха, крестные, близкие родственники). В назначенный день жених наносит ритуальный визит родителям своей избранницы. По такому случаю полагается надеть костюм и иметь два букета цветов: один — для матери будущей невесты, а другой — для нее самой.

По русскому обычаю жених говорит родителям невесты о своих чувствах и «просит ее руки». Если родители принимают просьбу жениха, то отец невесты вкладывает правую руку дочери в руку своего будущего зятя. После сватовства будущие молодожены договариваются об объявлении помолвки и определяют ее дату.

5.3.5. Помолвка

После того, как свидания стали регулярными, и оба партнера решили, что они подходят друг другу, а родители не возражают против того, чтобы молодые люди заключили союз, наступает черед заключить помолвку.

Помолвка — это обряд объявления будущих молодоженов женихом и невестой. Обычно она объявляется в день подачи в загс заявления на регистрацию брака. Прежде во время помолвки родители давали свое окончательное согласие на брак детей и устанавливали его условия. Между отцами двух семейств совершался обряд рукобитья. После помолвки отказаться от брака было уже нельзя. Нарушившая сторона должна была возместить убыток — «заплатить за бесчестье».

5.4. Брак

Брак в человеческом обществе считается единственно приемлемой, социально одобренной и закрепленной законом формой не только разрешенных, но обязательных сексуальных отношений супругов. Сексуальная неудовлетворенность или измена одного из них в современном обществе (раньше было иначе) служит достаточным поводом для юридического расторжения брака.

Брак представляет собой совокупность формальных предписаний, определяющих права, обязанности и привилегии мужа в отношении к жене, а их двоих в отношении к своим детям, родственникам и обществу в целом. Иными словами, брак представляет собой ***контракт,*** который заключается тремя сторонами — мужчиной, женщиной и государством. В отличие от всех других формальных контрактов, существующих в обществе, в нем оговорена только одна дата — дата заключения брачного соглашения, но не проставлена дата окончания действия контракта. Тем самым подразумевается, что брачные узы скрепляют людей до конца их жизни. Во многих обществах государство берет на себя только оформление брака, а его освящение совершает церковь. Супруги дают клятву в верности друг другу и

берут на себя обязанность социальной, экономической и физической опеки друг друга. Освящение брака перед церковным алтарем считается самой сильной формой укрепления брака.

Институт брака, самим фактом своего существования, свидетельствует, что общество преднамеренно разделило все виды половых отношений на одобряемые и неодобряемые, а государство — на разрешенные и неразрешенные. Но так было не всегда. В древности брачные отношения выглядели совсем иначе, а на заре человеческой истории их не было вовсе.

В любом обществе — древнем или современном — семья формируется, как правило, через брак. Брак — санкционированный обществом сексуальный союз определенной продолжительности между двумя и более индивидами. Подобный союз обычно заключается благодаря специальной церемонии — ***инаугурации,*** торжественному заключению брачных уз. Инаугурация может проходить в строго формальной либо в совершенно неформальной атмосфере. Дети, рожденные в брачном союзе, остаются законорожденными потому, что общество предписало социальные роли матери и отца каждому члену союза, наделив их обязанностью воспитывать, защищать и заботиться потомках. Дети, рожденные вне брака, ***считаются незаконнорожденными.*** Почему? Хотя мать незаконнорожденного ребенка известна, но мужчины, готового выполнить социальную роль отца, может не найтись.

Брак — совокупность обычаев, которые регулируют супружеские отношения мужчины и женщины. В современной европейской культуре такие обычаи включают знакомство, обручение, обмен кольцами, разбрасывание риса или денег во время свадебной церемонии, медовый месяц, перешагивание жениха и невесты через символическое препятствие. Кроме того, брак подразумевает некоторые правила поведения, ставшие традицией, например, добрачное целомудрие, супружескую верность, пострижение в монахи, обязательство поддерживать супруга всю жизнь. Наконец, брак неотделим от законов, связанных с ним: регистрация брака, право на развод по уважительным причинам, право признания брака фиктивным в случае обнаружения мошенничества, соответствие возрастов заключающих брак, согласие родителей, отсутствие родства между вступающими в брак.

Все эти нормы, по определению американского социолога К. Дэвиса, формируют некую целостную структуру, которую называют ***институтом брака.*** В обществе такой институт выполняет ряд принципиально важных функций — воспроизводство людей, воспитание детей, сексуальное и эмоциональное удовлетворение.

Образно говоря, брак — ворота в семейную жизнь. По определению Э. Богардуса, брак является институтом, допускающим мужчин и женщин к семейной жизни.

Если брак распространяется на отношения супругов, то семья захватывает супружеские и родительские отношения. Брак представляет собой только отношение, а семья является еще и социальной организацией.

Итак, брак — институт, регулирующий отношения только супругов, а семья — институт, регулирующий еще и отношения между родителями и детьми.

Брачные отношения регулируются юридическими и культурными нормами. К ***юридическим нормам*** обычно относятся вопросы о владении имуществом, о материальных обязательствах супругов по отношению к детям и друг к другу, о минимальном возрасте вступления в брак и некоторые другие. В обществе предусмотрен также комплекс норм, регулирующих расторжение брака. Они определяют юридические основания для расторжения брака, характер бракоразводной процедуры, права и обязанности бывших супругов, связанные с материальным содержанием и воспитанием детей, владением имущества после развода.

В отличие от писаных юридических законов культурные нормы являются неписанными. Они регулируют брак на основе морали, традиций и обычаев. К их числу относятся нормы ухаживания, брачного выбора, добрачного поведения, распределения власти и обязанностей между супругами, послеразводного поведения. Культурные нормы формируются прежде всего обществом, а вот то, как они используются и используются ли вообще, зависит главным образом от уровня образования индивидов. Юридические законы РФ предусматривают, что после развода имущество, приобретенное супругами за время совместной жизни, должно делиться поровну. Культурные нормы, действующие в нашем обществе, предполагают, что квартиру, обстановку в ней и часть денежных накоплений мужчина должен оставить жене, особенно если суд сохранил ей детей. Но только от личной культуры и воспитанности мужчины зависит то, как он поведет себя на самом деле.

Брак — это санкционированный обществом сексуальный союз определенной продолжительности между двумя и более индивидами. Как правило, брак оформляется особой процедурой (бракосочетанием), накладывает определенные обязанности на супругов. Выделяют два главных типа

брака — эндогамный и экзогамный. При ***эндогамии*** партнер выбирается только из своей группы, а при ***экзогамии*** — только из чужой. Кроме того существуют две другие формы — ***моногамия*** (союз мужчины и женщины) и ***полигамия*** (брачный союз более чем двух партнеров). Каждая из этих форм, в свою очередь, подразделяется на несколько видов. Классификация форм брака по экономическому критерию дает неравный брак и покупной брак, последний принимал дарообменную, священную и выкупную (частный вид — калымный брак) формы.

При экзогамии предполагается, что чужой группой может стать класс, раса, нация, территориальная группа, возрастная категория. Для аристократа крестьянин выступает представителем чужой группы, он никогда не выдаст за него свою дочь или сына. Принадлежность к другой народности или нации тоже может служить препятствием к заключению брака. Поэтому мононациональный и внутриклассовый и надо считать разновидностью эндогамии, и наоборот. Таким образом, эндогамия — это обычай, по которому разрешены браки только между лицами одной и той же социальной группы (род, племя, сословие, каста, класс, нация).

В государствах Средней Азии до сих пор сильны традиции эндогамного брака. Азербайджанцы, казахи, киргизы, туркмены, узбеки относятся к тюркоязычной общности. Брак внутри своей этой общности считается допустимым, а за ее пределами — нежелательным. В Туркмении кроме того действуют еще и внутриплеменные нормы, ограничивающие допустимость брака рамками одного племени, рода или клана, рассматриваемых как субэтносы. Еще сильнее влияет на выбор брачного партнера религиозный фактор — с мусульманином поощряется, а с немусульманином осуждается.

Размер брачной группы служит основанием для разделения форм брака на две большие категории:

1) моногамия (брачный союз одного мужчины и одной женщины); полигамия (брачный союз более чем двух партнеров). Каждая из них распадается на подвиды. В моногамии выделяют: 1) пожизненную моногамию, 2) моногамию, допускающую развод (легко разводимый брак), 3) парную семью. Последняя хотя и называется семьей, но лишь формально. На самом деле ***парная семья*** — неустойчивая, кратковременная форма брачного союза. В полигамии выделяют: 1) полигинию (брачный союз одного мужчины с несколькими женщинами), 2) полиандрию (брак одной женщины с несколькими мужчинами), 3) групповой брак (брачный союз нескольких мужчин и нескольких женщин).

Классификацию форм брака можно провести по самым разным критериям. Брак по сговору. Брак по любви. Брак по расчету. Брак по рекомендации посредников. Посредники — друзья и знакомые, которые рекомендуют будущего жениха или невесту. В некоторых странах востока, в частности Китае и Японии, перед заключением брака устраивают смотрины. После 2—3 встреч стороны должны либо согласиться либо отказаться. На долю браков по сговору приходится 5,8%, брак по сватовству — 18,4%, брак по знакомству родственников — 37,5%, по знакомству друзей — 24,1%, личное знакомство — 12,7%, прочее — 1,6%. В Японии в 60-е 80% браков совершались по сватовству, т. е. по выбору родителей. Сегодня их доля упала до 50%.

Гостевой брак. Этот термин пришел из Франции. Супруги имеют две квартиры и живут раздельно, навещая друг друга 2—3 раза в неделю. Вроде женаты и свободны одновременно.

Неравный брак подразумевает, что супруги различаются по какому-либо значимому признаку: общественному положению, возрасту, доходу. Самой ранней формой такого брака надо считать так называемый ***статусный брак.*** Положение индивида в первобытной орде полностью предопределяло его брачный статус. Занимающий высшие ступеньки в иерархии мог выбрать любую понравившуюся ему женщину, следующий по рангу выбирал лучших из оставшихся и так далее до самого низа. Занимающие низшие статусные позиции оказывались в самом неравном положении. Позже возникли другие разновидности неравного брака. Неравным мы называем брак старика и молодой женщины, богатого мужчины и бедной девушки, аристократа и плебея. В кастовом, сословном и отчасти классовом обществах неравные браки запрещались в тех случаях, когда они угрожали стабильности социальной иерархии. Запрещение неравных браков — это, по существу, возвращение к принципу эндогамного брака, разрешающего заключать союзы только в пределах своей группы — рода, племени, сословия, касты.

Другим критерием классификации выступает плата за брак. Институт ***покупного брака*** имеет давние традиции. Он возник на заре истории, одновременно и внутри группового брака. Уже тогда женщина была вовлечена в обменный процесс в качестве товара. Две группы обменивались «подарками», которым могла служить женщина. Родственники женщины «дарили» родственникам мужчины его будущую супругу в обмен на равноценные услуги и помощь, которые обязывались оказать вторые

первым. Раннюю форму покупного брака можно назвать ***дарообменной.*** Обряд бракосочетания осуществлялся в виде эквивалентного дарообмена, поэтому говорить о плате здесь можно только условно. К. Каутский в книге «Возникновение брака и семьи» (1918) описывает обычай, существовавший в одном из индейских племен. Молодой человек дарил понравившейся ему девушке маленькую заточку или корзинку. Если она принимала подарок, то это означало, что брачное предложение принято. Взамен девушка дарила ему раскрашенный головной убор, изготовленный собственными руками. После чего они жили вместе без дальнейших церемоний. Такова одна из разновидностей дарообменного брака.

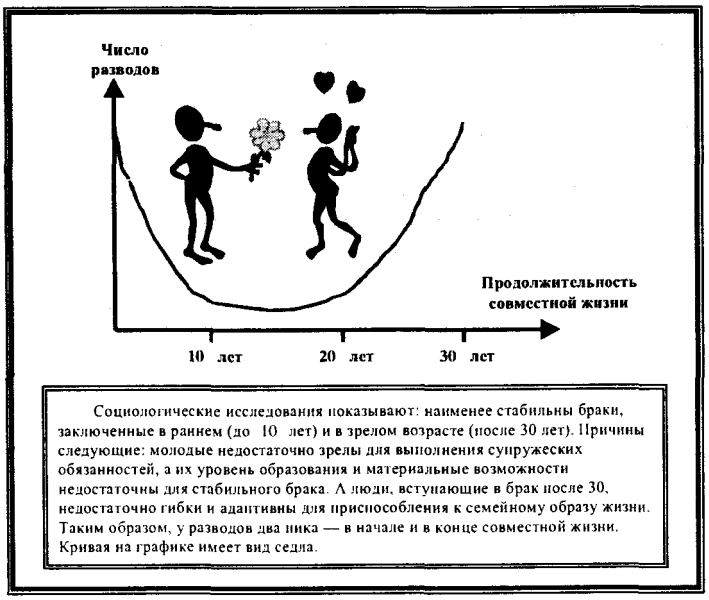


Рис. 24.

Особой формой платного брака следует считать священный брак. Автор книги «Золотая ветвь» Джеймс Фрезер приводит множество доказательств тому, что обычай женитьбы богов на статуях или людях был широко распространен у народов древности. Жители Бенгалии изготовляли из дерева изображение бога, которого они женили на богине воды. Индейцы Перу выдавали 14-летнюю девушку замуж за камень, по форме напоминающий человека и почитавшийся в качестве бога. В брачной церемонии, длившейся три дня, принимали участие все жители поселка. Девушка должна была оставаться девственницей и приносить идолу жертвы от имени народа. Ей оказывали величайшее уважение и считали божественной. Кенийское племя кикуйю поклонялось речной змее, поэтому с перерывом в несколько лет женили бога-змея на молодой девушке.

Обычай священного брака является столь распространенным, что его сюжет вошел в народные сказки практически всех народов Земли. Согласно сюжету, народ страны, подвергшейся нашествию многоголового змея или дракона, приносит ему в жертву молодых девушек. На Мальдивских островах каждый месяц жители бросали жребий, и тот, кому он выпадал, отдавал свою дочь морскому джинну. Цель священного бракосочетания — откупиться от богов (добрых и злых), вызвать плодородие виноградных лоз, призвать на землю дождь, помочь в охоте или спасти страну от беды.

В отличие от древних форм покупного брака, осуществлявшихся в виде эквивалентного дарообмена, более поздние его формы, особенно в эпоху патриархата, проявлялись уже в форме неравного дарообмена. Господствующий пол, т. е. мужчина, преподносил невесте более дорогие подарки, чем получал от нее, — соответственно своему привилегированному положению, размерам богатства и политической власти. Неравенство, собственно говоря, и делает покупной брак в точном смысле покупным. Брак превращается в акт купли-продажи. Утверждение частной собственности сделало брак коммерческой сделкой. Размеры прав мужа на обладание женой прямо пропорциональны величине выкупа, уплаченного за нее. У нубийских арабов число дней в неделе, в течение которых жена сохраняла верность мужу, зависело от числа голов скота, уплаченного за нее.

С тех пор можно говорить о новой форме покупного брака — выкупном браке. Церемония бракосочетания намного усложнилась, она стала формализованной. Устной договоренности молодых людей или их родителей было уже недостаточно. Поскольку речь шла о крупном состоянии, возникла

необходимость в заключении договора, или контракта, где оговаривались права и обязанности сторон, а также размер выкупа. В древности девушке достаточно было обратиться к юноше с секретным посланием, содержащим простой вопрос: «Хочешь ли ты добывать мне еду?», чтобы считать его брачным предложением. В формализованном же выкупном браке требовались свидетели, а церемония бракосочетания происходила публично.

Сначала в эпоху вождеств, а затем в период раннеклассовых государств принципы неравного дарообмена, на которых базировался выкупной брак, приобретали институциональную окраску. Структуры власти (вождь, клан, отец) осуществляли все действия, составляющие процедуру бракосочетания:

- принятие решения о необходимости либо желательности вступления в брак;
- выбор брачного партнера;
- заключение брачного контракта;
- исполнение брачного обряда и ритуальной трапезы.

Покупной брак перестал быть делом только брачующихся, превратившись в часть родоплеменных мероприятий. На мусульманском Востоке возникла новая форма покупного брака — ***калымный брак.*** Калым — выкуп за невесту. Первоначально он выплачивался роду, а позднее — родителям в качестве компенсации за потерю работницы. Как пережиток, калым сохранился у некоторых народов Азии и Африки. Он возник еще до того, как сюда пришел ислам, но отменен не был, так как органично уживался с типично исламским институтом махра. Махр — брачный подарок жениха, который принадлежит только невесте. В отличие от него калым делится на две части: большая часть остается у родителей как их собственность, а меньшая передается невесте как «плата за девственность». По данным исследования Ф.Н. Ильясова, в среднеазиатском регионе с уплатой калыма в конце 80-х годов XX века заключалось более 6896 браков. Стороне жениха вручается особый список, в котором сторона невесты указывает, что именно и в каком количестве она хотела бы получить в качестве калыма. Максимальный калым («тяжелый халат») включает до 300 наименований различных вещей и около 70 тыс. руб. наличными. Средний размер калыма по региону составил 8,5 тыс. руб.*

* *Ильясов Ф.Н.* Сколько стоит невеста // Социол. исслед. 1991. № 6. С. 67—79.

Размер калыма — величина не постоянная. За разных по своим качествам девушек плата неодинаковая. Так, например, чем выше уровень образования невесты, тем ниже калым. Столь необычная на первый взгляд тенденция объясняется очень просто. Мужчина покупает не только красоту, нежность, добронравие или ученость. Его интересует возраст и работоспособность будущей невесты. В многодетных семьях, типичных для Средней Азии, она работает по дому и хозяйству, что-то делает на продажу и воспитывает детей. За год хорошая работница может выткать один-два ковра, а за пять лет она принесет семье чистый доход, который покроет размер выкупа, уплаченного за нее. Три фактора увеличивают размер калыма в Средней Азии:

- умение невесты вести хозяйство,
- красота и внешние данные,
- репутация семьи.

Высшее образование, по результатам исследования Ф. Н. Ильясова, стоит только на пятом месте.

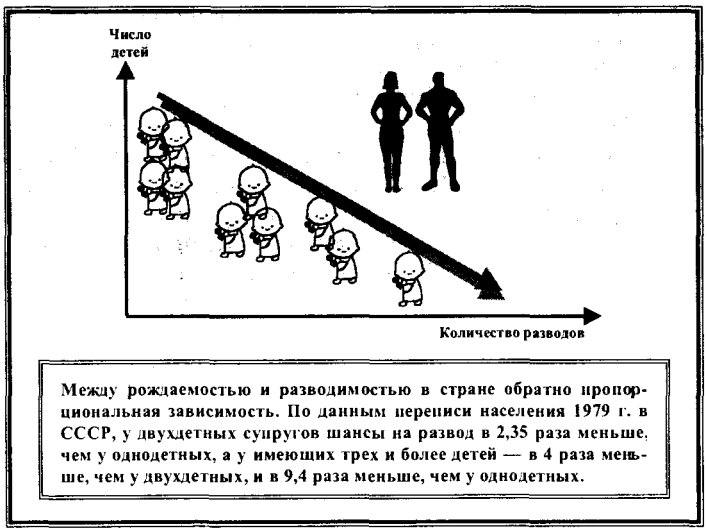


Рис. 25.

Согласно традиции, калым выступает знаком уважения к невесте и ее родне. Однако сегодня он воспринимается как составная часть рыночной экономики. «Восток рассматривает женщину как предмет купли-продажи», гласит формула М. Каддафи. Калым — цена невесты, невеста — товар на брачном рынке. Цены на рынке зависят от соотношения спроса и предложения. Спрос зависит от возможностей покупателя, а предложение — от количества товара. Бывают ситуации, когда семье приходится экономить на еде, одежде, развлечениях, чтобы набрать должную сумму. Семья влезает в долги, расплачиваться за которые приходится уже молодой семье, которой тоже приходится терпеть лишения и экономить. На покрытие долгов в среднем уходит 6 лет. Но и прибыль от брачной сделки для родителей бывает высока. В Туркмении она достигала 10 тыс. руб. (при средней зарплате по стране около 700 руб.).

Таким образом, калымный брак как элемент товарно-денежных отношений формирует новое явление, которое не было известно народам древности и неизвестно сегодняшней Европе — ***брачный рынок.*** В Средней Азии существуют несколько его видов:

- конфессиональный рынок (охватывает мусульман Средней Азии, Северного Кавказа, Закавказья, Татарии);
- региональный (включает тюркоязычные народы Средней Азии);
- общенациональный (в границах государства, например, Туркмении);
- внутриплеменной, или субэтнический.

Цены за невесту на одном рынке могут в несколько раз превышать их на другом. Закономерности брачного рынка таковы: цены на самом маленьком рынке (внутриплеменном) — самые высокие, а цены на самом большом (конфессиальном) — самые низкие; чем выше степень эндогамии (запрещение инонациональных браков), тем больше размер калыма.

Одним из предшественников брачного рынка надо считать существовавший в древнем Вавилоне обычай, именуемый на современном языке ***брачным аукционом.*** В каждом округе города выбирались трое наиболее уважаемых граждан. Они собирали всех незамужних девушек, достигших брачного возраста. Первой представляли самую красивую, ее отдавали в жены холостяку, заплатившему наибольшую сумму. А затем в убывающем порядке проходили менее красивые. Деньги, вырученные от их продажи, раскладывались как приданое для не блещущих красотой, причем самой невыразительной полагалась максимальная сумма. В результате все претенденты получали невест с приданым. В отличие от калыма здесь имела место плата за жениха, а не за невесту.

Кроме покупного брака существует ***хищнический брак.*** Различают две его разновидности:

- умыкание (похищение) невесты,
- умыкание (похищение) жениха. Он возник в древности и сохранился у некоторых народов как общепринятая норма (Закавказье) либо как девиантное поведение (Европа).

5.5. Семья

Выделяют два главных типа семьи — ***традиционную*** (или классическую), она же называется расширенной (многопоколенной), и ***современную нуклеарную*** (двухпоколенную) семью.

Различают также ***родительскую*** семью, или семью происхождения, и ***прокреационную,*** или новообразованную (она создается взрослыми детьми).

По числу детей различают ***бездетную, однодетную*** и ***многодетную*** семьи. По критерию господства в семье мужа или жены выделяют ***патриархальную*** и ***матриархальную*** семьи, а по критерию лидерства — ***патернальную*** (глава семьи мужчина), ***материальную*** (глава семьи женщина) и ***эквалитарную*** (оба супруга в равной степени считаются главой семьи).

Современная семья — первичная социальная и экономическая ячейка, включающая обычно двух родителей и одного ребенка. Ее называют ***нуклеарной семьей*** (от лат. nucleus — ядро). Она названа так потому, что демографическое ядро семьи, отвечающей за воспроизводство новых поколений, являются родители и их дети. Они составляют биологический, социальный и экономический центр любой семьи. Все остальные родственники — бабушки, дедушки, дяди, тети и т. п. — относятся к периферии семьи. Если все они живут вместе, то семья называется ***расширенной.*** Конкретным уточнением расширенной семьи выступает прилагательное «многопоколенная». Оно просто уточняет, за счет чего семья расширяется, а именно за счет 3—4 поколений прямых родственников, а не за счет присоединения к нуклеарной семье дядей, кузенов и т. п.

Итак, нуклеарная семья — это кровно-родственная группа, образованная двумя поколениями. Повзрослевшие дети создали свою семью и отделились от родителей. У них появились свои дети. Те повзрослели, создали семью, отделились. Так продолжается цепочка ядерного деления нуклеарной семьи. Почти как в физике, деление ядер. Если новая семья не отъезжает, то образуется расширенная семья. Но и в этом случае хотя бы формально надо различать два типа семей

- ***родительская семья,*** или первичная семья;
- ***новообразованная семья,*** или вторичная семья.

Вторичная семья образована браком взрослых детей — членов первичной семьи, она включает мужа, жену и их детей.

Нуклеарная семья возможна только в тех обществах, где взрослые дети имеют возможность после брака жить отдельно от родительской семьи.

5.6. Родство

Семья — только звено в широкой системе родства. ***Родство*** — совокупность людей, связанных общими предками, усыновлением или браком. Когда супруги соединяются узами брака, то в единую систему сливаются два родственных клана — родня жены и родня мужа. Для жены ее родственники являются кровными, а родня мужа — родственниками-в-законе. И наоборот. Родственниками-в-законе называются все родственники по браку.

Выделяют три степени родства: ближайшие, двоюродные и троюродные родственники. Вместе они составляют «фамильное дерево», на котором, теоретически, может быть до 200 веток (позиций). Так, племянник или сноха — позиции. Каждую позицию могут занимать несколько человек. Различают классификационную и описательную системы родства, а отсчет родства ведется от отца (патрилинейный), матери (матрилинейный) или от того и другого одновременно (билинейный). Система родственных позиций образует то, что именуют структурой родства.

Структура родства сложна, она изображается в виде «фамильного дерева». ***Ближайших родственников*** может быть только семь, и не больше: мать, отец, брат, сестра, супруг, дочь, сын. ***Дальние родственники*** делятся на двоюродных и троюродных. Двоюродных, т. е. ближайших родственников, может быть только 33. Они ранжируются по степени родства начиная с тещи (мать-в-законе) и кончая племянником. Если у вашего отца есть троюродные родственники, т. е. ближайшие родственники дальних родственников, то получится ***фамильное дерево,*** включающее от 151 до 191 человека.

Каждая «ветка» такого дерева называется ***позицией родства,*** или ***родственным статусом.*** Сын, племянник, теща — название позиции, или статуса. Они представляют собой ячейки, которые могут заполнять разное количество индивидов. Теща может быть только одна, а племянников несколько. Если учесть, что одну ячейку могут заполнять несколько человек, то фамильное дерево, включающее ближних, двоюродных и троюродных родственников, может состоять из многих сотен людей.

В традиционном обществе родство — основная форма социальной организации, в современном обществе оно перестало быть таковой, а семья не только выделилась из системы родства, но и изолировалась от нее. Большинство современников не знают по имени своих дальних родственников,

скажем троюродных братьев. Ближайшие родственники тоже собираются реже, чем прежде. Чаще всего поводом для их встречи служат юбилеи и праздники.

Родство основано на социальном признании и принятии ролей, определенных не в биологических, а в генеалогических терминах. Так, усыновление или удочерение ребенка родителями, которые не являются его кровными родственниками, например, матерью или отцом, также считается родством. Родство распространяется и на незаконнорожденных детей. В примитивных обществах и у ряда современных народов, сохранивших пережитки ранних стадий развития системы родства, оно охватывает многие сотни людей. Югославская задруга, сохранившаяся до начала XX века, представляла собой общину кровных родственников. У некоторых современных кавказских народов все, кто носит одну и ту же фамилию, считаются родственниками независимо от того, знают они об этом или нет.

В отличие от семьи, родство не является такой группой людей, которые проживают вместе и ведут совместное хозяйство. Родственники распылены по разным семьям, они не вступают между собой в постоянное взаимодействие. Таково положение дел в современном обществе, хотя в древности значение семьи и родства было прямо противоположным. В первобытном обществе родственники составляли постоянно взаимодействующий коллектив людей, т. е. являлись реальной группой, а парная семья представляла собой временный союз.

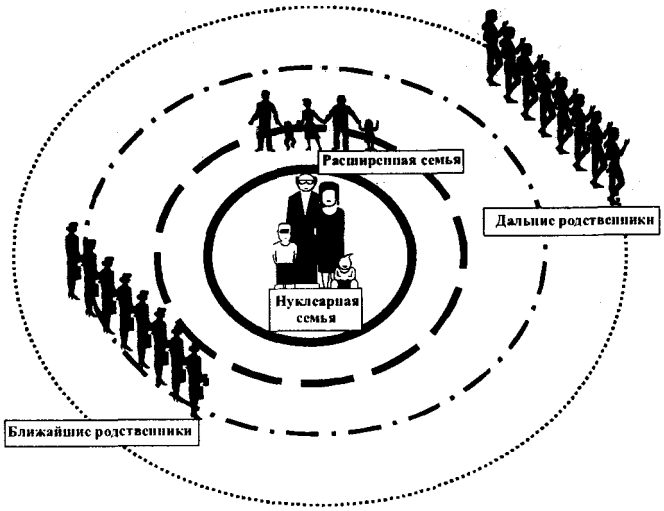


Рис. 26. Брачно-семейно-родственная структура

Если учесть все поколения в одной семье и всю совокупность родственников, о которых мы будем говорить дальше, то мы получим очень сложную брачно-семейно-родственную структуру. Ее можно изобразить примерно так.

5.7. Современная семья: распределение ролей

По мере того, как общество переходит от доиндустриальной к индустриальной и постиндустриальной стадиям развития, традиционная многопоколенная семья все больше вытесняется современной двухпоколенной. Она называется нуклеарной семьей. В Западной Европе, США и России нуклеарные семьи составляют более 70% семей. По переписи 1989 нуклеарные семьи в России составляли 80,3% брачных пар.

Анализируя стадии социального развития общества, можно заметить, что и нуклеарная семья также претерпевает определенную эволюцию. На ранней стадии ей была присуща ***однокарьерная*** модель. Это означает, что отец был занят в общественном производстве, зарабатывал деньги и содержал семью, а мать была занята только в домашнем хозяйстве, следила за порядком в доме, обстирывала семью и готовила пищу. На более поздней стадии для нуклеарной семьи характерна ***двухкарьерная*** модель, согласно которой отец и мать оба работают и поровну делят домашние заботы. Такие семьи называют еще двухдоходными и семьями с двумя кормильцами.

В 1950 г. в США однокарьерных семей было 70%, а в 1989 — 30%. Семьи стали разнообразнее по составу, это вызвано участившимися разводами и повторными браками, а также решением женщин иметь детей не выходя замуж. В СССР занятость женщин возрастала так: в 1922 г. доля женщин в

рабочей силе составляла 25%, в 1940 — 38,9%, в 1960 — 47,2%, в 1970 — 50,8%, в конце 80-х — 52—55%. Россия и Америка — страны с большим числом семей с обоими работающими супругами. Но в США степень занятости женщин всегда отставала от СССР и лишь постепенно разрыв сокращался. В 1940 г. 27% американских женщин работали по найму, а в 1988 — 56%*.

* Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995. С. 19, 39, 131.

Этот показатель изменяется в зависимости от экономической ситуации и типа семьи. Например, большинство одиноких женщин, чтобы прокормить семью (детей и престарелых родителей), трудятся на производстве. В полных семьях этот показатель ниже. В периоды кризиса, когда снижается уровень жизни, женщина идет работать. Однако если безработица в стране высока, то ей не всегда удается трудоустроиться. В большинстве стран женщин берут на работу с неохотой, а сокращают в первую очередь, поэтому их среди безработных очень много.

Работа не только экономически, но и социально необходима для многих женщин. Они не хотят быть оторванными от коллектива и общения с людьми. Быт засасывает, а работа позволяет ей всегда быть в «форме». Сравнивая кругозор и уровень интеллектуального развития работающих и неработающих женщин, психологи отдают предпочтение первым. Хотя, конечно же, необходимость дополнительного заработка для семьи остается основным мотивом трудоустройства для 80% работающих женщин в нашей стране.

Большинство женщин в СССР трудились на непрестижных и малооплачиваемых рабочих местах и даже на тех участках, где их труд запрещен законодательно — в ночные смены, во вредных условиях. Доля женщин на руководящих постах невысокая: в промышленности при переходе от низшего звена управления к высшему она снизилась в конце 80-х с 30 до 8%. Часто они трудились там, где возможен режим неполной занятости, гибкий график. Поэтому велик удельный вес учителей, воспитателей, медицинских работников.

Социальные льготы, предоставляемые женщинам, имеющим маленьких детей (отпуск по уходу за ребенком до 3-летнего возраста с сохранением рабочего места, оплачиваемый бюллетень в случае болезни ребенка и т. п.), по замыслу призваны были помочь им справиться со своими ролями. Но чем больше льгот, тем выше финансовые расходы предприятия, а чем чаще женщина отпрашивалась с работы для ухода за ребенком (обычно во время его болезни), тем ниже была ее производительность. В итоге женщины становились «невыгодными» работниками.

Занятость в производстве не освобождает женщину от домашних дел. Посему у работающих женщин по сравнению с работающими мужчинами трудовая нагрузка возрастает в два раза. И не известно, где она устает больше. Снять двухкратную нагрузку с жены может только муж, вот почему ученые говорят, что равное распределение домашних обязанностей — справедливая плата за работу женщины вне дома.

Социологи говорят не о двух, а о трех основных ролях, которые приходится выполнять женщине: супружеской, родительской, профессиональной. А психологи добавляют, что в результате у нее может возникать чувство неудовлетворенности одной из них, что ведет иногда к депрессии. Работа вне дома, как оказалось, компенсирует стресс, она помогает женщине легче преодолевать напряжение в супружеских отношениях. Но выяснилось и другое: когда женщина чрезмерно увлекается работой и забывает о доме, напряженность в семье растет. Она забрасывает не только хозяйство, но и воспитание детей. У мужа и детей растет неудовлетворенность. Считается, что из двух зол — плохое выполнение профессиональной роли или родительской и супружеской — женщине следует выбрать первое. Общество традиционно закрепило за ней роль хозяйки и воспитателя. Хотя профессионально большинство женщин не уступает мужчинам, но их зарплата во всех странах как минимум на 30% меньше. Поэтому главным добытчиком все равно остается мужчина.

Таким образом, у большинства женщин неудовлетворенность жизнью наступает, когда они не справляются с родительской и супружеской ролями, а у мужчин — с профессиональной.

Работающая женщина тратит меньше времени на домашнее хозяйство и досуг, чем неработающая. Важнейший фактор, определяющий затраты времени на хозяйство, является возраст и число детей в семье. Другой фактор — характер отношений между супругами и их культурный уровень. Чаще помогают женам более молодые мужья и с более высоким уровнем образования. Когда дети достигают школьного возраста, помощь резко уменьшается. Мужья несколько больше помогают женам по мере увеличения числа детей в семье. В современных семьях, где оба супруга работают, наибольшее напряжение в выполнении ролей испытывает женщина. Поэтому она предпочитает ограничивать число детей, а не отказываться от работы.

Большинство женщин мирятся с тем, что мужья мало участвуют в домашнем заботах. Они находят убедительные аргументы: 40% опрошенных в 1985 г. российских женщин объясняют тем, что рабочий день мужа продолжительнее их собственного; 22% — тем, что труд мужа утомительнее той работы, которую выполняют они сами; 16% видят причину отстраненности мужа от домашних обязанностей в его загруженности другим делом — ремонтом машины, строительством дачи*.

* Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995. С. 44.

Мать гораздо чаще, чем отец, является для подростков авторитетом. У матерей подростки ищут сочувствия и поддержки, с ними обсуждают учебные дела, взаимоотношения с товарищами, свои занятия в свободное время.

Для женщины удовлетворенность браком значительно сильнее связана с помощью мужа в уходе за ребенком, нежели с его помощью по дому.

Сравнивая разные страны, ученые пришли к выводу: если в уходе за детьми американские и российские отцы участвуют меньше, чем матери, то в процесс социализации, нравственного воспитания, развития социальных навыков отцы и матери вносят равный вклад.

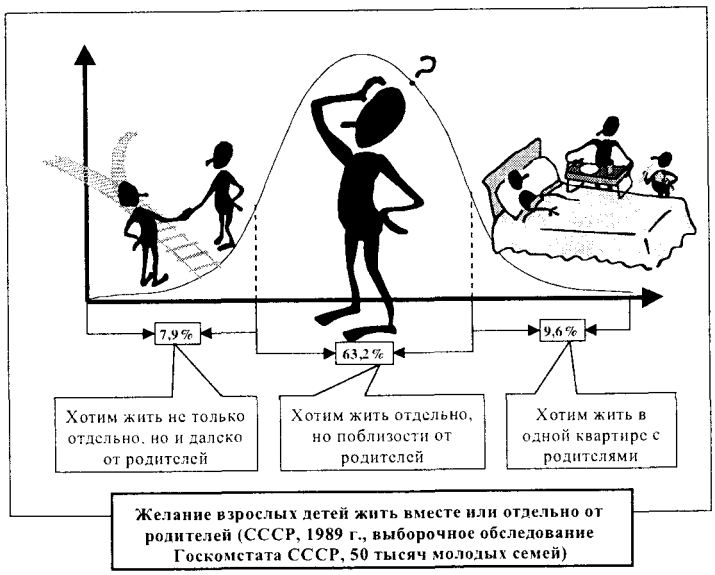


Рис. 27.

5.8. Проблема лидерства в семье

В отечественной литературе долгое время употреблялся термин «глава семьи». Эта институциональная характеристика обозначала лицо, которому беспрекословно подчинялись другие члены семьи. Обычно это муж или старший член семьи. В индустриальном обществе власть мужа держится в основном на общем социальном статусе, успехах в профессиональной деятельности и заработке. В современном обществе супруги, отвечая на социологическую анкету, затрудняются определить, кто из них глава.

В принятии решений в семье во всех странах главную роль играет материальный фактор: тот супруг, который больше зарабатывает, имеет и больше власти в семье. Поскольку заработок тем выше, чем выше квалификация, а стало быть и уровень образования, то мужчина оказывается на вершине семейной пирамиды сразу по трем критериям: высокий образовательный и профессиональный статус, а также высокий доход.

У жен обычно более низкий доход, после появления детей они становятся зависимыми от мужа, так как в случае развода им самим придется содержать семью. Если женщина работает, это автоматически не уравнивает их шансы в семье. Отцовство имеет в обществе более высокий социальный статус. Человеческое общество устроено так, что принятие окончательного решения ожидается от сильного пола. Своим социальным авторитетом мужья «додавливают» жен, заставляя помимо производственной выполнять также домашнюю работу.

Но у женщины есть другой способ добиться главенства в семье. Она действует исподволь, добиваясь ласками и нежностью всего, что ей надо от мужчины. Пословица «мужчина — голова, а женщина—

шея» достаточно точно отражает реальность. Жена выполняет функцию теневого кабинета в правительстве: хотя премьер-министр остается формальным лидером, руководят всем делом находящиеся за сценой «теневики».

Вообще говоря, супружеская власть — весьма сложное явление. Казалось бы, она зависит от материальных факторов, психологические и моральные как бы отходят на второй план. На самом деле это лишь видимость. Сила любви одного партнера к другому как и степень потребности одного в другом могут сыграть решающую роль. Ученые выяснили: тот из супругов, кто в меньшей мере заинтересован в другом, и будет доминировать в браке. Если женщина и сильнее испытывает потребность в любви, а чаще всего так и происходит, то она займет подчиненную позицию. Зависимость жены от мужа во многом объясняется ее терпимостью к фактам насилия.

Вместе с тем женщины агрессивнее в выражении своих эмоций: где криком, где плачем, они добиваются того, что мужчина уступает просто для того, чтобы не связываться с ними. В исследованиях неоднократно выяснялось, что женщины нередко критикуют мужа в присутствии посторонних, знакомых, друзей или родственников. Имея реальную власть в семье, жены используют ее в ущерб супружеским взаимоотношениям.

Роль женщины в принятии решений явно сегодня возрастает. Практически во всех сферах семейной жизни жена чаще, нежели муж;, принимает решения. В молодых семьях решения чаще принимаются на демократической основе, а в семьях старшего поколения жены единолично организуют досуг. Муж принимает чаще экономические решения, а жена — за организацию досуга, выбор знакомых и воспитание детей.

Для женщин функция лидера — фактически дополнительная нагрузка, которая добавляется к домашней работе и воспитанию детей. Но вот парадокс: женщина одновременно устает от своего лидерства и постоянно его добивается. Она стремится к верховенству и в то же время проявляется четкая зависимость: в семьях, где женщина — лидер, она меньше удовлетворена браком.

Для супруга, у которого меньше власти, важнее правильно понимать того, у которого ее больше, нежели наоборот. Поэтому муж, как правило, следит за тем, правильно ли понимает его поведение жена. Наделенный большей властью супруг позволяет себе больше свободы действий, чем другой. В то же время он жестко контролирует поведение подчиненного супруга, чем свое собственное. У молодых супругов жены чаще понимают своих мужей, чем те их. Женщины, в силу своей эмоциональной природы, в большей мере самораскрываются в браке, чем мужья.

Структура власти в семье, сложившаяся на первом этапе ее жизненного цикла, возможно, позже претерпевает незначительные изменения. Одни привыкают командовать, другие — подчиняться.

5.9. Развод

Совсем недавно, в начале XX века, расторжение брака было явлением редким, сегодня оно стало массовым. Рост коэффициента разводимости наблюдается практически во всех странах — бедных и богатых, западных и восточных, северных и южных.

Расторжение брака (развод), прекращение брака при жизни супругов. В России осуществляется по заявлению одного или обоих супругов в судебном порядке, а при взаимном согласии супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, в органах загса.

Разводимость, в демографии — частота расторжения браков. Измеряется числом разводов на 1000 жителей в год или на 1000 существующих супружеских пар.

США и Россия занимают соответственно первое и второе место в мире по уровню разводимости, существенно опережая другие индустриальные страны. В России этот процесс был подстегнут изменением в 1965 брачно-семейного законодательства, существенно упростившего процедуру развода.

Таблица 8

Абсолютные числа разводов и общие коэффициенты разводимости в США и СССР, 1940—1988 гг.*

Годы	Число разводов, тысяч		Число разводов на 1000 жителей	
	США	СССР	США	СССР
1940	264	205,6	2,0	1,1
1950	385	67,4	2,6	0,4
1955	377	127,2	2,3	0,6
1960	393	270,2	2,2	1,3
1965	479	360,4	2,5	1,6
1970	708	636,2	3,5	2,6
1975	1036	783,4	4,8	3,1
1980	1189	929,6	5,2	3,5
1985	1190	933,1	5,0	3,4
1986	1178	941,3	4,9	3,4
1987	1166	950,7	4,8	3,4
1988	1167	949,8	4,7	3,3

* Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995. С. 69.

Постоянный рост разводов на протяжении нескольких десятилетий породил в США мнение о кризисе семьи как социального института. Пик таких разговоров пришелся на начало 70-х годов. Однако в конце 70-х наметился ренессанс семейных ценностей. Возникло так называемое ***просемейное движение.*** Сегодня большинство американских социологов перестали драматизировать ситуацию и перешли к ее серьезному анализу. Россия также переживает неблагоприятные для семьи времена. И здесь высок уровень разводимости. Однако экономический кризис пока не позволяет стабилизировать ситуацию и принять меры по оздоровлению семейных ценностей. Тем не менее, считают специалисты, такое время придет, хотя, быть может, и с опозданием.

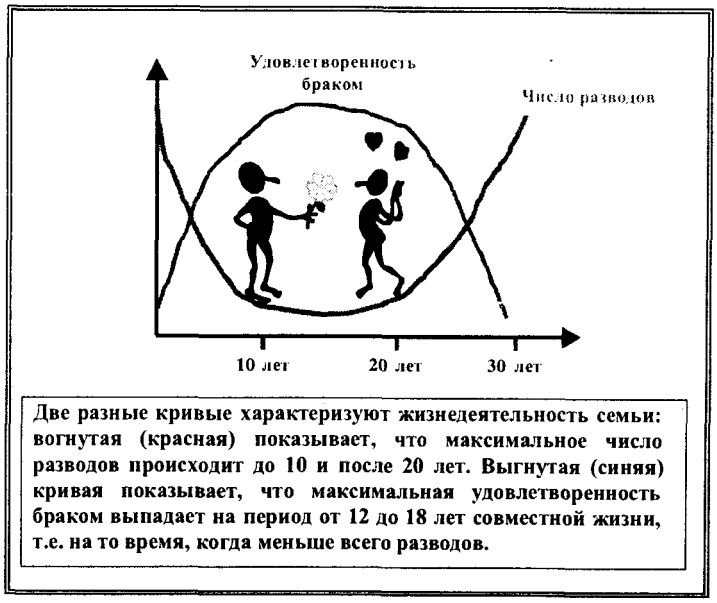
Одним из первых декретов советской власти, принятых еще в декабре 1917, был Декрет о разводе. Первый советский кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 г. предполагал простую процедуру развода. Затем она усложняется. В послевоенные годы принята двухступенчатая процедура расторжения брака с обязательным рассмотрением дела в суде и публикацией о факте развода в печати. Прочная семья удерживалась административно-принудительными средствами. В ходе либерализации общественной жизни 60-х годов упростилась и процедура развода.

В США переход к легализации разводов, а затем и к упрощению бракоразводной процедуры протекал более последовательно. Начался он раньше, чем в России: в XIX веке представления о святости и вечности брачных уз разрушились под натиском промышленной революции. Основанием для развода стало судебное доказательство вины одного из супругов. Виновный супруг лишался права на воспитание детей. Материальное обеспечение бывшей жены в форме алиментов стало наиболее частым исходом бракоразводного процесса. В 70-е годы XX века принцип судебного признания вины был заменен более либеральной процедурой. В числе оснований для развода появились такие, как психологическая или сексуальная несовместимость, фактическое отсутствие супружеских отношений и т. п. Воспитание детей перестало делегироваться исключительно матерям, как это было раньше. Теперь действует принцип максимального учета интересов ребенка. Супруги получили равные права на совместно нажитое имущество.

В России закон постулирует равенство прав родителей на ребенка, хотя по сложившейся традиции дети после развода чаще достаются матери.

В то время как юристы способствуют увеличению числа разводов, делая их доступным и легким мероприятием, экономисты «помогают» укреплять семью. Конечно, не они устраивают опустошительные кризисы и депрессии, но научно установлено, что в трудные времена люди крепче жмутся друг к дружке, ищут психологическую опору в семье и реже разводятся. Чуть только полегчает, появились лишние деньги на ресторан или любовниц, как тут же начинаются проблемы с браком.

Чем богаче страна, тем потенциально она стоит ближе ко всеобщему распаду института брака и семьи. Разумеется, это абстрактная тенденция. В жизни так не бывает. В жизни существуют нравственные каноны, стремление людей жить в коллективе, наконец, существует СПИД. Благополучная Америка еще недавно переживала волну сексуальной революции — молодежь распустилась донельзя. Приструнил их СПИД, а точнее риск получить неизлечимую болезнь от случайной связи на стороне. Сегодня американцы переживают пуританскую революцию — все они поголовно стали блюстителями строгих семейных нравов.



Две разные кривые характеризуют жизнедеятельность семьи: вогнутая (красная) показывает, что максимальное число разводов происходит до 10 и после 20 лет. Выгнутая (синяя) кривая показывает, что максимальная удовлетворенность браком выпадает на период от 12 до 18 лет совместной жизни, т.е. на то время, когда меньше всего разводов.

Рис. 28.

Иногда складывается впечатление, что супруги, заключив брак, всю жизнь ждут развода. Подобное происходит, когда совместное существование им невмоготу. Тогда развод становится благом для двоих. Но чаще развод является благом для одного и несчастием для другого. Дело в том, что мужчина и женщина проходят разные циклы удовлетворенности и разочарования браком. Колебания этих циклов не совпадают.

После 6 лет совместной жизни муж отстраняется от семьи, жена важна ему в качестве хозяйки и друга. У женщин же все наоборот: по мере взросления детей возникает потребность в эмоциональной привязанности. Разногласия на этом этапе и приводят к возникновению неудовлетворенности браком. Но после 18 лет совместной жизни удовлетворенность вновь возрастает за счет взаимной потребности в духовном общении.

Мотивы развода — это субъективные причины, названные самими разводящимися или экспертами. Мотивы отражают только те чувства, которые переживали супруги на период развода, а не реальные проблемы, которые привели к нему. Об этом хорошо знают отечественные социологи, которые основывают свои исследования на материалах бракоразводных дел. Известно, что в суде супруги нередко называют не реальную причину распада брака, а мотив, облегчающий бракоразводную процедуру. Среди них наиболее популярными являются следующие:

- отсутствие общих взглядов и интересов;
- несходство характеров;
- любовь к другому человеку;
- супружеская неверность;
- алкоголизм и связанные с ним грубость и побои;
- отсутствие нормальных жилищных и материальных условий;
- вмешательство родителей в семейные дела супругов.

В США в качестве мотива чаще всего называется внебрачная сексуальная связь. На 2 месте — личностные и материальные проблемы, на 3 — недостаток общения, на 4 — ощущение недостаточной любви.

Причины развода и мотивы развода — вещи, как оказывается, ***разные.*** Первые объективны, вторые субъективны. Первые действуют как бы помимо воли и сознания людей. Они подчиняют их волю себе. Например, недостаточная жилплощадь, отсутствие денег, проживание с тещей, жена-грязнуля и т.д., вполне могут стать причиной развода. Но во многих из них люди не признаются. Они расскажут социологу совсем о другом. Каждый стремится выглядеть лучше. Даже наедине с собой мы не всегда признаемся в правде и стараемся рационализировать свои поступки.

Надо учитывать еще и третьего героя драмы — ***повод к разводу.*** Это какой-либо пустяк, который переполнил чашу терпения и послужил сигналом к активным действиям. Супруги повздорили из-за неглаженной рубашки мужа, из-за того, что некому отвести ребенка в садик, из-за очередного «наезда» тещи и т. п. Поссорились и бросились в загс писать заявление о разводе. Многие, конечно,

одумываются. Но кое-кто стоит «на принципе» и не хочет сдаваться. В результате — трагедия на всю жизнь.

5.10. Последствия развода

Среди специалистов нет однозначного мнения о том, как сказывается развод на родителях и детях. Для кого-то развод превращается в серьезный жизненный кризис, вызывает тяжелый стресс, для других это освобождение, начало изменений к лучшему. Если муж — законченный пропойца, все тащит из дому и только развращает детей, то для женщины лучше развестись и попытаться построить жизнь еще раз.

Последствия развода для взрослых. Как бы то ни было, развод не проходит бесследно. Он сказывается и на эмоциональном благополучии человека, и на состоянии его здоровья; порождает серьезные юридические проблемы; осложняет экономическое положение разведенных; изменяет взаимоотношения с ближайшим социальным окружением; ставит острые проблемы, связанные с выполнением родительских ролей. Разведенным приходится одновременно адаптироваться к распаду брака и формировать новый стиль жизни.

Известно, что заболеваемость и смертность разведенных выше, чем состоящих в браке. Имеются данные, подтверждающие прямую связь между распространенностью разводов и частотой самоубийств. Среди тех, кто страдает психическими расстройствами всех типов, доля разведенных значительно превышает долю состоящих в браке.

Разного рода заболевания нередко следуют за наиболее стрессогенными событиями в процессе распада брака. Результаты американцев показывают, что разведенные больше подвержены алкоголизму, чем семейные. Напротив, данные, российских ученых свидетельствуют о противоположном влиянии развода на потребление алкоголя.

Финансовый статус разведенных хуже, чем состоящих в браке. В США и России, которые сравнивали авторы книги «Семья на пороге третьего тысячелетия» (М., 1995), развод сильнее сказывается на женщинах. Их экономическое благосостояние зависит от брачного статуса. Оно ухудшается в результате развода и улучшается, если женщина вступает в повторный брак.

Негативные последствия развода особенно болезненны для молодых матерей и пожилых женщин. Одинокие женщины с детьми чаще других попадают в группу бедных и работают полный рабочий день. У них выше уровень стресса, они чаще выражают беспокойство по поводу недостатка времени, денег и сил для ухода за детьми.

Пожилых женщин порой называют уволенными домохозяйками из-за их неспособности найти на рынке труда работу, обеспечивающую им необходимый прожиточный минимум. Многие из них вообще нигде не работают, другие заняты лишь частично. Разведенные женщины вынуждены менять лучшую квартиру на худшую, ужиматься в потребностях, продавать нажитое, устраиваться на непристижную работу, отказываться от привычного образа жизни, а иногда и от старых друзей (прежде всего друзей мужа). Резко сужается разнообразие форм проведения досуга, а многие коротают его в одиночестве. В исследованиях респонденты жаловались на то, что стесняются в одиночку появляться в театре, на выставке, в гостях. В США и России развод вызывает беспокойство у ближайшего окружения. Друзья начинают рассматривать разведенных как «дурной пример» и угрозу прочности собственному браку.

Американские ученые установили, что распад брака прямо связан с бедностью: после развода доход 30% женщин упал настолько, что они попали в категорию бедных. Оказывается, они не в состоянии зарабатывать достаточно денег, чтобы компенсировать утрату заработка мужа, а также покрывать расходы на ребенка даже с учетом получения алиментов, которые выплачиваются нерегулярно и невелики по размерам. В России проблема осложняется необходимостью делить жилье, которого и так не хватает. В результате какое-то время после развода 70% бывших супругов вынуждены проживать в одной квартире. Но и после разъезда часто приходится менять благоустроенную 2—3-комнатную квартиру на однокомнатную квартиру или комнату в коммуналке. По данным И. Зариньша, 25% разведенных супругов не вступали в повторный брак из-за отсутствия отдельной квартиры*.

* Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995. С. 81—83.

Но и в Америке есть что делить. Самая дорогая часть имущества, дом, и в США, и в России остается у женщины с детьми. В одних случаях бывшая жена должна выплатить мужу причитающуюся ему часть стоимости дома, в других дом продается, а вырученные деньги делятся. Разделу подлежат также

домашняя утварь и мебель, автомашины, акции и другие ценные бумаги и накопления. У мужей чаще, чем у жен, оказываются всевозможные накопления — пенсии, страховки, различные виды социального обеспечения. Они сохраняются за сильной половиной, которая, правда, должна расплатиться по семейным долгам.

Состояние психологической опустошенности, эмоционального стресса и панического страха, наступивших после развода, ученые называют ***«травмой развода».*** Сюда включаются и те нарушения в психике, поведении, ценностном мире родителей или детей, которые произошли после развода и были им спровоцированы. «Травма развода» усиливается с увеличением возраста разводящихся и стажа брака. Согласно данным, женщины сильнее переживают распад брака, чем мужчины. Но зато они и приходят в себя быстрее, легче переносят одиночество. Это присуще и России, и Европе, и Америке.

Восстановление психического равновесия и приспособление к новым социальным условиям называют ***адаптацией к послеразводной ситуации.*** У мужчин и женщин, молодых и старых, бедных и богатых, представителей разных культур она происходит неодинаково. В американской культуре крушение семьи рассматривается как серьезная неудача в личной жизни, а неудачники не вызывают сочувствия у окружающих. Прежде всего это относится к мужчинам. Они острее чувствуют свою долю ответственности и дольше выходят из кризиса.

Напротив, в России развод считается серьезной социальной и нравственной драмой, причины которой не всегда зависят от самих людей. Разведенным сочувствуют, они получают утешение и моральную поддержку.

Молодые люди быстрее обретают эмоциональное равновесие и привыкают к новому стилю жизни. У них лучше перспективы для вступления в повторный брак. Психическое самочувствие оказывается более тяжелым в тех случаях, когда предразводный период непродолжителен, когда инициатива развода принадлежит другому супругу; когда сохраняется любовь к партнеру. Последнее встречается достаточно часто. По данным Н.Я. Соловьева и Т.А. Гурко, немалая доля бывших мужей и жен сожалеют о разводе и желали бы вернуться в прежнюю семью*.

* Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995. С. 81.

Последствия развода для детей. Некоторые ученые полагают, что развод не привлекал бы к себе столь пристального внимания, если бы не затрагивал благополучия детей. Около 60% разводящихся пар в США и России имеют несовершеннолетних детей. Однако наличие детей не удерживает родителей от развода. Ежегодно 1 млн детей в США и более 500 тыс. в России остаются с одним родителем.

Мало кто из детей хочет, чтобы их родители развелись. По данным российских психологов начала 80-х годов, одно из трех самых заветных желаний опрошенных ими детей младшего возраста — чтобы у всех были папы и мамы. У многих детей чувство обиды, вызванное разводом, проявляется особенно остро, если кто-то из родителей вступает в повторный брак.

Дети страдают от развода родителей, но его воздействие на них ослабевает с течением времени и многие возвращаются к привычному образу жизни. В США разведенные отцы часто не принимают участия в жизни своих детей и значительное число не оказывает должной финансовой помощи. В СССР ситуация была схожей: отцы после развода порывали связи с детьми. Причем чем моложе ребенок, тем меньше вероятность того, что отец будет участвовать в его воспитании на постоянной основе.

Еще больше эта вероятность снижается в случае девочек. СССР — общество, познавшее феномен безотцовщины в двух поколениях (потери в двух мировых войнах), сейчас стоит перед опасностью сознательного отстранения отцов от воспитания детей в третьем поколении. Разводы — фактор морального и материального ущемления детей.

Известно, что личность человека формируется с ранних лет. И если в детстве ребенок был лишен тепла родительской любви, он может вырасти моральным уродом. Нередко эти люди бывают упорными и трудолюбивыми, но при этом — холодными и жесткими. Или просто несчастными. Незаконнорожденные и нелюбимые дети, к сожалению, частое явление в истории. Об этом свидетельствуют биографии знаменитых людей.

Сегодня среди ученых начинает преобладать точка зрения, что ***развод не отрицает института брака.*** Он отрицает определенный тип отношений в браке — отношений, построенных на нелюбви супругов, авторитарном подавлении одного другим, унижении личного достоинства и неравенстве полов. Развод играет фундаментальную роль в жизни общества. Он символизирует свободу личности. Без него брак превратился бы в принудительное сожительство. Если человек не нашел счастья в браке, ему нужно предоставить шанс попытаться сделать это еще раз.

Нельзя запретить разводы, как нельзя запретить увольнения с предприятия. То и другое равносильно закрепощению личности. Следует более осмысленно подходить к выбору партнера и, когда он произошел, приложить максимальные усилия к воспитанию друг друга в браке. Брак крепок лишь тогда, когда каждый день люди работают над его укреплением. Здесь, как и в некоторых других важных сферах жизнедеятельности, огромную роль играет «труд души».

5.11. Семья и социальный класс

Сравнивая разные народы, в частности США и Россию, мы успели заметить, что между ними в отношении к семье и браку больше сходства, чем различия. Зачастую совпадает даже статистика. Народы сближаются, а социальные классы?

Социологи, изучающие институт семьи, не только в разных странах, но и в разных классах, подметили вот какую особенность: в отношении к семье гораздо ***больше различаются между собой социальные классы, нежели страны,*** принадлежащие к однотипной культуре (в данном случае европейской).

В Англии, Германии, России, США семьи из среднего класса гораздо больше занимаются осмысленным планированием внутрисемейных отношений, нежели рабочие семьи, а также семьи из самых низов общества. Дети в среднем классе заканчивают среднюю школу, колледж и университет. Следуя примеру родителей, они целенаправленно строят свою карьеру, продвигаясь все выше и выше. Они — дисциплинированные и квалифицированные работники, законопослушные граждане, заботливые родители. Гораздо меньше эти качества проявляются в низшем классе.

Семьи рабочих не только многочисленнее семей среднего класса. Они различаются степенью и проявлением родительского авторитета, личным участием в воспитании детей, ориентацией на колледжи, карьеру, взглядами на ухаживание, половую жизнь, брак и семью.

В рабочих семьях свободнее выражают агрессивность по отношению к детям. Наказания чаще физические. Они подавляют ответную реакцию и волю к неповиновению. Родители не стремятся понять мотивы поведения детей, не копаются в их внутреннем мире. У них меньше времени для воспитания, поэтому детям предоставлена большая независимость. Взрослые не планируют своего будущего, не воспитывают этих качеств они и у своих детей.

Ниже приведена сравнительная таблица некоторых характерных особенностей, присущих семьям рабочего и среднего классов.

Таблица 9

Семья и социальный класс

Семьи нижнего слоя рабочего класса	Семьи среднего класса
Раскованность в проявлении естественных потребностей и надобностей	Подчинение правилам приличия в выражении своих потребностей
Сохранение пережитков коллективной психологии: младшие донашивают одежду старших, общие спальные комнаты и т.п.	Чувство коллективности сменяется чувством индивидуальности, осознания личных прав, личных вещей, личной комнаты
Воспитание больше ориентировано на физическое принуждение и наказание, нежели на психологическое воздействие	Психологические меры воздействия применяются чаще физических, в отношениях между родителями и детьми больше взаимопонимания и теплоты
Дети рабочих взрослеют и познают невзгоды жизни раньше	Дети среднего класса избавлены от множества забот
Дети воспитываются под незначительным контролем и надзором	Дети воспитываются под пристальным надзором и контролем
Они раньше вступают в сексуальные отношения	Откладывают сексуальный опыт до окончания учебы
Семья не ожидает от детей больших успехов в жизни	Семья ожидает, что дети превзойдут родителей
Дети часто не заканчивают среднюю школы и идут работать на производство	Дети заканчивают среднюю школу, поступают в вуз и делают карьеру в сфере умственного труда
Подростки чаще подпадают под неблагоприятное влияние улицы, совершают преступления и попадают в тюрьму	Подроски больше привязаны к дому, больше сидят за книгами, у них больше интеллектуальных интересов, ниже уровень преступности.

Если проводить межстрановую аналогию дальше, то вот какое отличие обнаружится. Целенаправленное планирование семейных отношений, если можно так выразиться, гуманистическая модель семьи, в европейских и североамериканских странах присущи не только среднему, но и высшему классу. Высший класс в еще большей степени заботится о незапятнанности имиджа семьи и клана, репутации рода. Это и понятно: на протяжении многих столетий там складывалась аристократия, ориентированная на статус и честь.

В России такая модель присуща главным образом среднему классу, поскольку именно он — социальная основа русской интеллигенции, высокие нравственные принципы которой известны всему миру. Она очень мало свойственна рабочему классу и высшим слоям общества. О высшем российском классе надо сказать особо. Во-первых, он крайне неоднороден, наряду с истинной интеллигенцией в нем присутствуют многочисленные добавки из таких групп и слоев населения, которые не отличаются высокой культурой взаимоотношений. Сатирический образ «новых русских», разговаривающих по мобильному телефону в партере театра, путающих имена литературных классиков (либо их вовсе не знающих) — наглядное доказательство неприобщенности части (какой именно, никто не знает) высшего класса к гуманистической модели семьи, построенной на высоких нравственных принципах. Во-вторых, богатые нувориши, ослепленные блеском золота, нередко сходят с ума от неожиданно открывшихся возможностей. «Новые русские», попавшие на престижные западные курорты, встречающиеся с западными дипломатами и представителями высшего света, поражают их дикостью нравов.

Видимо, на становление достойной модели семьи высшему классу в России потребуются еще многие десятилетия. По мере того, как в стране начнет формироваться настоящая аристократия — и духа, и крови, — мы можем ожидать серьезных сдвигов в типе семейных отношений на самом верху социальной пирамиды.

* * *

Брак, с точки зрения социального воспроизведения общества и его нравственной чистоты, это самое гениальное изобретение человечества. По христианской морали, настоящая любовь начинается только в браке, где индивид полностью раскрепощен и доверился другому. Семья — спасительная гавань в жизненных перипетиях. Когда в обществе кризис, на улицах разгул преступности, в магазинах все

дорого, на работе идут сокращения, родной дом становится самым нужным, самым желанным и любимым местом на свете.

Ключевые понятия:

жизненный цикл семьи	**домохозяйство**	**семья**
сватовство	**ухаживание**	**свидание**
знакомство	**помолвка**	**брак**
нуклеарная семья	**родительская семья**	**новообразованная семья**
родство	**лидерство в семье**	**развод**
мотивы развода	**причины развода**	**последствия развода**

NB

• Пять основных потребностей социальных институтов:
— потребности в воспроизводстве рода **(*институт семьи и брака);***
— потребности в безопасности и социальном порядке **(*политические институты,*** государство);
— потребности в добывании средств существования **(*экономические институты,*** производство);
— потребности в передачи знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров **(*институты образования*** в широком смысле, т. е. включая науку и культуру);
— потребности в решении духовных проблем, смысла жизни **(*институт религии*).**

• ***Функцией*** социального института будем называть ту пользу, которую он приносит обществу. Иначе говоря, совокупность решаемых задач, достигаемых целей, оказываемых услуг.

• Напротив, если от института помимо пользы происходит вред, будем называть подобные действия ***дисфункцией*.**

• ***Социальный контроль*** представляет собой особый механизм поддержания общественного порядка с помощью использования властных полномочий и включает такие понятия, как ***социальные нормы, санкции, власть.***

• ***Социальные нормы*** — предписания, требования, пожелания и ожидания соотвествующего (общественно одобряемого) поведения. Нормы суть некие идеальные образцы (шаблоны), предписывающие то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях. Они различаются масштабом.

• ***Обязанности*** свидетельствуют о том, что исполнитель данной роли или носитель данного статуса должен делать по отношению к другим исполнителям или носителям. ***Права*** говорят о том, что человек может позволить себе или допустить в отношении других людей.

• ***Санкциями*** называются не только наказания, но также поощрения, способствующие соблюдению социальных норм. Наряду с ценностями они ответственны за то, почему люди стремятся выполнять нормы.

• ***Ценности*** — социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т. п. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом для всех людей.

• Социальные нормы выполняют в обществе очень важные ***функции*.** Они:
— регулируют общий ход социализации;
— интегрируют индивидов в группы, а группы— в общество;
— контролируют отклоняющееся поведение;
— служат образцами, эталонами поведения.

• ***Внешний контроль*** — это совокупность институтов и механизмов, гарантирующих соблюдение общепринятых норм поведения и законов. Он подразделяется на неформальный (внутригрупповой) и формальный (институциональный).

• ***Формальный контроль*** основан на одобрении или осуждении со стороны официальных органов власти и администрации.

• ***Неформальный контроль*** основан на одобрении или осуждении со стороны группы родственников, друзей,

коллег, знакомых, а также со стороны общественного мнения, которое выражается через традиции и обычаи либо средства массовой информации.

• ***Надзор*** — неосновной социальный институт — разрастается до размеров ***крупномасштабной социальной системы,*** покрывающей всю страну. В такую систему входят:

— сыскные бюро;
— детективные агентства;
— полицейские участки;
— служба осведомителей;
— тюремные надзиратели;
— конвойные войска;
— суды;
— цензура.

• ***Типология методов контроля*** включает в себя, в одном случае, мягкие и жесткие, прямые и косвенные методы, в другом — общий и детальный контроль. Частным случаем последнего выступает ***надзор,*** который в тоталитарном обществе разрастается до крупномасштабной системы.

• ***Социальная организация*** — это такой способ совместной деятельности людей, при котором она принимает форму жестко упорядоченного, регулируемого, скоординированного и направленного на достижение конкретных целей взаимодействия.

• ***Социальный институт*** — механизм или совокупность учреждений, связанных выполнением одной функции.

• ***Целевая структура —*** система официальных отношений, определенных предписаниями, инструкциями, правилами, законами, распоряжениями, техническими нормативами, картами функциональных обязанностей, штатным расписанием. Она включает в себя:

— ***распределение функций*** (горизонтальная организация) между бригадами, участками, цехами, отделами (структура и способы их действия оформлены положениями, инструкциями и другими официальными документами);
— ***субординацию должностей*** (вертикальная специализация) — объем и меру ответственности в принятии решений на разных уровнях;
— ***систему коммуникаций,*** т. е. средства и каналы передачи информации, которая движется «сверху вниз» (передача распоряжений, указаний, заданий) «снизу вверх» (отчеты подчиненных) и по горизонтали (консультация и обмен мнениями равных по рангу).

• ***Наука*** — самая сложная область интеллектуальной деятельности человека. Исторически она возникла позже религии, искусства, образования.

• ***Основная функция*** науки — выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Цель научной деятельности — получение нового знания. Цель образования — передача нового знания новым поколениям людей, т. е. молодежи.

• ***Семья*** — это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью.

• ***Домохозяйством*** считается отдельный человек, семья или группа людей, совместно живущих и питающихся, но не обязательно имеющих родственные отношения.

• ***Жизненный цикл семьи*** — последовательность значимых, этапных событий в существовании семьи — начинается с заключения брака и кончается его расторжением.

• ***Брак*** — институт, регулирующий отношения только супругов, а ***семья —*** институт, регулирующий еще и отношения между родителями и детьми.

• ***Родство*** — совокупность людей, связанных общими предками, усыновлением или браком. Когда супруги соединяются узами брака, то в единую систему сливаются два родственных клана — родня жены и родня мужа.

• ***Расторжение брака*** (развод), прекращение брака при жизни супругов. В России осуществляется по заявлению одного или обоих супругов в судебном порядке, а при взаимном согласии супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, в органах загса.

• ***Разводимость,*** в демографии — частота расторжения браков. Измеряется числом разводов на 1000 жителей в год или на 1000 существующих супружеских пар.

• ***Мотивы развода*** — это субъективные причины, названные самими разводящимися или экспертами. Мотивы отражают только те чувства, которые переживали супруги на период развода, а не реальные проблемы, которые привели к нему.

• Состояние психологической опустошенности, эмоционального стресса и панического страха, наступивших после развода, ученые называют ***«травмой развода».***

• Восстановление психического равновесия и приспособление к новым социальным условиям называют ***адаптацией к послеразводной ситуации.***

РАЗДЕЛ IV. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ

Глава I. Социальная структура: статусы и роли

1.1. Что такое социальная структура

Социальная структура — анатомический скелет общества. Под структурой в науке принято понимать совокупность функционально взаимосвязанных элементов, составляющих внутреннее строение объекта.

Элементами социальной структуры выступают социальные статусы и роли. Их количество, порядок расположения и характер зависимости друг от друга определяют содержание конкретной структуры конкретного общества. Совершенно очевидно, что социальная структура древнего и современного общества различается очень сильно.

Хотя структура описывает устойчивый, неподвижный момент строения общества, исторически она изменяется. Подвижность ей придают социальные роли, которые выполняются в процессе взаимодействия индивидов. Итак, мы начнем с понятия социального взаимодействия с тем, чтобы перейти от него к статусам и ролям.

1.2. Социальные статусы

Социальный статус — определенная позиция в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. Статус «учитель» имеет смысл только по отношению к статусу «ученик», но не по отношению к продавцу, пешеходу или инженеру. Для них просто индивид.

Учитель обязан передавать научные знания ученику, проверять и оценивать их, следить за дисциплиной. Он наделен, в частности, правом не аттестовать ученика и оставить его на второй год. А как это может повлиять на судьбу подростка, всем известно. Ученик обязан регулярно посещать занятия, выполнять требования учителя, готовить домашние задания. Иначе говоря, учитель и ученик вступают друг с другом в социальные отношения как представители двух больших социальных групп, как носители социальных статусов.

Важно усвоить следующее:

- Социальные статусы взаимосвязаны друг с другом, но не взаимодействуют между собой.
- Взаимодействуют между собой только субъекты (обладатели, носители) статусов, т. е. люди.
- В социальные отношения вступают не статусы, а их носители.
- Социальные отношения связывают между собой статусы, но реализуются эти отношения через людей — носителей статусов.

Один человек обладает множеством статусов, так как участвует во множестве групп и организаций. Он — мужчина, отец, муж, сын, преподаватель, профессор, доктор наук, человек средних лет, член редколлегии, православный и т. д. ***Один человек может занимать два противоположных статуса,*** но по отношению к разным людям: для своих детей он отец, а для своей матери сын. Совокупность всех статусов, занимаемых одним человеком, называется ***статусным набором*** (это понятие ввел в науку американский социолог Роберт Мертон).

В статусном наборе обязательно найдется главный. ***Главным статусом*** именуют наиболее характерный для данного человека статус, с которым его идентифицируют (отождествляют) другие люди или с которым он сам себя индентифицирует. Для мужчин главным чаще всего является статус, связанный с основным местом работы (директор банка, юрист, рабочий), а для женщин — с местом жительства (домохозяйка). Хотя возможны и иные варианты. Это значит, что главный статус ***относителен*** — он не связан однозначно с полом, расой или профессией. Главным всегда является тот статус, который определяет стиль и образ жизни, круг знакомых, манеру поведения.

Различают также ***социальный*** и ***личный*** статусы.

- ***Социальный статус*** — положение человека в обществе, которое он занимает как представитель большой социальной группы (профессии, класса, национальности, пола, возраста, религии).
- ***Личным статусом*** называют положение индивида в малой группе, зависящей от того, как его оценивают и воспринимают члены этой группы (знакомые, родные) в соответствии с его личными качествами. Быть лидером или аутсайдером, душой компании или знатоком, значит занимать определенное место в

структуре (или системе) ***межличностных отношений*** (но не социальных).

Разновидностями социального статуса выступают приписываемый и достигаемый статусы. ***Приписываемым*** называется статус, в котором человек рожден ***(прирожденный статус),*** но который позже обязательно признан таковым обществом или группой.

К нему относятся пол, национальность, раса. Негр — прирожденный статус в том смысле, что изменить цвет кожи и связанные с ним физиологические особенности организма невозможно. Однако негр в США, ЮАР и на Кубе — разные социальные статусы. На Кубе, как и в большинстве стран, негр — представитель коренного населения, составляющего абсолютное большинство, имеет равные с другими права. В ЮАР, как и на Кубе, негры большинство населения, но в период апартеида они подвергались политической и социальной дискриминации.

В США негры — меньшинство населения, но правовая ситуация в известный исторический период напоминала ситуацию в ЮАР.

Таким образом, негр — не только прирожденный (заданный природой), но и приписываемый статус. К приписываемым и прирожденным статусам относятся: «член королевской семьи», «потомок дворянского рода» и т. д.

Они являются прирожденными потому, что королевскими и дворянскими привилегиями ребенок наделяется по наследству, как кровный родственник. Однако ликвидация монархического строя, уничтожение дворянских привилегий свидетельствуют об относительности подобных статусов.

Прирожденный статус должен получить подкрепление в общественном мнении, социальном устройстве общества. Только тогда он будет прирожденным и приписываемым одновременно.

Система родства дает целый набор прирожденных и приписываемых статусов: сын, дочь, сестра, брат, мать, отец, племянник, тетя, кузина, дедушка и т. д. Их получают кровные родственники. Некровные родственники называются родственниками-в-законе. Теща — это мать-в-законе, тесть — отец-в-законе. Это приписываемые, но не прирожденные статусы, ведь их приобретают благодаря браку. Таковы статусы пасынка и падчерицы, получаемые через усыновление.

В строгом смысле приписываемым является любой статус, полученный не по своей воле, над которым индивид не имеет контроля. В отличие от него ***достигаемый статус*** приобретается в результате свободного выбора, личных усилий и находится под контролем человека. Таковы статусы президента, банкира, студента, профессора, православного, члена консервативной партии.

Статусы мужа, жены, крестного отца и матери — достигаемые, поскольку их получают по собственному желанию. Но иногда вид статуса определить трудно.

В таких случаях говорят о ***смешанном статусе,*** обладающем чертами приписываемого и достигаемого. Допустим, статус безработного, если он получен не добровольно, а в результате массового сокращения производства, экономического кризиса.

Итак, ***обобщим*** сказанное: статус — позиция индивида в группе или обществе. Поэтому существуют личные и социальные статусы. Кроме них есть главный (с чем вы себя отождествляете), приписываемый (задан неподконтрольными вам обстоятельствами), достигаемый (по свободному выбору) и смешанный.

1.3. Вселенная статусов

Перечисленными совокупность существующих в человеческом обществе статусов не исчерпывается. Приписываемый, достигаемый, смешанный, социальный, личный статусы, а также профессиональные, экономические, политические, демографические, религиозные и кровно-родственные относятся к разновидности ***основных статусов.***

Кроме них существует огромное множество эпизодических, ***неосновных статусов.*** Таковы статусы пешехода, прохожего, пациента, свидетеля, участника демонстрации, забастовки или толпы, читателя, слушателя, телезрителя, стоящего в очереди на получение жилья, обедающего в столовой и т. д.

Как правило, это ***временные состояния.*** Права и обязанности носителей таких статусов часто никак не регистрируются. Они вообще трудно определимы, скажем, у прохожего. Но они есть, хотя влияют не на главные, а на второстепенные черты поведения, мышления и чувствования. Так, статус профессора определяет очень многое в жизни данного человека. А его временный статус прохожего или пациента? Конечно же, нет.

Итак, ***обобщим:*** у человека существуют основные (они определяют главное в жизни) и неосновные (они влияют на детали поведения) статусы. Первые существенно отличаются от вторых.

Ни в какой момент времени ни один человек не существует вне статуса или статусов. Если он покидает одну ячейку, то обязательно оказывается в другой. Вовсе не обязательно, что в данный момент времени у одного человека только один статус. Как раз наоборот, их очень много, и гораздо больше, чем мы подозреваем.

За каждым статусом — постоянным или временным, основным или неосновным — стоит большая социальная группа либо социальная категория. Православная, консерваторы, инженеры, мужчины (основные статусы) образуют реальные группы. Все квартиросъемщики, пациенты, пешеходы, стоящие в очереди на получение жилья (неосновные статусы) образуют номинальные группы, или статистические категории. Как правило, носители неосновных статусов никак не согласуют поведение друг с другом и не взаимодействуют. Они — типичный объект статистики.

1.4. Несовпадение статусов

Для человека характерно как минимум два типа рассогласований: мыслей, слов и действий (по принципу: думаю одно, говорю другое, а делаю третье), и потребностей, ценностей и мотивов. Оба относятся к нашему внутреннему миру.

Однако существуют и другие виды рассогласований. Одно из них описывает внешнее положение индивида в обществе или группе. Оно называется ***несовпадением (или расхождением) статусов.***

Индивид обладает множеством статусов и принадлежит ко множеству социальных групп, престиж которых в обществе неодинаков: коммерсанты ценятся выше сантехников или разнорабочих; мужчины в сфере производства обладают большим социальным весом, чем женщины; принадлежать к основной нации не одно и то же, что принадлежать к национальному меньшинству, и т. д.

В общественном мнении со временем вырабатывается, изустно передается, поддерживается, но, как правило, ни в каких документах не регистрируется ***иерархия статусов*** и социальных групп, где одни ценятся и уважаются больше других.

Место в такой незримой иерархии называется ***рангом.*** Говорят о ***высоком, среднем*** или ***низком*** рангах. Иерархия может существовать между группами в рамках одного общества (и тогда она называется ***межгрупповой)*** и между индивидами в рамках одной группы ***(внутригрупповая).*** И здесь место человека выражают тем же термином «ранг».

Несовпадение статусов описывает ***противоречие*** в межгрупповой и внутригрупповой иерархиях. Оно возникает при двух обстоятельствах:

- когда индивид занимает в одной группе высокий ранг, а во второй низкий;
- когда права и обязанности одного статуса противоречат или мешают выполнению прав и обязанностей другого.

Высокооплачиваемый банкир (высокий профессиональный ранг) скорее всего будет обладателем также высокого семейного ранга — как человек, обеспечивающий материальный достаток семьи. Но отсюда автоматически не следует, что у него будут высокие ранги в других группах — среди друзей, родственников, сослуживцев или любителей воскресного бега.

Другой пример: сравнительно низкий производственный ранг женщины скорее всего вызовет сомнение у подчиненных в ее высоких профессиональных качествах руководителя отдела. Принято считать, что женщины — плохие руководители.

Еще одна ситуация: официально запрещается совмещать функции народного депутата и министра, а неофициально, т. е. опять же в общественном мнении, не одобряется совмещение статусов милиционера и члена преступной банды.

Итак, сделаем ***вывод:*** некоторые статусы человека находятся в гармонии, а другие — в противоречии. Его называют несовпадением статусов: высокий ранг в одной социальной группе и низкий — в другой.

1.5. Статус и социальные отношения

Хотя ***статусы*** вступают в социальные отношения не прямо, а только косвенно — через их носителей, они главным образом определяют ***содержание*** и ***характер социальных отношений.*** Человек смотрит на мир и относится к другим людям в соответствии со своим статусом.

Бедные презирают богатых, а богатые с пренебрежением относятся к бедным. Владельцы собак не понимают невладельцев, жалующихся на то, что они стали хозяевами лесопарка. Профессиональный

следователь, хотя и бессознательно, делит людей на потенциальных преступников, законопослушных и свидетелей. Русский скорее проявит солидарность с русским, нежели с евреем или татарином, и наоборот.

Политические, религиозные, демографические, кровно-родственные, экономические, профессиональные ***статусы*** человека ***определяют интенсивность, продолжительность, направленность и содержание*** социальных отношений людей.

Если вы хотите узнать, какие отношения у вас сложатся с неродственником или недругом (а родственник и друг — статусы в разных структурах), вы должны выяснить содержание их статусов. Статус определяет тот интерес, который данный человек явно или неявно, постоянно или временно будет преследовать и защищать. Предприниматель заинтересован в вас только как в клиенте, женщина — как в потенциальном сексуальном партнере, продавец — как в возможном покупателе.

Таков скрытый мотив их взаимоотношений с вами. Интерес к вам, продолжительность и интенсивность ваших взаимоотношений будут определяться тем, как скоро этот другой поймет, что вы не даете того, что он ожидал получить от вас.

Разумеется, истинный интерес человек не выражает прямо. Он маскирует и обставляет его правилами вежливого поведения. Последние создают иллюзию того, что между вами сложились доверительные отношения.

Итак, ***обобщим*** сказанное: именно статусы определяют характер, содержание, продолжительность или интенсивность человеческих взаимоотношений — и межличностных, и социальных.

1.6. Социальная роль

Социальная роль — модель поведения, ориентированная на данный статус. Ее можно определить иначе — как шаблонный вид поведения, направленный на выполнение прав и обязанностей, предписанных конкретному статусу.

От банкира окружающие ожидают один вид поведения, а от безработного совсем иной. Социальные нормы — предписанные правила поведения — характеризуют именно роль, а не статус. Роль именуют еще ***динамической стороной статуса.*** Слова «динамическая», «поведение», «норма» указывают на то, что мы имеем дело не с социальными отношениями, а с ***социальным взаимодействием.*** Таким образом, мы должны усвоить:

- социальные роли и социальные нормы относятся к социальному взаимодействию;
- социальные статусы, права и обязанности, функциональная взаимосвязь статусов относятся к социальным отношениям;
- социальное взаимодействие описывает динамику общества, социальные отношения — его статику.

Поданные ожидают от короля предписанного обычаем или документом поведения. Таким образом, между статусом и ролью есть промежуточное звено — ***ожидания*** людей (экспектации).

Ожидания могут как-то фиксироваться, и тогда они становятся ***социальными нормами.*** Если, конечно, их рассматривают как обязательные требования (предписания). А могут не фиксироваться, но от этого они не перестают быть ожиданиями.

Только такое поведение, которое соответствует ожиданиям тех, кто функционально связан с данным статусом, называется ролью. Иное поведение ролью не является.

От учителя ученики ожидают вполне определенного поведения: передавать знания, следить за дисциплиной, оценивать знания. Предположим, что в классную комнату вошел человек, представился учителем (т. е. носителем данного статуса), но повел себя неожиданным образом: расставил туристическую палатку, раскинул книжный лоток или стал дергать девочек за косы. Естественно, что мы имеем дело с поведением, но не ролевым. Этот человек повел себя не так, как ожидают ученики.

Однако человек, никогда в жизни не видевший учителя и ничего не знающий о его правах и обязанностях, странное поведение не сочтет неожиданным. Он может подумать, что учитель именно так и должен себя вести, что такова его роль. Однако ученики точно знают, какое поведение (какая роль) должна соответствовать статусу учителя.

Итак, сделаем ***вывод:*** социальная роль невозможна без таких условий, как ожидания членов группы, функционально связанных с данным статусом, и социальные нормы, фиксирующие круг требований к выполнению этой роли.

Можно сказать, что статус подчеркивает сходство людей, а роль — их различие.

Понаблюдаем за поведением членов ученого совета. Когда они выполняют ритуальные действия,

полагающиеся им по статусу — опускают бюллетень в урну, расписываются в ведомости и т. д. — они похожи друг на друга.

Но стоит нам обратить внимание на то, как они понимают роль члена ученого совета и как ведут себя в соответствии с этим пониманием, и личностные особенности выступят на первый план.

Один считает, что его роль как эксперта состоит в критике любых недостатков диссертанта. Другой полагает, что его роль как старшего товарища заключается в помощи и поддержке молодого ученого, делающего в науке первые шаги. Третий пришел на заседание отбыть время и формально выполнить свою роль.

Таким образом, ***роль —*** индивидуальное поведение в соответствии со своим статусом.

1.7. Ролевой набор

Мы уже сталкивались с понятием «статусный набор», введенный в науку Р. Мертоном. Оно обозначает совокупность всех статусов, принадлежащих одному человеку. Р. Мертону принадлежит и другое, тесно связанное с первым, понятие. ***Ролевой набор*** — совокупность ролей (ролевой комплекс), ассоциируемых с одним статусом.

Каждый статус обычно включает ряд ролей. К примеру, статус университетского профессора включает такие роли, как преподаватель, исследователь, наставник молодежи, консультант промышленных фирм и правительства, администратор, клерк, автор научных статей, специалист в своей области знания и др.

Каждая роль из ролевого набора требует особой манеры поведения. Даже две похожие роли профессора — преподаватель и наставник — предполагают разное отношение со студентами.

Первая заключается в соблюдении формальных норм и правил: чтение лекций, проверка курсовых, прием экзаменов и т. д. Вторая является скорее неформальной ролью мудрого советчика, старшего друга.

Соответственно этому у каждой роли свой тип реализации социальных отношений. Отношения профессора в кругу коллег-преподавателей, в среде администрации университета или с такими же, как он, преподавателями совсем не те, что отношения, какие складываются у него со студентами, редакторами журналов или предпринимателями. Таким образом, ***ролевой набор формирует набор социальных отношений.***

Термин «отношения» использован здесь как динамическая характеристика — в значении «вступить в отношения». Просто «отношение», или статическая характеристика, предполагает не взаимодействие двух людей, а всего лишь готовность, предрасположенность к нему.

Такую готовность принято называть ***установкой.*** Итак, обобщим пройденное: параллельно понятию статусного набора применяется понятие ролевого набора. Оно описывает все виды и все многообразие шаблонов поведения (ролей), закрепленных за одним статусом. Соответственно каждому виду роли формируется свой тип социальных отношений.

1.8. Идентификация с ролью и статусом

Так уж устроена жизнь, что мы в разной степени отождествляем себя со своими статусами и соответствующими им ролями. Иногда мы буквально сливаемся с ролью: иной столоначальник ведет себя пренебрежительно не только с подчиненными, но с посетителями, домочадцами, прохожими, соседями. Учительница пытается поучать всех, кто попадается ей под руку. Они переносят стереотип поведения с одного статуса на другие, даже не задумываясь. Почему они ведут себя автоматически? А потому, что слились со своей главной ролью (главным статусом), срослись с ними.

Максимальное слияние с ролью называется ***ролевой идентификацией,*** а ***среднее*** или минимальное — ***дистанционированием от роли.*** От вузовского преподавателя ожидают, что он придет на лекцию в строгом костюме и галстуке. Многие так и поступают.

Другие предпочитают свободную одежду — свитер и джинсы. Тем самым они подчеркивают определенную дистанцию с ролью преподавателя и одновременно — сближение со студентами, свидетельствуя своим поведением, что все мы — члены одного общества, коллеги, равные.

Дистанцирование от роли надо отличать от ***сокращения межстатусной дистанции.*** Студент и профессор — не только разные статусы, но и разные ранги в статусной иерархии. Профессор стоит выше, студент — ниже.

Когда профессор держится на равных со студентами, он символически сокращает межстатусную дистанцию. Но когда студенты, не чувствуя реально существующей разницы между рангами, переходят на «ты», это называется ***фамильярностью*** — неуместно развязным, слишком непринужденным поведением по отношению к старшим по возрасту или превосходящим по статусу людям.

Поскольку последние допускают фамильярность, это свидетельствует об ***очень низком уровне идентификации*** человека со своим статусом.

Чем выше общество ценит какой-то статус, тем сильнее степень идентификациии с ним. Тем чаще обладатель высокого статуса стремится при помощи символических атрибутов (орденов, медалей, формы, титулов) отличить его от других статусов.

Некоторые роли, а их большинство — пешеход, пациент, покупатель, член профсоюза и т. д., — являются ***личностно не значимыми*** для человека.

Их отсутствие или наличие человек воспринимает незаметно. В них не вкладывается частичка души и своего «я». Напротив, другие роли, а их меньшинство, прежде всего те, которые связаны с главным статусом, воспринимаются как часть «я». Их потеря переживается особенно глубоко — как внутренняя трагедия.

Мужчина — производитель материальных благ, кормилец семьи. Потеря работы переживается как крушение личности. У безработного изменяется стиль и образ жизни, отношения с близкими и родными, структура досуга, система ценностей.

Статус безработного вносит серьезные изменения в весь статусный набор. Разрушаются основы ценностного ядра личности — самоуважение и самооценка.

Таким образом, у каждого человека есть своя ролевая система. Но не со всеми ролями человек идентифицирует себя одинаково — с одними (личностно значимыми) больше (ролевая идентификация), с другими (второстепенными) меньше (дистанцирование от роли). Термин «сокращение межстатусной дистанции» описывает характер отношений между двумя и более индивидами — носителями разных, но функционально связанных статусов.

Латинское слово ***persona,*** сегодня обозначающее личность, в Древней Греции и Риме обозначало маску актера, на которой крупными мазками — так чтобы видно было с последних рядов огромного амфитеатра, — изображался характер или роль: роль злодея, роль шутника, роль защитника угнетенных.

Стало быть, ***социальная роль и есть маска,*** в которую облачается человек, попадая на люди. Правда, она может срастись с ним: роль станет неотделимой частью собственного «я». Все зависит от степени идентификации с ролью.

Ключевые понятия:

социальная структура	**социальный статус**	**личный статус**
главный статус	**смешанный статус**	**приписываемый статус**
достигаемый статус	**прирожденный статус**	**статусный набор**
основные статусы	**неосновные статусы**	**социальная роль**
несовпадение статусов	**ранг**	**ожидания (экспортации)**
социальные отношения	**ролевой набор**	**ролевая идентификация**

Глава II. Социальная стратификация

2.1. Слагаемые стратификации

Социальная стратификация — центральная тема социологии. Она описывает социальное неравенство в обществе, деление социальных слоев по уровню доходов и образу жизни, по наличию или отсутствию привилегий. В первобытном обществе неравенство было незначительным, поэтому стратификация там почти отсутствовала. В сложных обществах неравенство очень сильное, оно поделило людей по доходам, уровню образования, власти. Возникли касты, затем сословия, а позже — классы. В одних обществах переход из одного социального слоя (страты) в другой запрещен; есть общества, где такой переход ограничен, и есть общества, где он полностью разрешен. Свобода социальных перемещений (мобильность) определяет то, каким является общество — закрытым или открытым.

Термин «стратификация» пришел из геологии, где он обозначает расположение пластов Земли по вертикали. Социология уподобила строение общества строению Земли и разместила социальные слои (страты) также по вертикали. Основанием служит лестница доходов: бедняки занимают низшую ступеньку, зажиточные группы населения — среднюю, а богатые — верхнюю.

Каждая страта включает только тех людей, кто имеет приблизительно одинаковые доходы, власть, образование и престиж. Неравенство расстояний между статусами — основное свойство стратификации. У нее ***четыре измерительных линейки,*** или ***оси координат.*** Все они расположены вертикально и рядом друг с другом:

- доход;
- власть;
- образование;
- престиж.

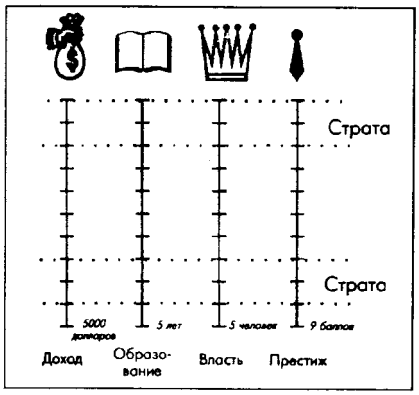


Рис. 29. Социальная стратификация любого общества включает четыре шкалы — доход, образование, власть, престиж. Каждая шкала имеет свою размерность.

Доход — количество денежных поступлений индивида или семьи за определенный период времени (месяц, год). Доходом называют сумму денег, полученную в виде зарплаты, пенсий, пособий, алиментов, гонораров, отчислений от прибыли. ***Доход*** измеряется в рублях или долларах, которые получает отдельный индивид **(*индивидуальный доход)*** или семья **(*семейный доход*)** в течении определенного периода времени, скажем, одного месяца или года.

На оси координат мы откладываем равные промежутки, например, до 5000 долл., от 5001 до 10000 долл., от 10001 до 15000 долл. И т. д. до 75000 долл. И выше.

Доходы чаще всего тратятся на поддержание жизни, но если они очень высоки, то накапливаются и превращаются в богатство.

Богатство — накопленные доходы, т. е. количество наличных или овеществленных денег. Во втором случае они называются движимым (автомобиль, яхта, ценные бумаги и т. п.) и недвижимым (дом, произведения искусства, сокровища) имуществом. Обычно богатство передается по наследству. Наследство могут получать как работающие, так и неработающие, а доход —только работающие. Кроме них, доход есть у пенсионеров и безработных, но его нет у нищих. Богатые могут работать и не работать. В том и в другом случае они являются собственниками, поскольку обладают богатством. Главное достояние высшего класса — не доход, а накопленное имущество. Доля зарплаты невелика. У среднего и низшего классов главным источником существования выступает доход, так как у первого если и есть богатство, то оно незначительно, а у второго его нет вовсе. Богатство позволяет не трудиться, а его отсутствие вынуждает работать ради зарплаты.

Богатства и доходы распределяются неравномерно и означают ***экономическое неравенство.*** Социологи интерпретируют его как показатель того, что разные группы населения имеют неравные жизненные шансы. Они покупают разное количество и разного качества продукты питания, одежду, жилье и т. д. Люди, имеющие больше денег, лучше питаются, живут в более комфортных домах, предпочитают личный автомобиль общественному транспорту, могут позволить себе дорогой отдых и т. д. Но кроме явных экономических преимуществ зажиточные слои имеют скрытые привилегии. У бедных короче жизнь (даже если они пользуются всеми благами медицины), менее образованные дети (даже если они ходят в те же самые общественные школы) и т. д.

Образование измеряется числом лет обучения в государственной или частной школе или вузе. Скажем, начальная школа означает 4 года, неполная средняя — 9 лет, полная средняя —11, колледж — 4 года, университет — 5 лет, аспирантура — 3 года, докторантура — 3 года. Таким образом, профессор имеет за спиной более 20 лет формального образования, а сантехник может не иметь и восьми.

Власть измеряется количеством человек, на которых распространяется принимаемое вами решение **(*власть*** — возможность навязывать свою волю или решения другим людям независимо от их желания). Решения президента России распространяются на 148 млн человек (выполняются ли они — другой вопрос, хотя и он касается вопроса власти), а решения бригадира — на 7—10 человек.

Суть ***власти*** — в способности навязывать свою волю вопреки желанию других людей. В сложном обществе власть ***институционализирована,*** т. е. охраняется законами и традицией, окружена привилегиями и широким доступом к социальным благам, позволяет принимать жизненно важные для общества решения, в том числе законы, как правило, выгодные высшему классу. Во всех обществах люди, обладающие тем или иным видом власти — политической, экономической или религиозной,— составляют институционализированную ***элиту.*** Она определяет внутреннюю и внешнюю политику государства, направляя ее в выгодное для себя русло, чего лишены другие классы.

Три шкалы стратификации — доход, образование и власть — имеют вполне объективные единицы измерения: доллары, годы, люди. Престиж стоит вне этого ряда, так как он — субъективный показатель.

Престиж — уважение, каким в общественном мнении пользуются та или иная профессия, должность, род занятий. Профессия юриста престижнее профессии сталевара или сантехника. Должность президента коммерческого банка престижнее должности кассира. Все профессии, занятия и должности, существующие в данном обществе, можно расположить сверху вниз на лестнице профессионального престижа. Как правило, профессиональный престиж определяется нами интуитивно, приблизительно. Но в некоторых странах, прежде всего в США, социологи измеряют его при помощи специальных методов. Они изучают общественное мнение, сравнивают различные профессии, анализируют статистику и в итоге получают точную шкалу престижа.

С 1947 г. Национальный центр изучения общественного мнения США периодически проводит опрос рядовых американцев, отобранных в общенациональную выборку, с целью определить общественный престиж различных профессий. Респондентов просят оценить каждую из 90 профессий (видов занятий) по 5-пунктовой шкале: превосходное (лучше всех), хорошее, среднее, чуть хуже среднего, самое плохое занятие. В список попали практически все занятия от верховного судьи, министра и врача до сантехника и дворника.

Рассчитав среднее по каждому занятию, социологи получили общественную оценку престижности каждого вида труда в баллах. Выстроив их в иерархическом порядке от самой уважаемой до самой непрестижной, они получили рейтинг, или шкалу профессионального престижа. К сожалению, в нашей стране периодических репрезентативных опросов населения о профессиональном престиже никогда не проводилось. Поэтому придется пользоваться американскими данными (табл. 10).

Таблица 10

Шкала профессионального престижа (сокращенный вариант)*

вид занятий	баллы	вид занятий	баллы
физик	82	машинистка	41
профессор колледжа	78	водопроводчик	41
судья	76	фермер	41
адвокат	76	ювелир	37
врач	74	часовщик	37
дантист	74	стюардесса	36
банкир	72	механик	35
летчик	70	булочник	34
министр	69	сапожник	33
гражданский инженер	68	бульдозерист	33
социолог	66	водитель грузовика	32
политолог	66	кассир	31
математик	65	продавец	29
школьный учитель	63	мясник	28
бухгалтер	57	домработница	25
библиотекарь	55	железнодорожник	24
специалист по компьютерам	51	газовщик	22
брокер	51	таксист	22
репортер	51	официант	20
менеджер в офисе	50	наемный работник на ферме	18
офицер полиции	48	горничная	18
музыкант	46	сантехник	17
секретарша	46	дворник	17
пожарный	44	чистильщик обуви	9
почтовый служащий	43		

* *Hess B., Markson E., Stein P.* Sociology. N.Y., 1991. P. 179.

Примечание: шкала имеет от 100 (высшая оценка) до 1 (низшая оценка) балла. Второй столбец «баллы» показывает среднюю оценку, полученную данным видом занятий по выборке.

Сравнение данных за разные годы (1949, 1964, 1972, 1982) показывает устойчивость шкалы престижа. Наибольшим, средним и наименьшим престижем в эти годы пользовались одни и те же виды занятий. Юрист, врач, преподаватель, ученый, банкир, летчик, инженер получали неизменно высокие оценки. Их положение на шкале менялось незначительно: врач в 1964 г. стоял на втором месте, а в 1982 — на первом, министр соответственно занимал 10 и 11 места.

Если верхнюю часть шкалы занимают представители творческого, интеллектуального труда, то нижнюю — представители преимущественно физического малоквалифицированного: водитель, сварщик, плотник, сантехник, дворник. У них наименьшее статусное уважение. Люди, занимающие одинаковые позиции по четырем измерениям стратификации, составляют одну страту.

2.2. Исторические типы стратификации

Доход, власть, престиж и образование определяют совокупный социально-экономический статус, т. е. положение и место человека в обществе. В таком случае ***статус*** выступает обобщающим показателем стратификации. Раньше мы отмечали его ключевую роль в социальной структуре. Теперь оказалось, что он выполняет важнейшую роль в социологии в целом.

Приписываемый статус характеризует жестко закрепленную систему стратификации, т. е. ***закрытое общество,*** в котором переход из одной страты в другую практически запрещен. К таким системам относят рабство, кастовый и сословный строй. Достигаемый статус характеризует подвижную систему стратификации, или ***открытое общество,*** где допускаются свободные переходы людей вниз и вверх по социальной лестнице. К такой системе относят классы (капиталистическое общество). Таковы ***исторические типы стратификации.***

Рис. 30. Исторические типы стратификации.

В связи с этим следует различать понятия «закрытое общество» и «открытое общество» не только в ***социологическом,*** но и в ***политологическом*** смысле.

В политологическом смысле закрытое общество — это такое общество, где перемещение индивидов или информации из одной страны в другую исключено или существенно ограничено. В

социологическом смысле закрытое общество — это такое общество, где перемещение индивидов из одной страты в другую исключено или существенно ограничено. Таким образом, в первом случае речь идет о странах, а во втором — о стратах. Соответственно открытым обществом считается то, где перемещения индивидов и информации ничем не ограничиваются.

Подобное разграничение крайне важно, и вот почему. СССР являлся в свое время открытым обществом в социологическом смысле и закрытым в политическом. Действительно, в нем, по мнению зарубежных социологов, существовала очень интенсивная вертикальная мобильность (по этому показателю с советским обществом могло сравниться только американское). Но одновременно над обществом висел так называемый железный занавес, ограничивавший или вовсе запрещавший выезд людей за границу и проникновение объективной информации о положении дел в зарубежных странах.

Стратификация, т. е. неравенство в доходах, власти, престиже и образовании, возникла вместе с зарождением человеческого общества. В зачаточной форме она обнаружена уже в простом (первобытном) обществе. С появлением раннего государства — восточной деспотии — стратификация ужесточается, а по мере развития европейского общества, либерализации нравов стратификация смягчается. Сословный строй свободнее кастового и рабства, а пришедший на смену сословному классовый строй стал еще более либеральным.

Рабство — исторически первая система социальной стратификации. Рабство возникло в глубокой древности в Египте, Вавилоне, Китае, Греции, Риме и сохранилось в ряде регионов практически до настоящего времени. Оно существовало в США еще в XIX веке. Рабство — экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Оно исторически эволюционировало. Примитивная форма, или патриархальное рабство, и развитая форма, или классическое рабство, существенно различаются. В первом случае раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина. Его запрещалось убивать. На зрелой стадии раба окончательно закабалили: он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак не вступал и семьи не имел. Его разрешалось убивать. Он не владел собственностью, но сам считался собственностью хозяина («говорящим орудием»).

Как и рабство, кастовый строй характеризует закрытое общество и жесткую стратификацию. Он не такой древний, как рабовладельческий строй, и менее распространенный. Если через рабство прошли практически все страны, разумеется, в разной степени, то касты обнаружены только в Индии и отчасти в Африке. Индия — классический пример кастового общества. Оно возникло на развалинах рабовладельческого в первые века новой эры.

Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно рождению. Он не может перейти из одной касты в другую при жизни. Для этого ему надо родиться еще раз. Кастовое положение человека закреплено индусской религией (понятно теперь, почему касты мало распространены). Согласно ее канонам, люди проживают больше, чем одну жизнь. Каждый человек попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни. Если плохим, то после очередного рождения он должен попасть в низшую касту, и наоборот.

Всего в Индии 4 основных касты: брахманы (священники), кшатрии (воины), вайшии (купцы), шудры (рабочие и крестьяне) — и около 5 тысяч неосновных каст и подкаст. Особо стоят неприкасаемые (отверженные) — они не входят ни в какую касту и занимают самую низшую позицию. В ходе индустриализации касты заменяются классами. Индийский город все больше становится классовым, а деревня, в которой проживает 7/10 населения, остается кастовой.

Формой стратификации, предшествующей классам, являются сословия. В феодальных обществах, которые существовали в Европе с IV по XIV век, люди разделялись на сословия. ***Сословие*** — социальная группа, обладающая закрепленными обычаем или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве их положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации являлась Европа, где на рубеже XIV—XV веков общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). А в X—XIII веках главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство. В России со второй половины XVIII века утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Сословия основывались на земельной собственности.

Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между, сколько внутри сословий. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, уровней, профессий, чинов. Так, государственной службой могли заниматься лишь дворяне. Аристократия считалась воинским сословием (рыцарством).

Чем выше в общественной иерархии стояло сословие, тем выше был его статус. В противоположность кастам, межсословные браки вполне допускались, допускалась и индивидуальная мобильность. Простой человек мог стать рыцарем, купив у правителя специальное разрешение. Купцы за деньги приобретали дворянские титулы. В качестве пережитка подобная практика частично сохранилась и в современной Англии.

Характерная черта сословий — наличие социальных символов и знаков: титулов, мундиров, орденов, званий. Классы и касты не имели государственных отличительных знаков, хотя выделялись одеждой, украшениями, нормами и правилами поведения, ритуалом обращения. В феодальном обществе государство присваивало отличительные символы главному сословию — дворянству.

Титулы — установленные законом словесные обозначения служебного и сословно-родового положения их обладателей, кратко определявшие правовой статус. В России в XIX веке существовали такие титулы, как генерал, статский советник, камергер, граф, флигель-адъютант, статс-секретарь, превосходительство и светлость. Стержнем системы титулов выступал ***чин*** — ранг каждого государственного служащего (военного, штатского или придворного). До Петра I понятие «чин» обозначало любую должность, почетное звание, общественное положение человека. В 1722 г. Петр I учредил новую систему званий, известную как «Табель о рангах». Каждый род государственной службы — воинская, штатская и придворная — делился на 14 рангов, или классов. Класс обозначал ранг должности, который получил название классного чина. За его обладателем закрепилось наименование «чиновник».

К государственной службе допускалось лишь дворянство — поместное и служилое. То и другое являлось потомственным: дворянское звание передавалось жене, детям и дальним потомкам по мужской линии. Дворянский статус обычно оформлялся в виде родословия, родового герба, портретов предков, предания, титулов и орденов. Так в сознании постепенно формировались чувство преемственности поколений, гордость за свой род и желание сохранить его доброе имя. В совокупности они составляли понятие «дворянской чести», важной составляющей которой являлось уважение и доверие окружающих к незапятнанному имени. Благородное происхождение потомственного дворянина определялось заслугами его рода перед Отечеством.

Принадлежность социальному слою в рабовладельческом, кастовым и сословно-феодальном обществах фиксировалась официально — правовыми либо религиозными нормами. В ***классовом обществе*** дело обстоит иначе: никакие правовые документы не регламентируют место индивида в социальной структуре. Каждый человек волен переходить, при наличии способностей, образования или доходов, из одного класса в другой.

2.3. Классовая система

В социологии класс понимают в двух смыслах — широком и узком.

В ***широком значении*** под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода.

Поскольку частная собственность возникает в период зарождения государства, считается, что уже на Древнем Востоке и в античной Греции существовали два противоположных класса — рабов и рабовладельцев. Феодализм и капитализм не являются исключением — и здесь существовали антагонистические классы: эксплуататоров и эксплуатируемых. Такова точка зрения К. Маркса, которой придерживаются и сегодня не только отечественные, но и многие зарубежные социологи.

В ***узком значении*** класс — любая социальная страта в современном обществе, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем. Вторая точка зрения преобладает в зарубежной социологии, а ныне приобретает права гражданства также в отечественной.

Отсюда можно сделать очень важный вывод: в историческом смысле ***классы — самый молодой и самый открытый тип стратификации.***

Действительно, принадлежность социальному слою в рабовладельческом, кастовом и сословно-феодальном обществах фиксировалась официально — правовыми либо религиозными нормами. В дореволюционной России каждый человек знал, в каком сословии он состоит. Людей, что называется, приписывали к той или иной социальной страте.

В классовом обществе дело обстоит иначе. Никого никуда не приписывают. Государство не занимается вопросами социального закрепления своих граждан. Единственный контролер — общественное мнение людей, которое ориентируется на обычаи, сложившуюся практику, доходы, образ жизни и стандарты поведения. Поэтому точно и однозначно определить количество классов в той или иной стране, число страт или слоев, на которые они, разбиваются, принадлежность людей к стратам очень сложно.

Сверху вниз в обществе расположены страты богатых, зажиточных (средний класс) и бедных людей. Внутри классов которых мы можем обнаружить более мелкие подразделения, которые собственно и называются слоями, или стратами.

Богатые занимают самые привилегированные должности и самые престижные профессии. Как правило, они лучше оплачиваются и связаны с умственным трудом, выполнением управленческих функций. Вожди, короли, цари, президенты, политические лидеры, крупные бизнесмены, ученые и деятели искусств составляют элиту общества. К зажиточным слоям, составляющим средний класс, в современном обществе относят врачей, юристов, преподавателей, квалифицированных служащих, среднюю и мелкую буржуазию. К низшим слоям — неквалифицированных рабочих, безработных, нищих. Рабочий класс, согласно современным представлениям, составляет самостоятельную группу, которая занимает промежуточное между средним и низшим классами положение.

В высший класс входит старая родовая аристократия и нувориши, пришедшие из рядов финансистов, торговцев недвижимостью, королей нарко- и порнобизнеса. Обычно богатые — не одиночки, а семьи и семейные кланы. Среди 400 фамилий, составленных журналом «Фобс» и отнесенных им к числу самых богатых (т. е. имеющих не менее 200 миллионов долларов), значатся 14 Рокфеллеров и 8 Меллонов. Многие сделали богатство на нефти. Концентрация богатства в семейных группах продолжается. Характерная черта американской стратификации — самовоспроизводство богатых.

Богатые из высшего класса имеют более высокий уровень образования и больший объем власти. Бедные из низшего класса обладают незначительными властью, доходами и уровнем образования. Таким образом, к доходу как главному критерию стратификации добавляются престиж профессии (занятия), объем власти и уровень образования.

Класс богатых разбивается на верхний (очень богатых, миллиардеров) и нижний (просто богатых, миллионеров) слои. Средний класс состоит из трех слоев, а низший, или бедный, класс — из двух. Самый нижний слой именуют еще андерклассом, или «социальным дном».

Низший класс живет у черты или за чертой бедности. Но не только он. По официальным данным, в 1990 г. 32 млн американцев, или 14%, жили ниже официального уровня бедности, который составляет доход в 6024 долл. в год на одного человека или 9435 долл. на одну семью. Следовательно, в число бедных должна попасть часть представителей рабочего класса. Другая его часть, наиболее квалифицированная, попадает в средний класс.

2.4. Типология классов

Какие только ***типологии классов*** ни придумывали ученые и мыслители. Первыми свою модель предложили античные философы Платон и Аристотель.

Сегодня в социологи предлагают разные типологии классов. В одной семь, в другой шесть, в третьей пять и т. д. социальных страт. Первую типологию классов США предложил в 40-е годы XX века американский социолог Ллойд Уорнер. Она включала шесть классов. Кроме этой предлагались и другие схемы, например: верхний — высший, верхний — низший, верхний — средний, средний — средний, нижний — средний, рабочий, низшие классы. Или: высший класс, верхний — средний, средний и нижний — средний класс, верхний рабочий и нижний рабочий класс, андеркласс. Вариантов множество, но важно уяснить себе два принципиальных положения:

- основных класса, как бы их ни называли, только три: богатые, зажиточные и бедные;
- неосновные классы возникают за счет добавления страт или слоев, лежащих внутри одного из основных классов.

С тех пор как Л. Уорнер разработал свою концепцию классов, прошло более полувека. Сегодня она

пополнилась еще одним слоем и в окончательном виде представляет семипунктовую шкалу.

Верхний — высший класс включает «аристократов по крови», которые 200 лет назад эмигрировали в Америку и в течение многих поколений скопили несметные богатства. Их отличает особый образ жизни, великосветские манеры, безупречный вкус и поведение.

Нижний — высший класс состоит главным образом из «новых богатых», еще не успевших создать мощные родовые кланы, захватившие высшие посты в промышленности, бизнесе, политике. Типичные представители — профессиональный баскетболист или эстрадная звезда, получающие десятки миллионов, но в роду у которых нет «аристократов по крови».

Верхний — средний класс состоит из мелкой буржуазии и высокооплачиваемых профессионалов, как-то крупные адвокаты, известные врачи, актеры или телекомментаторы. Образ жизни приближается к великосветскому, но позволить себе фешенебельную виллу на самых дорогих курортах мира или редкую коллекцию художественных раритетов они еще не могут.

Средний — средний класс представляет самую массовую прослойку развитого индустриального общества. Он включает всех хорошо оплачиваемых служащих, среднеоплачиваемых профессионалов, одним словом, людей интеллигентных профессий, в том числе преподавателей, учителей, менеджеров среднего звена. Это костяк информационного общества и сферы обслуживания.

Нижний — средний класс составляли низшие служащие и квалифицированные рабочие, которые по характеру и содержанию своего труда тяготеют скорее не к физическому, а к умственному труду. Отличительная черта — приличествующий образ жизни.

Верхний — низший класс включает средне- и малоквалифицированных рабочих, занятых в массовом производстве, на местных фабриках, живущих в относительном достатке, но манерой поведения существенно отличающихся от высшего и среднего класса. Отличительные черты: невысокое образование (обычно полное и неполное среднее, среднее специальное), пассивный досуг (просмотр телевизора, игра в карты или домино), примитивные развлечения, часто чрезмерное употребление спиртного и нелитературной лексики.

Нижний — низший класс составляют обитатели подвалов, чердаков, трущоб и прочих мало пригодных для жизни мест. Они не имеют никакого либо начальное образование, чаще всего перебиваются случайными заработками либо попрошайничеством, постоянно ощущают комплекс неполноценности вследствие беспросветной бедности и постоянных унижений. Их принято называть «социальным дном», или андерклассом. Чаще всего их ряду рекрутируются из хронических алкоголиков, бывших заключенных, бомжей и т. п.

Термин «верхний — высший класс» означает верхний слой высшего класса. Во всех двусоставных словах первое слово обозначает страту или слой, а второе — класс, которому данный слой относится. «Верхний — низший класс» иногда называют так, как он есть, а иногда обозначают им рабочий класс.

В социологии критерием отнесения человека к тому или иному слою выступают не только доход, но также объем власти, уровень образования и престиж занятия, которые предполагают специфический образ жизни и стиль поведения. Можно получать очень много, но все деньги неумело потратить или пропить. Важен не только приход денег, но и их расход, а это уже образ жизни.

Рабочий класс в современном постиндустриальном обществе включает два слоя: нижний — средний и верхний — низший. Все работники умственного труда, как бы мало они ни получали, никогда не зачисляются в низший класс.

Средний класс (с присущими ему слоями) всегда отличают от рабочего класса. Но и рабочий класс отличают от низшего, куда могут входить не работающие, безработные, бездомные, нищие и т. д. Как правило, высококвалифицированные рабочие включаются не в рабочий класс, а в средний, но в низшую его страту, которую заполняют главным образом малоквалифицированные работники умственного труда — служащие.

Возможен иной вариант: рабочих не включают в средний класс, но составляют два слоя в общем рабочем классе. Специалисты входят в следующий слой среднего класса, ведь само понятие «специалист» предполагает как минимум образование в объеме колледжа. Верхнюю страту среднего класса заполняют в основном «профессионалы».

2.6. Стратификационный профиль и профиль стратификации

Благодаря четырем шкалам стратификации социолог способен создавать такие аналитические модели и инструменты, при помощи которых можно объяснить не только индивидуальный статусный

портрет, но и коллективный, т. е. динамику и структуру общества в целом. В связи с этим вашему вниманию предлагаются два понятия, которые похожи по своему внешнему виду, но различаются по внутреннему содержанию, а именно стратификационный профиль и профиль стратификации.

Благодаря стратификационному профилю удается более глубоко рассмотреть проблему статусной несовместимости. Напомню, что статусная несовместимость — это противоречие в статусном наборе одного человека, либо противоречие в статусных характеристиках одного статусного набора одного человека. Теперь к объяснению этого явления мы вправе подключить категорию стратификации и выражать статусную несовместимость в стратификационных характеристиках. Если некоторые показатели конкретного статуса, к примеру профессора и полицейского, выходят за границы своего (среднего) класса, то статусную несовместимость можно трактовать еще и как ***стратификационную несовместимость.***

Если взять российское общество, то обнаруживается, что на шкале доходов отечественный профессор находится в низшем классе, по шкале престижа — в высшем. Резкий разброс показателей, выходящий за границы среднего класса, к которому в основном и целом относится профессор, следует квалифицировать как стратификационную несовместимость. Для того чтобы ее ликвидировать, надо выровнять статусные характеристики: либо поднять зарплату до уровня среднего класса, либо понизить уровень требуемого образования. Первое сделать невозможно по экономическим, а второе — по профессиональным причинам.

Стратификационная несовместимость вызывает чувство социального дискомфорта, который может перейти во фрустрацию, фрустрация — в неудовлетворенность своим местом в обществе.

Чем меньше в обществе случаев статусной и стратификационной несовместимости, тем оно более стабильно. Россия не является таковым, ее необходимо относить к переходным обществам, для которых характерны статусная и стратификационная несовместимости.

Итак, ***стратификационный профиль —*** это графическое выражение положения индивидуальных статусов на четырех шкалах стратификации.

От стратификационного профиля необходимо отличать другое понятие — ***профиль стратификации.*** Иначе его именуют профилем экономического неравенства.

Профиль стратификации — это графическое выражение процентных долей высшего, среднего и низшего классов в составе населения страны. Продемонстрируем это на графике (табл. 11).

Таблица 11

Профиль стратификации США и России в 1992 г.

США (1992 г.)	Россия (1992 г.)
5%	5%
81%	14%
14%	80—90%

В 1992 г., когда началась «шоковая терапия», более 80% россиян оказались у черты бедности или за ее пределами. Средний класс составил небольшую прослойку примерно в 13—15%. В США картина была иной: большая часть населения относилась к благополучным слоям и только 14% получали дотации от государства в качестве официальных бедных. Емкость класса богатых во всех обществах приблизительно одинаковая и редко когда превышает 3—5%.

Профиль стратификации претерпевает определенные исторические изменения. В XIX веке две трети населения Англии составляли бедняки, следовательно, страна напоминала Россию конца XX века. В США средний класс превысил 50% уже в середине XX века, т. е. в 50-х годах. Сегодня средний класс в США составляет более 80% всего населения. И это не удивительно. Во всех развитых странах, несмотря на их культурные и географические различия, доля среднего класса примерно одинаковая — от 60 до 70%,

Увеличение его роли в обществе объясняется вполне объективными причинами. В США и других развитых странах в XX веке происходит сокращение ручного труда и расширение умственного как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Следовательно, сокращается численность рабочих и крестьян, последние составляют в США менее 3%. Но это не традиционные крестьяне, а независимые и зажиточные фермеры. Список новых профессий обогащается не за счет малоквалифицированных, как прежде, а за счет высококвалифицированных, наукоемких специальностей, связанных с

прогрессивными технологиями. Их представители автоматически попадают в средний класс. С 1950 по 1990 г. доход американской семьи удвоился. Возросла покупательская способность населения, меньше надо работать, чтобы купить то же самое. Расширился досуг, больше времени остается на развлечения, туризм, увеселения. Так называемое «трудовое общество» уходит в прошлое, ему на смену идет «общество досуга».

По данным исследования Н.Е. Тихоновой, проведенным по общероссийской выборке в конце 90-х годов, профиль стратификации (конфигурация социальной структуры российского общества) напоминал грушу или купол*.

* *Тихонова Н.Е.* Средний класс в России: жизнь после смерти? // Куда идет Россия?.. Кризис институциональных систем: Век, десятилетие, год / Под общ. ред. Т.И. Заславской. — М.: Логос, 1999. С. 411—419.

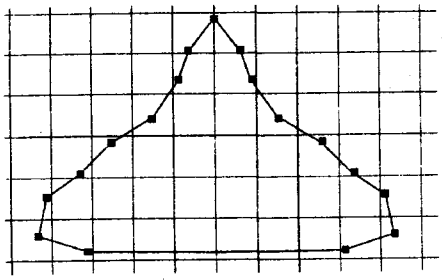


Рис. 31. Модель социальной структуры современного российского общества

Так выглядела социальная структура до кризиса в августе 1998 г. Тяжелое основание купола, соответствующее седьмой—десятой позициям, — это низший и нижний средний класс, его середина (пятая—шестая позиции) — собственно средний класс, и утончающаяся верхушка, начинающаяся с четвертой позиции, — верхний средний. Что же произошло с этой социальной структурой после августовского кризиса? Во-первых, следствием кризиса стало резкое снижение доходов всех слоев населения. В результате в 2 раза возросло число тех, кто, по их оценке, оказался за чертой бедности, и в 1,5 раза сократилась численность россиян, считавших себя среднеобеспеченными. Во-вторых, пострадала в большей степени та часть среднего класса, которая работала в негосударственном секторе экономики, а если говорить о социально-профессиональных группах, то это в первую очередь работники торговли и службы быта и гуманитарная интеллигенция, среди которой широко была распространена вторичная занятость (совместительство, репетиторство и т. п.).

Ключевые понятия:

социальная стратификация	**доход**	**власть**
образование	**престиж**	**богатство**
рабство	**экономическое неравенство**	**исторические типы стратификации**
закрытое общество	**открытое общество**	**каста**
сословие	**классы**	**стратификационный профиль**
профиль стратификации		

Глава III. Классы в российском обществе

13.1. Социально-экономическое расслоение населения

Степень социальной стратификации, т. е. ***расслоения*** и ***неравенства,*** может меняться с течением времени в одной и той же стране. Если сравнить этот показатель в советской и постсоветской России, то окажется, что социальные различия между классами и слоями в советское время были существенно меньше, чем сейчас, хотя это не значит, что советское общество являлось «социально однородным». Сравнительный анализ роста и распределения доходов в западных и восточноевропейских обществах в период с 1950 по 1965 гг. свидетельствует, что различия в зарплатах рабочих и служащих были меньше в социалистических странах, чем в капиталистических*. Уменьшение экономических различий между слоями свидетельствовало о том, что социалистические страны были значительно ближе идеалу эгалитарного распределения, чем капиталистические, а социальное неравенство не воспринималось так остро**.

* United Nations, Incomes in Postwar Europe. A Study, Growth and Distribution. Geneva, 1967.

** *Popovic* M. Тоталитарни системи. Београд, 1997. С. 92—93.

В 90-е годы, в связи с переходом общества от социализма к капитализму, коренным образом изменились принципы социальной стратификации общества Оно стало структурироваться по новым для России основаниям. В частности, исследования подтвердили тесную связь между расцветом высшего слоя, «новых русских», и репродукцией социальной нищеты, криминала, слабости правового государства*, чего не происходило в советском обществе. На смену огосударствленной экономике пришла многосекторная, а вместе с ней изменились контуры социальной структуры общества, соотношение социальных слоев и групп, их ролевые функции.

* См.: Динамика социальной структуры и трансформация общественного сознания (круглый стол) // Социол. исслед. 1998. № 12.

При изучении социальной стратификации в Иркутске в начале 90-х годов Е.Д. Игитханян выделила такие ее критерии, как отношение к собственности, степень автономности труда, материальное положение, характер включенности во властные отношения и социальная самоидентификация. В результате выделены четыре основных страты, существующих в современной России и охватывающих основную массу населения (всего, с учетом элиты и внеслоевой группы, насчитывалось 6 страт).

Верхняя, наиболее гомогенная, страта объединяет хозяйственных руководителей, представителей новых структур, а также часть специалистов городской нетехнической интеллигенции. Их характеризует высокий уровень самостоятельности труда и материального положения, они активно включены во властные структуры и идентифицируют себя со слоями «элита» и «высший слой». Вторая страта консолидирует занятых на государственных предприятиях: руководителей более низкого уровня, специалистов технического профиля, рабочих высококвалифицированного труда. Их характеризует умеренно автономный труд, ограниченное участие во властных структурах ограничено, худшее материальное положение. Они идентифицируют себя со слоями «между высшим и средним» и «средним». Третья страта может быть определена как маргинальная: составляющие ее элементы — рабочие средней и высокой квалификации, специалисты разного профиля, руководители низшего уровня и т. д. Ее состав настолько неоднороден, что даже трудно определить «ядро». Тем не менее можно отметить, что входящие в этот слои люди чаще заняты полуавтономным трудом, фактически отстранены от участия в управлении, находятся у черты бедности. Они идентифицируют себя обычно со слоем «ниже среднего». Наконец, четвертую страту образуют работники неквалифицированного физического и умственного труда в городе и деревне: рабочие, крестьяне, служащие. К ним близко примыкают и сельские специалисты. Представители этой страты находятся на грани нищеты и идентифицируют себя с «низшим слоем»*.

* См.: *Игитханян Е.Д.* Процессы социального расслоения в современном обществе М.: ИС РАН, 1993.

Результаты исследования позволили Е.Д. Игитханян сделать вывод, что, хотя социальная дезинтеграция ранее существовавших групп и слоев усиливается (так, представители интеллигенции присутствуют практически во всех слоях, рабочие — в 3 из 4 слоев и т. д.), тем не менее происходит отчетливое формирование новых слоев с устойчивым наполнением каждого из них.

В исследовании С.С. Балабанова, проходившем в Нижнем Новгороде, использовались такие критерии стратификации, как профессиональный статус, властный ресурс, социально-экономический потенциал и его динамика, в результате чего было выделено семь групп. Первая группа (30%) на 2/3 состояла из женщин, снизивших в ходе реформ свой уровень жизни. Вторая (17,2%) включала

дипломированных специалистов, в том числе руководителей среднего и низшего звена, не нашедших себя в рыночной стихии. Это весьма квалифицированная часть населения, но ей не хватало инициативности и самостоятельности. Благосостояние ее было ниже, чем у предыдущей группы, но, в отличие от нее, представители данного класса и раньше отставали по уровню материальной обеспеченности от среднего уровня. Третья группа (16,2%) включала в себя рабочих и пенсионеров, причем преимущественно женщин. Четвертая (14,3%) объединяла молодежь, преимущественно мужчин, не обремененных семьей. Они в полной мере использовали свой шанс на восходящую мобильность, который дала им рыночная экономика. Пятая группа (7,9%) представляла собой благополучную часть населения, почти 3/4 из них были мужчины — высококвалифицированные дипломированные специалисты, руководители, предприниматели, высшие офицеры армии и МВД. Они не только остались на высших ступенях социальной лестницы, но даже поднялись еще выше и отличаются социальным оптимизмом. Шестая группа (4,5%), напротив, объединяла поверженных с социального Олимпа. Это была интеллектуальная элита, не сумевшая найти свою нишу в новых условиях. Основную массу ее составляли женщины с высшим образованием. Седьмая группа (2,3%) объединяла новых хозяев жизни и характеризовалась стремительным восхождением из низов общества к его вершинам, высоким профессионализмом, высоким местом во властных структурах, а соответственно — высокими доходами*.

* *Балабанов С.С. и др.* Трансформация социальной структуры и социальный конфликт // Социальная структура и стратификация в условиях формирования гражданского общества в России. Кн. 1. М., 1995. С. 62—71.

Отечественные социологи, в частности Н.Е. Тихонова, выяснили, что в период экономических реформ в России параллельно с сохраняющейся корпоративно-сословной социальной структурой возникает новая социальная структура классового типа, что обусловлено сосуществованием двух относительно самостоятельных секторов экономики — государственного и частного. И если для вновь возникшего частного сектора при занятии определенной статусной позиции решающими оказываются характеристики, связанные с рыночной позицией человека, то для госсектора по-прежнему решающее значение имеют властный ресурс и корпоративная принадлежность. Главным же отличием новой социальной структуры от прежней стала несопоставимо большая социальная дифференциация, в результате которой произошло «растягивание» социальной структуры по вертикали и выделение относительно большего числа самостоятельных страт, чем в стратификационной системе советского типа. Пропорции социальной структуры советского общества во многом сохранились, только средний класс теперь насчитывает максимум 20%, а не треть населения страны, а составлявший две трети советского общества низший класс разделился на две самостоятельные группы. Одна из них — «базовый слой» — по-прежнему объединяет большинство россиян, а выделившаяся из него вторая группа стала новым «низшим» слоем. Деление российского общества на средний, базовый и низший класс является укрупненным делением, и в рамках каждого из этих классов можно выделить минимум по два самостоятельных страта. Средний класс распадается на страты, которые были условно названы «состоятельные» и «обеспеченные», базовый — на «средне-» и «малообеспеченных», низший — на «бедных» и «нищих». Эти страты достаточно устойчивы, но относительная динамика их положения различна. Материальное положение трех верхних страт либо остается стабильным (для средне-обеспеченных), либо даже улучшается (для части обеспеченных и состоятельных). В трёх нижних слоях, напротив, в соответствии с тенденцией поляризации населения положение ухудшается, хотя и в разной пропорции, а у нищих это ухудшение принимает катастрофический характер*.

* *Тихонова Н.Е.* факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике: Автореф. докт. дисс. М., 2000. С. 10—12.

Стратификация постсоветского общества характеризуется учеными двумя терминами — ***социальная поляризация*** и ***«бразилификация».*** Первый означает растущую пропасть между богатыми и бедными, второй обозначает особый тип поляризации, которая сопровождается вымыванием среднего класса при росте нищеты, безработицы, падении уровня жизни, расцвете теневой экономики. При этом наблюдается также экономический откат, неравномерное развитие различных сфер жизнедеятельности общества, преобладание дезинтеграционных процессов. Государство ничем не мешает богатым обогащаться, а бедным беднеть. Борьба с коррупцией и преступностью ведется крайне неэффективно, точно также неэффективны его программы борьбы с бедностью и социальной помощи населению, которое все больше политически отчуждается от органов власти.

Российскому обществу, как и любой другой стране, присуще социальное неравенство. Множественность форм собственности порождает различные формы социальной дифференциации. Речь идет о становлении новых экономических классов: собственников и наемных работников со сложным комплексом специфических интересов и потребностей, качеством жизни, присущих именно данным общностям.

В исследовании ученый Института социологии РАН «Трансформация социальной структуры российского общества» (рук. З.Т. Голенкова), проведенного в 1997 г. по многоступенчатой комбинированной выборке (опрошено 520 человек), выделено 11 групп занятого городского населения: малоквалифицированные рабочие, рабочие высокой квалификации, служащие-неспециалисты, ИТР, специалисты в сфере образования и науки, специалисты-медики, специалисты — финансово-бухгалтерские работники, руководители низшего звена (подразделений на предприятиях), руководители высшего звена (предприятий, учреждений), предприниматели, работники административных органов*. При анализе были вычленены основные факторы, которые, по мнению опрошенных, стратифицируют современное российское общество, распределяют людей по различным социальным группам (табл.12).

* *Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д.* Процессы интеграции и дезинтеграции в социальной структуре российского общества // Социол. исслед. 1999, № 9. С. 22—32.

Таблица 12

Иерархия факторов, определяющих социальное расслоение общества

Факторы расслоения	Ранг	% к числу опрошенных
Власть	1	91,3
Доход	2	91,2
Собственность	3	64,8
Незаконные действия	4	52,7
Образование	5	35,6
Талант, способности	6	34,8
Профессия	7	30,1
Происхождение	8	25,0
Национальность	9	14,5

Как видно из табл. 12, большинство опрошенных на первое место ставит традиционные факторы стратификации: власть, доход, собственность. В любом обществе они выступают причиной социального расслоения людей. Однако в России к ним добавляются специфические факторы, прежде всего незаконные действия, т. е. коррупция и криминал. Если проанализировать распределение ответов по социально-профессиональным группам, то выявится еще более интересная картина.

У предпринимателей на первом месте находятся экономические интересы и распределение собственности. Неудивительно, что наиболее важными факторами стратификации они признали собственность, деньги, талант. Тот же набор факторов характеризует руководителей низшего звена. Управленцы всех звеньев и представители администрации — это те социальные слои, которые утвердили свой статус, усилили свою экономическую и политическую власть. Однако в отличие от низшего звена руководители высшего отметили следующую шкалу приоритетов: власть, деньги, талант. И у работников администрации присутствует фактор власти, но порядок факторов выглядит иначе: собственность, деньги, власть.

Социальное положение представителей массовых групп интеллигенции (гуманитарии, медики, финансовые работники, ИТР) после экономических реформ не улучшилось, а ухудшилось, и можно было ожидать, что у них будут иные представления о стратификации российского общества. И хотя они также видят силу денег и власти, выделяют и такой фактор, как криминальные действия. Впрочем, и среди этих групп существуют различия. У медиков и финансовых работников, в отличие от гуманитарной интеллигенции, выросла удовлетворенность своей профессией, она стала источником относительно высокого дохода и приобрела материальную ценность. Поэтому у них из шкалы исчезает фактор «незаконные действия», его место занимает профессия.

Инженерно-технические работники, так же как и служащие-неспециалисты и высококвалифицированные рабочие, среди факторов социальной дифференциации выделяют национальность. Это можно объяснить тем, что люди, пережившие падение на социальной лестнице, проявляют этническую нетерпимость в большей степени. У неквалифицированных рабочих вслед за

деньгами и образованием стоит профессия*.

* *Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д.* Указ. соч. С. 28.

Исследование выявило не только различные группы и классы в российском обществе, но также «закрытые» корпорации (трудовые коллективы, профессиональные группы, занятые в различных секторах экономики и т.д.). Так, если в советском обществе группы руководителей и исполнителей различались только функционально, то в постсоветском обществе они различаются также по социальным и экономическим критериям, как богатые и бедные. Они различаются по уровню доходов, источникам их поступления, характеристикам качества жизни — в целом по показателям материального благосостояния.

Плюрализм форм собственности вызвал появление новых социальных общностей. Прежде всего, это специфические слои наемных работников, занятых в полугосударственном, частном секторах экономики по трудовым соглашениям или постоянно по договорам найма, работники смешанных предприятий, а также предприятий и организаций с участием иностранного капитала и т. д. Появилась новая буржуазия, новая бюрократия, предприниматели, свободные профессионалы и др.

Произошел поворот к совершенно иной оценке людьми своего статуса. Как показывают исследования, принадлежность к определенной профессиональной группе приобретает в сегодняшних условиях четко выраженное социальное качество. Оно заставляет объединяться в одну страту или класс профессии, представители которых имеют сходные экономические интересы. Формируются не только различные классы — бедные, зажиточные, богатые, — но кроме того происходит агрегирование социальных групп по такому показателю, как отношение к собственности (обладание или распоряжение ею). Возникают новые для нашего общества социальные и социально-психологические типы личности — личность собственника и личность наемного работника, которых не существовало в советском обществе.

В социальной структуре постсоветского общества сформировались три группы, отражающие разные мнения относительно тех отношений, которые складываются между различными слоями: партнерская, конфликтная и нейтральная. Выяснилось, что всего 5,2% респондентов оценивают взаимоотношения между классами в нашем обществе как дружественные; 31% считают их конфликтными, а 63,8% — нейтральными*.

* *Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. С.* 29.

Прослеживается любопытная тенденция: чем старше респонденты, тем больше сокращается доля лиц, считающих, что формируется партнерская модель общества и, наоборот, увеличивается доля тех, кто полагает, что формирующаяся стратификационная модель носит конфликтный характер. Иными словами, наблюдается возрастание удельного веса конфликтных групп с увеличением возраста. Среди социально-профессиональных групп наиболее «конфликтными» оказались предприниматели, специалисты, неквалифицированные рабочие, работники административных органов. Наиболее «нейтральны» руководители обоих уровней, рабочие высокой квалификации. Представители культуры и искусства занимают самые крайние позиции по «конфликтности» — 85,7%, по сравнению с медиками (около 40%), педагогической и научной интеллигенцией (25,8%), финансовыми работниками (23%). Таким образом, дифференциация интеллигенции прослеживается по самым разным показателям, в том числе и по отношению к качеству формирующейся социальной модели общества.

Величина «конфликтной» группы возрастает и по мере роста уровня профессионального образования: она в 1,5 раза меньше среди лиц, имеющих среднее специальное образование, по сравнению с респондентами-специалистами высшего уровня. Причем тип образования (высшее гуманитарное, техническое, медицинское и др.) не является дифференцирующим фактором. В то же время, чем ниже уровень профессионального образования, тем выше удельный вес третьей («нейтральной») и первой («партнерской») групп. Таким образом, уровень, но не тип профессионального образования определяет то, насколько дружественными или враждебными считаются социальные отношения в российском обществе. Противоположная тенденция проявляется в зависимости от экономического статуса: чем ниже материальный уровень жизни респондентов, тем чаще они считают отношения в обществе конфликтными. В результате мы можем заключить: дискомфортно себя чувствуют, т. е. считают общество антагонистическим, конфликтным самые образованные и самые необеспеченные*.

* *Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д.* Указ. соч. С. 29—30.

Социологические данные последних лет позволяют заключить, что в российском обществе формируется новая модель стратификации, которая фиксируется не только по объективным, но и по субъективным критериям. Социальная поляризация раскалывает не только общество, но и сознание людей.

В середине 90-х годов Т.И. Заславской удалось обобщить многочисленные эмпирические данные, прежде всего мониторинговых исследований ВЦИОМ, наиболее представительных из всех имеющихся в настоящий момент. Основная часть населения России была поделена на четыре основных слоя: верхний средний, средний, базовый и нижний. Численно доли представителей каждого слоя в конце 1995 г. составляли: верхнего среднего — 1,4%, среднего — 28,3%, базового — 64,3% и нижнего — 6%*. Кроме того, в общую картину социальной иерархии в России Т.И. Заславская включила политическую и экономическую элиту, а также «социальное дно», добавляя их, соответственно, на верхнюю и нижнюю строчки иерархии и доводя, таким образом, общее число слоев, составляющих вертикальную социальную структуру современной России, до шести. Для идентификации социальных слоев ею использовались десять статусных переменных: основное занятие, основной род деятельности, отрасль занятости, сектор экономики, размер организации, профессионально-должностное положение (по реальному содержанию выполняемой работы и согласно самооценке), уровень образования, самооценка квалификации и уровень доходов, которые в совокупности позволяли замерить экономический, властный (управленческий) и социокультурный потенциал.

* *Заславская Т.И.* Стратификация современного российского общества // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1996. № 1. С. 7—15.

Верхний средний слой оказался представлен собственниками крупных и средних фирм, в большинстве своем являющимися и их руководителями, почти на 90% мужчинами молодого и среднего возрастов. Это самый образованный слой: подавляющее большинство его представителей имеют специальное образование, в том числе две трети — высшее. Уровень их доходов в 10— 15 раз превышает доходы нижнего слоя, и в 6—7 раз — доходы базового. Средний слой состоит из мелких предпринимателей, полупредпринимателей, менеджеров различных предприятий, бизнес-профессионалов, высшей интеллигенции, рабочей элиты, частично — работников силовых структур. Три пятых из них заняты в негосударственном секторе. Большую часть и здесь составляют мужчины, преимущественно среднего возраста. Уровень образования намного выше, чем базового, однако ниже, чем верхнего среднего. Уровень благосостояния его значительно ниже, чем у верхнего среднего, а 14% живут даже на уровне бедности (для сравнения — в базовом слое число бедных достигает, по оценке Т.И. Заславской, 46%, а в нижнем слое— даже 65%). Базовый слой состоит из людей, занятых квалифицированным исполнительским трудом, преимущественно в госсекторе. Это массовая интеллигенция, рабочие индустриального типа, крестьяне, работники торговли и сервиса. Около 60% этого слоя составляют женщины, чаще среднего и старшего возраста. Высшее образование имеют только 25% его представителей. Нижний слой наименее квалифицированный и наиболее бедный. Две трети его живут за чертой бедности, из них четверть — на уровне нищеты. 70% — женщины, а доля пожилых в три раза выше средней*.

* *Заславская Т.И.* Указ. соч. С. 7—15.

В результате проделанной отечественными социологами огромной работы стала в общих чертах прорисовываться модель стратификации российского общества. По общему мнению, около 60% населения сосредоточено в слое, занятом малооплачиваемым исполнительским трудом средней и низкой квалификации. При этом оставшаяся часть населения примерно поровну делится на «средний» слой, включающий в основном молодых высококвалифицированных специалистов, преимущественно мужчин, работающих, как правило, в частном секторе экономики, и «низший» слой, где сосредоточены работники госсектора (в основном неквалифицированные рабочие и служащие), а также сельские жители. Это в основном немолодые люди, преимущественно женщины*.

* *Тихонова Н.Е.* Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999. С. 41—42.

Основой экономической стратификации, в каком бы значении ни употреблялось данное понятие, выступает дифференциация доходов. ***Дифференциация доходов*** — разделение людей по величине

доходов, которая измеряется в децильных коэффициентах. С 1992 г. в стране происходит рост дифференциации доходов. По разным оценкам, децильный коэффициент сегодня составляет 10—25 раз. Так, по оценке Всероссийского центра уровня жизни при Минтруде РФ, 10% наиболее обеспеченных слоев населения имели доходы в IV квартале 1995г. в 15 раз превышающие доходы 10% наименее обеспеченных. В Европе это различие составляет не более 6—8 раз*. По данным Госкомстата, в 1995 г., соотношение средних доходов 20% с наименьшими доходами и 20% с наивысшими доходами составляло 8,5 раз. (В 1991 г. это соотношение равнялось 2,6.) Коэффициент Джини в 1994 г. был равен 0,260, а в 1995 г. он был 0,381**. Между тем, социологи утверждают, что при росте децильного коэффициента дифференциации до восьмикратного уровня возникает опасность социальной деградации общества***.

* *Аитов Н.А.* Можно ли управлять социальными процессами? // Социол. исслед. 1998. № 3. С. 28.

** Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения ВЦИОМ. М., 1996.

*** *Римашевская Н.М.* Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социол, исслед. 1997. № 6. С. 59.

По оценкам ИСЭПН РАН, реальные различия в доходах населения выше, чем это показывает официальная статистика. Объясняется это включением в распределение доходов, с одной стороны, численности «новых русских» (самых богатых), а с другой— групп населения, составляющих социальное дно, которые не попадают и не могут попасть в статистические обследования семейных бюджетов домохозяйств Госкомстата*.

* *Римашевская Н., Овсяников А., Иудин А.* Социальное дно: драма реальностей и реальность драмы // Литературная газета. 1996, 4 декабря; *Римашевская Н., Овсяников А., Иудин А.* Богатые:есть ли надежда на социальный мир // Деловой мир. 1995. 24 июня.

При анализе экономической стратификации населения России, проведенном Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН (рук. Н. Римашевская)*, в качестве основного признака была выбрана материальная обеспеченность, измеряемая на шкале доходов от 50 до 3000 долл. и выше в месяц на душу населения (табл. 13). Доллар, а не рубль, взят за единицу измерения в силу устойчивости курса валюты в 90-е годы.

* *Римашевская Н.М.* Указ. соч. С. 55—65.

Таблица 13

Экономическая стратификация населения

Основные страты	Доля в населении, в %	Уровень текущих денежных доходов в расчете на душу в месяц, в долл.
Богатые	3—5	свыше 3000
Состоятельные	15	3000—1000
«Середина» (аналог среднего класса)	20	1000—100
Малообеспеченные	20	100—50
Бедные,	40	менее 50
в том числе:		
«Социальное дно»	10—12	

В табл. 13 выделены шесть доходных групп: богатые, состоятельные, «середина» (аналог среднего класса), малообеспеченные, бедные. Диапазон разброса доходов в них разный. Наименьший — у бедных (100—50 долл.) и у состоятельных (3000—1000), а наибольший (1000—100) — у среднего класса. Объясняя причины столь необычного подхода, социологи пишут о том, что «столь широкий интервал был взят нами с целью не упустить из виду ни один составляющий "середину" социальный слой. Несмотря на такую широту, в "середине" находится относительно незначительная доля населения, материальное положение которого очень различается»*. Предложенный прием позволил сделать далеко идущие для судьбы России выводы.

* *Римашевская Н.М.* Указ. соч. С. 59.

Согласно полученным данным, в структуре населения России не выявлен «средний класс». По мнению Н.М. Римашевской, в качестве фундамента рыночных отношений этот класс фактически отсутствует. На его месте образовалась структурная пустота. Лишь пятая часть населения оказалась в

интервале с доходом от 1000 до 100 долл., а именно там, по предположениям ученых, должен находиться средний класс. Итак, в середине общественной пирамиды находится относительно незначительная доля населения, материальное положение которого очень различается. Дифференциация настолько заметна, что одна часть «середняков» скорее примыкает к расположенной выше группе обеспеченных, а другая — к находящемуся ниже слою малообеспеченных. Между ними образовался провал, означающий, что в обществе еще не сформировался либо отсутствует средний класс*.

* Там же.

Средний класс покидает привычное место в середине пирамиды и разбегается по двум полюсам — одна часть тяготеет скорее к полюсу богатства, другая к полюсу бедности. Такое состояние называется ***поляризацией доходов.*** Два полюса это, по мнению Н. Римашевской, «две России», расходящиеся в разные стороны. Они резко отличаются поведением, предпочтениями, ориентациями. Возникли даже два потребительских рынка, существенно отличающихся не только ценами, но и набором потребительских благ. Отсутствие среднего класса и две уходящие друг от друга России — серьезный источник социальной напряженности.

В росте социальной поляризации ученые видят признаки социальной, а затем и физиологической ***деградации*** основной массы населения*.

* *Руткевич М.Н.* Процессы социальной деградации в российском обществе // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 6.

Эмпирическое измерение экономической стратификации населения Нижнего Новгорода провел в середине 90-х годов В.Ф. Анурин*. Критериями стратификации послужили три показателя: отношение к собственности (на средства производства), место в организации труда и размер дохода. Данные исследования позволили выделить несколько социоэкономических страт. Наемные работники государственного сектора: все те, кто указал, что работает в течение полного рабочего дня на госпредприятии, причем эта работа является для них единственным (или основным) источником средств существования (55,6% от общего числа опрошенных). Наемные работники частных предприятий — работающие весь день на частном предприятии, не являясь его владельцами или совладельцами, и эта работа — единственный источник (10,6%). Бизнесмены: те, кто работает полный день на частном предприятии, будучи его единоличным владельцем (2,7%), или же указывает в качестве основного занятия «независимый предприниматель» (6,9%). Кроме того, сюда не вошли те, кто занимается бизнесом в качестве источника извлечения дополнительных доходов.

* *Анурин В.Ф.* Экономическая стратификация: аттитюды и стереотипы сознания // Социол. исслед. 1995. №1. С. 104—115.

Таким образом, общая численность бизнесменов — 9,6%. Помимо трех основных страт можно выделить страту безработных (согласно формулировке анкеты — «имею официальный статус безработного»). Их 4,2%. Внутри двух первых страт целесообразно выделить также менеджеров в качестве особых страт — государственных (6,7%) и частных (3,5%) предприятий.

3.2. Правящий класс и элита общества

Еще в XIX веке социологи установили, что принятие законодательных решений за все общество или за большинство населения осуществляет всегда организованное меньшинство. Г. Моска называл это меньшинство «правящим классом», а В. Парето — «аристократией» и «элитой». Р. Михельс, создавший «железный закон олигархии», чаще прибегал к термину «олигархия». Все трое, а позже и Макс Вебер, отличали политическую стратификацию от других видов социальной стратификации.

Надо сказать, что понятие ***«правящий класс»,*** которым пользовались и пользуются сегодня многие социологи, соединяет две несоединимые вещи: слово ***«правящий»*** относится к политической стратификации, а слово ***«класс»*** — к экономической. По мнению Райта Миллса, правильнее говорить о том, что правящий класс в современном обществе, в частности американском, включает три составляющих: военную элиту, государственных чиновников и лидеров бизнеса. К «среднему уровню власти» он отнес членов конгресса, местных политиков лидеров групп давления и профсоюзов. Наконец, внизу пирамиды находятся те, кто составляет «массовое общество» — политически аморфное и безвластное большинство населения страны.

Идеи Р. Миллса можно экстраполировать на любое общество и выделить в его структуре власти три

составляющие: властную элиту, средний уровень власти и массовое общество. Гвидо Дорсо, развивая идеи Миллса, предположил, что общество можно разделить всего лишь на две части — правящий класс (политические, интеллектуальные и экономические лидеры) и управляемые классы, составляющие большинство населения. Как только первый замыкается сам в себе и служит собственной выгоде, в среде вторых возрастает степень социальной напряженности и готовность к революции.

Политический класс — это по существу часть правящего класса, отвечающая за текущее управление страной, или «правящий кабинет», наконец, «технический инструмент» правящего класса. Последний как бы парит над политическим классом и наблюдает за тем, чтобы тот эффективно осуществлял свои функции, а в случае надобности реформирует его состав. Таким образом, политический класс, согласно Г. Дорсо, — подчиненный правящему классу элемент. Если политический кабинет правящего класса не подчиняется ему и неэффективен в своих действиях, то это может свидетельствовать только об одном — весь правящий класс находится в состоянии глубокого кризиса*.

* *Hagopian Mark N.* The Phenomen of Revolution. N.Y.-Dodd, Mead and Company, 1975. P. 93.

В свою очередь политический класс раздваивается на:

- правительственный политический класс;
- оппозиционный политический класс.

Залогом политической стабильности общества служит постоянный обмен между двумя ветвями политического класса. Выразителями двух ветвей выступают обычно политические партии. Чем их больше в стране, тем шире каналы обмена мнениями между правящим классом и управляемым большинством населения, тем больше возможностей привлекать последнее к участию в политической жизни, тем шире, наконец, рассредоточение власти по разным центрам.

Когда обмен между двумя ветвями одного класса происходит как положено, мы обнаруживаем:

- обмен ролями между правительственным и оппозиционным классами;
- обмен личностями между правящим и политическим классами;
- обмен группами между правящим и управляемыми классами.

Концепцию Г. Дорсо можно представить схематически.

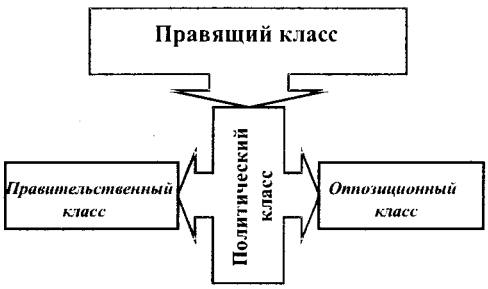


Рис. 32. Теория политических классов Г. Дорсо.

Иногда правительственный класс, что называется, окапывается, добравшись до власти, и, обороняясь, прибегает к репрессивным мерам против оппозиционного политического класса. Согласно терминологии Г. Дорсо, он превратился в «камарилью». В подобной ситуации оппозиционный класс понимает, что время легальной политической борьбы кончилось и взывать к разуму правительственного класса бесполезно. Это означает, что в стране народилась «революционная оппозиция».

Т. Адорно придерживался иных воззрений, сравнивая политический класс с правящим и элитой. Он полагал, что термином «политический класс» лучше обозначать намного более узкое меньшинство, нежели элита, которое реально выполняет политические функции управления. Термин «правящий класс» в этом случае будет помещен между элитой и политическим классом: он включает в себя те привилегированные группы, которые без осуществления политических функций оказывают влияние и на тех, кто управляет, и на тех, кто подчиняется, либо в силу своего морального авторитета, либо в силу обладания экономической или финансовой властью*.

* *Aron R.* Social Class, Political Class, Ruling Class // Class, Status, and Power. L., 1967. P. 204.

Исторически элита — высшая прослойка в социальной иерархии — возникает как результат и неизбежное следствие социально-экономической стратификации. Элита из числа бигменов появляется

уже в эпоху вождеств, которые считаются промежуточным мостиком от первобытного нестратифицированного общества к государственному стратифицированному устройству.

Элита — это небольшая группа людей, которые отличаются не тем, что они обладают лучшими нравственными или творческими качествами, а тем, что обладают наибольшей властью в обществе. ***Элита общества*** — узкий круг избранных людей, располагающих большой властью и не меньшими деньгами, обитает на вершине социальной пирамиды. К элите обычно относят представителей деловых и финансовых кругов, специалистов в области внешней политики и обороны: правительственную верхушку и политических лидеров, крупнейших ученых, владельцев телесетей и наиболее известных изданий, а также популярных музыкантов, балетмейстеров и модельеров. В США она составляет 0,5% населения, которые владеют 35% национального богатства. То же самое можно сказать и о России.

Термин «элита» в конце XIX века ввели итальянские социологи Г. Моска и В. Парето. В нашей стране и в Европе для обозначения высших привилегированных слоев общества используется слово «элита», а в США наряду с элитой употребляют также слово «истеблишмент» (господствующая верхушка, правящие круги). Под американским «истеблишментом» имеют в виду людей, занимающих в США позиции наверху иерархических пирамид в основных сферах жизни общества — бизнесе, политике, науке и технике, рекламе и информации, культуре и «массовой культуре». «Истеблишмент» держится на неформальных связях между этими людьми. Они «задают тон» во вкусах и поведении, на них ориентируются, с них берут пример многие американцы.

Социология элиты — одно из мощных направлений в зарубежной социологической литературе. Ее анализ показывает, что всю совокупность подходов к пониманию а) источников, б) функций и места в обществе, в) состава элиты можно условно разделить на две крупные ветви — властные и меритократические теории элиты*.

* Подробнее см.: *Радаев В.В., Шкаратан О.И.* Социальная стратификация: Учебное пособие, М., 1995. С. 131—146; *Ашин Г.К.* Современные теории элит: Критический очерк. М., 1985.

В современной литературе, посвященной социологии элиты, нет единого взгляда на природу, функции, происхождение и типологию элит. Во многом это объясняется смешением строго научных, получивших четкую операционализацию, формулировок и обыденных представлений о том, что известно простым гражданам из их повседневного политического опыта. Ясно одно: теории элит представляют собой особое направление стратификационных исследований.

Но кроме того элита — самый активный субъект политического действия. Она находится на вершине пирамиды, в ее руках сосредоточены ключевые позиции, от которых зависит принятие стратегических решений, она обладает максимальной властью, престижем, богатством и влиянием. Поскольку элита общества в большинстве случаев расколота на множество противоборствующих подгрупп, то можно ожидать, что политические процессы, происходящие внутри общества, это на 70% «разборки» внутри различных фракций правящей и оппозиционной элиты. И только на 30% предпринимаемые элитой действия можно отнести к тем вопросам, которые лежат вне ее — во внешней политике или решении социальных проблем, касающихся широких масс населения.

По мнению американских политологов Л. Фидда и Дж. Хигли, «элита — это те люди, которые в силу своего стратегического положения, занимая руководящие должности в государственных и частных организациях (в правительственных структурах, партиях, профсоюзах, в военной администрации, религиозных организациях, в системе образования, культуры, средств массовой коммуникации и т. п.) достаточно влиятельны для того, чтобы от них зависели принятие решений и национальная политика»*.

Видный американский социолог Раймон Арон полагал, что термином «элита» следует обозначать тех, кто находится на высших ступенях иерархии в разных областях деятельности, кто занимает наиболее привилегированные позиции по уровню богатства или престижа**. Р. Даль определяет элиту как контролирующую группу: «это меньшинство, чьи предпочтения обычно оказываются решающими в спорных политических вопросах»***. Ядром элиты в постиндустриальном обществе Д. Белл считает ученых, а А. Гоулднер — интеллектуалов, обладающих наибольшим культурным капиталом и культурой критического дискурса****.

* *Field L., Higley G.* Elitism. London, Boston, 1980.

** *Aron R.* Social Class, Political Class, Ruling Class // Class, Status, and Power. L., 1967. P. 204.

*** *Dahl R.A.* Critique of the Ruling Elite Model // The Logic of Social Hierarchies. Chicago, 1971. P. 296.

**** *Bell D.* The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting. L., 1974; Gouldner A. The Future of intellectuals and the Rise of the New Class. N.Y., 1979.

Несомненно, в распоряжении элиты находится значительная часть средств производства (земля, вода, пастбища, денежный капитал, фермы и фабрики). Те же, кто родился на низшей ступени иерархии, имеют лишь небольшой шанс на то, чтобы улучшить свое положение в результате социальной мобильности. Поскольку всеми правами собственников обладает элита общества, обычные люди не имеют свободного доступа к ресурсам. Только на стадии государственной организации элита получает возможность оставлять за собой все богатства, не делясь ими с простым народом, трудом которого эти богатства добыты и приумножены.

Отечественная элита тоже принимает жизненно важные для общества решения. Но есть принципиальное отличие от западной. Наша элита допускает то, что не делает западная, а именно соединяет принятие решений и их исполнение. Это две разные функции. Стратегические решения принимают обычно одни лица, а воплощают в жизнь другие. Их именуют чиновниками, аппаратом, бюрократией. Объединение двух функций по существу означает, что основные решения принимают чиновники среднего уровня. Своими действиями они способны влиять на поведение первых лиц в государстве. Сравнивая разные типы обществ, несложно заключить, что если в западной элите большие деньги дают доступ к могущественной власти, то в российском обществе происходит все наоборот: доступ к управленческим рычагам позволяет скопить огромные богатства.

В нашей стране изучение элиты активно началось только в 90-е годы. В.Н. Титов считает, что как в дореволюционной, так и в советской России элита представляла собой не более чем своеобразную верхнюю часть военно-государственной, а затем партийно-государственной бюрократии. Неразличимость, неясность границ между политической элитой и бюрократией составляла специфику политической системы России*.

* *Титов В.Н.* Политическая элита и проблемы политики // Социол. исслед. 1998. № 7. С. 109.

По мнению Л.А. Беляевой, элита в советском обществе включала в себя партийно-бюрократический аппарат, руководителей отраслей, крупных предприятий, верхний слой управленческого персонала, незначительную часть ученых и технических специалистов, часть гуманитарной интеллигенции, а также тонкий слой рабочего класса, совмещающего производительный труд с выполнением партийно-административных функций, часть работников снабжения и торговли. Этот слой составлял до 15% населения и получал доходы, сопоставимые с доходами среднего слоя в развитых странах. Он силен корпоративными связями, но достаточно слаб профессионально*.

* *Беляева Л.А.* Средний слой российского общества: проблема обретения социального статуса // Социол. исслед. 1993. № 10. С.17—18.

В нынешней России, по мнению А.А. Галкина, правящая элита складывается на двойственной основе. «С одной стороны, это выходцы из второго и третьего эшелонов партийно-хозяйственного актива, с другой — бывшая интеллектуальная контрэлита, поднявшаяся к власти на демократической волне противостояния прежней системе и пополнившаяся на этом пути выходцами из теневой экономики. Эти две части сосуществуют в рамках властных структур, так и не слившись полностью»*.

* *Галкин А.А.* Тенденции изменения социальной структуры // Социол. исслед. 1998. № 10. С. 88.

По данным О. Крыштановской, правящая элита на 69,9% сформировалась из субэлит старой номенклатуры (высшее руководство — на 75%, партийная элита — на 57,1, региональная — на 82,3, правительство — на 74,3, бизнес-элита— на 61%)*. Около 3,5 тысячи биографий проанализировали ученые Института социологии РАН под руководством О. Крыштановской. В исследовании «Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту» выделены брежневская, горбачевская и ельцинская элита, между которыми обнаружена кадровая преемственность. Так, 37% ельцинской элиты входили в круг приближенные лиц еще при Брежневе, 39% — при Горбачеве. 70% нынешних глав администраций занимали руководящие посты в бывшей советско-партийной элите.

* *Крыштановская О.* Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. 1995. № 1. С. 65.

Господствующие позиции в современной элите занимают те, кто именовались в прошлом хозяйственниками — руководители промышленных министерств и управлений, ведущие работники административно-управленческих структур и та часть партийной номенклатуры, которая по своему происхождению и опыту работы была наиболее тесно связана с технократически-хозяйственной

деятельностью. Часть партийной номенклатуры (за исключением выбывшей по возрасту) ушла в частный бизнес. Из интеллектуальной, или демократической, контрэлиты к властным функциям пробились немногие*.

* *Галкин А.А.* Указ. соч. С. 88.

Как правило, элита составляет ***ядро господствующей партии.*** Очень небольшое по размерам, оно достигает огромного эффекта, заражая массы людей своей активностью и целеустремленностью. Благодаря мощным капиталам они помогают покупать голоса избирателей, нанимать журналистов, публикующих рекламные политические статьи, либо скупают на корню всю газету. Когда Россия перешла от социализма к капитализму, отечественные СМИ лишились государственных дотаций. Потребовались частные капиталы. Их-то и предоставили наиболее богатые люди страны, которых причисляли к олигархам. Сегодня их фамилии у всех на слуху. Финансовую помощь прессе они оказывали отнюдь не бескорыстно: некоторые газеты, журналы и телеканалы стали рупором их идей.

3.3. Российская олигархия

По Платону, олигархия — это государственное устройство, при котором у власти стоят богатые. У нас же олигархами стали называть самих богатых. Но не каждый богатый в России — олигарх, а только тот, кто разбогател благодаря власти, кто был ею обласкан и в ответ — платил власти. К ***олигархам*** в России относят тех, кто финансировал ключевые институты власти, прикармливал сотни чиновников, оплачивал голоса депутатов при прохождении важных законов, кто ставил своих министров; кто, владея средствами массовой информации, формировал общественное сознание.

По данным О. Крыштановской, глубоко изучившей этот вопрос, олигархия в России начала формироваться в начале 90-х годов, когда был создан «уполномоченный сектор экономики»*. К этому сектору относились все наиболее прибыльные сферы бизнеса (банки, ТЭК, металлы и некоторые др.). Этот бизнес сразу стал крупным и всегда находился под эгидой государства. Допускались к лакомым кускам только свои люди. Олигархия проявила себя публично лишь в 1994— 1995 гг., когда на приватизационные аукционы были выставлены «локомотивы российской индустрии» — нефтяные и металлургические компании. После недолгой подковерной борьбы стало ясно, что почти все лучшие предприятия с экспортным потенциалом оказались в руках небольшой группы московских «уполномоченных» банкиров. Так появились олигархи.

* Аргументы и факты, 1998. № 46.

Сначала базовыми олигархическими структурами были банки. Но постепенно материнский банк рождал целое семейство различных компаний. Здесь были и посреднические фирмы, и торговые дома, и страховые общества, и детективные агентства, и промышленные предприятия.

Олигархи финансировали аппарат президента и членов правительства, благодаря чему добивались нужных себе назначений на высшие государственные посты. Их выдвиженцы, пользуясь служебным положением, предоставляли им огромные льготы и выгодные международные контракты, укрепляя и без того сильное экономическое и политическое влияние олигархов.

Российские олигархи, составляющие ***финансовое ядро элиты,*** в отличие от зарубежных, не имеют за собой долгую историю. Они выдвинулись в конце перестройки, т. е. в начале 90-х годов. После принятия законов «О кооперации» и «О государственном предприятии» первыми начали избавляться от опеки вышестоящих организаций предприятия НТТМ, которые смогли освоить новые рынки и имели определенные льготы. Они первыми освободились от опеки комсомола, включив в свой состав комсомольских и партийных работников, положив тем самым начало созданию новых элитарных групп.

Вторую и самую многочисленную группу составили строительные организации, которые переходили на аренду, распадались на кооперативы, создавали новые организации. Значительная их часть находилась в сфере теневой экономики. Легализация «шабашников» и артелей осуществлялась через кооперативы. Однако апофеозом стала экспортно-импортная деятельность периода 1990—1992 гг., когда многие организации зарегистрировались в качестве участников внешнеэкономической деятельности, получили соответствующие лицензии и квоты на экспорт.

Именно на разнице мировых и внутренних цен при экспортно-импортных операциях, на разнице государственных и биржевых цен на внутреннем рынке, на разных валютных курсах при конвертации рубля были сколочены основные состояния «новых русских»*.

* Лоббизм в России: этапы большого пути // Социс.1996. №3.с.61.

После неудавшегося путча 1991 г. произошел стихийный процесс смены элит на всех уровнях власти. В это время лоббирование приобретает криминальный характер. Организации и предприятия создавали свои биржи, банки, экспортные службы, чаще всего с участием региональных властей.

3.4. Олигархи и «новые средние»

Сегодня, когда российская олигархия еще находится в процессе становления, становится трудно однозначно оценить ее историческую роль. Некоторые социологи полагают, что власть без олигархов будет честнее, в обществе без них сократится разрыв между бедными и богатыми. Олигархи мешают подняться наверх другим бизнесменам, вывозят весь капитал за рубеж. Одни называют олигархов «акулами капитализма», а другие — прародителями среднего класса.

Может ли олигархия при таких условиях выполнять позитивную функцию в современном российском обществе?

Не правительство, а именно олигархия, по мнению О. Крыштановской, формировала российский средний класс. Те специалисты, которые оставались на службе у государства, получали жалкую зарплату в школах, больницах, научных учреждениях. Те же, кто перешел в частный сектор, уверенно смотрели в будущее.

Эти «новые средние» ничего не воровали, не занимались коммерцией. Они просто работали на богатых. В новый средний класс входили эксперты, аналитики, консультанты, инженеры, бухгалтеры, юристы, экономисты, журналисты, рекламные агенты, риэлтеры, врачи, менеджеры, секретари-референты, работники сферы обслуживания и др.

В крупных частных компаниях появились новые стандарты работы — вежливость, корректность, точность, невиданные ранее в советских конторах и магазинах. «Новые богатые» требовали от своих служащих знания не только своей профессии, но и компьютерной технологии, владения иностранными языками, безукоризненного внешнего вида. Офисы оснащались новейшим оборудованием, и надо было осваивать эту технику. Богатели фирмы, торгующие этим оборудованием. Богатели преподаватели английского языка. Неплохо жили те, кто открывал компьютерные и бухгалтерские курсы. Образование снова вошло в моду.

3.5. Бизнес-слой в российском обществе

В социологической литературе активно дискутируются вопросы о содержании понятия «предпринимательство» и слоя предпринимателей, его границ, социальных характеристик*. По мнению Т.И. Заславской, необходимо различать предпринимательство в узком и широком смыслах; она предлагает к собственно предпринимателям (в узком смысле) относить ядро группы, отвечающее всем базовым признакам предпринимательства. Для определения более широкого круга лиц, причастных к предпринимательской деятельности, она вводит новый термин «бизнес-слой» как родовое понятие, объединяющее всех россиян, в той или иной степени занятых бизнесом, начиная с собственников предприятий, банков и фирм, кончая наемными работниками. По данным исследования «Мониторинга экономических и социальных перемен в России», проведенного ВЦИОМ и Интерцентром с марта по декабрь 1993 г. и охватившего 2354 работника, бизнес-слой хотя и различен, не однороден, но достаточно многочислен — 11,5% всего работающего населения**.

* Российское предпринимательство: опыт социологического анализа / Под ред. Н.И. Лапина. М.: ИНИОН РАН, 1993; Становление нового российского предпринимательства / Под ред. В.В. Радаева. М.: ИЭ РАН, 1993.

** *Заславская Т.И.* Бизнес-слой российского общества: понятие, структура, идентификация // Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения. М., 1994. № 5. С. 8-14.

Бизнес-слой можно определить как совокупность объектов производительной, коммерческой или финансовой деятельности, осуществляемой с целью получения прибыли, автономно принимающих экономические решения и несущих за них личную ответственность*. Это широкий круг лиц, причастных к предпринимательской деятельности, узкий сегмент которого, или «ядро», составляют предприниматели в собственном значении слова.

* Там же. С. 8.

Так называемый бизнес-слой неоднороден по своему составу и охватывает, по данным мониторинга ВЦИОМ, 11,5% экономически активного населения России. Он распадается на ряд групп:

- собственно предприниматели (11%),
- самозанятые (11%),
- бизнесмены-менеджеры (7%),
- менеджеры-совладельцы (7%),
- «классические менеджеры» (18%),
- полупредприниматели (46%).

Полупредприниматели, занимающиеся предпринимательством лишь часть времени, составляющие около половины бизнес-слоя, а другую — работающие по найму. Всего же по найму работают 71% занятых бизнесом. Большинство бизнес-слоя еще не выделилось из категории работников наемного труда. А собственно предпринимательское ядро, отвечающее общепринятым представлениям, составляет всего 1—1,5% экономически активного населения*.

* *Заславская Т.И.* Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Общественные науки и современность. 1995. № 1. С. 17—32.

Конституирующими признаками предпринимательства выступают деятельность, направленная на получение прибыли; свобода и автономность экономических решений; самостоятельный характер деятельности, выражающийся в личном риске и личной ответственности. Предприниматели как самостоятельная социальная группа российского общества операционализируются по критериям социальной стратификации: политический потенциал группы (объем властных и управленческих функций), экономический потенциал (масштаб собственности), а также социокультурный потенциал (уровень образования, квалификации и т. д.)*.

* *Заславская Т.И.* Об изменении критериев социальной стратификации российского общества // Куда идет Россия?.. Альтернативы общественного развития. М.: Интерпракс, 1994. С. 144.

Предприниматели — это собственники капитала, лично руководящие предприятиями или бизнесом.

Хотя менеджеры и предприниматели из одной и той же породы людей, между ними есть различия, наложенные характером работы: первые трудятся в организации, а вторые — на свободном рынке. Оказалось, что поведение менеджеров — это чаще всего приспособление к старому, а предпринимателей — его изменение.

Менеджер — это человек, вникающий во все детали, он изменяет окружение и делает его лучше таким образом, что не выходит за рамки установленных организацией норм и правил. Напротив, предприниматель, как всякий новатор, предпочитает вносить разнообразие.

Исследования свидетельствуют, что выходцы из семей бизнесменов имеют больше шансов открыть собственное дело. И неважно, удачным или неудачным был бизнес родителей. Главное — передать любовь к своему делу и первоначальные навыки. Правда, этим мир бизнеса не отличается от других профессий, особенно интеллигентных, где преемственность поколений и трудовые династии также играют определяющую роль.

Исследование, проведенное Институтом социологии РАН в 1986—1993 гг., свидетельствует, что в качестве социальной базы формирования ***прослойки предпринимателей*** выступают три группы. Первая — управленцы. Их переход в предприниматели логичен. И в советское время, и ныне управленцы являлись и являются одной из наиболее влиятельных социальных групп. Именно они распоряжаются материальными и другими ресурсами российского общества. Не удивительно, что бюрократический класс оказался в выигрыше от набирающего силу процесса приватизации. В их руках — не только материальные ресурсы, но и ресурс, всегда являвшийся в России одним из самых значимых, а именно — полезные социальные связи. При отсутствии стабильных правовых норм и правоохранительного контроля эти связи становятся основным гарантом любой предпринимательской деятельности, базой, на которой в значительной мере развивается частный сектор. Вторая группа — специалисты. Их переход в предпринимательский класс обычно сопряжен с сокращением финансирования бюджетных организаций. Третьим источником пополнения предпринимателей стали те, кто окончил институт или техникум. Исследования показывают, что среди молодых людей процесс социального расслоения нарастает быстрее, чем в обществе в целом*.

* *Черныш М.Ф.* Социальная мобильность в 1986—1993 годах // Социологический журнал. 1994. № 2. С. 128—131.

3.6. Средний класс в России

Особую, стабилизирующую социальную и политическую обстановку в обществе роль играет ***средний класс.*** В индустриально развитых странах он составляет большинство населения — от 60 до 80%. К среднему классу принято относить врачей, преподавателей и учителей, инженерно-техническую интеллигенцию (включая всех служащих), среднюю и мелкую буржуазию (предпринимателей), высококвалифицированных рабочих, руководителей (менеджеров). В российском обществе, считающимся переходным, а потому нестабильным, доля среднего класса не очень высока и составляет по разным оценкам от 12 до 25%. По мере развития промышленности и подъема экономики нашей страны удельный вес среднего класса будет возрастать.

Средний класс — уникальное явление в мировой истории. Скажем так: его не было на протяжении всей истории человечества. Он появился лишь в XX веке. В обществе он выполняет специфическую функцию. Средний класс — стабилизатор общества. Чем больше он, тем меньше вероятность того, что общество будут сотрясать революции, межнациональные конфликты, социальные катаклизмы. Средний класс разводит два противоположных полюса, бедных и богатых, и не дает им столкнуться. Чем меньше средний класс, тем ближе к друг другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение. И наоборот.

Первые упоминания о существовании среднего класса в Советском Союзе относятся ко времени перестройки, когда считалось, что он может выступить опорой демократических преобразований и демократизации политического устройства. По мнению А. Кустырева, средний класс — это хребет советского общества*. В вопросе о размерах, составе и показателях среднего класса у отечественных специалистов не было единого взгляда. Высказывались самые разные точки зрения. Так, Е. Стариков в качестве индикатора использовал уровень дохода, благоустроенное жилище, легковой автомобиль и полный набор домашней бытовой техники**. Таких людей в СССР в 1989 г. насчитывалось 13,2% от всего населения. По мнению А. Зайченко, к числу обеспеченных людей, советскому эквиваленту американского «среднего класса», можно отнести всех, кто имеет личные автомашины, т.е. 11,2% всех семей***. По оценке Н. Наумовой, средний класс составлял 20—30% населения****. Существуют и другие точки зрения. Если до осеннего (1998 г.) кризиса к нему принадлежало до 25% трудоспособного населения, то ныне к его составу могут быть причислены не менее 15—18% россиян (1,0— 1,5% представителей верхнего и 14—16%— среднего слоя среднего класса). В абсолютных цифрах — это не менее 12—15 миллионов взрослого населения*****.

* *Кустырев А.* Начало русской революции: Версия Макса Вебера // Вопросы философии. 1990. № 8. С. 119—130.

** *Стариков Е.* «Угрожает» ли нам появление «среднего класса»? // Знамя. 1990. № 10. С. 192—196.

*** *Зайченко Д.* Имущественное неравенство // Аргументы и факты. 1989. № 27.

**** *Наумова Н.* Переходный период: Мировой опыт и наши проблемы // Коммунист. 1990. № 8. С. 3—14.

***** Есть ли в России средний класс? Аналит. доклад по заказу московского представительства Фонда им. Ф. Эберта. М.: Российский независимый институт социальных и национальных проблем, 1999. С. 50.

Костяк среднего класса составляют представители малого бизнеса; менеджеры (руководители высшего и среднего звена); фермеры; кадровые военные (старшие офицеры); техническая интеллигенция; гуманитарная интеллигенция; квалифицированные рабочие; работники сферы торговли, услуг и транспорта; служащие (госслужащие и служащие коммерческих структур)*. Выделяют ***три слоя среднего класса — верхний,*** по своему положению являющийся переходным к высшему (элитному) классу общества; ***средний*** (собственно средний класс) и ***нижний*** (некоторые отечественные исследователи еще называют его «базовым слоем общества», имея в виду его многочисленность).

* Там же. С. 4.

Как показали социологические исследования, представители верхнего слоя среднего класса не только живут заметно лучше окружающих и в значительно большей степени удовлетворены своей жизнью, но и их взгляды на будущее отличает гораздо больший социальный оптимизм. Что же касается среднего слоя среднего класса, т. е. собственно среднего класса, то он не столь оптимистичен, хотя половина его все же рассчитывает на сохранение достаточно высоких статусных позиций. Слои же, занимающие в социальной иерархии более низкие позиции, отличаются гораздо большей неудовлетворенностью своей нынешней жизнью и пессимизмом в отношении будущего.

В научной литературе по составу среднего класса принято различать «традиционные», или «старые» средние слои, объединяющие мелких частных собственников (сфера мелкого и среднего бизнеса,

фермеры и т. д.), и «новые» средние слои, включающие лиц, владеющих интеллектуальной собственностью, развитыми навыками сложной трудовой деятельности: менеджеров, интеллигенцию, лиц свободных профессий, служащих, высококвалифицированных рабочих и т. д. Общая закономерность динамики социальной структуры западного общества такова: сокращение удельного веса «традиционных» и рост «новых» средних слоев.

Так называемый ***старый средний класс,*** который начал формироваться в XVIII—XIX веках и существовал до середины XX века, состоял прежде всего из собственников — мелкой и средней буржуазии. Во второй половине XX века ему на смену пришел так называемый ***новый средний класс,*** включающий самонанятых. Ресурсы власти «новых средних» связаны не с собственностью, а с профессиональной деятельностью.

Ядро старого среднего класса составляют мелкие предприниматели (представители малого бизнеса) — это владельцы небольшой мастерской или фабрики, ресторанчика, фермеры-арендаторы, самозанятый водопроводчик или строитель и т. п. Ядро нового среднего класса составляют представители свободных профессий и менеджеры: инженеры, программисты, врачи, адвокаты, ученые и преподаватели и т. д. Если на стадии индустриального общества главенствовал старый средний класс, то на стадии постиндустриального общества ведущие позиции в классовой структуре общества занимает новый средний класс. Такова историческая логика эволюции западного общества. А какова логика развития среднего класса в России, если учесть, что за годы советской власти, т. е. в период с 1917 по 1991 гг., мелких и средних предпринимателей уничтожили, фазу индустриального развития общества завершить не удалось, хотя удельный вес нового среднего класса (пусть и нерыночного типа), а именно ученых, врачей, преподавателей, инженеров и руководителей, был очень значительным (не случайно страна гордилась тем, что ученых и врачей у нас на душу населения было больше всех в мире)?

Сегодня к среднему классу относят научных и инженерно-технических работников, управленческий, административный персонал, не занимающий высоких постов, работающую по найму интеллигенцию, городских и сельских мелких собственников, в том числе большую часть крестьянства и фермерства, рабочих высокой квалификации, работников сферы обслуживания и др.

В России эволюция среднего класса имеет более сложную динамику. Наше общество и здесь демонстрирует свой уникальный путь, на этот раз в формировании среднего слоя.

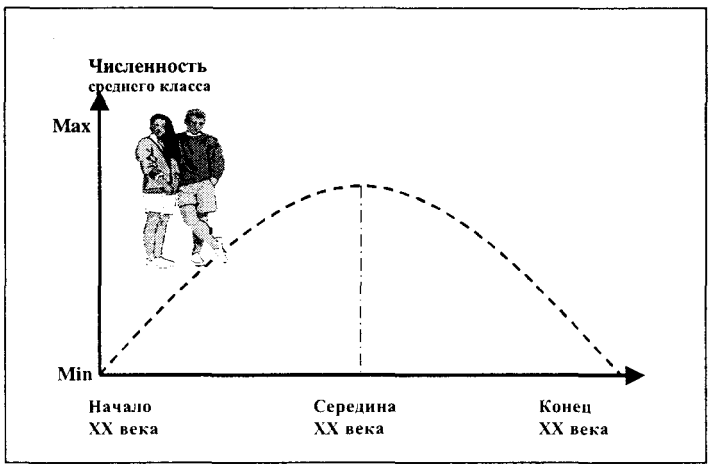


Рис. 33. Условная кривая показывает динамику численности среднего класса в России в XX веке.

Во второй половине XX века можно выделить два этапа (первый этап относится к дореволюционной России): 1) 60—80-е годы отмечены становлением и усилением ***советского*** среднего класса, социальные гарантии и материальное положение которого зависело от государственной собственности; 2) в 90-е годы начинается формирование нового, ***рыночного*** типа среднего класса, который связан с частной собственностью и его можно именовать постсоветским. Приватизация государственной собственности, возникновение частных капиталов на руинах общенародной собственности служит причиной перехода от одного типа среднего класса (нерыночного) к другому, рыночному.

Переход от советского к постсоветскому типу среднего класса происходит в период, когда в России не завершено построение индустриального общества, когда эта исторически предшествующая стадия

еще не исчерпала своих ресурсов, а уже намечается переход к следующему и более высокому типу общества, постиндустриальному. Однако в 90-е годы Россия окончательно не вступила в постиндустриальную стадию. У многих исследователей возникают сомнения, смогла ли страна удержаться на индустриальной стадии, поскольку промышленный потенциал в значительной степени был подорван.

3.7. «Новые бедные»

В конце XX века российские социологи и экономисты стали различать два вида бедности:

- традиционную бедность;
- «новых бедных».

Наряду с традиционной бедностью (одинокие матери и многодетные семьи, инвалиды и престарелые) сегодня появились так называемые «новые бедные», подобно «новым русским».

В группу ***новых бедных*** вошли те слои населения, которые по своему образованию и квалификации, социальному статусу и демографическому положению никогда ранее не относились к низшим слоям. Основную массу «новых бедных» составляют бюджетники — служащие и рабочие, занятые в государственном секторе. У них особенно бедственное положение: оплата труда в здравоохранении составляла в первой половине 1997 г. 59%, в образовании 50%, в культуре 51% от средней по промышленности. В прошлом сравнительно благополучные слои трудящихся, такие, как научные работники, преподаватели высшей школы, офицеры опустились ниже среднего уровня*.

* *Руткевич М.Н.* Процессы социальной деградации в российском обществе // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 11.

Падение вниз представителей некогда среднего класса обусловлено небольшой зарплатой на государственных предприятиях (минимальный заработок здесь не превышает 15% от прожиточного минимума*), полной безработицей и частичной занятостью, которая охватывает, по экспертным, оценкам около 15% экономически активного населения, а также невыплатой зарплаты и пенсий, иногда до 6—8 месяцев**.

* Уровень жизни населения России. Стат. сб. М.: Госкомстат, 1996. С. 143.

** *Римашевская Н.М.* Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социол. исслед. 1997. № 6. с.56—57.

Таким образом, если к традиционным бедным относятся те, кто и в советском обществе считался бедными, то к новым бедным — те, кто ранее принадлежал к благополучным средним слоям, а в постсоветском обществе обеднел.

Различие между старыми и новыми бедными в российском обществе ***носит принципиальный характер.*** Старые бедные не имеют того, что составляет социальный, культурный и экономический фундамент новых бедных — ***интеллектуальный капитал,*** основой которого выступает высшее и среднее специальное образование. Хорошее образование в цивилизованном и стабильном обществе служит мощным социальным лифтом, помогает людям подняться по социальной лестнице и получать высокие и относительно высокие доходы. В переходном обществе, когда происходит коренное изменение экономической и социальной структуры, смена политических режимов, образование не может оплачиваться достаточно высоко. Поскольку подавляющая часть образованного населения в России трудится в госсекторе, а тот финансируется по остаточному принципу, материальный уровень жизни бюджетников резко снизился в 90-е годы. Хотя известно, что он и раньше, в 70—80-е годы, не был высоким. Однако сохранился интеллектуальный капитал, стало быть осталась основа для вертикальной мобильности при благоприятном стечении обстоятельств и изменении ситуации в обществе к лучшему. У старых бедных такого капитала нет, и получить его в перспективе невозможно, поскольку стоимость обучения с каждым годом возрастает, а доступ к высококачественному образованию постоянно сужается.

Другая отличительная черта новых бедных заключается в том, что субкультура бедности, нормы жизни на «социальном дне», психология отчаяния и распущенности у современных бюджетников, составляющих нижний слой среднего класса и верхний слой низшего класса, ***не передается по наследству.*** Они прилагают все усилия для того, чтобы дать своим детям наилучшее из доступного им образование, воспитывают у них достижительную мотивацию, передают традиции и ценности российской интеллигенции. Даже находясь сами в зоне бедности, новые бедные стремятся к тому,

чтобы их дети выбрались из нее. Это характерная черта только российского общества. Ни в одной стране мира бедные, во-первых, не расколоты на старых и новых, во-вторых, старые новые неспособны, при изменении ситуации, совершить быструю восходящую мобильность и в короткие сроки занять место в среднем классе.

3.8. «Социальное дно» и маргиналы

Понятие ***маргинальности*** (от франц. marginal — побочный, на полях) используется в различных областях научного знания — экономике, психологии, философии, медицине.

Социологи под «***маргинальностью***» понимают промежуточность положения индивида или группы, занимающих крайнее пограничное положение в слое, группе, классе, обществе, а потому не полностью включенных в данное социальное образование. Маргинальная группа находится на границе двух культур или субкультур и имеет некоторую идентификацию с каждой из них. Она отвергает определенные ценности и традиции той культуры, в которой возникает, и утверждает собственную систему норм и ценностей. Маргинальность — особое явление в социальной стратификации. Оно описывает положение больших социальных групп людей, занимающих положение «на границах», «на полях» или между стратами. Маргинал — это люди, покинувшие одну страту и не адаптировавшиеся к другой.

Основу классической концепции маргинальности заложили исследования особенностей личности, находящейся на границе различных культур, проводимые Чикагской социологической школой. В 1928 г. ее глава Р. Парк впервые употребил понятие «маргинальный человек»* Р. Парк связывал концепцию маргинального человека не с личностным типом, а с социальным процессом. Маргинальность выступает результатом интенсивных процессов социальной мобильности. При этом переход из одной социальной позиции в другую представляется индивиду как кризис. Отсюда ассоциации маргинальности с состоянием «промежуточности», «окраинности», «пограничности». Р. Парк отмечал, что периоды перехода и кризиса в жизни большинства людей сравнимы с теми, которые переживает иммигрант, когда он покидает родину, чтобы искать счастье в чужой стране. Правда, в отличие от миграционных переживаний маргинальный кризис является хроническим и непрерывным, в результате он имеет тенденцию превращаться в тип личности**.

* *Park R.E.* Human migration and the marginal man // American Journal of Sociology. Chicago, 1928. Vol. 33. № 6. P, 881—893.
** *Park R.E.* Race and culture. Glencoe: Free Press, 1950. P. 355—356.

В целом маргинальность понимается как

- состояние в процессе перемещения группы или индивида (смена статусов),
- характеристика социальных групп, находящихся в особом маргинальном (окраинном, промежуточном, изолированном) положении в социальной структуре.

Одна из первых крупных работ отечественных авторов, посвященная маргинальности, вышла в 1987 г. и рассматривала эту проблему на примере западноевропейских стран. В дальнейшем маргинальность осознается как социальный феномен, характерный именно для нашей реальности. Е. Стариков рассматривает российскую маргинальность как феномен размытого, неопределенного состояния социальной структуры общества. Автор приходит к выводу о том, что «ныне понятие "маргинализация" покрывает практически все наше общество, в т. ч. и его "элитные группы"»*. Маргинальность в современной России вызвана массовой нисходящей социальной мобильностью и ведет к нарастанию социальной энтропии в обществе. Процесс маргинализации на современном этапе он рассматривает как процесс деклассирования.

* *Стариков Е.* Социальная структура переходного общества (опыт инвентаризации) // Полис. 1994. № 4.

Под маргинальностью А.И. Атоян понимает разрыв социальных связей между индивидом и обществом, а процесс демаргинализации трактует как восстановление социальных связей между людьми и стабилизацию общества*. Весь комплекс знаний о маргинальности он выделяет в отдельную область знания — социальную маргиналистику как междисциплинарное направление.

* *Атоян А.М.* Социальная маргиналистика. О предпосылках нового междисциплинарного и культурно-исторического синтеза // Полис. 1993. № 6. С. 32.

Сегодня одно из основных направлений исследования маргинального положения личности или группы — неопределенность самоидентификации личности (группы) при попытке самоотнесения к

общепринятым, «нормативным» социальным группам. Именно в этом направлении проведено исследование З.Т. Голенковой, Е.Д. Игитханян и И.В. Казаринова на промышленный предприятиях Иркутска. Среди работающих выделены слои маргиналов и определен их удельный вес*.

* *Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д., Казаринова И.В.* Маргинальный слой: феномен социальной самоидентификации // Социол. исслед. 1996. № 8. С. 12—18.

Причиной возникновения маргинальных групп, по мнению российских социологов, служит переход общества от одной социально-экономической системы к другой, неуправляемые перемещения больших масс людей в связи с разрушением устойчивой социальной структуры, ухудшение материального уровня жизни населения, девальвация традиционных норм и ценностей. Люди оказались вытолкнуты из круга ранее существовавших социальных стереотипов, привычных норм, представлений и встраиваются в новые, неустоявшиеся. Все это вместе взятое означает маргинализацию, хотя и временную, но огромных масс населения. Образуются, также увеличиваясь количественно, стойкие маргинальные социальные группы («бичи», «бомжи», беженцы, «вынужденные переселенцы», беспризорные, наркоманы, криминальные элементы).

Однако к маргиналам могут принадлежать не только социальные аутсайдеры, но люди вполне благополучные, но не определившиеся в нынешней социальной структуре. Социологи выделяют их по ответам на вопрос анкеты «К какому социальному классу или группе Вы отнесли бы себя: к рабочим, крестьянам, служащим, интеллигенции, управляющим, людям, занятым собственным делом?» Отметившие позиции «в настоящее время такой группы нет» или «затрудняюсь ответить» вошли в состав маргиналов. В исследовании, проведенном учеными Института социологии РАН в 1994 г. на промышленных предприятиях Иркутска, «маргинальный» контингент равнялся 9% выборочной совокупности*.

* *Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д., Казаринова И.В.* Указ. соч. С. 14.

В динамике маргинальной ситуации в стране, по мысли И.П. Поповой, можно выделить этапы: с 1991 до середины 90-х годов (наиболее неопределенное, практически неуправляемое состояние) и с середины 90-х годов (относительная стабилизация, начало кристаллизации структур, формирование более устойчивых социальных отношений). Статистические данные свидетельствуют, что именно к этому времени стабилизируются основные показатели структуры занятости — соотношение занятых в экономически активном населении, по отраслям экономики, в государственном и негосударственном секторах экономики, структура безработного населения, структура населения по доходам и т. д. Но основные тенденции — изменения в отраслевой структуре экономики, углубление региональной дифференциации, рост имущественного расслоения и бедности — устойчивы и продолжают оставаться маргинализирующими факторами*.

* *Попова И.П.* Новые маргинальные группы в российском обществе (теоретические аспекты исследования) // Социол. исслед. 1999, № 7. С. 66.

Кардинальные изменения, происходящие в социальной структуре в результате кризиса и экономических реформ, послужили причиной появления так называемых «новых маргинальных групп» (слоев)*. В отличие от традиционных, так называемых люмпен-пролетариев, новые маргиналы — жертвы структурной перестройки производства и кризиса занятости.

* На изломах социальной структуры / Рук. авт. кол. А.А. Галкин. М., 1987.

Критериями маргинальности в этом случае могут быть: глубокие изменения в социальном положении социально-профессиональных групп, происходящие в основном вынужденно, под влиянием внешних обстоятельств — полной или частичной потери работы, смены профессии, должности, условий и оплаты труда в результате ликвидации предприятия, сокращения производства, общего падения уровня жизни и т. д.

Источником рядов новых маргиналов, для которых характерны высокая образованность, развитые потребности, большие социальные ожидания и политическая активность, выступают нисходящее социальное перемещение групп, еще не отторгнутых от общества, но постепенно теряющих прежние социальные позиции, статус, престиж и условия жизни. Среди них — социальные группы, потерявшие прежний социальный статус и не сумевшие приобрести адекватный новый.

Изучая новых маргиналов, И.П. Попова определила их социальную топологию, т. е. выделила ***«зоны маргинальности»*** — те сферы общества, отрасли народного хозяйства, сегменты рынка труда, а также

социальные группы, где наблюдается максимально высокий уровень социально-профессиональной маргинальности:

- легкая и пищевая промышленность, машиностроение;
- бюджетные организации науки, культуры, образования; предприятия ВПК; армия;
- малое предпринимательство;
- трудо-избыточные и депрессивные регионы;
- люди среднего и пожилого возраста; выпускники школ, вузов; неполные и многодетные семьи.

Состав новых маргинальных групп весьма разнороден. В нем можно выделить по крайней мере три категории. Первую и самую многочисленную составляют так называемые «постспециалисты» — лица с высоким уровнем образования, чаще всего инженеры, получившие подготовку в советских вузах, а затем прошедшие практику на советских предприятиях, знания которых в новых рыночных условиях оказались невостребованными. Они как бы устарели. К ним относятся работники неперспективных отраслей промышленности. «Их появление вызвано общими причинами: структурными изменениями в экономике и кризисом отдельных отраслей; региональными диспропорциями экономического развития; изменениями в профессионально-квалификационной структуре экономически активного и занятого населения. Социальные следствия этих процессов — обострение проблем занятости и усложнение структуры безработицы; развитие неформального сектора занятости; депрофессионализация и деквалификация»*.

* *Попова И.П.* Указ. соч. С. 69.

Из 8 млн безработных в 1997 г. 1/5 составляли специалисты. Для 30% безработных потеря работы связана с высвобождением или ликвидацией предприятия (чаще речь идет о женщинах)*. «При всей разнородности и сложности группы "постспециалистов" можно выделить наиболее общие типы: ***регионально-поселенческие*** — работники маленьких и средних городов со свертываемой монопромышленностью, трудоизбыточных и депрессивных регионов: ***профессионально-отраслевые*** — работники отраслей (машиностроения, легкой, пищевой и т.д.), профессий и специальностей (инженерно-технические работники), невостребованных современными экономическими условиями; ***бюджетные*** — работники реформируемых бюджетных отраслей науки, образования, армии. Их составляют работники, потерявшие работу или неполностью занятые, имеющие высокий уровень образования, опыт работы, высокий социально-профессиональный (в т. ч. и должностной) статус, большие притязания в отношении работы»**.

* Российский статистический ежегодник. М., 1998. С. 185—188.

** *Попова И.П.* Указ. соч. С. 69.

Вторая группа новых маргиналов названа «новыми агентами». К ним относятся представители малого бизнеса и самозанятое население. Предприниматели как агенты формирующихся рыночных отношений находятся в пограничной ситуации между легальным и нелегальным бизнесом. К третьей группе относятся «мигранты» — беженцы и вынужденные переселенцы из других регионов России и из стран «ближнего зарубежья». Официально зарегистрированных (имеющих официальный статус согласно соответствующему законодательству) в России в конце 90-х годов насчитывалось 1,2 млн человек, а неофициальных беженцев, по оценкам экспертов, было в три раза больше.

Маргинальный статус вынужденного мигранта усложняется целым рядом факторов. Среди внешних факторов — двойная потеря родины (невозможность жить на бывшей родине и сложности адаптации на родине исторической), трудности с получением статуса, ссуды, жилья, отношение местного населения и т. д. Внутренние факторы связаны с переживанием того, что ты — «другой русский».

При сравнительном измерении степени маргинальности в социально-профессиональных перемещениях социологи выделяют две группы показателей: ***объективные*** — вынужденность внешними обстоятельствами, продолжительность, неизменность ситуации, ее «фатальность» (отсутствие возможностей изменить ее или ее составляющие в положительном направлении); ***субъективные*** — возможности и мера адаптированности, самооценка вынужденности или добровольности, социальной дистанции в изменении социального положения, повышения или понижения своего социально-профессионального статуса, преобладания пессимизма или оптимизма в оценке перспектив*.

* *Попова И.П.* Маргинальность. Социалогический анализ. М., 1996.

У маргинальности конструктивные или деструктивные последствия, например, суицид и повышение творческой активности. По свидетельству Т. Шибутани, «в любой культуре наибольшие достижения осуществляются обычно во время быстрых социальных изменений и многие из великих вкладов были сделаны маргинальными людьми»*. Все зависит от того, каким будет социальное и психологическое направление выхода из ситуации — нисходящая или восходящая социальная мобильность, фрустрация и подавленность или творческий подъем и активность.

* *Шибутани Т.* Социальная психология. М., 1969. С. 475.

Бедность, безработица, экономическая и социальная нестабильность, несбыточность надежд, крушение планов интенсивно раскручивают процесс маргинализации населения, в результате которого появляется устойчивый слой социальных пауперов — следствие нарастания нисходящей социальной мобильности. Так формируется и укрепляется ***«социальное дно»,*** которое включает: нищих, просящих подаяния: бомжей, лишившихся жилья, беспризорных детей, потерявших родителей либо убежавших из дома, алкоголиков, наркоманов и проституток (включая детей), ведущих антисоциальный образ жизни. Разумеется, эти группы населения были в российском обществе и до перестройки, но масштабы явления были иными, к тому же власти стремились их как-то минимизировать.

Общая оценка численности маргиналов, полученная на основе специального обследования по всей России, превышает 10% населения*. Особенность процесса маргинализации, глубоко изученного Н. Римашевской, в России состоит в том, что выпадающие на «социальное дно» группы имеют весьма незначительную вероятность возвратиться к нормальной жизни, встроиться в рыночные отношения. Кроме того, наблюдается возникновение некоего социального «преддонья», включающего те слои населения, у которых высок риск скатиться на «дно». Они как бы балансируют на краю бездны**.

* *Римашевская Н., Овсяников А., Иудин А.* Социальное дно: драма реальностей и реальность драмы // Литературная газета. 1996. 4 декабря.

** *Римашевская Н.М.* Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социол. исслед. 1997. № 6. С. 57.

По данным социологического исследования, шанс «опуститься на дно» среди разных слоев населения равнялся: у одиноких пожилых людей — 72%, у инвалидов — 63%, у многодетных семей — 54%, у безработных — 53%, у матерей-одиночек — 49%, у беженцев — 44% и т. д. Особенно тревожит возрастающее число детей и подростков, которые не работают и не учатся: их более 2 млн человек.

* *Руткевич М.Н.* Процессы социальной деградации в российском обществе // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 7—8.

Ключевые понятия:

расслоение	**неравенство**	**социальная поляризация**
дифференциация доходов	**правящий класс**	**элита**
олигархия	**«новые средние»**	**бизнес-слой**
средний класс	**старый средний класс**	**старый средний класс**
«новые бедные»	**«социальное дно» и маргиналы**	**«зоны маргинальности»**

Глава IV. Неравенство и бедность

Неравенство и ***бедность*** — понятия, тесно связанные с социальной стратификацией. ***Неравенство*** характеризует ***неравномерное распределение дефицитных ресурсов общества*** — денег, власти, образования и престижа — ***между различными стратами или слоями населения.*** Основным измерителем неравенства выступает количество ликвидных ценностей. Эту функцию обычно выполняют деньги (в примитивных обществах неравенство выражалось в количестве мелкого и крупного рогатого скота, ракушек и т. д.).

Если неравенство представить в виде шкалы, то на одном ее полюсе окажутся те, кто владеет наибольшим (богатые), а на другом— наименьшим (бедные) количеством благ. Таким образом, ***бедность*** — это экономическое и социокультурное состояние людей, имеющих минимальное количество ликвидных ценностей и ограниченный доступ к социальным благам.

Бедность — это не только минимальный доход, но особый образ и стиль жизни, передающиеся из поколения в поколение нормы поведения, стереотипы восприятия и психология. Поэтому социологи говорят о бедности как особой ***субкультуре.***

Самый распространенный и легкий в расчетах способ измерения неравенства — сравнение величин самого низкого и самого высокого доходов в данной стране. П. Сорокин сравнивал таким образом различные страны и различные исторические эпохи. Это явление называется ***масштабом неравенства.*** Например, в средневековой Германии соотношение высшего и низшего доходов составляло 10000:1, а в средневековой Англии — 600:1. Другой способ — анализ доли семейного дохода, затрачиваемого на питание. Оказывается, богатые платят за продовольствие всего 5—7%. ***Чем беднее индивид, тем больше средств он тратит на питание, и наоборот.***

Сущность социального неравенства заключается в неодинаковом доступе различных категорий населения к социально значимым благам, дефицитным ресурсам, ликвидным ценностям. Сущность экономического неравенства состоит в том, что меньшинство населения всегда владеет большей частью национального богатства. Иными словами, самые высокие доходы получает наименьшая часть общества, а средние и наименьшие — большинство населения. Последние могут распределяться по-разному. В США наименьшие доходы получает, как и наибольшие, меньшинство населения, а средние — большинство. В России сегодня наименьшие доходы получает большинство, средние доходы — относительно большая группа, а наивысшие — меньшинство населения. Соответственно, пирамиду доходов, их распределение между группами населения, иными словами неравенство, в первом случае можно изобразить в виде ромба, а во втором — в виде конуса. В итоге мы получим профиль стратификации.

Если неравенство характеризует общество в целом, то бедность касается только части населения. В зависимости от того, насколько высок уровень экономического развития страны, бедность охватывает значительную или незначительную часть населения. Как мы видели, в 1992 г. в США к бедным относили 14% населения, а в России — 80%.

Масштабом бедности социологи называют долю населения страны (обычно выраженную в процентах), проживающего у официальной черты, или порога бедности. Для обозначения масштаба бедности применяются также термины «уровень бедности», «границы бедности» и «коэффициент бедности».

Порог бедности — это сумма денег (обычно выражается, например, в долларах или рублях), официально установленная в качестве минимального дохода, благодаря которому индивид или семья в состоянии приобрести продукты питания, одежду и жилье. Его также называют «уровнем бедности». В России он получил дополнительное название — прожиточный минимум.

В социологии различают абсолютную и относительную бедность.

Под ***абсолютной бедностью*** понимается такое состояние, при котором индивид на свой доход не способен удовлетворить даже базисные потребности в пище, жилище, одежде, тепле, либо способен удовлетворить только минимальные потребности, обеспечивающие биологическую выживаемость. Численным критерием выступает порог бедности (прожиточный минимум).

Под ***относительной бедностью*** понимается невозможность поддерживать уровень приличествующей жизни, или некоторый стандарт жизни, принятый в данном обществе. Относительная бедность показывает то, насколько вы бедны в сравнении с другими людьми. Как правило, относительная бедность составляет менее половины среднего дохода семьи в данной стране*.

* *Жеребин В.М., Римашевская Н.М.* Проблема борьбы с бедностью в разработках зарубежных правительственных и международных организаций // Бедность: взгляд ученых на проблему / Под ред. М.А. Можиной. М.,1994. С. 26.

Относительная бедность показывает то, насколько вы бедны в сравнении с другими людьми. Она является сравнительной характеристикой в двух смыслах. Во-первых, она показывает, что вы бедны относительно того изобилия или достатка, которым обладают другие члены общества, не считающиеся бедными. Первое значение относительной бедности заключается в сравнении одной страты с другими стратами или слоями. Во-вторых, она показывает, что вы бедны относительно некоторого стандарта жизни, например, стандарта достойной, или приличествующей жизни.

Еще 40 лет назад черно-белый телевизор в СССР считался предметом роскоши, доступный немногим. В 90-е годы цветной телевизор появился в каждой семье, а черно-белый считается признаком скромного достатка, или относительной бедности. Скоро в разряд относительной бедности перейдут те, кто не сможет позволить себе купить компьютер или японский телевизор.

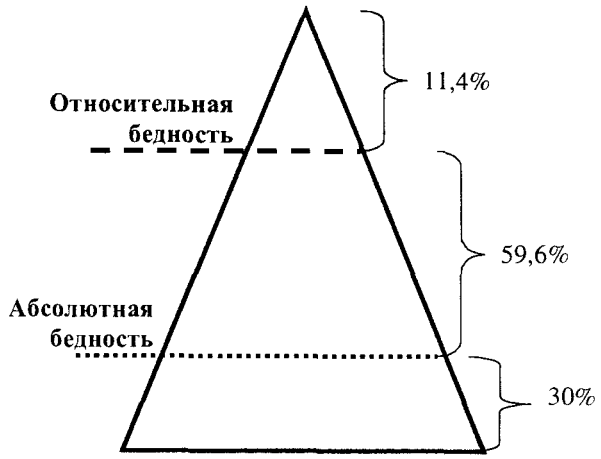


Рис. 34.Соотношение абсолютной и относительной бедности в России конца 90-х годов XX века.

Нижней границей относительной бедности является прожиточный минимум, или порог бедности, а верхней — приличествующей уровень жизни. ***Приличествующий уровень жизни*** — это количество материальных благ, позволяющих человеку вести достаточно комфортный уровень жизни, не чувствовать себя ущемленным, вести достойный образ жизни, удовлетворяя все разумные потребности.

По данным представительного исследования (опрошено 4 тыс. респондентов из 38 регионов РФ), только 11,4% человек имеют доходы, которые равны или выше уровня приличествующей жизни. На конец 90-х годов по статистике 30% россиян получали доходы ниже официального прожиточного минимума. Таким образом, уровень относительной бедности равен 11,4%, а абсолютной — 30%. Обратимся к графику.

В число 11,5% входят богатые и частично средний класс, т. е. те, кто, по их собственным оценкам, живет «нормально». Из 100% населения вычитаем 30% нищих, так как проживание ниже официальной черты бедности, или официального прожиточного минимума, означает нахождение в категории нищих, а также 11,5% живущих на приличествующим уровне (уровень относительной бедности), и получаем 59,6% расположенных между границами снизу абсолютной бедности, а сверху — относительной.

Другая тенденция: чем моложе возраст, тем больше надо денег для того, чтобы жить нормально. У 18— 25-летних уровень приличествующей жизни в 1,5 раза выше, чем у 60—70-летних. Третья тенденция такова: чем выше образование, тем выше уровень притязаний. У тех, кто не имеет среднего образования, он в 2 раза ниже, чем у тех, кто обладает дипломом о высшем образовании. Наконец, у жителей Москвы и Санкт-Петербурга уровень притязаний в 3 раза выше, чем у жителей сельской местности. Таким образом, на селе считают, что для нормальной жизни им необходимо меньше денег, чем горожанам.

Отсюда следует, что универсального для всех слоев и социальных групп уровня приличествующей, или нормальной, жизни не существует. Для каждого класса и категории населения он свой, и разброс значений очень существенный. Показанные на рис. 34 значения относительной бедности выражают среднестатистическую тенденцию, которая сглаживает такие различия.

Ключевые понятия:

приличествующий уровень жизни	**неравенство**	**бедность**
масштаб неравенства	**масштаб бедности**	**порог бедности**

абсолютная бедность	**относительная бедность**

Глава V. Социальная мобильность и миграция

5.1. Виды и формы социальной мобильности

Люди находятся в постоянном движении, а общество — в развитии. Совокупность социальных перемещений людей в обществе, т. е. изменений своего статуса, называется ***социальной мобильностью.*** Эта тема интересовала человечество с давних пор. Неожиданное возвышение человека или его внезапное падение — излюбленный сюжет народных сказок: хитроумный нищий вдруг становится богачом, бедный принц — королем, а трудолюбивая Золушка выходит замуж за принца, повысив тем самым свой статус и престиж.

Однако человеческая история складывается не столько из индивидуальных судеб, сколько из движения больших социальных групп. На смену земельной аристократии приходит финансовая буржуазия, малоквалифицированные профессии вытесняются из современного производства представителями так называемых «белых воротничков» — инженерами, программистами, операторами роботизированных комплексов. Войны и революции перекраивали социальную структуру общества, поднимая на вершину пирамиды одних и опуская других. Подобные изменения произошли в российском обществе после Октябрьской революции 1917 г. Происходят они и сегодня, когда на смену партийной элите приходит бизнес-элита.

Между восхождением и нисхождением существует известная ***асимметрия*:** все хотят подниматься и никто не хочет опускаться по социальной лестнице. Как правило, ***восхождение*** — явление добровольное, а ***нисхождение*** — принудительное.

Исследования показывают, что обладатели высших статусов предпочитают для себя и своих детей высокие позиции, но и обладатели низких для себя и своих детей желают того же самого. Так вот и получается в человеческом обществе: все стремятся наверх и никто — вниз.

В этой главе мы рассмотрим ***сущность, причины, типологию, механизмы, каналы*** и ***факторы,*** влияющие на социальную мобильность.

Существуют ***два основных вида*** социальной мобильности — межпоколенная и внутрипоколенная, и ***два основных типа*** — вертикальная и горизонтальная. Они, в свою очередь, распадаются на ***подвиды*** и ***подтипы,*** которые тесно связаны друг с другом.

Межпоколенная мобильность предполагает, что дети достигают более высокой социальной позиции либо опускаются на более низкую ступеньку, чем их родители. Пример: сын шахтера становится инженером.

Внутрипоколенная мобильность имеет место там, где один и тот же индивид, вне сравнения с отцом, на протяжении жизни несколько раз меняет социальные позиции. Иначе она называется ***социальной карьерой.*** Пример: токарь становится инженером, а затем начальником цеха, директором завода, министром машиностроительной отрасли.

Первый вид мобильности относится к долговременным, а второй — к кратковременным процессам. В первом случае социологов больше интересует межклассовая мобильность, а во втором — перемещение из сферы физического труда в сферу умственного.

Вертикальная мобильность подразумевает перемещение из одной страты (сословия, класса, касты) в другую. В зависимости от направления перемещения существуют ***восходящая мобильность*** (социальный подъем, движение вверх) и ***нисходящая мобильность*** (социальный спуск, движение вниз). Повышение в должности — пример восходящей мобильности, увольнение, разжалование — пример нисходящей.

Горизонтальная мобильность подразумевает переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Примером служат перемещение из православной в католическую религиозную группу, из одного гражданства в другое, из одной семьи (родительской) в другую (свою собственную, вновь образованную), из одной профессии в другую. Подобные движения происходят без заметного изменения социального положения в вертикальном направлении.

Разновидностью горизонтальной мобильности служит ***географическая мобильность***. Она подразумевает не изменение статуса или группы, а перемещение из одного места в другое при сохранении прежнего статуса. Примером выступает международный и межрегиональный туризм,

переезд из города в деревню и обратно, переход с одного предприятия на другое.

Если к перемене места добавляется перемена статуса, то географическая мобильность превращается в ***миграцию.*** Если деревенский житель приехал в город, чтобы навестить родственников, то это географическая мобильность. Если же он переселился в город на постоянное место жительства и нашел здесь работу, то это уже миграция. Он поменял профессию.

На вертикальную и горизонтальную мобильности влияют пол, возраст, уровень рождаемости, уровень смертности, плотность населения. В целом молодые и мужчины более мобильны, чем пожилые и женщины. Перенаселенные страны чаще испытывают последствия эмиграции, чем иммиграции. Там, где высок уровень рождаемости, население более молодое и поэтому более подвижное, и наоборот.

Для молодых свойственна профессиональная, для взрослых — экономическая, для пожилых — политическая мобильность. Уровень рождаемости неодинаково распределен по классам. У низших классов, как правило больше детей, а у высших — меньше. Существует закономерность: чем выше человек поднимается по социальной лестнице, тем меньше детей у него рождается. Даже если каждый сын богача пойдет по стопам своего отца, на верхних ступенях социальной пирамиды все равно образуются пустоты, которые заполняют выходцы из низших классов. Ни в одном классе люди не планируют точное количество детей, необходимых для замещения родителей. Количество вакансий и количество претендентов на занятие тех или иных социальных позиций в разных классах разное.

Профессионалы (врачи, юристы и т. п.) и квалифицированные служащие не имеют достаточно детей, которые могли бы заполнить их рабочие места в следующем поколении. Напротив, фермеры и сельскохозяйственные рабочие, если речь идет о США, имеют на 50% больше детей, чем им необходимо для самозамещения. Нетрудно рассчитать, в каком направлении должна происходить социальная мобильность в современном обществе.

Высокая и низкая рождаемость в разных классах создает для вертикальной мобильности тот же эффект, какой создает для горизонтальной мобильности плотность населения в разных странах. Страты, как страны, могут быть перенаселены или недонаселены.

Можно предложить классификацию социальной мобильности по иным критериям. Так, например, различают:

- ***индивидуальную мобильность,*** когда перемещение вниз, вверх или по горизонтали происходят у каждого человека независимо от других, и
- ***групповую мобильность,*** когда перемещения происходят коллективно, к примеру, после социальной революции старый класс уступает господствующие позиции новому классу.

Индивидуальная мобильность и групповая мобильность определенным образом связаны с приписываемым и достигаемым статусами. Индивидуальной мобильности больше соответствует достигаемый, а групповой — приписываемый статус.

Индивидуальная мобильность происходит там и тогда, где и когда повышается или понижается общественная значимость целого класса, сословия, касты, ранга, категории. Октябрьская революция привела к возвышению большевиков, прежде не имевших признанного высокого положения. Брахманы стали высшей кастой в результате длительной и упорной борьбы, а раньше они находились наравне с кшатриями. В Древней Греции после принятия конституции большинство людей были освобождены от рабства и поднялись по социальной лестнице, а многие их прежние хозяева опустились.

Переход от наследственной аристократии к плутократии (аристократии на принципах богатства) имел те же последствия. В 212 г. н. э. почти все население Римской империи получило статус римских граждан. Благодаря этому огромные массы людей, ранее считавшиеся неполноправными, повысили социальный статус. Нашествие варваров (гуннов, лобардов, готов) нарушило социальную стратификацию Римской империи: один за другим исчезали старые аристократические роды, а им на смену приходили новые. Чужестранцы основывали новые династии и новую знать.

Мобильные индивиды начинают социализацию в одном классе, а заканчивают в другом. Они буквально разрываются между несхожими культурами и стилями жизни. Они не знают, как себя вести, одеваться, разговаривать с точки зрения стандартов другого класса. Часто приспособление к новым условиям остается весьма поверхностным. Типичным примером является мольеровский мещанин во дворянстве.

Таковы главные виды, типы и формы (между этими терминами существенных различий нет) социальной мобильности. Кроме них иногда выделяют организованную мобильность, когда перемещения человека или целых групп вверх, вниз или по горизонтали управляется государством а) с согласия самих людей, б) без их согласия. К добровольной организованной мобильности следует

отнести так называемый ***социалистический оргнабор,*** общественные призывы на комсомольские стройки и т. п. К недобровольной организованной мобильности можно отнести ***репатриацию*** (переселение) малых народов и ***раскулачивание*** в годы сталинизма.

От организованной мобильности надо отличать ***структурную мобильность.*** Она вызвана изменениями в структуре народного хозяйства и происходит помимо воли и сознания отдельных индивидов. Скажем, исчезновение или сокращение отраслей или профессий приводит к перемещениям больших масс людей. В 50—70-е годы в СССР проводилось сокращение малых деревень и их укрупнение.

5.2. Миграционная картина современной России

В конце XX века наблюдалось значительное и постоянное увеличение масштабов миграции, вовлечение в мировой миграционный круговорот практически всех стран мира, иными словами, глобализация международной миграции. На начало 1996 г. в мире насчитывалось более 125 млн мигрантов, которые, по существу, образовали своеобразную «нацию мигрантов»*.

* *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: Россия и современный мир // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 39.

Эксперты ООН выделяют пять категорий мигрантов:

- иностранцы, допущенные в страну въезда для получения образования и обучения;
- мигранты, въезжающие на работу;
- мигранты, въезжающие по линии объединения семей, создания новых семей;
- мигранты, въезжающие на постоянное поселение;
- иностранцы, допущенные в страну въезда из гуманитарных соображений (беженцы, лица, ищущие убежища и др.)*.

* *Golini A.* Migrants and international migrations: new issues and strategies of the United Nations // Международная миграция населения: Россия и современный мир: Международный семинар. М., 1997.

Участие России в мировых миграционных потоках приобрело в конце 80-х — 90-е годы массовый характер. Так, краткосрочная валовая миграция увеличилась с 1988 г. почти в три раза, при этом частная миграция (т. е. по приглашениям родственников, знакомых, юридических лиц и др.) — более чем в 15 раз*. На изменение миграционной картины в российском обществе основное влияние оказал распад СССР.

* *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: Россия и современный мир // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 38—47.

Появление так называемого ближнего зарубежья в один момент превратило внутреннюю миграцию между бывшими союзными республиками во внешнюю. За рубежами РФ неожиданно оказалось около 25 млн русских — 17,4% их общей численности в пределах бывшего СССР. Основная часть (почти 70%) сосредоточена на Украине и в Казахстане. Очень высока доля русского населения в Латвии, Эстонии, Кыргызстане. Русские, проживавшие ранее на территории Прибалтики, Украины, Средней Азии, превратились в иностранцев и вынуждены были либо принимать нероссийское гражданство, либо превращаться в беженцев и переселяться в РФ. К моменту распада СССР в 10 из 15 бывших союзных республик представители некоренных национальностей составили свыше 1/4 населения, а в двух республиках — Казахстане и Киргизии — даже более половины населения. После распада Советского Союза за пределами своих национальных государств оказалось, кроме 25 млн русских, также 6 млн украинцев, более 2 млн белорусов и т. д.

С появлением ближнего зарубежья возникла уникальная ситуация, когда в рамках бывшего СССР внутренняя миграция одномоментно превратилась во внешнюю. При этом Россия практически остается единственной из бывших союзных республик, которая ни прямо, ни косвенно (через законы о гражданстве, земле, языке и т. п.) не закрыла свои границы для всех бывших советских граждан, желающих в нее въехать, какой бы национальности они не были.

На территории СССР проживало население в почти 300 млн человек, насчитывающее 130 этнических групп, где каждый пятый из его граждан проживал вне своего национального региона.

После Октябрьской революции эмигрировало около 2 млн человек. До середины 80-х годов на постоянное жительство за границу ежегодно выезжало в среднем до 3 тыс. человек. В 1988 г. произошел перелом — практически была разрешена эмиграция евреев, немцев и греков, а также выезд в

гости. Если в 1987 г. Россию покинуло 9,7 тыс. эмигрантов, то за последующие три года их число увеличилось более чем в 10 раз и достигло в 1990 г. максимальной величины — 103,6 тыс.* В дальнейшем объемы эмиграции не возрастали.

* *Воинова В.Д., Ушаков И.Г.* Современные эмиграционные процессы в России // Социол. исслед. 1994. № 1. С. 39.

Отличительная черта миграционного обмена России — его односторонность: от нас уезжает больше, чем к нам приезжает. Так, в 1992 г. в дальнее зарубежье на постоянное жительство выехало в 34 раза больше, чем въехало*. Но в 1993—1998 гг. ситуация изменилась. В Россию приезжало больше, чем выезжало. Из бывших советских республик в страну хлынули миллионы русских переселенцев. Их назвали беженцами.

* Там же. С. 40.

Начиная с 1992 г. миграция населения из стран ближнего зарубежья становится не только одним из главных компонентов общего роста населения России. Она, по существу, играет важнейшую роль в сглаживании демографического кризиса, обусловленного естественной убылью, которая составила за 1992—1997 гг. более 4,1 млн человек. Эмиграционный отток в страны дальнего зарубежья за эти же годы достиг 623 тыс. человек. Таким образом, общая убыль населения России, составившая за 1992—1997 гг. около 4,2 млн человек, была более чем наполовину компенсирована чистой миграцией из стран ближнего зарубежья (3310 тыс.)*.

* *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: Россия и современный мир // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 44.

Таблица 14

Компоненты изменения численности населения России с 1951 по 1996 гг.*

Периоды, годы	Численность населения на конец периода, года (тыс. человек)	Среднегодовые темпы прироста (в %)	Общий прирост (убыль) (тыс. человек)	В том числе (тыс. человек)	
				естественный	миграционный
1951	102945				
1951—1955	112266	17,5	9321		
1956—1960	120766	14,7	8500	9283	-783
1961—1965	127189	10,4	6423	9386	-2963
1966—1970	130704	5,5	3515	4180	-664
1971—1975	134690	6,0	3986	4180	-195
1976—1980	139165	6,6	4338	3730	607
1981—1985	144080	7,0	4807	3939	869
1986—1990	148542	6,1	4707	3649	1058
1991	148704	1,1	162	110	52
1992	148673	-0,2	-31	-207	176
1993	148366	-2,1	-307	-737	430
1994	148306	-0,4	-60	-870	810
1995	147976	-2,2	-330	-832	502
1996	147540	-2,9	-436	-786	350

* Население СССР. 1973. М., 1975. С. 14, 70; О положении семей в Российской Федерации. М., 1994. С. 35; Численность и миграция населения в РФ в 1995 г. Госкомстат РФ. М., 1996. С. 14; Социально-экономическое положение России. Госкомстат РФ. М., январь 1997. С. 192.

Одним из видов международной миграции, специфической для России, выступает так называемая ***«челночная миграция».*** Многие российские граждане, получившие возможность свободного выезда из страны по приглашениям и туристическим визам, воспользовались ими в спекулятивных целях, например, для ввоза зарубежной продукции. По данным Центрального банка РФ, только за 6 месяцев 1997 г. из страны эмигрантами и туристами было вывезено соответственно 0,4 и 3,1 млрд долл. (за 1996 г. в целом — 1,2 и 7,9 млрд долл.), в то же время ввезено иммигрантами и туристами соответственно 0,5 и 1,3 млрд долл. (за 1996 г.—1,2 и 3,0 млрд долл.)*.

* Финансовые известия. 1997, 11 ноября.

Современную эмиграцию из России составляют три основные группы:

- безвозвратные эмигранты, т. е. лица, уезжающие по разным причинам на постоянное место жительства в другую страну, нередко со сменой гражданства;
- лица, мигрирующие в поисках временной работы за границей на контрактной основе и по истечении срока

договора обязанные выехать из страны въезда (хотя часть из них пытается продлить контракт или заключить новый, выйти замуж за иностранца, жениться);

- лица, выезд которых за рубеж связан с поездками по частным приглашениям, учебой, туризмом, отдыхом*.

* *Воинова В.Д., Ушаков И.Г.* Указ. соч. С. 39—40.

Столичные города всегда отличались сфокусированностью миграционного поля. Здесь лучше условия жизни, выше благополучие, больше возможностей заняться бизнесом или подыскать работу. Кроме того, мигранты восполняют численность этих городов, которая без притока иногородних резко пошла бы на убыль. Приезжие дают крупным городам новые рабочие руки и новые таланты. В Москве в любой профессии среди выдающихся исполнителей львиную долю составляют немосквичи. Взять хотя бы артистов. Такие знаменитости, как О. Янковский, приехали в столицу из других городов.

Крупные города, в которых сосредоточены ведущие научные центры и интеллектуальный потенциал страны, притягивают к себе талантливых бизнесменов, руководителей, политиков, артистов, ученых. Они переселяются сюда, обретают работу и жилье, делают подчас головокружительную карьеру и обогащают духовную жизнь второй родины.

Однако у миграции есть серьезные минусы. Крупные города превратились в отстойники, особенно Москва. Именно здесь скапливаются массы вынужденных мигрантов, беженцев, нелегалов-иностранцев и лиц без гражданства, представителей частного бизнеса, теневой экономики, бомжей, преступников. На вокзалах и в метро множество бесприютных детей, приехавших просить милостыню со всех концов страны. Москва превратилась во всероссийский «бомжатник». Здесь легче затеряться и не попасться на глаза милиции. В криминальных разборках часто убивают приехавших издалека «новых русских». В результате происходит своеобразное выталкивание жителей крупных городов на периферию общественной жизни.

В целом эмиграция россиян за 6 лет дала наибольший прирост населения в Израиле — 3%, Германии — 2%, Греции— 0,1% и минимальный в США (0,01%). Исследования говорят о том, что современная этническая эмиграция из России не только связана с нерешенностью ряда этнополитических проблем, включая воссоздание национальных территорий в прошлом депортированных народов (немцев и др.), но во многом определяется социально-экономическими факторами — стремлением достичь лучших условий жизни. Высокий уровень этнической эмиграции поддерживается тем, что во многих странах уже сложились довольно многочисленные колонии наших бывших соотечественников, поэтому стремление и возможность воссоединиться с родственниками становятся одной из причин выезда, в результате чего эмиграционные потоки получат ярко выраженную географическую и этническую направленность. Эти группы населения как бы «запрограммированы» на эмиграцию, тем более что квоты на них в случае выезда на этническую родину не распространяются*.

* *Воинова В.Д., Ушаков И.Г.* Указ. соч. С. 42—43.

Ключевые понятия:

социальная мобильность	**миграция мобильность**	**межпоколенная мобильность**
внутрипоколенная мобильность	**вертикальная мобильность**	**горизонтальная мобильность**
восходящая мобильность	**нисходящая мобильность**	**индивидуальная мобильность**
групповая мобильность	**структурная мобильность**	**«челночная миграция»**

NB

• ***Социальная структура*** — анатомический скелет общества. Под структурой в науке принято понимать совокупность функционально взаимосвязанных элементов, составляющих внутреннее

строение объекта.

• ***Социальный статус*—** определенная позиция в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей.

— Социальные статусы взаимосвязаны друг с другом, но не взаимодействуют между собой.

— Взаимодействуют между собой только субъекты (обладатели, носители) статусов, т. е. люди.

— В социальные отношения вступают не статусы, а их носители.

— Социальные отношения связывают между собой статусы, но реализуются эти отношения через людей — носителей статусов.

• ***Главным статусом*** именуют наиболее характерный для данного человека статус, с которым его идентифицируют (отождествляют) другие люди или с которым он сам себя индентифицирует.

• Различают также ***социальный*** и ***личный*** статусы:

— ***Социальный статус*** — положение человека в обществе, которое он занимает как представитель большой социальной группы (профессии, класса, национальности, пола, возраста, религии).

— ***Личным статусом*** называют положение индивида в малой группе, зависящей от того, как его оценивают и воспринимают члены этой группы (знакомые, родные) в соответствии с его личными качествами.

• ***Приписываемым*** называется статус, в котором человек рожден ***(прирожденный статус),*** но который позже обязательно признан таковым обществом или группой.

• ***Достигаемый статус*** приобретается в результате свободного выбора, личных усилий и находится под контролем человека.

• ***Несовпадение статусов*** описывает противоречие в межгрупповой и внутригрупповой иерархиях. Оно возникает при двух обстоятельствах:

— когда индивид занимает в одной группе высокий ранг, а во второй низкий;

— когда права и обязанности одного статуса противоречат или мешают выполнению прав и обязанностей другого.

• ***Социальная роль*** — модель поведения, ориентированная на данный статус. Ее можно определить иначе — как шаблонный вид поведения, направленный на выполнение прав и обязанностей, предписанных конкретному статусу.

• ***Ролевой набор*** описывает все виды и все многообразие шаблонов поведения (ролей), закрепленных за одним статусом.

• ***Социальная стратификация*** — центральная тема социологии. Она описывает социальное неравенство в обществе, деление социальных слоев по уровню доходов и образу жизни, по наличию или отсутствию привилегий.

• ***Социальная стратификация*** любого общества включает четыре шкалы — доход, образование, власть, престиж

• ***Закрытое общество —*** общество, в котором переход из одной страты в другую практически запрещен. К таким системам относят рабство, кастовый и сословный строй.

• ***Открытое общество*** — общество, где допускаются свободные переходы людей вниз и вверх по социальной лестнице. К такой системе относят классы (капиталистическое общество).

• ***Классы*** — самый молодой и самый открытый тип стратификации.

• ***Стратификационный профиль*** — это графическое выражение положения индивидуальных статусов на четырех шкалах стратификации.

• От стратификационного профиля необходимо отличать другое понятие — ***профиль стратификации.*** Иначе его именуют профилем экономического неравенства.

• Стратификация постсоветского общества характеризуется учеными двумя терминами — ***социальная поляризация*** и ***«бразилификация».***

• Понятие **«*правящий класс*»,** которым пользовались и пользуются сегодня многие социологи, соединяет две несоединимые вещи: слово «правящий» относится к политической стратификации, а слово «класс» — к экономической.

• ***Политический класс*** — это, по существу, часть правящего класса, отвечающая за текущее управление страной.

• ***Элита общества*** — узкий круг избранных людей, располагающих большой властью и не меньшими деньгами, обитает на вершине социальной пирамиды.

• К ***олигархам*** в России относят тех, кто финансировал ключевые институты власти, прикармливал сотни чиновников, оплачивал голоса депутатов при прохождении важных законов, кто ставил своих

министров; кто, владея средствами массовой информации, формировал общественное сознание.

• ***Бизнес-слой*** можно определить как совокупность объектов производительной, коммерческой или финансовой деятельности, осуществляемой с целью получения прибыли, автономно принимающих экономические решения и несущих за них личную ответственность. Распадается на ряд групп:

— собственно предприниматели (11%),
— самозанятые (11%),
— бизнесмены-менеджеры (7%),
— менеджеры-совладельцы (7%),
— «классические менеджеры» (18%),
— полупредприниматели (46%).

• ***Предприниматели*** — это собственники капитала, лично руководящие предприятиями или бизнесом.

• ***Менеджер —*** это человек, вникающий во все детали, он изменяет окружение и делает его лучше таким образом, что не выходит за рамки установленных организацией норм и правил.

• К ***среднему классу*** принято относить врачей, преподавателей и учителей, инженерно-техническую интеллигенцию (включая всех служащих), среднюю и мелкую буржуазию (предпринимателей), высококвалифицированных рабочих, руководителей (менеджеров).

• В группу ***новых бедных*** вошли те слои населения, которые по своему образованию и квалификации, социальному статусу и демографическому положению никогда ранее не относились к низшим слоям.

• Социологи под «***маргинальностью***» понимают промежуточность положения индивида или группы, занимающих крайнее пограничное положение в слое, группе, классе, обществе, а потому не полностью включенных в данное социальное образование.

• ***«Социальное дно»*** включает: нищих, просящих подаяния, бомжей, лишившихся жилья, беспризорных детей, потерявших родителей либо убежавших из дома, алкоголиков, наркоманов и проституток (включая детей), ведущих антисоциальный образ жизни.

• ***Неравенство*** **и** ***бедность*** — понятия, тесно связанные с ***социальной стратификацией. Неравенство*** характеризует ***неравномерное распределение дефицитных ресурсов общества —*** денег, власти, образования и престижа — ***между различными стратами или слоями населения. Бедность*** — это экономическое и социокультурное состояние людей, имеющих минимальное количество ликвидных ценностей и ограниченный доступ к социальным благам.

• ***Масштабом бедности*** социологи называют долю населения страны (обычно выраженную в процентах), проживающего у официальной черты, или порога бедности. Для обозначения масштаба бедности применяются также термины «уровень бедности», «границы бедности» и «коэффициент бедности».

• ***Порог бедности*** — это сумма денег, официально установленная в качестве минимального дохода, благодаря которому индивид или семья в состоянии приобрести продукты питания, одежду и жилье.

• ***Приличествующий уровень жизни —*** это количество материальных благ, позволяющее человеку вести достаточно комфортный уровень жизни, не чувствовать себя ущемленным, вести достойный образ жизни, удовлетворяя все разумные потребности.

• Совокупность социальных перемещений людей в обществе, т. е. изменений своего статуса, называется ***социальной мобильностью.***

• ***Межпоколенная мобильность*** предполагает, что дети достигают более высокой социальной позиции либо опускаются на более низкую ступеньку, чем их родители.

• ***Внутрипоколенная мобильность*** имеет место там, где один и тот же индивид, вне сравнения с отцом, на протяжении жизни несколько раз меняет социальные позиции. Иначе она называется *социальной карьерой.*

• ***Горизонтальная мобильность*** подразумевает переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на том же уровне.

ПРИЛОЖЕНИЕ. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

В этом разделе вам придется не просто читать материал, но работать самостоятельно, подбирая и анализируя дополнительную литературу, опрашивая респондентов, изучая статистику. Вопросы и задания подобраны с таким расчетом, чтобы охватить все основные темы учебника. Пройдя это испытание, вы почувствуете себя более

уверенными в социологии, способными применять теоретические знания к практическим ситуациям. Даются типы текста для самостоятельной работы и вопросы к ним

1.

К некоторым понятиям в учебнике даются четкие определения, а другие их не имеют, хотя играют важную роль в познании. Часто они даже выделяются специальным шрифтом. Хотя четкими дефинициями они не обеспечены, смысл их ясен из содержания параграфа. Такой способ называется ***контекстуальным определением.***

Сейчас мы с вами поупражняемся в том, как переводить последние в первые. Итак, в таблице слева даны понятия, для которых необходимо сформулировать четкое определение и записать его в левый столбец. Что надо делать? На листочек выпишите все ключевые фразы, относящиеся к данному понятию. Они могут быть разбросаны по учебнику. Соберите их. Затем выделите главное и отбросьте второстепенное. В главных фразах наведите логический порядок — от общих свойств переходите к более конкретным. Определение не должно быть чрезмерно большим. Примеров предостаточно в главе о личности и обществе. Итак, приступайте к делу:

Таблица 1

Понятие	**Определение**
Социальные науки	
Научное знание	
Гипотеза	
Доказательство	
Теория	
Прогресс	
Привилегии	
Социальный институт	
Культурные изобретения	
Старые монархии	
Индустриальная революция	
Законодательство	
Естественное право	
Цивилизация	

2. Согласны ли вы с этими рассуждениями?

Свою позицию обоснуйте.

• Кроме среднего класса Аристотель выделял также еще два — богатую плутократию и лишенный собственности пролетариат.

• Т. Гоббс утверждал, что главное естественное право людей — право на собственность — должно быть закреплено с помощью разумных законов, дабы исключить возникновение конфликтов.

• Ш.-Л. Монтескье разработал своеобразную географическую карту культурной жизни человечества.

• Общество людей является прямым продолжением биологического сообщества зверей.

3. Прочтите следующую фразу:

«Ясно, что если социологи будут смотреть на мир с позиций своего личного уникального опыта, они вряд ли придут к единому мнению относительно предмета исследования, основных понятий и измерений, техники сбора данных, процедуры анализа» *(Батыгин Г.С.* Лекции по методологии социологических исследований: Учеб. для вузов. М., 1995. С, 27)

Вам надо доказать или опровергнуть правильность данного положения.

4. Почему?

• Высшей формой теоретического познания выступает философское постижение мира.

• Именно в рамках философии достигли своего совершенства приемы анализа и синтеза знаний, дедукции и индукции, движения от простого к сложному и от явлений к сущности.

• В античности общество и государство не различали.

• Высший класс у Платона был наделен огромными привилегиями, но он постоянно злоупотребляет

властью.

• К управлению государством, согласно Платону, следовало допускать людей, достигших 50 лет, высокообразованных и талантливых.

5.

Подберите для каждой науки из левой колонки определение, стоящее в правой. Помните: определение науки отвечает на вопрос о том, что изучает данная дисциплина.

1. ПСИХОЛОГИЯ	а) народонаселение, процессы рождаемости и смертности, миграцию, продолжительность жизни
2. СОЦИОЛОГИЯ	б) бытовые и культурные особенности народов мира, проблемы их происхождения, расселения и взаимоотношения
3. ЭКОНОМИКА	в) происхождение и эволюцию человека, образование человеческих рас, нормальные вариации физического строения человека
4. ДЕМОГРАФИЯ	г) прошлое человечества в многообразии конкретных событий и фактов, закономерности развития общества
5. ЭТНОГРАФИЯ	д) поведение животных и человека, процессы восприятия, мышления, осознания, запоминания и т.д.
6. АНТРОПОЛОГИЯ	е) отношения господства и подчинения, государственное устройство и институты власти, режимы правления
7. ИСТОРИЯ	ж) взаимодействие социальных групп, функционирование социальных институтов, социальную структуру общества.
8. ПОЛИТОЛОГИЯ	к) производство, обмен, распределение и потребление товаров и услуг, систему рыночных отношений

Объясните, почему социолог обязан владеть техническим языком для общения с коллегами и обыденным языком — для общения с другими людьми (заказчиком, общественностью) ?

6.

Некоторые философские и социологические понятия используются в обыденной речи в качестве всего лишь технических терминов. Скажем, «материя» обозначает не пространственную субстанцию, а кусок ткани. Это относится и к понятию «общество», например, «Общество любителей словесности». Приведите еще 5—6 случаев похожего употребления слова «общество».

7. Объясните, почему?

• В сложных обществах неравенство очень сильное.

• После 6 лет совместной жизни муж отстраняется от семьи, жена важна ему в качестве хозяйки и друга.

• Приличествующий уровень жизни точных величин не имеет.

• Развод не отрицает института брака.

• Относительная бедность является сравнительной характеристикой.

8. Социологический практикум

Составьте простенькую анкету на несколько вопросов, посвященных какой-либо одной понятной вам теме, например проведению свободного времени, подготовке к семинарам, отношениям между студентами. В качестве респондентов могут выступить ваши сокурсники. Они же явятся и вашими критиками, когда результаты исследования вы обсудите коллективно.

9.

Чем различается общество в узком и широком значениях? Дайте свой анализ. Можно ли считать первое социологическим, а второе — философским подходами к обществу?

10.

Познакомьтесь с фрагментом из произведения П. Сорокина и ответьте на помещенные после него вопросы.

Сорокин П. «Выскочки» и монархи

Общества различаются по той легкости, с которой в них осуществляется вертикальная мобильность. В классовом обществе перегородки между слоями очень тонкие, в нем больше отверстий и «лифтов» для спуска и подъема. В кастовом обществе все устроено наоборот. В США большинство населения меняет свою профессию по крайней мере один раз в течение жизни. В Индии подавляющее большинство занятого населения наследует и сохраняет в течение жизни профессиональный статус своих отцов.

По данным 1925 г., в США среди заправил промышленности и финансов 38% в прошлом и 19% в настоящем поколении начинали бедняками. Около трети мультимиллионеров начинали свою карьеру, будучи людьми среднего достатка. Среди 29 президентов США 14, или 48% вышли из бедных или средних семей.

Различие мобильности можно проследить не только по странам, но и по эпохам. Ниже показан процент «выскочек» среди монархов и высших администраторов, поднявшихся из социальных низов.

Западная Римская империя — 45,6

Россия — 5,5

Восточная Римская империя — 27,7

Франция — 3,9

Соединенные Штаты Америки — 48,3

Англия — 5,0

Президенты Франции и Германии — 23,1

Рим в период с последнего века республики до 3 века до н. э. был обществом интенсивной мобильности. Вертикальные течения поднимались с самого дна (от рабов) и до вершин (включая императора) общественного конуса.

При помощи денег, грабежа, насилия, обмана, любовных интриг, военного героизма и службы человек без родословной поднимался до командных высот. В течение одного-двух поколений рабы становились представителями знати. Среди богатейших людей эпохи Цицерона мы зачастую встречаем имена рабов и вольноотпущенников (Тримальхион, Палладий, Деметрий). Но уже в раннеимператорский период создаются значительные препятствия для свободной вертикальной мобильности.

В Европе, за исключением России, процент выдвинувшихся из нищих слоев до позиции монарха в прошлом был выше, чем сейчас. Удельный вес римских католических пап, выдвинувшихся из беднейших классов, составил 19,4%, из средних — 18,8%, а из богатых— 61,8%

Источник: *Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество.* М,, *1991. С. 377—390*

Вопросы к тексту:

1. Почему П. Сорокин в последнем абзаце оговаривается: «за исключением России»?

2. Сравните мобильность в Риме, описанную П. Сорокиным, с описанием характерных черт рабства как общества закрытого типа, помещенным в главе о стратификации. Есть ли между ними противоречие?

11. Ответьте на эти вопросы и выполните указанные задания

1. Попытайтесь рассмотреть с позиций психологии, экономики и социологии следующие факты:

• супруги обсуждают покупку дивана,

• юноша уступает место старушке,

• контролер проверяет билеты в пригородной электричке,

• кандидат в депутаты проводит предвыборную агитацию.

2. Познание представляет собой процесс приобретения новых знаний, прибавление чего-то к уже имеющемуся. Но если сохранять все, что уже накоплено человечеством, то, быть может, не понадобится приобретать новое ? Ведь сколько открытого когда-то человеком потом забывается. Его переоткрывают спустя столетия и тысячелетия. Отсюда и поговорка: «новое — это хорошо забытое старое». А можете ли вы привести примеры «хорошо забытого старого»?

3. Существует такое выражение: познание — путь ученого незнания, т. е. постижение человеком меры собственного невежества. Как Вы его понимаете? Раскройте смысл сказанного.

4. Как соотносятся между собой чувственное и рациональное познание? Почему они вступают в конфликт? А какое начало — чувственное или рациональное — преобладает в Вашем способе познания?

5. В параграфе описаны этапы научного исследования. Воспользуйтесь ими и попробуйте провести свое собственное исследование на тему девиантного поведения среди студентов.

6. Какую роль в развитии социального познания в целом и социологии в частности сыграла

философия?

7. Как проверяется истинность научных утверждений?

8. Как вы поняли суть методологии выборочного обследования? Раскройте ее на конкретных примерах.

9. В XIX веке О. Конт во всеобщей классификации наук поставил социологию на самую вершину знаний — выше математики, физики и биологии. А на какое место поставили бы сегодня ее вы? Почему именно таков ваш ответ? Обоснуйте его.

10. По каким параметрам и признакам различаются между собой социальные и гуманитарные дисциплины?

11. Заимствование понятий из одной науки и перенесение их в другую — естественное явление. Оно существует во всех сферах знания. Примеры приведены в тексте. Вам надо придумать свои примеры. Проведите небольшое исследование по самым разным наукам, необязательно социальным, и укажите, какие понятия пришли в данную науки «из-за рубежа».

12. Прочтите следующую фразу:

«По мнению ряда экспертов, совокупный экономический вес среднего и малого бизнеса, составляющего "ядро" среднего класса, до осеннего (1998 г.) кризиса был сопоставим с экономическим потенциалом "олигархов", не говоря уже об огромном преимуществе первых перед вторыми в виде "человеческого капитала". Несмотря на это, малый и средний бизнес не имел никакого политического веса и влияния в стране, поскольку и не пытался выйти за рамки лоббистской деятельности на местном уровне, не стремился проявить политическую волю по отстаиванию общих интересов». (Источник: Есть ли в России средний класс? Аналит. доклад по заказу московского представительства Фонда им. Ф. Эберта. М.: Российский независимый институт социальных и национальных проблем, 1999. С. 36.)

Попытайтесь дать объяснение особенностям взаимоотношений политики и экономики в России на примере среднего класса и олигархов. Почему у первого экономический вес больше, но политического влияния не хватает?

13. Как вы понимаете эти выражения?

Какие аргументы вы могли бы привести в защиту этих суждений?

• Богатства желают, бедности избегают.

• Богатыми люди становятся по желанию, а бедными — по принуждению.

• К «новым бедным» относят самую образованную часть общества — российскую интеллигенцию, которая в развитом обществе всегда входит в средний и высший класс.

• Бедность — это экономическое и социальное состояние людей, имеющих минимальное количество денег, образования, власти и престижа.

14. Согласны ли вы с этими рассуждениями?

Свою позицию обоснуйте.

• Для философского мышления характерны не только всеобщность, но и целостность, системность постижения социальной жизни.

• Т. Гоббс трактовал «естественное состояние» общества как «войну всех против всех».

• Дж. Локк пытался вывести из географических условий характер, нравы и обычаи народов, их хозяйственный и политический строй.

• А. Смит полагал, что стоимость товаров, единственным источником которой является труд рабочего, лежит в основе доходов различных классов общества.

15. Философский практикум «Как ученые изучают людей»

Студенты-психологи нередко думают, что ***лабораторный эксперимент,*** в ходе которого устанавливаются причинно-следственные связи между различными сторонами поведения животных или людей, исчерпывают все возможности социального исследования.

Многие из тех, кто занимается конкретной экономикой, до сих пор убеждены, что только ***статистический анализ,*** позволяющий дать объективную картину колебания цен и товарной массой, является самым надежным мерилом экономического поведения.

В отличие от них некоторые антропологи продолжают верить в то, что самым надежным способом познания остается ***включенное наблюдение,*** в результате которого мы изучаем повседневное

взаимодействие людей, творящих тот социальный мир, в котором мы с вами живем.

В то же время психоаналитики убеждены в непогрешимости ***вживания*** или вчуствования во внутренний мир своего пациента как единственно достоверного метода изучения человеческого поведения, его интимных структур и мотивов.

А специалисты по маркетингу не признают иных средств, кроме изучения того, каким образом устремления конкретного индивида связаны с его социальными характеристиками и ***потребительским поведением.***

Так пишет Юлиан Саймон в своей книге «Базисные методы исследования в социальной науке» (Нью-Йорк, 1969).

Действительно, в каждой науке, изучающей поведение людей, сложились свои научные традиции и накоплен соответствующий эмпирический опыт. И каждая из них, будучи одной из ветвей социальной науки, может быть определена в терминах того метода, которым она преимущественно пользуется. Хотя и не только таким образом. Науки различаются также кругом изучаемых проблем.

А теперь ответьте на вопросы:

• Каковы основные методы изучения людей?

• Что можно узнать с помощью наблюдения?

• Что такое эксперимент ?

• Какие измерения проводят при изучении поведения людей и их мнений ?

Какие методы исследования потребуются для того, чтобы определить:

а) численность населения данной страны;

б) готовность людей голосовать на предстоящих парламентских выборах;

в) способы взаимодействия шахтеров во время забастовки;

г) скорость распространения слухов.

16. Ответьте на следующие вопросы:

• От каких условий зависит возможность активного участия граждан в политической жизни общества?

• При каком способе производства возникли первые признаки оседлого образа жизни?

• Когда скорость смены поколений орудий труда отставала от скорости смены поколений людей.

• Сколько поколений телевизоров и компьютеров сменилось на вашем веку?

17.

Ниже приведены некоторые суждения (в скобках указан характер связи). Превратите их в гипотезы и придумайте новые. Найдите способ, как их проверить. Пусть это будет самый простой метод, например, опрос своих товарищей. В качестве начального шага в познании этого достаточно.

1. Чем хуже одет человек, тем (ниже, выше) его социальное положение.
2. Чем комфортабельнее квартира, тем (дороже, дешевле) она стоит на рынке недвижимости.
3. Чем строже законы и нормы, тем (больше, меньше) порядка в обществе.
4. _____
5. _____
6. _____

Обратите внимание на то, что некоторые гипотезы вовсе не гипотезы: между двумя явлениями не существует указанной связи. Надо обнаружить их, для этого тоже нужна смекалка.

18. Определите! Кто есть кто

Ниже приведены суждения, которые могли бы принадлежать: 1) ***психологу*** (П), 2) ***экономисту*** (Э), 3) ***социальному психологу*** (СП), 4) ***социологу*** (С). Вам надо решить, кому именно принадлежит конкретное высказывание (напротив каждого из них необходимо поставить соответствующую букву: П, Э, СП или С).

Для того чтобы справиться с заданием, вам надо вспомнить или выяснить, каков предмет соответствующей науки, что именно она изучает. Ведь представители каждой науки рассуждают и видят мир в терминах своей дисциплины, т. е. предметно. (Подсказка: одна из этих наук описывает реальность в терминах больших социальных групп и макропроцессов, вторая — в терминах индивидуального сознания, третья — в терминах малых групп, а как представляет себе суть явлений последняя наука, вы догадаетесь самостоятельно.)

1. В малой группе выделился явный лидер.

2. Цены на продукты питания за год повысились в несколько раз.

3. Любое общество больше всего озабочено внутренним порядком.

4. В течение одного дня в обществе происходит до миллиарда коллективных действий — социальных актов.

5. Уменьшение занятости «голубых воротничков» было сбалансировано увеличением числа рабочих мест в сфере услуг.

6. Загипнотизированный человек способен пройти через всю комнату, ни на что не наткнувшись.

7. Взаимоотношения между родителями и детьми — ключевой момент социализации.

8. Коммуникация — способ деятельности, облегчающий взаимное приспособление поведения людей.

9. Когда люди продолжают общаться друг с другом, возникают устойчивые ориентации.

10. Женщины получают заработную плату на 30— 40% меньше, чем мужчины.

11. Первую попытку оценить интеллект с помощью тестов предпринял в начале века Бине.

12. Долгое время считалось, что умственные способности человека определяются наследственностью.

13. Люди, входящие в группу, не могут находиться там в одинаковых позициях по отношению друг к другу и к тому, чем занята группа.

14. Векселя к оплате — краткосрочные обязательства, имеющиеся у акционерного общества.

15. Многие представители молодого поколения живут сейчас лучше, чем жили в таком же возрасте их отцы и деды.

16. Продавец франчайса уделяет много внимания контролю за своими покупателями.

17. Эмоциональный стресс возникает в ситуациях опасности, обиды, стыда, угрозы и т. д.

18. В представлении ожидаемого результата с помощью фантазии — коренное отличие человеческого труда от инстинктивного поведения животных.

19. Смешанный статус обладает чертами достигаемого и приписываемого статуса.

20. Групповое давление часто ведет к возникновению конформизма.

21. То, сколько люди тратят ежегодно, зависит в основном от того, сколько они зарабатывают.

22. Услуга по предоставлению кредита должна быть оплачена.

23. Мозг испытывает информационную перегрузку, если он не может осуществить выбор среди слишком большого количества сигналов.

24. То, что может заслужить похвалу в одной первичной группе, вызовет лишь насмешки или даже строгое наказание в другой.

25. Каждый нормальный взрослый человек способен предвидеть реакции окружающих и контролировать свои собственные действия в соответствии с экспектациями, которые он им приписывает.

26. Социальное положение — обобщенная характеристика, включающая профессию, экономическое положение, политические возможности, демографические свойства человека.

27. Индивид, находящийся в условиях сенсорной изоляции, оказывается лицом к лицу со своим внутренним миром и представляющими его образами.

28. При наличии конкуренции на рынке производители постоянно стремятся снизить свои затраты на производство товаров.

29. Уровень вертикальной мобильности среди молодежи превышает аналогичный показатель людей в пожилом возрасте.

30. Социальный статус определяет образ и стиль жизни людей.

19. Поупражняемся в здравом смысле

(Между прочим, им широко пользуются и профессиональные социологи: на 50—70% их умозаключения основаны на житейской интуиции.)

Ниже приведены статистические данные и суждения, которые вам предстоит проверить на истинность и ложность. Как это сделать, не пользуясь справочной литературой? Очень просто. Некоторые из них абсурдны, противоречат здравому смыслу и общепринятому житейскому опыту. Будьте уверены, что они не годятся и для науки. Но их надо обязательно «вычислить». Постарайтесь это сделать, я на вас очень надеюсь. Полуправдивые-полуложные суждения оставьте в покое, отбраковывайте вначале явную неправду.

1. Чем выше уровень миграции, тем выше производительность труда.

2. 75% людей ковыряют в носу.
3. Высокорослых призывников не берут в танковые войска.
4. Призывники из Сибири труднее акклиматизируются в условиях войны в Афганистане и Чечне.
5. В крупных городах ниже численность бомжей и проституток.
6. Жены чаще изменяют мужьям, чем мужья женам.
7. В общественном производстве занято 40% мужчин и 80% женщин.

20.

Ниже приведены суждения о внешней среде и внутреннем мире человека. Одни из них, несомненно, принадлежат социологии, а другие — психологии. А что именно? В колонках таблицы обозначьте крестиком суждения, относящиеся к первой и второй дисциплинам.

Таблица 2

СУЖДЕНИЯ	*Социология*	*Психология*
Элита — высший слой, занимающий ключевые позиции в какой-либо сфере общества		
Мышление менеджера стереотипное, а предпринимателя — инновационное		
Рефлексы делятся на врожденные и приобретенные		
Кадровым рабочим человек становится к 30 годам		
В экстремальной ситуации ускоряются процессы принятия решений		
Чем выше уровень образования, тем больше шансов на социальное продвижение		

21. Что такое социальная проблема?

1. Если дотации из госбюджета убыточным предприятиям привели к росту темпов инфляции, то это ***экономическая проблема.***

***Объяснение*:** обе составляющие в суждении — дотации и инфляция — относятся к сфере экономики.

2. Если рост темпов инфляции привел к падению жизненного уровня населения, то это ***социально-экономическая проблема.***

Объяснение: в суждении разные составляющие — инфляция относится к экономике, а жизненный уровень населения — к социальной сфере (предмет изучения социологии).

3. Если падение жизненного уровня населения усилило социальную дифференциацию в обществе, то это ***социальная проблема.***

Объяснение: обе составляющие в суждении — жизненный уровень и социальная дифференциация , относятся к социальной сфере (предмет изучения социологии).

4. Если усиление президентской власти привело к ослаблению парламентской власти, то это ***политическая проблема.***

Объяснение: обе составляющие в суждении — президентская власть и парламентская власть — относятся к сфере политики.

5. Если конфликт между двумя ветвями власти (президентом и парламентом) усилил нежелание населения участвовать в избирательной кампании, то это ***социально-политическая проблема.***

Объяснение: в суждении разные составляющие — конфликт между ветвями власти относится к политике, а нежелание населения участвовать в голосовании — к социальной сфере.

А теперь задание.

Составьте списки следующих проблем:

А. Психологических

Б. Социально-психологических

В. Культурологических

Г. Социокультурных

Проведите их разбор, т. е. для каждой проблемы дайте объяснение.

22.

У представителей каких профессий должны быть в наибольшей степени развиты социологическое мышление и социологическое видение мира? Иначе говоря, кто больше всего нуждается в социологических знаниях? Ответ аргументируйте:

1. Шофер. 2. Парламентарий. 3. Учитель. 4. Продавец. 5. Шахтер. 6. Менеджер. 7. Летчик. 8. Фермер.

9. Вахтер. 10. Официант. 11. Банкир. 12. Фокусник. 13. Журналист. 14. Пограничник. 15. Ревизор. 16. Сантехник. 17. Повар. 18. Инженер.

Проранжируйте профессии по двум критериям:

а) насколько часто их представителям приходится общаться с людьми по долгу службы;

б) у кого профессиональный или деловой успех в наибольшей мере зависит от знания психологии людей и умения решать социальные проблемы.

Для удобства разбейте профессии на три группы с сильной, средней и слабой выраженностью данных признаков.

23.

Ключевых понятий в социологии немного, как в геометрии. Но они играют принципиальную роль. С их помощью высвечивается все остальное — вся жизнь общества. Из них выводятся следствия, сплетающиеся между собой в логически стройные теоретические знания, объясняющие функционирование общества.

К ключевым понятиям относятся общество, личность, статус, роль, стратификация, разделение труда, социальное взаимодействие, экономика, политика...

Вам надо закончить список.

24.

На уровне здравого смысла мы делим факты на а) биологические (сон, еда, дыхание), б) психологические (любовь, ненависть, наслаждение) и в) социологические (бедность, насилие, конфликт).

Приведите 4—5 примеров:

• политологических фактов
• экономических фактов
• культурологических фактов
• антропологических фактов

25.

Определите титул следующих известных в России политических фигур:

Сперанский _____
Лев Толстой _____
Суворов _____
Александр Невский _____
Александр I _____
Кутузов _____
Иван Грозный _____
Столыпин _____

26. Стимульный материал

Моска Г. Правящий класс

Если легко осознать, что индивид не может руководить группой, не найдя в ней поддерживающего меньшинства, то трудно доказывать как непреложный и очевидный факт, что меньшинство управляет большинством, а не наоборот. Но в этом и заключается один из пунктов, столь многочисленных во всех других науках, что первое впечатление о чем-либо противоположно тому, что есть на самом деле.

В действительности суверенная власть организованного меньшинства над неорганизованным большинством неизбежна. Власть всякого меньшинства непреодолима для любого представителя большинства, который противостоит тотальности организационного меньшинства. В то же время меньшинство организовано именно потому, что оно меньшинство. Сто человек, действуя согласованно, с общим пониманием дела, победят тысячу несогласных друг с другом людей, которые общаются только один на один. Между тем, для первых легче будет действовать согласованно и с взаимопониманием просто потому, что их сто, а не тысяча. Отсюда следует, что чем больше политическое сообщество, тем пропорционально меньше правящее меньшинство по сравнению с управляющим большинством и тем труднее будет для большинства организовать отпор меньшинству.

*(**Источник:** Социал. исслед. 1994. №10. С. 206)*

Вопросы к тексту:

1. Почему меньшинство в обществе всегда более организовано, чем большинство?
2. Почему хорошо организованное меньшинство может господствовать над неорганизованным большинством?

27. Чем различаются следующие статусы?

1. Наложница
2. Содержанка
3. Заложница
4. Гулящая
5. Распутница

28. Согласны вы с этими суждениями или нет?

Свою позицию обоснуйте.

• Социально однородное общество — общество, в котором люди не различаются по имущественному и социальному положению.

• В первобытном обществе неравенство было незначительным, поэтому стратификация там почти отсутствовала.

• Многие семьи имеют только начало (заключение брака) и не имеют конца.

• Принадлежность к определенному классу — самое яркое проявление социального статуса. Среднегодовая смертность детей неквалифицированных рабочих в 3 раза выше, чем у профессионалов.

29.

Приведите в соответствие названия наук об обществе и сферы общественной жизни, которые они изучают:

1) экономическая сфера	а) социология
2) социальная сфера	б) политология
3) политическая сфера	в) правоведение
4) духовная сфера	г) экономика
	д)этика
	е) культурология
	ж)антропология

30. Стимульный материал

Социальное положение и роль в группе

В сообществах больших животных существует иерархия, позволяющая каждому члену группы знать свой социальный ранг. У кур ранг особи определяется числом сородичей, которых она может клевать. Если доминантная курица может клевать всех остальных кур, то особь находящаяся в самом низу этого иерархического ряда. (Англоязычные авторы назвали эту социальную организацию «порядком клевания»), которой клевать некого, напротив получает клевки от всех остальных птиц, имеет право есть в самую последнюю очередь и испытывает значительные трудности в спаривании.

Представители низших млекопитающих узнают социальный ранг благодаря зрительным сигналам. Например, корова, сменившая стадо, похоже, сразу же определяет, выше или ниже она рангом, чем ее соседка. У большинства млекопитающих доминирует самое старое или самое сильное животное или же особь, имеющая наиболее многочисленное потомство. Похоже, однако, что у горилл и шимпанзе такой тип социальных отношений далеко не является общим правилом. Как показала Джейн Гудолл, у шимпанзе борьба за доминирование ведется больше между группами, чем между отдельными особями.

Люди, как правило входят в состав разных социальных групп. Человек, скажем, одновременно может заниматься определенной работой, состоять членом спортивного клуба, выполнять общественные функции, участвовать в политической жизни и еще выполнять при этом обязанности матери или отца семейства. В каждой из групп, куда входит человек, он занимает определенное социальное положение, соответствующее той роли, которой, по расчетам других членов группы, он будет придерживаться и которая позволяет им ожидать от него определенного поведения. Таких ожидания будут различными в зависимости от того, идет ли речь о враче, студентке, футболисте, руководительнице предприятия или правительственном чиновнике.

Человек редко берет на себя ту или иную роль добровольно. Обычно она возлагается на него в результате стечения обстоятельств, в связи с социальными потребностями или характером образования. В тонком процессе социализации ребенок приобретает качества, нужные для ролей, предполагающих власть или, наоборот, требующих подчинения. Сказанное в равной, а может быть, и в еще большей степени относится к половым ролям, которые девочкам и мальчикам лишь на основании их физических различий приписываются при рождении.

Сексуальные роли слишком рано начинают внушаться мальчикам и девочкам, лишь на основании тех физических признаков, которые родители обнаруживают у них при рождении. Идентификация ребенка с родителем одного с ним пола еще больше увеличивает эту тенденцию.

(***Источник:*** *Гоффруа Ш.* Что такое психология. т. 2. М., 1992. С. 74— 75).

Вопросы и задания к тексту:

1. Что такое социальный ранг и как он приобретается?
2. Кто такая доминантная курица? Найдите ей аналог в человеческой группе.
3. Почему автор употребляет понятия «право» и «социальные отношения» не только к сообществу людей, но и к различным видам животных?
4. Как иначе можно назвать социальное положение?
5. Почему люди входят в состав разных социальных групп?
6. А могут ли люди входить в состав разных групп в одно и то же время? Если да, то каких именно? Сколько их может быть? Составьте список и опишите их.
7. Почему человек редко берет на себя роль добровольно?
8. Автор употребляет два понятия: «половые роли» и «сексуальные роли». Есть ли между ними различие?
9. Что такое идентификация ребенка с родителем одного с ним пола?

31. Кто такие?

Негоциант _____
Меценат _____
Филантроп _____
Спонсор _____
Аристократ _____
Патрон _____
Покровитель _____
Лорд _____
Лендлорд _____
Феодал _____
Мандарин _____
Бигмен _____

32.

Познакомьтесь с приведенным ниже фрагментом:

Основными социальными институтами или сферами российского общества выступают семья, производство (экономика), государство, образование, культура, наука и религия. Занятое в этих институтах население (граждане или члены общества) делится на три основных класса: высший, средний и низший. В нашем обществе уже нет, как прежде, сословий. Элита, стоящая наверху социальной пирамиды, концентрирует в своих руках большую часть национального богатства и принимает большинство важных для страны решений. Она не превышает 1% населения, а высший класс— 5%. Средний класс невелик и составляет не более 15— 20% населения. Большинство людей по уровняю жизни сегодня находится у границ бедности. Экономическую основу составляют рыночные отношения. Богатое культурное наследие России позволяет ей считаться одной из самых развитых стран мира, а наличие ядерного оружия и сильной армии — входить в число ведущих держав, определяющих политику в современном мире. По уровню жизни, состоянию здравоохранения, продолжительности жизни и другим показателям Россия в 90-е годы вышла из состава развитых стран и опустилась на уровень развивающихся стран.

Описание какой сферы общества — политической, экономической, социальной, духовной — здесь дается? Или затрагиваются все они вместе? Какая из сфер общества получила наиболее полное

освещение? Что вы могли бы добавить к описанию тех сфер общества, которые даны вскользь?

33. Социологический практикум

Виды статусов

Когда говорят о брачном статусе, то подразумевают отношение человека к институту брака — он женат, холост, разведен, вдовец. Эти 4 положения суть 4 вида статуса. Один человек не может быть одновременно женат и разведен.

Экономический статус подразумевает отношение к средствам производства — он собственник или несобственник, т. е. лицо наемного труда.

Социальный статус — человек является профессиональным спортсменом, выступающим за деньги, или любителем, выступающим бесплатно.

Демографический статус — мужчина или женщина, ребенок, юноша, взрослый, старик.

Религиозные статусы	
Политические статусы	
Профессиональные статусы	

Вам надо заполнить недостающие примеры. Впишите их на свободные места.

34. Кто такие?

- «силовики»
- поволжские народы
- миллиардеры
- нищие
- профессиональные спортсмены
- наследственная знать
- телохранители
- американские переселенцы
- сверхбогачи

35. Как вы понимаете эти выражения?

Какие аргументы вы могли бы привести в защиту этого суждения?

A Богатые зарабатывают деньги не своим трудом, как это делает средний и низший класс.

B. Доход богатых поступает от владения собственностью в особо крупных размерах.

C. Национальность — смешанный статус.

D. Бедность — это не только минимальный доход, но особый образ и стиль жизни, передающиеся из поколения в поколение нормы поведения, стереотипы восприятия и психология.

E. Взаимные браки между богатыми создают клановую сеть, страхующую каждого в отдельности от возможного разорения.

36.

Применив современную схему классов, построенную на основе исследований Л. Уорнера, к нашей действительности, попробуйте структурировать население вашего города на шесть классов. Возможно, что их пропорция будет иной. Главное не в количественной, а качественной стороне дела.

37. Подумайте над тем, бывают ли

относительная нужда _____

абсолютная нужда _____

относительная нищета _____

абсолютная нищета _____

относительный достаток _____

абсолютный достаток _____

относительная обеспеченность _____

абсолютная необеспеченность_____

38. Дано суждение:

«Ушел в историю миф, что "молодым везде у нас дорога". Невозможность удовлетворить потребности за счет хорошей учебы, добросовестного и честного труда формирует у одних неуверенность, а у других — циничное отношение к жизни, установку: "деньги не пахнут", способствует преступному поведению. Так называемая рыночная экономика жестока к людям, особенно к слабым и неприспособленным к тяготам жизни, привыкшим к постоянной опеке. В условиях социально-экономического кризиса современной России, в исключительно сложной ситуации оказались многие юноши и девушки. Состояние неопределенности в будущем, необходимость платить за получение образования, рост безработицы (особенно среди женщин с высшим образованием), пренебрежительное отношение правительства к жизненным заботам подрастающего поколения приводят к запрограммированному неблагополучию молодежи». (*Лисовский В.Т.* Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи) // Социол. исслед. 1998. №5. С. 98—104)

С какими из приведенных в данном фрагменте положениями вы согласны, а с какими нет? Аргументируйте свою позицию.

39. Социологический практикум

Прочтите помещенный ниже текст, а затем ответьте на вопросы.

При выделении людей и групп, находящихся в ситуации абсолютной бедности, надо принимать в расчет ее степень. В России отчетливо выделяются три степени абсолютной бедности: ***нищета,*** наиболее глубокая острая бедность; ***нужда,*** средняя бедность; ***необеспеченность,*** или недостаточная обеспеченность, умеренная бедность. Конечно, количественные, выражаемые в деньгах границы подобных категорий довольно условны. Но в качественном и социальном смысле они совершенно определенны.

В положении абсолютной нищеты (наиболее глубокой бедности) находятся люди, не имеющие физиологического минимума средств к жизни. Это те, кто стоит на грани постоянного недоедания, если не голода, или за этой гранью. Условным показателем можно считать стоимость простейшего набора продуктов питания, входящих в официальный прожиточный минимум. В 1992—1994 годах он стоил чуть больше двух третей прожиточного минимума. По данным государственной статистики, денежные доходы ниже стоимости продуктового набора в 1993 г. имели 10—15% населения.

Нужда (средний уровень бедности) охватывает те группы населения, которым хватает средств на простейшие физиологические потребности, но кто не может удовлетворить социальные потребности, даже самые элементарные. В этих группах обычно нет регулярного недоедания, но не обновляется одежда и обувь, нет средств на лечение, отдых. Верхнюю границу нужды образует официальный прожиточный минимум, рассчитываемый Министерством труда и фактически являющийся у нас показателем именно социального минимума (в отличие от стоимости одного лишь продуктового набора, указывающего примерные пределы чисто физиологического минимума). Таким образом, в состоянии нужды оказываются люди, доходы которых меньше официального прожиточного минимума, но больше его половины или двух третей. К этой категории относилось 15—20% населения в 1993 г. и 10—15% — в январе-августе 1994 г.

Наконец, необеспеченностью (умеренной бедностью), переходом от бедности к «небедности» можно считать уровень жизни, при котором удовлетворяются элементарные потребности — как физиологические, так и социальные, — но остаются неудовлетворенными потребности более сложные и высокие. В таких условиях люди более или менее сытно едят (хотя их рацион отнюдь не сбалансирован и их питание нельзя считать здоровым), как-то обновляют одежду, лечатся, отдыхают. Однако все это делается на уровне и в формах, недостигающих образцов, считающихся в рамках данной культуры нормальными и достойными. Иными словами, здесь обеспечен прожиточный минимум, но нет достатка.

В качестве показателя его примерной границы можно использовать удвоенную величину официального прожиточного минимума, которая, по мнению ряда специалистов, в среднем достаточна, чтобы удовлетворить нормальные (а не только элементарные) нужды человека — как они, эти нужды, понимаются большинством населения в нашей стране и в наше время. Некоторые авторы используют в этих целях душевой доход, равный средней заработной плате. Грань между достатком и необеспеченностью показывает также оценка прожиточного минимума самим населением и экспертами в опросах ВЦИОМ. В противоположность официальному истолкованию около 70% опрошенных склонно считать таким минимумом сумму, которая обеспечивает человеку не просто выживание, но

приличное, хотя и скромное существование. Ориентировочные прикидки дают основание относить к этой категории 30—40% населения. В отличие от нищеты и нужды, масштабы необеспеченности в первой половине 1994 г. практически не изменились сравнительно с 1993 г.

Не меньшее значение имеет сравнение положения человека или социальной группы, слоя населения с доходами и жизненными обстоятельствами других людей или со своим собственным положением в прошлом. Сравнение не всегда четко отрефлексировано, но как полуосознанное чувство, как фон мировосприятия оно присутствует почти у каждого человека.

Проблемы, вызываемые ощущением бедности сравнительно с другими людьми или прошлым, практически неотделимы от проблем социальной справедливости. Если в обществе существуют массовые группы, считающие свой уровень жизни существенно и неоправданно более низким, чем у иных социальных категорий или в иное время, на иной территории, то такие группы будут чувствовать и вести себя как находящиеся в ситуации бедности, независимо от абсолютной величины их доходов и потребления. В этом смысле уместно говорить (в отличие от абсолютной) об ***относительной*** бедности. Различение абсолютной и относительной бедности — не просто классификационное ухищрение. Эти формы бедности имеют неодинаковую перспективу и для их преодоления нужно использовать различные методы.

Абсолютная бедность ликвидируется по преимуществу развитием производства, наращиванием валового продукта, того «общественного пирога», величина которого, в конечном счете, определяет уровень потребления. В противостоянии абсолютной бедности вмешательство в разделение этого «пирога» играет второстепенную роль — оно нужно лишь для того, чтобы предотвратить крайние формы социальной обделен-ности. Применительно же к относительной бедности дело обстоит иначе. Здесь как раз большее значение имеет раздел «общественного пирога», создание механизмов, предотвращающих чрезмерное неравенство. Соответственно идеальная цель борьбы с абсолютной бедностью — ее абсолютное преодоление: в здоровом обществе не должно быть людей, не имеющих прожиточного минимума. Напротив, задача борьбы с относительной бедностью — не полное устранение неравенства, но его, так сказать, оптимизация, приведение к уровню, не выходящему за приемлемые пределы и вместе с тем не подрывающему стимулы социальной активности. (Пределы эти зависят от состояния общества, его культурных традиций.)

Простой и надежный способ определения групп, находящихся в ситуации относительной бедности — выделить категории населения, чьи доходы и потребление заметно ниже, чем у основной, наиболее многочисленной части общества. Сопоставление с тем, как живет большинство соседей, рождает ощущение относительной бедности гораздо чаще, чем трудно вообразимое сравнение собственного существования с жизнью верхушки богачей.

Нередко хуже всего живущие группы выделяют на простой количественной основе. Берутся 25, 20 или 10% населения с наименьшими доходами (т. е. нижнии квартиль, квантиль и дециль распределения до-мохозяйств по доходам) или люди, чей доход не достигает половины среднедушевого дохода. Это отличает жизнь бедных групп от более благополучных. Но для определения границ относительной бедности подобный подход чересчур произволен.

Лучше использовать модальные значения. Выделение той части населения, чьи доходы ниже модальных, дает возможность вычленить категорию, живущую хуже именно основных, наиболее массовых слоев данного общества (а не его абстрактного и крайне гетерогенного большинства). Если же, как часто бывает, кривая распределения населения по уровню доходов позволяет определить не только модальную величину дохода, но и реальные границы модальных групп — отождествление всего, что находится ниже этих границ, с относительной бедностью приобретает почти строгий характер.

Учет модальных значений дает также некоторое основание для определения уровней более и менее глубокой относительной бедности, отчасти сходных с уровнями абсолютной нищеты, нужды, необеспеченности. В этом случае в ситуации глубокой относительной бедности (своего рода относительной нищеты) оказываются те, чьи доходы ниже модальных значений (или нижней границы модальных групп, если таковые выделяются достаточно отчетливо). Те же, чьи доходы превосходят модальные значения, но не превышают средний уровень, могут рассматриваться в качестве групп, находящихся в состоянии средней и умеренной относительной бедности (то есть состоянии, отчасти аналогичном нужде и необеспеченности). Если реальное распределение населения по доходам имеет бимодальный (полимодальный) характер, членение относительной бедности на уровни становится совершенно четким, а его градации бодее дробными.

Следует однако подчеркнуть, что формально-статистический подход уместен скорее в богатых и

стабильных обществах, нежели в бедных и кризисных, где основная масса населения едва обеспечивает себе прожиточный минимум. Здесь категории, чье положение хуже групп, находящихся в модальных и даже средних условиях, по большей части совпадают с населением, живущим на уровне абсолютной нищеты или нужды. Различение их оказывается не слишком продуктивным.

До недавнего времени именно так обстояло дело в России. Вследствие невысокого жизненного уровня величина модального денежного дохода в 1992—1994 гг. была близка к прожиточному минимуму. Например, на рубеже 1993—1994 гг. эти величины равнялись соответственно 40 тыс. и 38 тыс. рублей в месяц. Значит и доля населения с доходом, уступающим модальному, не слишком отличалась от доли людей, не имевших прожиточного минимума. В конце 1994 г. меньше модального дохода имели 25—30% населения; меньше прожиточного минимума — 24% и 17%.

Иными словами, проявления относительной бедности, возникающие в итоге того, что часть населения живет заметно хуже основной его массы (т. е. то, что можно называть относительной нищетой и относительной нуждой), затрагивало в то время практически те же категории, которые охватывались абсолютной нищетой и нуждой.

Отсюда тем не менее не следует, что относительные формы нужды, нищеты, необеспеченности вообще не заслуживают внимания в современной России. Ситуация может довольно быстро измениться. Пожалуй, такое изменение уже началось. Во всяком случае, модальное значение месячного душевого дохода в среднем за январь-август 1994 г. превысило 100 тыс. рублей, а средняя величина прожиточного минимума составила 70 тыс. рублей. Динамика относительной нищеты и относительной нужды в 1994 г. не тождественна движению абсолютной нищеты и нужды. Абсолютная бедность начинает сокращаться вместе с самыми первыми признаками общественной стабилизации: с конца 1993г. ее распространенность заметно уменьшилась. Напротив, доля людей, живущих относительно беднее основной массы, за это время практически не уменьшилась, скорее даже чуть выросла.

В более длительной перспективе расхождение будет еще заметнее. Собственно, только тогда, когда жизненный уровень основных групп превысит прожиточный минимум, и в особенности когда этот уровень достигнет зоны достатка — именно тогда положение живущих хуже основной массы станет особой проблемой. Если эту опасность не принимать в расчет сегодня, каждое усилие по преодолению абсолютной бедности обернется шагом к нарастанию классических проявлений бедности относительной.

Впрочем, не исключено, что подобные проявления, в частности, совершенно неразличимая теперь относительная необеспеченность, приобретут актуальность еще до того, как большинство населения достигнет абсолютного достатка. Тут злую шутку могут сыграть с нами специфические формы дифференциации, характерные как раз для бедных стран, вступающих в рыночную экономику без развернутых механизмов социальной поддержки. В начале переходного кризиса доля богатых и полубогатых (зажиточных) в таких странах ничтожна— не более 1—2%. Остальное население, включая и тех, кто имеет первичный достаток и живет вне абсолютной бедности, практически не общается с ними. Богатые воспринимаются в это время чем-то вроде персонажей телевизионной сказки, не имеющих отношения к реальной жизни. Как уже упоминалось, сравнение с ними лишь очень редко всерьез задевает массовое сознание.

Но положение может измениться уже на самых начальных стадиях рыночного развития, коль скоро речь идет о развитии стихийном, социально не регулируемом. В этом случае длительное время сохраняется разрыв между большинством общества, живущим в абсолютной бедности или на уровне самого минимального достатка, и той его частью, которую можно отнести к богатым или действительно зажиточным. Однако численность последних заметно возрастает, достигая десятой, а то и пятой-четвертой части населения. Весь прирост уровня жизни выливается в обогащение меньшинства, в превращение его из ничтожной кучки в массовый слой, охватывающий меньшинство населения, но меньшинство ощутимое.

Это обстоятельство сразу же меняет воздействие жизненной обстановки богатых на сознание бедных. Небогатые, в первую очередь наиболее успешные из них, все чаще начинают лично сталкиваться с богатыми и полубогатыми, видят их быт в его живой осязаемости. С одной стороны, пример богатого соседа способен вызывать уважение и стимулировать деловую энергию небогатых. Но с другой, именно потому, что речь идет о соседе, его богатство может вызывать и обострять ощущение относительной ущемленности.

В рамках первичной типологии разновидностей бедности целесообразно отразить явления резкого снижения уровня жизни, условно рассматривая обеднение как особую диахронную форму

относительной бедности.

Социальную напряженность вызывает не только то, что нынешний жизненный стандарт миллионов людей не обеспечивает прожиточный минимум и тем более достаток. Напряжение возникает и потому, что материально-имущественные и социальные условия стали хуже, чем были у тех же людей всего несколько лет назад. Социально-психологическое соотнесение тут происходит не с другими группами, как бывает в классических разновидностях синхронной относительной бедности, но с собственной жизнью, какой ее помнят (и ощущают как норму) сам человек, его дети и близкие.

Вычленить диахронную относительную бедность (обеднение) стоит еще и потому, что в современной России она действительно играет самостоятельную роль. Обеднение охватывает более широкий круг населения, чем абсолютная бедность: в первом случае это по меньшей мере две трети, если не три четверти населения, во втором — треть или половина. Даже в 1994 г., когда процесс обеднения застопорился сравнительно с тем, что было раньше, число тех, кто ощутил ухудшение своего положения, превосходило долю населения, считавшего свое материальное положение плохим или очень плохим: 55% в первом случае, 40— 45% — во втором. Еще важнее, что наиболее острые разновидности диахронией относительной бедности и наиболее глубокая абсолютная бедность характерны не для одних и тех же, но для разных общественных слоев. Абсолютно беднее всех сегодня те же, что были и раньше. Относительно обеднели больше всех совсем другие люди, принадлежавшие прежде к средним и средне-высоким общественным группам. Соответственно по отношению к ним необходимы другие меры социальной политики.

Таблица 3

Основные категории бедности в современной России и их социальная опасность

Уровни бедности и обеднения	Абсолютная бедность		Относительная бедность			
			Синхронная		Диахронная (обеднение)	
	Социальная бедность (бедность «слабых»)	Трудовая бедность (бедность «сильных»)	Социальная бедность (бедность «слабых»)	Трудовая бедность (бедность «сильных»)	Социальное обеднение (обеднение «слабых»)	Трудовое обеднение (обеднение «сильных»)
Нищета и обнищание	Уровень жизни, не обеспечивающий физиологический минимум выживания		Уровень жизни более низкий, чем у самых многочисленных групп		Уровень жизни, резко снизившийся за последние годы	
	Широкая распространенность, высокая социальная опасность	Малая распространенность, высокая социальная опасность	Широкая распространенность, высокая социальная опасность	Крайне малая распространенность, очень высокая социальная опасность	Широкая распространенность, высокая социальная опасность	Умеренная распространенность, высокая социальная опасность
Нужда и обеднение	Уровень жизни, не обеспечивающий социальный прожиточный минимум		Уровень жизни более низкий, чем у групп со средним достатком		Уровень жизни, заметно снизившийся за последние годы	
	Широкая распространенность, невысокая социальная опасность	Широкая распространенность, очень высокая социальная опасность	Малая распространенность, невысокая социальная опасность	Широкая распространенность, высокая социальная опасность	Широкая распространенность, невысокая социальная опасность	Очень широкая распространенность, очень высокая социальная опасность
Необеспеченность и дестабилизация (потеря обеспеченности)	Уровень жизни, не обеспечивающий минимальный достаток		Уровень жизни более низкий, чем у массовых зажиточных и богатых групп		Уровень жизни, умеренно снизившийся за последние годы	
	Малая	Очень широкая	Крайне малая	Малая	Малая	Широкая
	распространенность, невысокая социальная опасность	распространенность, умеренная социальная опасность	распространенность, невысокая социальная опасность	распространенность, высокая социальная опасность	распространенность, невысокая социальная опасность	распространенность, умеренная социальная опасность

При всей важности выделения абсолютных и относительных разновидностей бедности, их недостаточно. Решающее значение имеет еще одно различение: ***бедности «слабых»*** и ***бедности «сильных».***

Бедность «слабых» — это бедность нетрудоспособных и малотрудоспособных людей, инвалидов, больных, физически и психологически неустойчивых, а также работников, вынужденных нести непомерно большую нагрузку (кормильцы многодетных семей и т. п.). Ее можно назвать ***социальной*** бедностью, непосредственно обусловленной социально-демографическими свойствами определенных категорий населения. Те или иные проявления бедности «слабых» практически неизбежны в современных обществах. Социальная бедность, по крайней мере ее относительная форма, есть постоянная черта общественной жизни.

В отличие от бедности «слабых», бедность «сильных» возникает в чрезвычайных условиях, когда полноценные (а то и выдающиеся) работники, обычно способные получать доход, дающий «нормальный» жизненный стандарт, попадают в ситуацию, в которой не могут своим средненормальным трудом обеспечить принятый в данное время и в данном обществе уровень

благосостояния. С этой точки зрения бедность «сильных» можно обозначить как ***экономическую*** бедность, подчеркивая тем самым ее непосредственную обусловленность кризисной ситуацией в экономике, когда работник не получает заработка обычного масштаба.

Источник**:** *Гордон Л. Четыре рода бедности // Социологический журнал. 1994. № 4. С. 19—25.*

Вопросы и задания к тексту:

1. Какие степени абсолютной бедности перечислены в тексте?
2. Дайте определение

нищете _____

нужде_____

необеспеченности _____

3. Какова процентная доля населения России, охваченной

нуждой _____

нищетой _____

необеспеченностью _____

4. Назовите эмпирические признаки (например, живут от зарплаты до зарплаты, не хватает денег на единый проездной и т. д.), опираясь на текст и собственный жизненный опыт:

нищеты_____

нужды_____

необеспеченности _____

5. Что такое?

прожиточный минимум _____

достаток _____

«небедность» _____

социальная справедливость _____

относительная бедность _____

абсолютная бедность _____

6. Чем различаются нормальные и элементарные нужды человека? Несомненно, это разные явления. Попытайтесь определить их своими словами:

элементарные нужды _____

нормальные нужды _____

7. Почему масштабы необеспеченности в 1994 г. (сравнительно с 1993 г.), в отличие от нищеты и нужды, не изменились?

8. В каких случаях при описании относительной бедности можно пользоваться сравнением материального положения своей социальной группы с (1) положением другой социальной группы, (2) с положением своей социальной группы в прошлом?

(1) _____

(2) _____

9. Придумайте способы, систему социальных мероприятий, при помощи которых можно ликвидировать

абсолютную бедность _____

относительную бедность _____

10. Что такое?

крайние формы социальной обделенности _____

«общественный пирог» _____

чрезмерное неравенство _____

11. В чем заключается цель или окончательная задача борьбы с:

относительной бедностью _____

абсолютной бедностью _____

12. Объясните своими словами, как надо понимать фразу «приемлемые пределы неравенства зависят от состояния общества и его культурных традиций»? Приведите примеры из российской действительности.

13. Почему автор так написал: « Сопоставление с тем как живет большинство соседей, рождает ощущение относительной бедности гораздо чаще, чем трудно вообразимое сравнение собственного существования с жизнью верхушки богачей» ?

14. Что такое

квартиль_____
квантиль_____
дециль_____
среднедушевой доход _____
домохозяйство _____
модальные значения _____
гетерогенное большинство народа _____
кривая распределения населения по уровню доходов_____
_____
абсолютная нищета _____

15. Почему автор считает, что в богатых и стабильных странах применимы одни методы измерения бедности, а в бедных и кризисных — другие?

16. Чем различаются группы бедных, находящиеся в средних условиях, от групп бедных, находящихся в модальных условиях?

17. О каких изменениях в социальном составе бедных в России начиная с 1994г. говорит автор ?

18. Как вы понимаете следующее выражение:

«Динамика относительной нищеты и относительной нужды в 1994 г. не тождественна движению абсолютной нищеты и нужды»?

19. В каком случае, по мнению автора, сохраняется длительное время разрыв между большинством населения, живущим в абсолютной бедности или на уровне минимального достатка, и той его частью, которую можно отнести к богатым или зажиточным слоям?

20. В каком случае, по мнению автора, весь прирост уровня жизни выливается в обогащение меньшинства ?

21. В каком случае, по мнению автора, изменяется воздействие жизненной обстановки богатых на сознание бедных?

22. При каких условиях возникает и спадает социальная напряженность в обществе?

40.

По телевидению вы услышали такое высказывание:

«Кто станет спорить, что благополучные отношения между супругами начинают складываться прежде всего от того, как муж относится к жене? Тривиальная мысль!»

А вам она тоже показалась тривиальной? Или вы хотите ее отспорить? В любом случае хотелось бы знать ваши аргументы.

41. Чем различаются?

— находящийся в услужении
— слуга
— служка
— прислуга
— служащий
— служилый

42.

Дайте определение тому, что называется:

прожиточным минимумом _____
достатоком _____
«небедностью» _____
социальной справедливостью _____
относительной бедностью _____
абсолютной бедностью _____

43. Расскажите об этих событиях подробнее и дайте свою оценку:

• В индустриальном обществе определяющим фактором развития выступала промышленность, с корпорацией и фирмой во главе.

• В постиндустриальном обществе определяющим фактором развития выступало теоретическое

знание, с университетом как местом его производства и сосредоточения.

• В первобытном обществе один вид орудия претерпевал незначительные изменения на протяжении жизни десятков и сотен поколений.

44.

Простой способ определения относительной бедности — выделить тех, чьи доходы заметно ниже, чем у наиболее многочисленной части общества. Сопоставление с тем, как живет большинство соседей, рождает ощущение относительной бедности гораздо чаще, чем трудно вообразимое сравнение собственного существования с жизнью верхушки богачей.

Почему так происходит? Дайте аргументированный ответ.

45. Чем различаются?

уволенные _____

и

уволившиеся _____

отставники_____

и

пенсионеры _____

46.

На Западе давно развивается индивидуальное жилье — строительство благоустроенных коттеджей в пригороде. Оно ознаменовало собой переход к обществу среднего класса. Обычно сумма за дом выплачивается в рассрочку, под небольшой процент и в течение 20 лет. Ипотека — кредит под залог недвижимости — оказалась выгоднее аренды дома на тот же срок жилой площади тех же размеров.

У нас строительство индивидуальных коттеджей развернулось в 1992—1995 годах и охватило собой имущий класс. Государство не способно предоставить те же льготы, что и на Западе, а общество недостаточно развито, чтобы предоставить широкие слои получателей подобных дотаций.

А почему коттеджи — символ среднего класса? В нашей стране, например, местом проживания зажиточных слоев общества всегда считался центр города. Представьте свои размышления:

47. Согласны ли вы с этими суждениями?

Свою позицию обоснуйте.

• Бедные живут либо на заработок, либо на пенсии и пособия, но они не попрошайничают.

• Бытует мнение, что ранний брак — это узаконенный секс.

• К нищим правильнее относить ту категорию живущих в бедности, кто зарабатывает на жизнь регулярным попрошайничеством.

• Ранний брак — это всегда неудачный брак.

• У бедных худшие стартовые условия в жизни и они чаще начинают трудовую карьеру с неквалифицированной и малооплачиваемой работы.

48.

Возводя свои особняки либо перекупая их у обедневшей аристократии, купцы и промышленники в дореволюционной России перенимали вместе с ними и новый уклад жизни: ливрейные лакеи, гувернантки, закрытые клубы, собственные выезды, «фамильные драгоценности», «семейное серебро» и т. п. атрибуты показного аристократизма охотно выставлялись напоказ.

А что сегодня перенимают «новые русские»? Какие образцы поведения, чьи нравы и обычаи? Порассуждайте на эту тему.

49. Согласны ли вы с этими рассуждениями?

Свою позицию обоснуйте.

• Огородничество — переходная форма от добывания из природы готовых продуктов (диких растений) к систематическому и интенсивному взращиванию окультуренных злаков.

• К доиндустриальному обществу следует причислить все простые и дописьменные общества, значительную часть письменных и сложных обществ, которые существовали в эпоху рабовладения и

феодализма.

• Постиндустриальное общество охватывает не все существующие на планете страны, а только самые передовые, например, США, Японию, Германию, Францию, Канаду, Корею, Великобританию и некоторые другие.

• В постиндустриальном обществе собственность как критерий социального неравенства теряет свое значение.

50.

До революции русское правительство поощряло богатых русских людей делать всевозможные пожертвования на благо общества. Не талант, не личные связи, не высокое образование, а именно благотворительность часто открывала широкие возможности для получения государственных чинов, орденов, званий и прочих отличий, которых иным путем, в частности, профессиональной деятельностью, добиться было невозможно.

А что делает в этой области нынешнее правительство? Если можно, аргументируйте свой ответ.

51. Расскажите об этих явлениях подробнее

• У «новых бедных» в России сохранилось главное для будущего возвращения в ряды среднего класса — хорошее образование, высокий культурный потенциал, знания и приличествующий образ жизни, которые, будем надеяться, еще будут востребованы страной.

• Когда ученые именуют постиндустриальное общество обществом досуга, то подчеркивают важную деталь: степень свободы действий сегодня должна быть неизмеримо большей, чем прежде.

52.

Рост богатства и экономической мощи дореволюционных предпринимателей приводили к изменению «социальной географии» в городах. Буржуазия вторглась в самые фешенебельные районы, захватывая самые аристократические улицы, ранее заселенные почти исключительно дворянством. Если в 1793 г. дворянству и чиновничеству принадлежало в Москве почти 2/3 домовладений, то в 1914г. из 28 домовладений в их руках оказались лишь четыре.

Проведите параллель с нашим временем. Понаблюдайте за изменением «социальной географии» в своем городе. Как она изменилась? Может быть, вы сможете привести конкретные примеры?

53. Вопросы и задания

1. На какие периоды делится история мировой социологии? Назовите основных представителей каждого этапа развития социологии.

2. В чем заключается вклад Платона и Аристотеля в развитие социолого-экономической мысли?

3. В чем заключается содержание теории общества и государства Николо Макиавелли? Какие законы власти он сформулировал?

4. Почему теория общественного договора Томаса Гоббса послужила основой современного учения о гражданском обществе?

5. Как бы вы применили теорию механической и органической солидарности к описанию эволюции российского общества?

6. Подберите научную литературу и охарактеризуйте следующие составные части социологического учения К. Маркса: учение об отчуждении труда, формальном и реальном подчинении труда капитализму, абстрактном и конкретном труде, социальных превращенных формах трудовой деятельности, трудовую теорию стоимости.

7. Раскройте содержание основных принципов методологии М. Вебера:

• концепции идеального типа,

• метода причинно-следственного (каузального) объяснения,

• принципа сопереживающего понимания мотивов поведения,

• принципа отнесения к ценности.

Выразите своими словами сущность социологической теории капитализма М. Вебера.

8. Чем различаются между собой междисциплинарная и внутридисциплинарная матрицы социологии? Из каких компонентов они состоят?

9. Дайте определение научной картине мира, общей теории, частной теории, эмпирическим и прикладным исследованиям.

10. Чем различаются общая и специальная социология? Ответ обоснуйте.

11. Какие изменения во внутридисциплинарной матрице социологии произошли в 90-е годы по сравнению с 60—80-ми?

12. Что такое крупные, средние и мелкие отрасли социологии? Приведите примеры.

13. Какие отношения складывались между социологией труда и экономической социологией? Почему первая ушла сегодня на второй план?

14. Раскройте механизм дифференциации научного знания в рамках социологии культуры. Какие задачи решает прикладная социология культуры?

15. Раскройте всю гамму взаимоотношений между предметом и объектом исследования в науке. Чем различаются предмет науки и предмет исследования?

16. Что такое научная картина мира в социологии и чем она отличается от общей теории? Приведите примеры.

17. Каким образом социолог в своем исследовании руководствуется обыденной картиной мира? Как связаны между собой жизненный опыт и личная картина мира? Объясните свой ответ.

18. Каковы функции, структура и роль научной теории в социологии?

19. Чем различаются между собой теоретическое доказательство и эмпирическое подтверждение?

20. С какими типами и видами теории в социологии вы познакомились? Опишите их.

21. Что такое идеализированные объекты и какую роль они играют в теоретическом познании?

22. Каких явлений в науке больше — познанных или непознанных? Выскажите свои соображения и аргументируйте их.

23. Почему научная гипотеза служит проявлением вероятностного знания? Какова ее роль в построении теории?

24. Какими свойствами и функциями обладает гипотеза в социологии? Какие ее виды вы знаете и как происходит ее разработка?

25. Каким способом гипотезы связывают с методами и инструментом исследования в социологии?

26. Чем различаются между собой тенденция, закономерность и закон? Какую роль в познании они играют?

27. Что такое первичные данные в социологии и как происходит их сбор, обработка и анализ?

28. Что такое статистический вывод, вероятностные утверждения и закон больших чисел? Приведите примеры.

29. Как строится выборочное исследование? Приведите примеры генеральной и выборочной совкупностей.

30. Чем различаются между собой фундаментальные и прикладные исследования? Аргументируйте свой ответ.

54. Кто такие?

• криминалисты
• азиато-американцы
• мелкие лавочники
• чужеплеменники
• родственники

55.

Известный театральный режиссер В.И. Немирович-Данченко, хорошо знавший купеческую среду, так отзывался о ней: «Дворянство завидовало купечеству, купечество щеголяло своим стремлением к цивилизации и культуре, купеческие жены получали свои туалеты из Парижа; ездили на "зимнюю весну" на французскую Ривьеру и в то же время по каким-то тайным психологическим причинам заискивали у высшего дворянства. Чем человек становится богаче, тем пышнее расцветает его тщеславие».

Это характеристика русского купечества конца XIX — начала XX веков. А что вы могли бы сказать о «новых русских» конца XX — начала XXI веков?

56. Согласны ли вы с этими суждениями?

Свою позицию обоснуйте.

• Представители рабочего класса страдают серьезными заболеваниями в 3 раза чаще, чем

представители среднего класса.

• Поскольку Америка на протяжении всего XX столетия продолжала притягивать десятки миллионов мигрантов со всех концов света, то к концу XX века численность всех белых и всех небелых почти выровнялась.

• По мере стабилизации капитализма в России продвигаться наверх будут только образованные.

57.

Негативное отношение к новой буржуазии — это не признак нашего времени. Оно существовало еще до революции. Одна из причин — в России в отличие от многих других стран исстари не было культа богатства. Ведь в русской литературе нет ни одного примера защиты капиталистической наживы. По выражению М. Цветаевой, «сознание неправды денег в русской душе невытравимо».

А какие еще могут быть причины? Может быть в этом повинны и сами предприниматели? Выскажите свою точку зрения.

58.

Известно, что богатство обладает кумулятивным эффектом: чем крупнее состояние, тем выше вероятность увеличить его. Следовательно, богатство рождает богатство.

А может ли бедность рождать бедность? Способна ли со временем обычная бедность превращаться в хроническую?

59. Подумайте и ответьте:

1. В какой класс труднее войти — в бедный или богатый?
2. Из какого класса труднее выйти — из бедного или из богатого?

60.

Известно, что титулы возникли давно. Вы знаете такие титула, как князь, барон, граф.

1. А какие еще титулы существовали прежде?
2. Какие титулы сохранились до наших дней?
3. Какие титулы появились в XX веке?
4. В Книге рекордов Гиннеса написано, что Дайана Росс носит титул «самой популярной певицы всех времен и народов». Какой термин вместо титула можно сюда поставить, скажем, статус, звание, ранг...?

61.

Проведите маленький эксперимент: дома попробуйте не выполнить на этот раз то, что вы обычно выполняете как свою домашнюю работу, например, не вынести мусор или не сходить в магазин. Можете повторить прием несколько раз.

Изменился ли в результате ваш межличностный статус в семье?

Изменилось ли к вам отношение родителей?

А брата и сестры?

Какие именно изменения произошли?

Стал ли кто-то еще выполнять ваши обязанности?

Ухудшилось ли у вашего заменяющего отношение к вам?

Какие санкции, если они были, применялись по отношению к вам?

Сделайте подробный отчет результатов эксперимента.

62. Кто такие?

• духовенство,
• латино-американцы
• дворянство
• крестьянство
• афро-американцы
• мелкая буржуазия
• фермеры
• менеджеры

63. Дано суждение:

«В любую историческую эпоху молодежи приходится нелегко в силу маргинальности ее социального положения. Сегодняшние молодые россияне поставлены в вдвойне экстремальные условия: переворот в социально-экономическом укладе сопровождается кризисом ценностного сознания. В отличие от старшего поколения им нечего терять, но и приобретать также нечего, ибо старшие, не жившие в капиталистическом обществе, ничем не могут помочь. Молодым приходится самим решать, что ценнее — обогащение любыми средствами или приобретение высокой квалификации, обеспечивающей способность адаптироваться к новым условиям, отрицание прежних морально-нравственных норм или гибкость, приспособляемость к новой действительности,безграничная свобода межличностных, межполовых взаимоотношений или семья как оплот успешного существования ».

(Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи) // Социол. исслед. 1998. №5. С. 98—104)

Как вы поняли смысл данного высказывания?

64.

Слово «бежать» дало жизнь нескольким терминам, обозначающим мобильность.

• ***перебежчик*** — перешедший на сторону врага.

• ***беженцы*** — вынужденные переселенцы из горячих точек.

• ***беглый*** — каторжанин, совершивший побег из мест заключения.

• ***в бегах*** — числиться в розыске, скрываться от органов правосудия или, как сегодня, от рэкета, менять постоянно убежище, адреса, либо скрываться от алиментов.

• ***на побегушках*** — исполнять мелкие поручения, незначимые дела, быть шестеркой.

• ***бегунок*** — документ увольняющегося с работы, в котором он должен отметить в различных отделах, есть ли у него задолженности.

А теперь вопросы и задания.

1. Продолжите список и найдите другие слова, образованные от этого корня и обозначающие мобильность.

2. А сможете ли вы образовать слова, обозначающие мобильность, от слов:

• ***движение***

• ***перемещение***

• ***приходить***

• ***вольная***

• ***прибывать***

3. Какими еще словами и от каких корней в русском языке можно обозначить те или иные виды и формы мобильности?

65.

У одной профессии, занятия, национальности и т. д. может быть несколько названий — официальных, простонародных. Ниже приведены примеры, но их перчень неполный. Вам предстоит расширить список, пользуясь подсказками.

Милиционер:

а) страж порядка

б)

Женщина:

а)дамочка

б)

в)

г)

Квартирант:

а) жилец

б)

в)

66.

Ниже приведены данные о причинах разногласий в молодых семьях.

Таблица 4

Причины ссор и разногласий в молодых семьях, в %

	мнение жены		мнение мужа	
	часто	редко	часто	редко
из-за распределения домашних обязанностей	16,9	30,7	10,3	33,3
из-за проведения свободного времени	7,2	30,7	5,2	29,6
из-за воспитания детей	12,6	27,1	8,1	25,9
из-за денег	5,4	14,4	2,9	14,1
из-за разных оценок событий, людей, ситуации и т.д.	6,6	22,3	4,4	25,9
из-за взаимотношений с: родителями жены (мужа)	4,2	10,8	3,7	3,9
из-за частых выпивок жены (мужа)	14,5	15,6	5,9	8,8
из-за невнимательности жены (мужа)	13,2	22,3	3,7	20,7
из-за ревности жены (мужа)	8,4	8,4	2,2	7,4
из-за отсутствия гармонии в интимных отношениях	4,2	7,8	3,7	9,6
из-за частых отсутствий жены(мужа) дома	6,6	18,0	4,4	37,0
из-за друзей жены (мужа)	4,8	8,4	4,4	8,8
из-за вспыльчивости жены (мужа)	12,0	16,3	8,1	19,5
из-за большой занятости на работе, в общественной деятельности	3,0	17,5	2,9	14,8

Вам надо составить короткий научный отчет: чем отличается мнения мужчин и женщин, каковы основные причины, почему именно они стали главными?

67. Согласны ли вы с этими суждениями?

Свою позицию обоснуйте.

• Большинство этносов проживают компактно на определенной территории, название которой, кстати, нередко совпадает с названием этноса.

• К «новым русским» относят самую необразованную часть нашего общества, часто — бывших троешников и «пэтэушников».

• Представители рабочего класса женятся в более юном возрасте, имеют большие семьи и чаще разводятся в сравнении со средним классом.

• Нищие, даже если они регулярно зарабатывают на жизнь попрошайничеством, никаких ценных услуг обществу не оказывают.

• В высшем классе Англии 85% имеют собственный дом, а у неквалифицированных рабочих только 25%.

68.

Определите количество родственников в своей семье и постарайтесь составить «фамильное дерево» (не спутайте его с «генеалогическим деревом»). Вначале установите, сколько степеней родства необходимо в него включать, затем выпишите позиции родства и имена людей, занимающих каждую позицию, после чего выясните, сколько индивидуумов занимает одну и ту же позицию. Обозначив связи между позициями и индивидами, вы получите «фамильное дерево».

69. Что такое

• сословно-феодальная система

• новые профессии
• неравномерное распределение дефицитных ресурсов
• попрошайничество
• бедняцкое хозяйство

70.

Рассчитайте доход своей семьи и определите, можно ли ее отнести к бедным. Сначала проанализируйте проблему в терминах абсолютной бедности, а затем — относительной.

71.

Ниже приведены критерии социального объединения людей:

A. Оно ***не является частью*** какой-либо более крупной системы.

B. ***Браки*** заключаются между представителями данного объединения.

C. Оно ***пополняется*** преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными представителями.

D. Объединение имеет ***территорию,*** которую считает своей собственной.

E. У него собственное ***название*** и собственная ***история.***

F. Оно обладает собственной ***системой управления.***

G. Объединение ***существует*** дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида.

H. Его сплачивает общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют ***культурой.***

Подумайте и скажите, кому они могут принадлежать. Ниже дан список возможных кандидатур:

a) Современные державы, насчитывающие сотни миллионов граждан.

b) Древние племена, умещающиеся на территории нынешнего городского микрорайона.

c) Деревня или село.

d) Промышленное предприятие.

e) Автономная область в составе Российской Федерации.

72.

Бедность называется абсолютной, если доход ниже определенной суммы. Она называется относительной, если достаток ниже, чем у большинства населения. Согласно С. Раунтри, бедность — это черта, ниже которой люди не могут вести здоровый образ жизни и эффективно работать. Расскажите об относительной и абсолютной бедности в современном обществе.

73. Объясните, что это означает

• Открытое общество равных возможностей = высокая мобильность.
• Закрытое общество высоких барьеров = низкая мобильность.

74.

Поработаем со статистикой и попробуем дать объяснение некоторым цифрам. Россия в 1993 г. (напомним, это был разгар так называемой «шоковой терапии»): 10% самых богатых и 10% самых бедных различаются в 20 раз, а некоторые их представители — в 2000 раз.

Прожиточный минимум на 90% тратится на еду и на 10% на прочие расходы.

За чертой бедности находится более 70% населения.

Число бродяг в странах СНГ в 1993 доходило до 3 млн.

Какие из перечисленных показателей изменились к 2000 г. ? Можно ли утверждать, что сегодня страна оправилась от «шоковой терапии»?

75. Согласны ли вы с этими суждениями?

Свою позицию обоснуйте.

A. Чем выше та ступенька, на которую взобрался человек, тем выше его доход.

B. Представители среднего класса учатся лучше и в более престижных учреждениях; 60% имеют за плечами университет или политехнический институт.

C. Чем выше класс, тем выше вероятность голосовать за консерваторов.

D. Профессионал имеет вероятность прожить на 7 лет дольше рабочего.

76. Стимульный материал

Прочтите суждение одного из ведущих американских социологов Райта Миллса:

«Под институтом я понимаю общественную форму определенной совокупности социальных ролей. Институты классифицируются по выполняемым задачам (религиозным, военным, образовательным и т.д.), образуют институциональный порядок. Комбинация институциональных порядков образует социальную структуру.

Общество — это конфигурация институтов, которые при своем функционировании ограничивают свободу действий людей. В современном обществе насчитываются пять институциональных порядков: 1) экономический— институты, организующие хозяйственную деятельность; 2) политический — институты власти; 3) семейный — институты, регулирующие половые отношения, рождение и социализацию детей; 4) военный — институты, организующие законное наследие; 5) религиозный — институты, организующие коллективное почитание богов».

Какой важный институт не назван Р. Миллсом в перечне институциональных порядков?

77.

Российские социологи установили, что в период падения жизненного уровня друзей теряют в первую очередь бедные. Им не на что угощать гостей и трудно самим ходить в гости. Можете ли вы сказать, что это явление коснулось вашей семьи? Каким образом, расскажите.

78. Что такое

Мировое сообщество_____

планетарное единство_____

глобальные потрясения_____

мировые войны_____

геополитические конфликты_____

политическая карта мира_____

орда_____

империя_____

79.

В богатых странах порог бедности выше, чем в бедных. Стало быть, можно ожидать, что за чертой бедности окажется больше людей. Но в богатых странах выше, чем в бедных, и уровень жизни населения.

Как вы думаете, где больше бедных — в богатых или в бедных странах?

80. Как вы понимаете эти выражения?

Какие аргументы вы могли бы привести в защиту этого суждения ?

• Революция — полное или комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего социального строя.

• Общество и социальная среда способны влиять на личность в обоих направлениях — подавляя и развивая ее.

• Историки заметили: чем выше культурный уровень общества, тем выше человек ценится как личность.

• Подавление своих чувств так же опасно, как полное освобождение стихии бессознательных инстинктов — разнузданность, невоспитанность, несдержанность.

81.

Разрыв в потреблении малообеспеченных и высокообеспеченных семей в СССР в 1989 г. по сравнению с 1986 г. увеличился с 4,3 до 5,8 раза. Что такое малообеспеченные и высокообеспеченные семьи?

82.

В исследовании Л. Уорнера обнаружен феномен, который, видимо, имеет древнюю историю. «Старые семьи», находившиеся в привилегированном положении, это старожилы Янки Сити. Класс непривилегированных составляли «иногородние», вновь поселившиеся, которые не успели

ассимилироваться, «врасти» в традиции и ценностный мир данного коммьюнити.

Используя дополнительную историческую литературу, постарайтесь доказать, что подобное неравенство существовало и в другие эпохи. А как обстояло дело в нашей стране?

83. Расскажите об этих явлениях подробнее:

1. Раньше в СССР к категории бедняков относили одиноких пенсионеров, членов многодетных семей, инвалидов (с детства, по причине травмы или заболевания), а сегодня в России к ним добавилась часть интеллигенции, безработные и жители деревень.

2. Функцию статусных символов выполняют также жилье, язык, жесты, манеры поведения.

3. К повышенной мобильности были склонны в древности кочевые народы. В отличие от земледельцев, они постоянно мигрировали на обширной площади, нападая на иноземцев.

4. Научные данные свидетельствуют, что в большинстве развитых стран, в том числе и в России, наибольшим престижем пользуются такие виды занятий, как юрист, врач, преподаватель, ученый, банкир, летчик, инженер, а наименьшим — водитель, сварщик, плотник, сантехник, дворник.

84.

Уровень жизни — степень развитости и удовлетворения личных потребностей людей. Первое выражение — степень развитости — свидетельствует о групповых либо индивидуальных амбициях: один довольствуется раем в шалаше, а другой ворчит, когда его кормят паюсной икрой. Второе выражение — степень их удовлетворения — говорит о тех усилиях, которые вы лично, ваша группа либо ваше общество предпринимаете для того, чтобы удовлетворить свои амбиции. Понятно, что скромные претензии легко удовлетворить, затрачивая небольшие усилия. И наоборот. Как вы думаете, какой вариант плодит лентяев ?

В социальной статистике приняты такие показатели уровня жизни:

- размер и форма доходов
- структура потребления
- качество и обеспеченность жильем
- условия труда и отдыха
- состояние окружающей среды
- образовательный и культурный уровень населения
- здоровье и продолжительность жизни.

Ясно, что одни из них скорее играют роль первопричины, а другие довольствуются функцией следствия. К примеру, размер дохода определяет структуру потребления. Но не только потребление, а и качество жилья. Известно, что богатые во всем мире проживают в более престижных (и качественных) районах и домах, нежели бедные.

А что еще с чем связано и каким образом? Представьте себе, что это ваше задание. Попробуйте выполнить его, и вы лучше разберетесь в уровне жизни.

85. Кто такие

старообрядцы_____

рекруты_____

молокане_____

служилые_____

призывники_____

отставники _____

отходники_____

86.

Обобщенный показатель уровня жизни — средняя продолжительность жизни населения. А почему именно она выбрана социологами на роль интегрального измерителя, как вы думаете? Быть может потому, что продолжительность жизни — следствие всех причин. Она, подобно устью полноводной реки, вбирает в себя все предшествующие потоки. Попробуйте доказать это на бумаге.

Но учтите, что ***средняя продолжительность жизни*** — это число лет, которое предстоит прожить некоторому поколению людей при условии, что на протяжении их жизни уровень смертности в каждом возрасте останется таким, каким он был в год их рождения. А вы что представляли себе под этим

понятием? Наверное, существующую на сегодня продолжительность жизни в России или, скажем, в Японии.

Может так оно и есть на обыденном, непросвещенном уровне. Но в науке все сложнее, непонятнее и точнее. Именно точность поставлена здесь во главу угла. Догадайтесь, почему? И еще: почему научное определение является более точным, а не обыденное?

Ученые рассчитывают среднюю продолжительность жизни по особым таблицам смертности. Чем же они так замечательны? А тем, что средняя продолжительность жизни в них не зависит от возрастного состава населения. А как обстоит дело в обыденном представлении о средней продолжительности жизни?

87.

Известно, что сегодня в Индии около 30 млн нищих. В основном они потомственные. Это очень много или мало в сравнении с общей численностью населения страны? А сколько их в России? Что такое потомственные нищие?

88.

Похоже, что в каждом социальном классе есть своя элита:

• у богатых она составляет 0,5% и называется группой сверхбогачей.

• в рабочем классе это так называемая рабочая аристократия, обычно составляющая 10% от численности своего класса.

• в низшем классе тоже есть своя «элита» — это андеркласс (нищие), составляющий 2—7% Вопрос: а есть ли элита в среднем классе? Ответ обоснуйте.

89. Что такое

• устойчивая межпоколенная преемственность
• роскошь и расточительный образ жизни
• военное давление
• манифестация
• верхняя страта высшего класса
• семейное происхождение

90.

В определении социального института прозвучала мысль о том, что он призван удовлетворять фундаментальные потребности человеческого общества. В связи с этим к вам ряд вопросов.

1. О каких фундаментальных потребностях идет речь?
2. Чем различаются фундаментальные и нефундаментальные потребности?
3. А чем различаются индивидуальные и общественные потребности?

Составьте два списка:

индивидуальные потребности	общественные потребности
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.
6.	6.
7.	7.

А теперь приведем в соответствие потребности и институты.

1. Сколько всего главных институтов в обществе?
2. А сколько фундаментальных потребностей у общества?

Подсчитали? Если цифры совпадают, вы на правильном пути. А теперь вернитесь к предыдущей таблице: сколько в ней столбцов? Как вы думаете, нет ли там лишних?

91. Чем различаются

• социальное происхождение и социальное положение

• психические травмы и стрессы
• мигранты из Латинской Америки и выходцы из Латинской Америки
• бродячий и кочевой образ жизни
• духовное отождествление и духовное родство
• криминалисты и юристы
• следователи и адвокаты

92.

Какому типу общества — доиндустриальному, индустриальному или постиндустриальному — соответствует общество среднего класса? Обоснуйте свой ответ.

93.

Ниже приведены определения важнейших понятий, составляющих сердцевину предмета социологии. Но вот проблема: определения даны, а самих понятий при них нет. Их вам придется выбрать из приложенного списка:

X — это просто набор прав и обязанностей. Он отличается от индивида, который занимает его.

У — динамический аспект статуса. Индивид социально приписан к определенному статусу и занимает его в отношении к другим статусам. Когда права и обязанности, конституирующие статус, реализуются, индивид исполняет роль.

X — позиция, которую вы можете занять в обществе.

У — описывает тот факт, что владетели статусов взаимодействуют друг с другом.

Z — относительно стабильные и интегрированные совокупности символов, верований, ценностей, норм, ролей и статусов, которые управляют целыми сферами социальной жизни: семья, религия, образование, экономика, управление.

Подсказка: стратификация, социальная структура, статус, социализация, функция, общество, роль, культура, институт, артефакт.

Итак, что скрывается под X, У, Z?

94.

Любое общество — исторически меняющаяся система. В ней то появляются, то исчезают новые социальные статусы. Выберем в качестве примера Россию.

• Составьте список профессиональных, экономических, религиозных, политических статусов, которые существовали в XIX — начале XX века, но исчезли после 1917 г.

• А теперь напишите социальные статусы, которые появились в советское время, после 1917 г.

• Наконец, сравните оба списка и составьте новый, включив в него только те социальные статусы, которые существовали в оба исторические периода. В задание можно внести игровой элемент: посоревнуйтесь, у кого окажется длиннее список, кто правильнее и точнее справился с заданием.

95. Объясните, почему

• В примитивном обществе мало статусов и мало групп.

• Способность восстанавливать свое единство в каждом следующем поколении — очень важная характеристика семьи.

• Статусные символы гражданского населения не так определенны, как военного.

• Одежда — такой же социальный символ, как речь и поведение.

• Завершающая стадия жизненного цикла семьи как бы повторяет первую.

96. Докажите, что

• Развод играет фундаментальную роль в жизни общества, он символизирует свободу личности.

• Согласно христианской морали настоящая любовь начинается только в браке.

97.

Общественная организация присуща не только человеку; ее можно найти у многих видов животных. Однако человек — единственный примат, который делится пищей со своими сородичами и образует постоянные брачные пары, составляющие ядро семьи (среди других приматов только гиббоны тоже образуют пары; однако у них нет семьи, так как лишь немногие детеныши остаются с родителями

больше одного года).

Достаточно ли вам исходных условий для того, чтобы определить человеческую семью? Постарайтесь это сделать.

98. Согласны ли вы с этими суждениями?

Свою позицию обоснуйте.

• Когда Россия экономически окрепнет, количество бедных в ней уменьшится, а численность среднего класса возрастет.

• Представители рабочего класса имеют меньший средний вес при рождении, более высокий уровень смертности, медленнее созревают, менее здоровы, умирают в более раннем возрасте, чем представители высшего класса.

99. О чем говорят помещенные ниже факты и статистические данные?

Дайте им свой комментарий:

• В США в 1992 приехали около 1 млн эмигрантов. А что происходило в России?

• По последним данным, по качеству жизни из 173 стран на первом месте США, на втором Канада, а на 37 — Россия. В этот показатель входят продолжительность жизни, покупательная способность и многие другие.

• Уровень бедности в США 14% или 36 млн человек.

100.

В 1939 г. в СССР элита составляла 11—12% населения и получала 50% национального дохода. В США элита составляла 10% населения и получала 30% национального дохода*. Вывод: в СССР социальная дифференциация гораздо выше, чем в США. А вы согласны с этим? Аргументируйте свой ответ.

---

* Вопросы философии. 1990. № 11. С. 140.

101.

В 70—90-е годы из России эмигрировало очень много людей. Какие группы людей выезжали навсегда?

Какие группы людей возвращались назад?

Каковы позитивные и негативные последствия для нашей культуры имела невозвратная миграция?

102.

В 1902 году в России действовало 11040 благотворительных учреждений, помогавших сиротам, калекам, бродягам. В современной Англии 150 тысяч благотворительных фондов и обществ. Милосердие — социальная норма цивилизованного общества.

А сколько таких фондов и учреждений в Современной России?

Можно ли сказать, что по этому показателю наша страна относится к цивилизованным обществам?

В каком значении употреблено здесь понятие «социальная норма»?

113.

Вставьте недостающие слова:

1. **Х** — это крайняя форма социального неравенства.

2. В **У** системе неприкасаемые занимают самую низкую позицию.

Согласны ли вы с этими утверждениями?

104.

Выделите характерные черты каждого типа общества. Проведите их сравнение. Попробуйте это сделать при помощи таблицы 5.

Таблица 5

Тип общества	Продолжительность	Размеры	Способ хозяйствования	Форма собственности	Степень неравенства	Социальная организация	Политическая организация	Тип государственности	Управленческий аппарат
Локальная группа									
Родовая община									
Вождества									
Аграрное общество									
Индустриальное общество									

105.
Давайте поиграем в уравнения со статусами
5 : 2 = 10 : 4
где: 5 — это офицер
2 — солдат
10 — учитель
4 — неизвестное X
Надо найти X.

106.
Определите, относятся ли к приписываемым следующие статусы:
император _____
глава католической церкви _____
сенатор _____
президент _____
свекор _____
муж _____
украинец _____
принц _____
герцог _____
боярин _____
опричник _____
вельможа _____

107.

Разберитесь со своим статусным набором: какие статусы являются в нем приписываемыми, а какие достигаемыми? А у ваших родителей, родственников и друзей?

108.

Определите свой главный статус, а также главные статусы родителей и 2—3 знакомых.

109. Что такое

• расширенная семья
• нуклеарная семья
• многопоколенная семья
• патриархальная семья
• периферия семьи
• ядерное деление нуклеарной семьи
• причины развода
• мотивы развода

110.

Некоторые статусы являются настолько яркими, что превращаются в главные независимо от того, каков набор статусов у данного индивида. К ним относятся статусы бывшего заключенного, чемпиона мира. Назовите еще 3—4 подобных примера.

111.

Назовите смешанные статусы, которыми обладаете вы или ваши знакомые.

112.

Старший сын — это социальный статус. Любимый сын — это межличностный статус. Объясните, почему?

113.

Ниже перечислены статусы. Все они принадлежат к одному и тому же виду. Но к какому именно — главному, социальному, достигаемому или смешанному?

Безработный _____
30-летний инвалид _____
эмигрировавший дворянин _____
вышедший из рядов компартии академик _____
чемпион мира _____

114.

Поговорим о революциях. Вам надо заглянуть в литературу и ответить на вопрос о том, что такое:

• Бархатная революция конца 80-х — начала 90-х годов
• Менеджерская революция
• Коперниканский переворот в науке
• Молчаливая революция
• Социалистическая революция
• Неолитическая революция
• Промышленная революция
• Мирная революция 1991 г. в России

115.

Определите, к какому из трех типов статуса — приписываемому, достигаемому или смешанному — относятся следующие позиции:

полицейский _____
вождь_____
кочегар _____
китаец американского происхождения _____

космонавт _____
женщина _____
граф_____
ребенок _____
студент_____
профессор _____
народный депутат _____
падчерица _____
виконт _____
паж_____
адмирал_____

116.

Найдите в исторической литературе описание статусных символов, принадлежащих разным слоям, профессиям и сословиям русского общества XIX века. Сравните, как они изменились в XX веке, что исчезло в атрибутике, что появилось нового. Отдельно охарактеризуйте статусную символику молодежи в XIX и XX веках.

117.

Признаками чего — прогресса или регресса — выступают перечисленные ниже критерии.

- Совершенствование орудий труда
- Рост производительности труда
- Расширение торговых и культурных контактов
- Рост численности и плотности населения
- Рост смертности
- Появление городов
- Зарождение новых религиозных течений
- Появление капитализма
- Вытеснение ручных орудий труда машинами
- Возникновение массовой культуры
- Переход от расширенной семьи к нуклеарной

118.

В таблице помещены ключевые понятия и определения. Надо установить, какому понятию какое определение соответствует: (см. таблицу)

Таблица 6

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ	ОПРЕДЕЛЕНИЯ
статус	статус, в котором человек рожден или который назначается ему по прошествии времени
роль	совокупность всех статусов данного индивида.
главный статус	динамическая характеристика статуса
социальный статус	функциональная связь статусов и ролей на основе специализации и кооперации труда
личный статус	социальное положение человека в обществе
общественное разделение труда	положение человека, которое он автоматически занимает как представитель большой социальной группы
статусный набор	место статуса в иерархии
приписываемый статус	наиболее характерный для данного индивида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они отождествляют его.
достигаемый статус	положение, которое человек занимает в малой, или первичной группе в зависимости от того, как он оценивается по своим индивидуальным качествам
ранг	статус, который человек получает благодаря собственным усилиям, желанию, свободному выбору, либо благодаря удаче и везению

113.

Ниже приведены определения*. В них что-то перепутано. Но что именно — решать вам. Итак, распутайте клубок и перепишите все в правильной форме:

* Если при решении этого задания возникнут неразрешимые трудности, то следует обратиться к книге: *Кравченко А.И.* Введение в социологию: Учеб. пособие для 10—11 кл. общеобраз. учерж-дений. М., 1997.

1. Социальное положение — это главный статус, охватывающий профессию, экономическое положение, политические возможности, демографические свойства человека. Водитель — экономическая черта; работник наемного труда — профессия, средний по размерам доход — приписываемый статус; член Движения демократических реформ или компартии — политическая характеристика; мужчина в возрасте 40 лет — демографическое свойство.
2. Общественное разделение труда подразделяется на несколько видов: половозрастное, религиозное, профессиональное, политическое и экономическое. Соответственно видам общественного разделения труда образуются виды социальных институтов с теми же названиями.
3. Общественное разделение труда формирует каркас общества, который называется социальной системой. Она состоит из статусов и ролей.
4. В тоталитарном обществе права и обязанности симметричны: у правителя и высших должностных лиц права минимальны, а обязанности — максимальны.
5. Выполняя те или иные права, индивид несет перед другими определенную ответственность.
6. Строительные кирпичики здания социальной структуры — статусы и роли — имеют три грани: ширину (обязанности), длину (права) и высоту (функции). Грани кирпичиков соединяются между собой самым крепким цементом — социальными ценностями, так как они замешаны на законах, нравах, обычаях и традициях.
7. В строгом смысле достигаемым является биологически унаследованный статус, а приписываемым — социально приобретаемый.
8. Достигаемым считается всякий статус, который назначается человеку автоматически самим фактом рождения.

120. Правда ли, что...

• статус чемпиона мира, доктора наук или рок-звезды можно приобрести только благодаря собственным усилиям?
• приписываемый статус требует принятия самостоятельного решения и самостоятельных действий?
• статус мужа является достигаемым ?
• актер — смешанный статус ?

121.

Определите вид следующих статусов:
• Аспирант
• Почетный горожанин
• Почетный доктор иностранной академии наук
• Школьник
• Студент
• Родители невесты
• Шафер на свадьбе
• Свидетель на свадьбе

122.

Каждому способу хозяйства как и каждому типу общества соответствуют свои виды орудий труда, олицетворяющие их. Ниже дана таблица, где оба фактора **— тип общества/хозяйства** и **вид орудий труда —** надо поставить в соответствие. Иначе говоря, ответить на вопрос, что где применяется. Под таблицей приведен пронумерованный список орудий труда. Вам остается поставить в нужные ячейки нужные номера.

Таблица 7

ТИП ОБЩЕСТВА/ХОЗЯЙСТВА	ВИДЫ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОРУДИЙ ТРУДА
охота и собирательство	
скотоводство	
огородничество	
индустриальный способ	
постиндустриальный способ	

Виды орудий труда: **1. Топор. 2. Паровоз. 3. Мотыга. 4. Телега. 5. Плуг. 6. Молоток. 7. Трактор. 8. Компьютер. 9. Электродрель. 10. Элеватор. 11. Мельница. 12. Грабли. 13. Соха. 14. Лопата.**

123. Объясните, почему?

1. Чем динамичнее общество, тем больше в его социальной структуре ячеек, рассчитанных на достигаемые статусы.
2. Чем больше в обществе достигаемых статусов, тем оно демократичнее.
3. Безработным чаще всего человек оказывается помимо своей воли и желания.
4. Политические потрясения, государственные перевороты, социальные революции, войны могут изменить статусы огромных масс людей помимо их воли и желания.
5. Звание академика поначалу является достигаемым статусом, но позже оно превращается в приписываемый.
6. Смешанный статус обладает чертами и приписываемого, и достигаемого статусов.
7. Если на занятие той или иной должности накладываются социально-демографические ограничения, то она тем самым перестает служить в качестве достигаемого статуса.
8. Строго говоря, элементом структуры выступает только статус, а роль относится к культуре.
9. Чем выше ранг, тем больше почестей.
10. Индивид, занимающий высокую позицию в обществе, в наибольшей мере стремится соответствовать своему статусу и вести себя должным образом.
11. Окружающие строят с носителем статуса такие отношения, которые соответствуют правильному исполнению статусной роли.
12. В неформальных организациях, в малых группах не существует зримых различий в статусных символах.
13. Чем выше статус, тем большими правами наделяется его обладатель и тем больший круг обязанностей на него возлагается.
14. В закрытом обществе контроль за соблюдением статусных обязанностей поставлен жестче, чем в открытом.
15. Высшие классы осуществляют незримый контроль за соблюдением статусных обязанностей в большей мере, чем низшие.
16. Чем выше ранг статуса и чем престижнее он сам, тем жестче требования к статусным обязанностям и тем сильнее наказываются их нарушения.
17. Чем выше ранг статуса, тем сильнее идентификация с ним, тем реже его носитель допускает по отношению к себе фамильярность, тем жестче держится межстатусная дистанция.
18. Чем выше статус, тем чаще его обладатели прибегают к символической атрибутике.
19. Чем ниже личный статус, тем чаще подчеркиваются преимущества социального статуса.
20. Идентификация со статусом тем сильнее, чем меньшими талантами обладает человек.

124.

Приведите конкретные примеры или опишите ситуации,когда:

• низкий социальный статус постепенно перерастает в высокий личный;

• личные качества отступали бы на второй план перед национальными.

125.

Интервью с американскими женщинами, живущими на пособие, проведенное Коулом и Лежоном в конце 60-х годов, показало: чем ниже социальное положение человека, тем чаще он жалуется на свое здоровье и считает себя неудачником в жизни.

Как вы думаете, можно ли подобную закономерность перенести на наше общество? Ничего кроме жизненного опыта при ответе вам не потребуется. Если затрудняетесь с ним, проведите небольшой опрос своих знакомых.

126.

Вам предстоит обобщить свои знания по типологии обществ и ответить на ряд вопросов.

Какое общество называется традиционным?

• индустриальное;
• постиндустриальное;
• доиндустриальное.

В каком обществе:

• сословное деление уступает место классовому;
• классовое деление уступает место профессиональному;
• собственность как критерий социального неравенства теряет свое значение;
• определяющим фактором выступает сельское хозяйство;
• главными институтами являются церковь и армия.

Переходом от какого к какому типу общества служат:

• неолитическая революция;
• промышленная революция;
• социалистическая революция;
• менеджерская революция;
• процесс модернизации.

127.

Поговорим о ***модернизации.*** Она бывает двух типов (вспомните какие они) и описывает глобальный процесс перехода от одного типа общества к другому. Постарайтесь ответить на следующие вопросы:

Какие страны и регионы мира являются лидерами в процессе модернизации?

• США
• Россия
• Иран
• Япония
• Бразилия
• Германия
• Индия

Чем различаются органическая и неорганическая модернизация? Дайте краткое описание.

Какая модернизация выступает моментом собственного развития?

Какая модернизация начинается с культуры, а какая — с экономики и политики?

Какая модернизация является ответом на внешний вызов?

Что такое «догоняющее» развитие?

Какая модернизация происходит «сверху»?

Какую цель преследовали петровские реформы, сталинская индустриализация, горбачевская перестройка и ельцинские реформы?

От какого к какому типу модернизации перешла Япония в XX веке?

Кто больше ориентирован на модернизацию — западники или славянофилы?

128.

Какие из приведенных ниже статусов можно считать прирожденными:

• возраст
• пол
• профессия
• национальность
• раса
• партийность

129. Правда ли, что

1. Никто не в силах изменить пол, расу и национальность.
2. Мужчина — прирожденный статус.
3. Русский — приписываемый статус.
4. Биологическая национальность может быть вытеснена социально приобретенной.

5. Возраст — не является прирожденным статусом.

6. Король — достигаемый статус.

7. Дворянские титулы князя, графа, барона, передаваемые от отца сыну, являются прирожденными.

8. Сын, дочь, сестра, брат, племянник, дядя, тетя, бабушка, дедушка, кузен являются прирожденными статусами.

9. Сын является достигаемым и прирожденным статусом.

130. Расскажите об этих событиях подробнее и дайте свою оценку

• С земледелием связывают зарождение государства, городов, классов, письменности.

• Земледельческое, или аграрное, общество 200 лет назад сменила машинная индустрия (промышленность) .

• Современное обществознание использует все типологии, стремясь объединить их в некоторую синтетическую модель.

• В доиндустриальном, или традиционным, обществе определяющим фактором развития выступало сельское хозяйство, с церковью и армией как главными институтами.

131. Почему?

• О мировом сообществе говорят как о глобальном или планетарном единстве всех людей.

• Человеку для его выживания нужна природа, а природе для нормального функционирования человек не нужен.

• У слаборазвитой страны меньше денег на защиту окружающей среды.

• Лишь совсем недавно, каких-нибудь 20—30 лет назад, человечество, вначале его лучшие представители, а позже и все мировое сообщество во главе с ООН, задумалось о том, что же на самом деле случилось с природой.

• Постоянно увеличивается поголовье домашних животных, выращенных для прокормления человека, а также численность домашних паразитов-насекомых.

132.

Объясните своими словами, как надо понимать фразу «приемлемые пределы неравенства зависят от состояния общества и его культурных традиций»? Приведите примеры из российской действительности.

133. Кто такие

• нижний — высший класс
• дальние потомки по мужской линии
• чиновники
• вайшии
• верхний — средний класс
• обитатели подвалов
• шудры
• потомственный дворянин

134. Социологический практикум

Я провожу опрос

Вы собираетесь провести опрос на тему «Досуг студента».

Сформулируйте вопросы, которые вы включите в анкету.

Кто должен попасть в выборочную совокупность?

Объясните, почему именно их вы решили опросить?

135.

Почему ученые так считают: «Сопоставление с тем, как живет большинство соседей, рождает ощущение относительной бедности гораздо чаще, чем трудно вообразимое сравнение собственного существования с жизнью верхушки богачей»?

Что такое?

крайние формы социальной обделенности _____

«общественный пирог» _____
чрезмерное неравенство _____

136.

В чем заключается цель или окончательная задача борьбы с:
относительной бедностью _____
абсолютной бедностью _____

137. Расскажите об этих явлениях подробнее

• В основе экономического конфликта лежит неустранимое противоречие между собственником и наемным рабочим.

• Социальные санкции — разветвленная система вознаграждений за выполнение норм, т. е. за конформизм, за согласие с ними, и наказаний за отклонение от них, т. е. за девиантность.

• Если в традиционном обществе социальный контроль держался на неписанных правилах, то в современном его основой выступают писанные нормы.

• Борьба с девиациями часто перерождалась в борьбу с разнообразием чувств, мыслей, поступков.

138.

Ниже приведены суждения. Одни из них правильные, а другие неправильные. Вам предстоит разобраться в этом. Если вы считаете, что данное суждение правильное, то в графе «да» поставьте галочку. Если вы считаете, что суждение неправильное, то поставьте галочку в графе «нет».

Таблица 8

СУЖДЕНИЕ	ДА	НЕТ
Общественное разделение труда — производное от статусов и ролей		
Социальная структура — анатомический скелет общества		
Статусы и роли — пустые ячейки социальной структуры		
Слово «статус» пришло в социологию из греческого языка		
Права и обязанности — элементы общественного разделения труда		
Обязанности свидетельствуют о том, что исполнитель данной роли или носитель данного статуса должен делать по отношению к другим исполнителям или носителям		
Права говорят о том, что человек может позволить себе или допустить в отношении других людей		
Статус рабовладельца в древнем мире предполагал только обязанности и не содержал почти никаких прав		
От того, как расположены права и обязанности в социальной структуре, зависит уровень развития общества		
В Древнем Египте было так: если архитектор построил плохое здание, оно рухнуло и насмерть придавило хозяина, то архитектора лишали имущества		
Статус учителя, как и любой другой статус, определен относительно всего общества		
Любой человек занимает только одну позицию, хотя участвует во множестве групп и организаций		
Для женщин главным чаще всего оказывается статус домохозяйки, а для мужчин — статус, связанный с основным местом работы или занятием		
Для научной интеллигенции главным часто оказывается не место работы или род занятия, а ученая степень, а для менеджеров — должность или иерархический ранг		
Социальный статус играет первенствующую роль среди знакомых, а личный — среди незнакомых людей		
Король за определенные провинности мог лишить человека дворянского титула		
Система родства включает только прирожденные статусы		
Функцию статусных символов выполняют также жилье, язык, жесты, манеры поведения		
Социальный и личный статусы могут совпадать и не совпадать		

133. Как вы внимаете эти выражения?

Какие аргументы вы могли бы привести в защиту этого суждения?

• Бедность — это еще и культурное явление.

• Относительная бедность показывает то, насколько вы бедны в сравнении с другими людьми.

• До революции в России к беднякам относили неимущих, малоимущих и эксплуатируемых крестьян.

140.

Писатель и публицист народнического толка С.Я. Елпатьевский, близко знавший нижегородское купечество, писал: «На начинавшие пустеть дворянские кресла садился купец. Его сыновья учились не только в гимназиях, но и в дворянском институте (та же гимназия), дочери поступали в институт благородных девиц, и рядом с не очень грамотными отцами стали появляться и занимать места в жизни их сыновья — доктора, адвокаты, инженеры... Как в былые недавние времена, в 40—50-х годах слово "купец", "купчишка" звучало презрительно в дворянских усадьбах, так теперь с высоты своего капитала, с высоты своего растущего значения презрительно смотрел на барина, на опускавшееся все ниже и ниже дворянство».

Докажите, что и в конце XX века в российском обществе можно было наблюдать похожие процессы. Объясните причины такого сходства.

141. Что такое

• военно-промышленный комплекс
• патронат
• совместное хозяйство
• домашнее хозяйство

142. Стимульный материал

Познакомьтесь с помещенным ниже материалом и ответьте на вопросы.

Стариков Е. Маргиналы

Маргинал, просто говоря — «промежуточный» человек. Классическая фигура маргинала — человек, пришедший из села в город в поисках работы: уже не крестьянин, еще не рабочий; нормы деревенской субкультуры уже подорваны, городская субкультура еще не усвоена. У нас в стране нет безработицы, но есть деклассированные представители рабочих, колхозников, интеллигенции, управленческого аппарата. В чем выделяющий их признак? Прежде всего — в отсутствии своего рода профессионального кодекса чести. Физическая невозможность халтурить отличает кадрового рабочего-профессионала (так же как и крестьянина, и интеллигента) от деклассированного бракодела и летуна.

Только при устойчивых условиях — постоянное место жительства и работы, нормальная среда обитания, крепкая семья, сложившаяся система социальных связей, одним словом, «укорененность» личности позволяет выработать четкую иерархию ценностей, осознанные групповые нормы и интересы. Как сказал Антуан де Сент-Экзюпери, «ничего нет в мире драгоценнее уз, соединяющих человека с человеком». Рвать их — значит расчеловечивать человека, разрушать общество. Надо избегать всего, что ослабляет человеческие связи,— ненужных запретов, массовых миграций, принудительных распределений, насильственных выселений, колючих заграждений — всего, чем мы по сей день так обременены.

Лишенное корней человеческое «я» расплывается: мотивы поведения начинают формироваться в отрыве от ценностей устойчивой группы, т. е. в значительной мере лишаются смысла. Мораль перестает править поступками, уступая место пользе, удобству, а иногда — физиологической потребности (в этом объяснение «немотивированной» жестокости, «бессмысленных» преступлений).

Обрыв общественных связей ведет к постепенному снижению интересов личности до уровня примитивных потребностей, описание которых — задача не столько социологии, сколько этологйи — науки о поведении животных. К явлениям «этологического» порядка относится дедовщина, распространившая уголовно-лагерные нравы на армию, техникумы и ПТУ. Вульгарное «бытовое» хамство, грабежи потерпевших аварию поездов, мародерство в местах захоронений жертв нацистского террора — все это признаки люмпенизации общества. На учете органов здравоохранения и милиции состоит свыше 4,5 миллионов алкоголиков, но по оценкам врачей-наркологов, общая их численность достигает 18—22 миллионов. Дикие орды все чаще бесчинствуют на улицах — то после массового действа на стадионе, то после бессмысленной драки в общежитии, то после базарной ссоры.

В недрах общества идут два разнонаправленных процесса. Часть маргиналов быстро превращается в люмпенов. Посмотрите, кто торгует квасом, пирожками, автобусными билетами; поинтересуйтесь, кто стремится в мясники, бармены, приемщики бутылок; не говорю уже о беззаконных ордах спекулянтов, фарцовщиков, проституток. Это в основном молодые люди. Путь на социальное дно, как правило, безвозвратен. Другой процесс — процесс укоренения в городах недавних сельских жителей — сам по себе в принципе даже прогрессивен, если, переселяясь в город, человек может рассчитывать на

достойную квалифицированную работу, то из маргинала он превращается в полноценного городского жителя.

Вопросы к тексту

1. Как бы вы определили социальную сущность маргиналов и источники пополнения их рядов?
2. Что означает процесс укорененности и чем от него отличается лишенность социальных корней?
3. Почему у человека так глубоко меняется система ценностей, когда он попадает из устойчивой социальной среды в неустойчивую?
4. Автор подчеркивает важность групповых связей как фактора, снижающего уровень маргинальности. Но разве не в толпе и группе сверстников подросток ведет себя самым вызывающим и жестоким образом? Ведь проявление вандализма футбольными фанатами всегда происходит в сообществе. Нет ли здесь противоречия в позиции автора?
5. Как вы поняли мысль о двух разнонаправленных процессах? Можно ли их уподобить восходящей и нисходящей социальной мобильности?

143. Кто такие

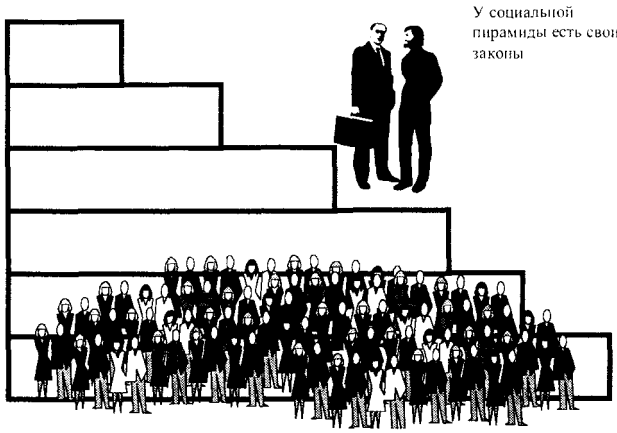
• неприкасаемые
• отверженные
• верхний — высший класс
• брахманы
• служилое дворянство
• эстрадная звезда
• кшатрии

144. Социологический практикум

Социальная пирамида устроена так:

• чем выше слои, тем больше привилегий;
• чем больше привилегий, тем труднее их получить;
• чем выше ступенька, тем больше на подступах к ней барьеров;
• чем больше привилегий, тем больше желающих их добиться;
• чем выше ступенька, тем меньше на ней мест для желающих;
• чем выше ступенька, тем жестче отбор претендентов;
• чем ценнее блага, тем они дефицитнее;
• чем дефицитнее блага, тем меньшему числу желающих они достанутся;
• чем ценнее блага, тем больше желающих их получить;
• чем больше желающих, тем острее конкурентная борьба за их обладание;
• чем выше конкуренция, тем жестче правила отбора;
• чем жестче правила отбора, тем сильнее и способнее прошедшие наверх;
• чем сильнее и способнее те, кто оказался наверху, тем меньше шансов вытеснить их у тех, кто только взбирается наверх.

Попробуйте продолжить этот анализ, задействовав в своих рассуждениях такие факторы, как титулы, образование, возраст, доход и далее по выбору.



145. Объясните, почему

• стратификация, т. е. неравенство в доходах, власти, престиже и образовании, возникла вместе с зарождением человеческого общества;

• девиантным может оказаться самый невинный на первый взгляд поступок;

• статусный набор каждого человека неповторим;

• во всех индустриально развитых странах женщине продвинуться сложнее, чем мужчине.

146. Даны два определения

1. **X** — это люди, вынуждено покинувшие свою страну.

2. **У** — это люди, добровольно покинувшие свою страну.

Из перечисленных ниже социально-демографических понятий вам предстоит выбрать те, которые подходят каждому определению (их может быть по несколько для одного определения):

Таблица 9

Социально-демографические группы	социально-демографический статус	
	X	У
маргиналы		
эмигранты		
мигранты		
туристы		
беженцы		
путешественники		
диссиденты		
иностранцы		
переселенцы		
дипломаты		

147.

К определенному возрасту человек накапливает социальный опыт. Он складывается из наблюдений за тем, какие группы населения как ведут себя в тех или иных ситуациях, какое место они занимают в общественной иерархии, какие социальные роли выполняют, как они трудятся и отдыхают. Есть такой опыт и у вас. Он есть у всех.

Попробуем использовать его и построить на его основе логические умозаключения. Это просто. Надо быть внимательным. Действуйте на основе примера.

Пример:

• Женщины имеют тенденцию вступать в брак раньше мужчин.

• Затраты на питание в семейном бюджете бедных, в процентном исчислении, выше, чем у богатых.

А теперь придумайте 5—6 похожих закономерностей, описывающих те или иные социальные группы, скажем, женщин и мужчин, молодежь и пожилых, бедных и богатых.

148. Раскройте содержание термина «общество» как

• определенную группу людей, объединившихся для общения и совместного выполнения какой-либо деятельности;

• конкретный этап в историческом развитии страны;

• обособление от природы.

149.

В богатых странах порог бедности выше, чем в бедных. Стало быть, можно ожидать, что за чертой бедности окажется больше людей. Но в богатых странах выше, чем в бедных, и уровень жизни населения.

Как вы думаете, где больше бедных — в богатых или в бедных странах?

150. Расскажите об этих явлениях подробнее

• В 1722 г. Петр I учредил новую систему званий, известную как «Табель о рангах». Каждый род государственной службы — воинская, штатская и придворная —делился на 14 рангов, или классов. Класс обозначал ранг должности, который получил название классного чина. За его обладателем закрепилось наименование «чиновник».

Когда мы рассматриваем всемирную историю как продвижение человечества от доиндустриального

к индустриальному и постиндустриальному обществу, то говорим о возросшем значении в современную эпоху научных знаний, информации, интеллектуального труда, а также досуга и творчества.

151. Как вы понимаете эти выражения?

Какие аргументы вы могли бы привести в защиту этого суждения ?

• Рабство — экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства.

• Брак — институт, регулирующий отношения только супругов, а семья — институт, регулирующий еще и отношения между родителями и детьми.

• Социальная напряженность — высокий уровень недовольства населения существующим положением дел, выражающийся в скрытой агрессивности и готовности выразить свое настроение в открытой форме.

• В основе социальной напряженности — исходной клеточки конфликта — лежит чувство социальной неудовлетворенности, ощущение ущемления своих интересов, несправедливого ограничения доступа к социальным благам или привилегиям. Одновременно с ними возникает феномен переоценки своих сил одной из сторон.

• На язык предписаний переводится все то, что так или иначе ценится обществом.

• Социальный контроль выполняет функцию консерватора в парламенте. Социальный контроль выполняет функцию милиционера на улице.

• Нормы выполняют определенные функции в зависимости от того, в каком качестве они себя проявляют, — как стандарты поведения (обязанности, правила) или как ожидания поведения (реакция других людей).

152. Правильным или неправильным является следующее утверждение?

Общество первобытных охотников и собирателей сменило феодальное, затем рабовладельческое, наконец, капиталистическое общество.

Если оно кажется вам неправильным, то превратите его в истинное суждение.

153.

Нерадивый ученик кое-что перепутал в приведенной ниже таблице. Помогите ему справиться с решением задачи.

Таблица 10

Наука призвана	передавать открытое учеными знание последующим поколениям самым эффективным способом, для чего создаются школы и университеты, новейшие программы и методики преподавания, квалифицированные учителя.
Религия придает	создавать вненаучные, а именно художественные ценности, хранить их в библиотеках, музеях, выставлять в галереях.
Культура призвана	смысл человеческой жизни и определяет основные нормы морали.
Образование призвано	открывать новые знания в технической и гуманитарной областях, т. е. создавать авангардные технологии, проекты космических кораблей, расшифровывать старинные тексты, описывать законы вселенной и т. д.

154. Как вы понимаете эти выражения?

• Человеческое общество развивается от простого к сложному.

• Понятие «гражданское общество», возникшее в конце XVIII века, описывало нравы и обычаи всего народа, самодеятельность и самоуправление населения, участие в политической жизни простых людей.

• Дети, старики, инвалиды являются производителями материальных ценностей лишь частично.

• Религия придает смысл человеческой жизни и определяет основные нормы морали.
• Браки заключаются между представителями данного объединения.

155. Расскажите об этих явлениях подробнее

• Рабство возникло в глубокой древности в Египте, Вавилоне, Китае, Греции, Риме и сохранилось в ряде регионов практически до настоящего времени.

• Каждое сословие включало множество слоев, рангов, уровней, профессий, чинов. Так, государственной службой могли заниматься лишь дворяне. Аристократия считалась воинским сословием (рыцарством).

• Занятость в производстве не освобождает женщину от домашних дел. Посему у работающих женщин по сравнению с работающими мужчинами трудовая нагрузка возрастает в два раза. И неизвестно, где она устает больше.

156. Кто такие

• средний — средний класс
• средне- и малоквалифицированные рабочие,
• «белые воротнички»
• нижний — средний класс
• поместное дворянство
• нижний — низший класс

157. Согласны ли вы с этими суждениями?

Свою позицию обоснуйте.

• Рабство — исторически первая система социальной стратификации.

• Причинами горизонтальной мобильности служат такие факторы: социальные революции, иностранные интервенции, нашествия, межгосударственные войны, гражданские войны, военные перевороты, смена политических режимов, замена старой конституции новой и др.

• Формой стратификации, предшествующей классам, являются сословия.

158. Социологический практикум

С какими из перечисленных ниже общностей, людьми вы чувствуете наибольшую близость? О ком вы могли бы сказать, что это — «мы»? Итак, Вы чувствуете наибольшую близость часто, иногда или практически никогда не чувствуете близость с:

Таблица 11

	часто	иногда	практически никогда	трудно сказать
Людьми моей национальности	54,9%	22,8%	5,8%	12,0%
Гражданами Содружества независимых государств	20,8%	30,3%	19,3%	24,4%
Товарищами по работе, учебе	57,2%	25,2%	3,6%	9,0%
Теми кто близок мне по политическим взглядам,позициям	31,1%	26,2%	14,6%	23,4%
Теми, кто не ждет манны небесной, а сам делает свою судьбу и свою жизнь	43,9%	23,4%	9,1%	19,1%
Людьми моего поколения,возраста	54,5%	29,1%	3,2%	8,8%
Вообще со всеми людьми на Земле	19,0%	16,4%	22,5%	37,2%
Общностью, которую раньше называли «советский народ»	24,6%	23,2%	18,5%	28,8%
Людьми моей профессии, рода занятий	49,5%	30,4%	4,7%	10,3%
Теми, кто разделяет те же верования и взгляды на жизнь	50,4%	26,2%	5,5%	13,2%
Теми, кто не утратил веры в будущее	40,3%	27,9%	7,0%	20,3%
Теми, кто живет в нашем городе	42,7%	32,0%	7,0%	13,5%
Своей семьей, близкими родными	81,9%	8,1%	1,0%	4,3%
Людьми, которые имеют такой же достаток, что и я	42,9%	25,5%	6,9%	19,9%
Теми, кто не любит высовываться, а предпочитает жить, как большинство людей	29,8%	22,0%	20,1%	23,2%
Теми, кто, как и я, уверен что от его действий мало что зависит, главное как повезет	23,8%	22,7%	23,1%	25,2%
Я вообще не могу сказать «это мы». Я чувствую себя одиноким	8,1%	17,1%	48,1%	21,8%
У меня вообще нет нужды. Я живу сам по себе	12,9%	16,9%	43,3%	22,0%

Проанализируйте статистические данные в таблице. Какие закономерности или тенденции вы можете отметить. Составьте научный отчет на 0,5—1 страницу.

159. Расскажите об этих явлениях подробнее

• В течении 70 лет советское общество представляло собой самое мобильное в мире общество наряду с Америкой. Доступное всем слоям бесплатное образование открывало перед каждым такие же возможности продвижения, какие существовали только в США.

• Развитие промышленности три столетия назад потребовало превращения крестьянства в пролетариат.

• Двоюродных родственников, т. е. ближайших родственников, может быть только 33. Они ранжируются по степени родства начиная с тещи (мать-в-законе) и кончая племянником.

160. Социологический практикум

Рассмотрите данные в таблице. Они характеризуют мотивы вступления в брак.

Таблица 12

Мотивы вступления в брак, %		
мотивы брака	Женщины	Мужчины
Любовь	0,427	0,396
Симпатия	0,13	0,09
Чувство одиночества	0,03	0,006
Ожидалось рождение ребенка	0,044	0,048
Привязанность	0,03	0,078
Подошел возраст выйти замуж	0,025	0,03
Желание создать семью	0,147	0,205
Желание жить независимо от родителей	0,008	0,06
Другие мотивы	0,009	0,003
Нет сведений	0,15	0,084
Всего	1	1

Вам надо выписать по три главных мотива отдельно для мужчин и женщин. После этого надо охарактеризовать их, дать определение (например, эмоциональные, прагматические, рациональные,

романтические).

161.

Семейное, или генеалогическое древо отображает всю совокупность родственников одного человека, восходящую по крайней мере к двум парам его дедушек и бабушек и включающую всех родственников по нисходящей линии двух пар, а также их супругов.

Постройте нисходящую, восходящую и боковую линии своего генеалогического дерева. Дайте определение этим линиям.

162. Согласны ли вы с этими суждениями?

Свою позицию обоснуйте.

• Примерно на 70% социальный контроль осуществляется за счет самоконтроля.

• Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной.

• Разновидностью горизонтальной мобильности служит индивидуальная мобильность.

• Общественное мнение — совокупность представлений, оценок и суждений здравого смысла, разделяемых большинством населения либо его частью.

• Членство в сословии определялось наследством.

• Классы и касты не имели государственных отличительных знаков.

• Чем слабее самоконтроль, тем жестче должен быть внешний контроль.

163.

Ниже приведены термины, которые относятся к самым разным сферам жизнедеятельности общества. Вам надо выбрать только те из них, которые так или иначе относятся к социальному контролю. С некоторыми терминами это сделать будет легко, а с другими сложно. Вот почему вам надо аргументировать выбор в каждом случае, ведь он — форма контроля собственной логики мышления. Итак, выбирайте и аргументируйте:

донос _____

довод _____

дозор _____

приказ _____

долговое отделение _____

долговое обязательство _____

досмотр _____

доверенность _____

164. Согласны ли вы с этими суждениями?

Свою позицию обоснуйте.

• Титулы — установленные законом словесные обозначения служебного и сословно-родового положения их обладателей, кратко определявшие правовой статус.

• Смена одного статуса на другой означает переход человека из одной социальной группы в другую.

• Санкциями называются не только наказания, но также поощрения, способствующие соблюдению социальных норм.

165. Внимательно познакомьтесь с текстом

«Традиционная многопоколенная патриархальная семья поставляла обществу, во-первых, многочисленную рабочую силу (высокая рождаемость), во-вторых, дешевую рабочую силу (малоквалифицированную и непритязательную).

Три крупных процесса привели к разрушению старой и возникновению новой, нуклеарной семьи: промышленная революция, предоставившая работу обоим родителям, феминистское движение, освободившее женщин от домашнего рабства и вытолкнувшее их в производство, политику, образование, освободившие женщину из-под диктата мужа, молодежное движение, эмансипировавшее молодежь от диктата старших. Патриархальная семья, базировавшаяся на трех китах — натуральное хозяйство (значит, работа не выходя за ограду деревни), главенство мужчин над женщинами, главенство старших над младшими.

Нуклеарная семья дала обществу малочисленную, но квалифицированную рабочую силу. Сократилось число детей в семье, т. к. воспитывать — нет бабушек, растить — значит не работать (опять сидя дома), дать высокое образование многим дорого, одному-двум — вполне по силам двум работающим родителям. Уменьшилось количество, но увеличилась ценность ребенка. Родители больше от него ожидают и больше в него инвестируют. Воспитывающие активные, достигающие индивиды. Значит, у них выше уровень притязаний, поэтому они не индивиды, а личности. Отсюда вертикальная мобильность, активизация политических процессов, рост социальных движений протеста, тяга к образованию, бизнесу».

• Переход от какого типа общества к какому здесь описан?

• Что вы могли бы добавить к этому описанию ?

166. Классики науки

Если много сходств между Марксом и Мальтусом — это методология прогноза. Оба они, опираясь на закономерности и ситуацию раннего капитализма, пытались предсказать, что станет с обществом потом, на зрелых стадиях. И оба ошиблись. Маркс считал, что будет расти отрицание пролетариата, усилится классовая борьба, рабочие потянутся к социализму. Вышло все наоборот.

Мальтус (1766—1834) — демограф и социальный реформатор, священник — предположил, что существует тесная связь между ростом населения и обеспеченностью его пищей. Наблюдая в конце XVIII в. высокий уровень рождаемости в Англии, он предсказал, что вскоре число людей превысит продовольственные запасы планеты и людям грозит голод. Он считал: население растет в геометрической прогрессии, удваиваясь каждые 25 лет. Сельскохозяйственная продукция растет в арифметической прогрессии, каждые 25 лет прибавляется постоянный объем новой продукции.

По его расчетам, через 500 лет население будет составлять 1 млрд чел., а сельскохозяйственной продукции будет больше, чем сейчас, в 20 раз, за это время население вырастет с 1 млн до 1 млрд. Население вырастет в 1 млн раз, а продукция в 20 раз. Для пресечения этого процесса Мальтус рекомендовал поздние браки, войны, увеличение смертей. Он не учел, что новые технологии позволят сельскому хозяйству расти гораздо быстрее, чем он предсказал. Не предвидел он и другого: брачные пары без всякого вмешательства ограничат число рождений. Правда, планировать семью будет главным образом средний класс, существование которого отрицал Маркс, а не бедняки, увеличение числа которых предсказал он.

По существу, Маркс и Мальтус совпали: неудержимый рост населения — удел бедных, их, по Марксу, должно стать все больше. Если бы это было в XX в., то сбылся бы прогноз Маркса и Мальтуса. Оба они не предвидели роста благосостояния народа, а это качество изменило весь мир и разрушило оба прогноза. Уровень рождаемости упал в Англии только после широкомасштабной индустриализации и урбанизации, улучшении санитарии, здравоохранения. Почему?

Хотя есть сходство у Маркса и Мальтуса, первый критиковал второго. Почему?

167. Кто такие?

• профессионалы
• зажиточные
• «старые богатые»
• «новые богатые»
• наследники
• миллионеры
• мультимиллионеры
• угнетаемые

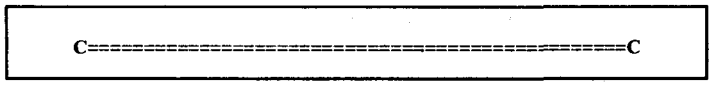
168. Практикум

Известно, что психолог изучает психологические отношения, а социолог — социальные. Есть еще социальный психолог, который изучает социально-психологические отношения. Как их не перепутать и точно знать, где какие отношения?

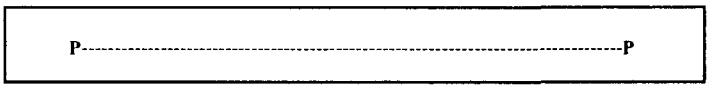
Изобразим отношение в виде линии с двумя точками по концам или представим себе, что перед нами железная дорога с двумя конечными станциями.

Если на концах линии находятся два человека, то это психологическое отношение

Если на концах линии находятся два статуса, то это социальные отношения



Если на концах линии расположены две роли, то это социально-психологическое отношение



Вы еще не знаете, что за человек стоит перед вами, но уже относитесь к нему настороженно. Ибо он — милиционер, пьяный, бомж и т. п. Это социальное отношение. Оно не зависит от личных качеств другого человека или ваших собственных.

Вы не обращаете внимание на статус милиционера, пьяного или бомжа и относитесь к ним приветливо. Это психологическое отношение. На первом месте стоят личные качества другого человека либо ваши собственные.

Вы знаете этого человека благодаря частому взаимодействию с ним. Хорошие знания его статуса и личных качеств соединились в одно целое — социальную роль. Она обнаружилась только в ваших частых контактах (ведь роль — динамическая характеристика статуса). Бомжи давно ночуют в вашем подъезде и не наносят никакого вреда. Милиционер иногда выручал вас в трудную минуту, а пьяница оказался вашим соседом.

А теперь изобразите и объясните:

• экономические отношения

• политические отношения

169.

Докажите или ***опровергните*** следующие утверждения:

1. Мотивы вступления в брак во многом определяют характер будущего супружества.
2. Часто молодожены переносят на семью стереотипы своих родителей.
3. В отношениях с супругом жена чаще прислушивается советов родителей, чем муж.
4. Большинство невест и женихов из сельской местности вступают в брак с партнерами из села.
5. Женщины-горожанки чаще выходят замуж за выходцев из села, нежели мужчины-горожане женятся на невестах из села.

170. Кто такие

• «новые русские»

• цыгане

• богословы

• «новые бедные»

• убогие

• охранники

171. Объясните, почему

• Если профессию или класс вы можете выбрать добровольно, то национальность вы не выбираете.

• Но не всех живущих в абсолютной бедности следует называть нищими.

• Нельзя запретить разводы, как нельзя запретить увольнения с предприятия.

• Бедные не являются экономически самостоятельной категорией.

172. Стимульный материал

Семенова Е. Обладатели прожиточного максимума

Москва — город для богатых. Держим почетное место в Европе по ценам. Но каков спрос, таково и предложение. Больше всего «обеспеченных материально» живет именно в Москве — 60—80% от числа всех российских «миллионщиков» вообще!

Сколько их?

Но это цифры общие. А на самом деле состоятельных людей мало. Вот что говорит Марина Красильникова, зав. отделом уровня жизни ВЦИОМ: «Богатых у нас немного — на уровне массовых исследований доля людей с высокими доходами, ведущих качественно иной образ жизни, не видна. Наше общество так дифференцировано, что реально богатство сосредоточено в руках очень малой группы. Тех "богатых", что попадают в опросы, — 10% — невозможно однозначно причислить к элите, это всего лишь самые состоятельные из низшего среднего класса. Настоящие же "капиталисты" составляют 1—2% общества. Изучать их — дело неблагодарное, поскольку велика погрешность, ошибка выборки. Так что даже представления социологов об элите довольно гипотетические. Однако их можно определить по «потребительскому поведению».

Сколько они получают?

А вот если принять на веру цифры, по которым социологи определяют начало «высокого экономического положения», то богачей в Москве — хоть завались. Потому что, по данным опросов ВЦИОМа и НИЦ соцанализа и статистики, эта цифра колеблется между 270 и 600 долл. дохода на каждого члена семьи. Специалисты из Всероссийского центра уровня жизни называют другую сумму — 7—8 тыс. руб. на человека. Но... Это все равно мало! Российское независимое социологическое агентство (РОНСА) вывело свой «прожиточный максимум» для московской семьи из трех человек. Вышло — 4—6 тыс. долл. (!) в месяц. В эту цифру входят и услуги домработницы и няни, и оплата двух сотовых телефонов, обслуживание двух автомобилей, культурно-ресторанная программа средней насыщенности, одна крупная покупка в месяц, а также забота о «красоте и здоровье». Это и есть пресловутое «потребительское поведение», по которому мы и вычисляем прослойку московской буржуазии.

Что у них есть?

РОНСА провело опрос на фирмах и предприятиях, среди верхнего и среднего руководящего звена, чтобы понять, по каким еще параметрам можно почти с полной уверенностью причислить человека к клану «богатеньких буратино». Итак, у 35% опрошенных было 2 и более машин в семье, 40% имели хотя бы одну иномарку возрастом до 7 лет. 87% отдыхают летом за границей, 12% делают это два раза в год: зимой — на горнолыжном курорте, летом — на море. 27% живут в квартирах, где на каждого члена семьи приходится 1,3 комнаты. У 6% есть загородные дома. Нет, не дачи, а настоящие дома — отапливаемые, с канализацией, водопроводом и каминами. Дизайнерскую одежду предпочитают 37% опрошенных, 52% — владельцы комплектов из драгметаллов и камней, 79% постоянно носят с собой сотовые телефоны и пейджеры. Но — что более существенно — у 47% есть более одного источника дохода! Хочешь жить — умей вертеться.

Замужем и женаты 35% состоятельных москвичей. А из оставшихся 65% «одиноких волков» 38% — разведенные! Причем больше одного ребенка в семьях встречается лишь у каждого шестого из обеспеченных родителей. Впрочем, даже эти вполне благополучные респонденты указали, что зарплата у них начинается с отметки 800 долл.

Кем они работают?

Первое место занимают банкиры. Точнее — работники банков в должности руководителей отделов и экономисты в ранге главных бухгалтеров. По данным рекрутских агентств Москвы, суммы от 1000 долл. в месяц предлагают аудиторам и юристам. Вообще крупная зарплата, как и в прежние времена, зависит не столько от профессии, сколько от должности. На руководящем посту можно получать и 1500 долл., и все 6000 долл., вне прямой зависимости от рода деятельности вашей фирмы. РОНСА склоняется к мнению, что в среднем бизнесе зарплаты наиболее привлекательные. Кстати, на СП это

распространяется далеко не всегда. Но есть сильное опасение, что деятели малого и крупного предпринимательства просто ловчее скрывают доходы. Но это только предположение.

***(Источник**: Аргументы и факты. 2000. № 14.с.4.)*

Вопросы и задания к тексту:

1. Определите материальное положение своей семьи и ее классовую принадлежность.
2. Определите, что вы и ваша семья могли бы приобрести, имей вы ежемесячный доход в:

a) 100 долл. на человека
b) 350 долл
c) 700 долл.
d) 1000 долл.

3. Сравните уровень жизни и возможности богатых в России и США. Сделайте выводы.
4. Как вы думаете, почему так высока среди богатых доля холостяков?

173.

Добрачное поведение состоит из основных моментов, которые выстраиваются в приведенную ниже последовательность:

знакомство → помолвка → первое свидание → сватовство → ухаживание

Правильно ли здесь все расставлено?

174. Познакомьтесь с текстом

> Выполняя роль водителя и пешехода, двое мужчин выясняют не **X** отношения, основанные на симпатии или антипатии, а вступают в **У** отношения, ведут себя как обладатели социальных **Z,** которые определены обществом.

Вместо **X, У, Z** вам надо поставить термины:

• личные
• социальные
• статусов

175.

Присмотритесь к помещенной ниже таблице. Ничего в ней не перепутано?

Таблица 13

	ПОЗИТИВНЫЕ	НЕГАТИВНЫЕ
ФОРМАЛЬНЫЕ	**Ф+** публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций	**Ф–** наказания, не предусмотренные официальными инстанциями
НЕФОРМАЛЬНЫЕ	**Н+** публичное одобрение со стороны официальных организаций	**Н–** наказания, предусмотренные юридическими законами

176. Объясните, почему

• В Англии XIV века костюм определялся не вкусом или стилем, а законом.

• Формально бедные имеют доступ к высококачественному медицинскому обслуживанию и образованию, но реально доступ к ним для них закрыт.

• Дети, рожденные в бедных семьях, не имеют тех социальных преимуществ, которые автоматически достаются выходцам из богатых семей.

177. Чем различаются

сельчане по месту жительства
и
сельчане по месту рождения

178.

Уровень занятости трудоспособного населения в бывшем СССР в конце 80-х годов был одним из самых высоких в мире. Он поднимался до отметки 95%. В связи с этим ответьте на следующие вопросы:

• О чем свидетельствует высокий уровень занятости — о низком или высоком уровне экономического развития страны?

• Как вы думаете, в других, более развитых странах, таких, как США, Япония или Англия, уровень занятости в тот период был выше или ниже, чем в нашей стране? Вы можете не знать точных цифр, но важно чисто аналитически ухватить тенденцию: как обстоит дело с занятостью в развитых и слаборазвитых странах.

• Как вы думаете, может ли быть безработица при высоком уровне занятости населения ? Если да, то в какой форме — явной или неявной ?

• Известно, что рост занятости в тот период происходил у нас за счет вовлечения в производство женщин. Положительно или отрицательно это сказалось на уровне рождаемости ?

179. Практикум

Вам предстоит поработать со статистической информацией, характеризующей состояние института брака в современном российском обществе. Внимательно присмотритесь к таблицам, а затем ответьте на вопросы.

Таблица 14

Состоят в браке по данным микропереписи населения 1994 г. (из расчета на 1000 человек соответствующего пола и возраста)

Возраст	Мужчины	Женщины
20—24	383	565
25—29	712	751
30—34	805	799
35—39	837	797
40—49	853	757
50—59	867	662

Таблица 15

Состоят в разводе по данным микропереписи населения 1994 г. (из расчета на 1000 человек соответствующего пола и возраста)

Возраст	Мужчины	Женщины
20—24	21	58
25—29	51	97
30—34	63	106
35—39	73	119
40—49	80	137
50—59	69	129

***Источник*:** Аргументы и *факты. 1997. № 25.*

Подумайте и ответьте:

1. Почему в молодом возрасте замужних женщин больше, чем женатых мужчин, а в пожилом все обстоит наоборот?
2. Почему во всех возрастных категориях разведенных женщин больше, чем холостых мужчин?
3. Опираясь на приведенные данные, можете ли вы проследить какие-либо тенденции в области брачности и разводимости в России?

180.

На материалах зарубежной статистики прослеживается любопытная закономерность: когда работники, чаще всего прибегая к забастовке, добивается повышения минимальной зарплаты, как руководство компании тут же сокращает часть служащих, а других вынуждает трудиться более интенсивно.

1. В этих условиях выгодно или невыгодно профсоюзам требовать от администрации повышения

зарплаты служащим?

2. А применима ли подобная практика на российских предприятиях?

181.

У общественных насекомых, вставших на путь так называемой избыточной милитаризации (например, у термитов), образуются военные касты. Их «вояки» не только сами не желают добывать пропитание, но и разучились есть без посторонней помощи. Их кормят сестры-рабочие. У некоторых видов оформилась узкая специализация воинов: насекомые-танки и противотанковые средства, артиллерия и фортификационные сооружения, химические мины и т. д. Точно так же и у людей: когда общество втягивается в затяжной вооруженный конфликт, выделяется группа воинов, которая, с одной стороны, существует как бы для защиты общества, а с другой — сама для себя. Примеры из современности каждый может припомнить сам. Припомните их и Вы.

182. Что такое

• работорговля
• невыплаты заработной платы
• передел сфер влияния
• пересмотр результатов приватизации

183.

Справедливо ли, что одна часть общества (рабочий класс) занята только физически тяжелым, изнурительным и часто монотонным трудом, и при этом создает главное богатство общества, а другая часть (богатый класс) избавлена от всяких тягот, хотя тоже создает богатство общества, но имеет более высокий, чем первая, доход?

184. Сгруппируйте (разбейте на группы)

Надо объединить понятия в однородные группы.

мобильность, статус, контроль, мода, масс-медиа, государство, бедность, стратификация, роль, качество.

Внимание! Некоторые термины могут оказаться вне всяких группировок.

185. Вопросы и задания

1. Определите, элементами чего (страны, государства, общества) выступают следующие явления: суд, армия, юридические законы, население, безработица, международный договор, географическое положение, аэрофлот, недра, леса, благосостояние, валовый национальный продукт.

2. Примените указанные признаки к следующим объединениям людей: предприятие, городской район, банк, профсоюз, деревня, союз писателей, научно-исследовательский институт, воинская часть, религиозная община, автономная область, школа, семья. Определите, каким критериям соответствуют и каким не соответствуют эти объединения?

3. Какие две большие группы являются самыми большими?

4. Можно ли примитивное племя размером с небольшую деревушку назвать малой группой? А обществом?

5. Можно ли любую малую группу считать обществом? А большую?

6. Какое современное общество самое большое? А самое маленькое?

7. Укажите отличия между странами ядра, полупериферии и периферии. А куда относится Россия? Куда относился бывший СССР?

8. Чем различаются страны первого, второго, третьего и четвертого мира? Куда бы вы отнесли такие страны, Куба, США, Китай, Япония, Югославия, Россия, Чили, Аргентина, Бельгия?

9. Вам надо собрать материал, доказывающий или опровергающий следующее положение: на разных исторических этапах Россия могла быть отнесена к разным мирам (второму, третьему и проч.).

10. Как вы думаете, нынешние мировые лидеры — США и страны Западной Европы — навязывают свою волю другим странам благодаря своей финансовой или политической мощи? А может быть, у них есть иные каналы влияния?

11. Вспомните империю Александра Македонского. Попадает ли она под классификацию Шилза?

12. Китай — это имя страны, общества или государства? А США?

13. Евразия — это страна, континент или общество? А Латинская Америка?

14. Составьте краткое описание одного-двух социальных институтов общества, скажем, религии и семьи. Использовав общедоступную литературу, охарактеризуйте их историческую эволюцию, функции, которые данный институт выполняет в обществе, социальные организации, в него входящие, а также традиции, обычаи, статусы и роли.

15. Как бы вы прокомментировали следующее суждение?

«Наше общество, называемое российским, не есть совокупность всех ныне живущих людей. К ним надо добавить всех, кто жил раньше на данной территории, и тех, кто, видимо, будет жить здесь через 100 и через 1000 лет».

Согласны вы с ним? Аргументируйте свой ответ.

16. Расспросите своих родителей и старших родственников о том, как происходила у них социальная мобильность, какую траекторию она описывала и в какие годы (взлёты и падения), какими каналами пользовались для прохождения наверх.

17. В газетах пишут о том, что в современной Чечне существует рабство. Приводятся реальные судьбы и условия содержания рабов. Как Вы думаете, в чем сходство и в чем различие античного и современного рабства?

18. Опишите характерные черты сословного строя с акцентом на Россию. Почему, на Ваш взгляд, дворянские титулы и звания восстанавливаются в современной России? Что Вам известно об этом?

19. В чем заключается сущность классовой системы? Попытайтесь указать классовую принадлежность своей семьи. Если возникнут трудности, обратитесь к взрослым.

20. Какую роль в обществе играет средний класс? Почему его удельный вес в России меньше, чем в США и Западной Европе?

21. Попробуйте описать образ жизни, доход, жилищные условия, покупательные возможности двух социальных классов (или двух слоев) по свободному выбору.

21. Чем различаются два понятия: семья как социальный институт и семья как малая группа.

22. Опишите основные этапы добрачного поведения. Попробуйте составить сценарий своего первого знакомства.

23. Каким образом распределяются обязанности родителей и детей в Вашей семье? Опишите ситуацию.

24. Кто в Вашей семье лидер — мать или отец? Дайте анализ проблемы.

25. Подумайте и ответьте, почему жить в браке и жить вместе — не одно и то же?

26. Выполнение обязанностей мужем и женой могут быть принимать следующие формы:

а. Муж выполняет только свои, а жена — свои обязанности.

б. Муж не выполняет свои обязанности, а жена свои выполняет.

в. Муж выполняет свои обязанности, а жена нет.

г. Муж выполняет женские обязанности, а жена мужские.

Что произойдет в каждом из этих ситуаций — скандал, развод, конфликт, гармония? Проанализируйте ситуации

27. Определите тип следующих санкций: Нобелевская премия, судебное оправдание, открытое письмо в прессе, присвоение офицерского звания, избрание в парламент, новогодняя открытка, квартальная премия, остракизм, звание чемпиона мира, аттестат зрелости.

28. Выпишите все типы социальных норм, которые Вам известны, и напротив каждого типа поставьте виды наказания, которые могут последовать за их нарушение.

29. Докажите или опровергните следующие утверждения:

1. Мотивы вступления в брак во многом определяют характер будущего супружества.

2. Часто молодожены переносят на семью стереотипы своих родителей.

3. В отношениях с супругом жена чаще прислушивается советов родителей, чем муж.

4. Большинство невест и женихов из сельской местности вступают в брак с партнерами из села.

5. Женщины-горожанки чаще выходят замуж за выходцев из села, нежели мужчины-горожане женятся на невестах из села.

30. Используйте периодическую печать, научные статьи и публицистику. Проанализируйте ход экономических реформ в России рубежа 90-х годов. Свяжите их с концепцией модернизации. Ответьте на ряд вопросов:

а) Какого рода трудности в наибольшей мере тормозили реформы?

б) Созрело или нет общественное сознание для кардинальных изменений?

в) Какие слои населения поддержали модернизацию, а какие нет?

г) Какие законодательные меры ускоряли, а какие тормозили ход реформ?

д) С одинаковой ли скоростью изменялись различные сферы общества, его институты?

е) Что произошло с материальным положением, уровнем жизни людей и как это сказалось на ходе реформ?

31. Чем различаются органическая и неорганическая модернизация? Почему одна происходит сверху, а другая снизу?

32. Почему западные страны оказывают материальную помощь России? Они стремятся поставить нашу страну в экономическую зависимость или подтолкнуть ход реформ, связанных с модернизацией?

33. В чем конкретно выражаются плюсы и минусы ускоренной модернизации? Что такое западный вариант модернизации? Насколько он применим к нашей стране?

34. В какой степени, на Ваш взгляд, в мировую систему включена Россия? Какое место она занимает здесь? Ответ аргументируйте.

35. Укажите отличия между странами ядра, полупериферии и периферии. А куда относится России? Куда относился бывший СССР?

36. Чем различаются страны первого, второго, третьего и четвертого мира? Куда бы Вы отнесли такие страны, Куба, США, Китай, Япония, Югославия, Россия, Чили, Аргентина, Бельгия?

37. Вам надо собрать материал, доказывающий или опровергающий следующее положение: на разных исторических этапах Россия могла быть отнесена к разным мирам (второму, третьему и проч.).

38. Как вы думаете, нынешние мировые лидеры — США и страны Западной Европы — навязывают свою волю другим странам благодаря своей финансовой или политической мощи? А может быть у них есть иные каналы влияния?

39. Подумайте, могут ли выступать средствами социального контроля: домашние задания, медицинская справка, паспорт, проездной билет, библиотека, ученая степень, заседание парламента, телефон, блокнот, часы, компьютер, телевизор, весы, одежда, ценники на товары, реклама, светофор, окно.

40. Проанализируйте историю России, установите периоды, когда был особенно сильно развит внешний контроль и особенно слабо— внутренний. Опишите последствия внешней диктатуры, ее методы и формы: какое влияние они оказывали на девиантное и делинквентное поведение.

186. Контрольные вопросы:

1. Каковы представления О. Конта о роли социологии в жизни общества?
2. В чем сущность закона трех стадий О. Конта?
3. Какова, по К. Марксу, роль социальных конфликтов в развитии общества?
4. Что такое аномия?
5. Что, по Т. Гоббсу, толкает людей к объединению в общество?
6. В чем различие между механической и органической солидарностью?
7. Какова, по Э. Дюркгейму, роль разделения труда в обществе?
8. Какова типология социальных действий по М. Веберу?
9. Чем различается образ и уровень жизни бедных и богатых?
10. Каким образом можно провести грань между абсолютной и относительной бедностью?
11. Как измеряется бедность?
12. В чем выражается феномен нищеты?
13. Как измеряется бедность?
14. В чем выражается феномен нищеты?
15. Назовите основные направления интеграции экономики развивающихся стран в мировую экономику.
16. В чем суть глобализации экологических проблем?
17. Назовите основные тенденции развития демографических процессов.
18. Какова роль международных организаций?
19. Дайте характеристику основных направлений деятельности ООН.
20. Каковы перспективы формирования единого мирового государства?

Известно, что конкурс в вузы, в частности в московские, неодинаков: где-то он выше, а где-то ниже. Проанализируйте ситуацию и ответьте. Почему (и в какие именно) конкурс в данные вузы выше?

Связано это с престижностью вуза, с престижностью получаемой профессии, возможностями сделать быструю карьеру, с легкостью обучения, возможностью получить интересную работу?

187. Познакомьтесь с приведенным ниже текстом и ответьте на вопросы

Сорокин П. Пики групповой мобильности

Изучение вертикальной мобильности внутри политической стратификации разных стран обнаруживает периоды особенно ярко выраженных перемещений. В истории России такими периодами были: вторая половина XVI века — начало XVII века (правление Ивана Грозного и последующее междуцарствие), царствование Петра Великого и, наконец, последняя русская революция.

В эти периоды почти по всей стране старая политическая и правительственная знать была уничтожена или низложена, а «выскочки» заполнили высшие ранги политической аристократии. Хорошо известно, что и в истории Италии таковыми были XV—XVI века. XV век с полным правом называют веком авантюристов и проходимцев. В это время историческими протагонистами часто были люди из низших сословий.

В истории Англии такими периодами были следующие эпохи: завоевание Англии Вильгельмом, гражданская война середины XVII века. В истории США — середина XVIII века и период гражданской войны. В большинстве европейских стран Ренессанс и реформация представляли периоды чрезвычайно интенсивной социальной мобильности.

Источник: *Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С.386—387.*

Вопросы к тексту:

1. Относятся ли пики вертикальной мобильности только к групповой мобильности?
2. При помощи каких средств Иван Грозный добивался перемещения целых социальных групп, замены одних боярских родов другими?
3. А к каким средствам для достижения тех же целей прибегал Петр I? Сравните его действия с действиями Ивана Грозного?
4. Можете ли вы привести примеры пиков групповой мобильности из советской истории (1917—1991 гг.)? И из современной российской истории?

188.

В 80—90-е годы из СССР многие мигрировали в США. Проанализируйте причины эмиграции и иммиграции. Чем привлекает людей Америка?

189.

Объясните своими словами, что такое «утечка мозгов», где и когда наблюдалось подобное явление? Каковые его последствия для страны, принимающей ученых, и страны, отдающей их?

190. Познакомьтесь с двумя отрывками

1. Тестирование среднего слоя москвичей показало, что их заработная плата меняется от 300 руб. до 50 тыс. При этом на нехватку денег жалуются абсолютно все. Истинный доход семьи в настоящее время установить практически невозможно, поскольку в семьях стараются подрабатывать не только мужья, но и жены.

Основные средства средняя московская семья тратит на продукты. Ухудшение питания почувствовали почти все. Если раньше фрукты считали на килограммы, то теперь их покупают поштучно.

Большинство семей среднего московского слоя практически перестали покупать одежду, экономя на старых запасах, приобретенных до повышения цен. Многие семьи также до сих пор пользуются запасами растительного масла, крупы, купленными до кризиса.

Примеры:

Семья начинающего бизнесмена, двое детей, девочка 11 лет и мальчик 9 лет. Большинство продуктов жена старается покупать на рынке, особенно обращая внимание на их качество. Дети питаются 3—4 раза в день.

В семье милиционера, где двое детей, все надежды в основном на родственников в деревне, которые периодически присылают картошку, капусту и временами свинину.

Больше всего ухудшение питания ощущается в семьях интеллигенции. Большинство блюд готовится

из картошки и макарон» (*Московский комсомолец. 1993. 21 мая).*

2. Анализ реальных денежных доходов населения России показывает, что происходит его расслоение. Образовались четыре группы. В первой группе доходы ниже прожиточного уровня. Во второй затраты на продовольствие составляют 78—82%, в третьей колеблются в пределах 35—38%, в четвертой — от 8.5 до 18% (*Аргументы и факты. 1993. N 7).*

Решите:

1. Какие группы из первого отрывка каким группам из второго соответствуют?

2. Изобразите группы из второго отрывка любым графическим способом (желательно в виде некоей шкалы или пирамиды) и определите, какие из них относятся к бедным, богатым и т. д.? Попытайтесь определить, кто приблизительно входит в каждую (профессия, возраст, социальное положение).

191.

Поинтересуйтесь трудовыми книжками своих родителей и родственников. В них поэтапно описана трудовая карьера. Записи об увольнении и приеме на работу послужат вам надежными показателями. Постарайтесь в каждом конкретном случае проследить карьеру и ответить на вопросы: к какому типу мобильности она относится, как долго она длилась, когда она начиналась, была ли она скачкообразной или непрерывной?

192. Познакомьтесь с фрагментом

Ле Гофф Ж. Расселение варваров (V—VII вв.)

Среди причин варварского нашествия были демографический рост и привлекательность более плодородных земель. Не меньшую роль сыграло изменение климата. Похолодание на пространстве от Сибири до Скандинавии сократило площади земледельческих и животноводческих угодий. Варварские народы, подталкивая друг друга, двинулись на юг и запад. Благодаря им Британия стала Англией, Галлия — Францией.

Прежде всего это было почти всегда бегство вперед. Завоеватели — это беженцы, подгоняемые другими, более сильными или более жестокими, чем они. Их жестокость проистекала из отчаяния, особенно когда римляне отказывали им в убежище, которое они обычно миролюбиво предоставляли.

Святой Амвросий точно ухватил последовательность вторжений: «гунны набросились на аланов, аланы — на готов, готы — на тайфалов и сарматов». Готы взялись за оружие потому, что их расселили на малой территории без средств к существованию. Римляне за золото продавали им мясо собак, вынуждали отдавать детей в рабство.

В начале V века варвары захватили Италию, Галлию и Испанию. Опустели некогда процветавшие города, на их развалинах сохранились лишь кучки населения. Основная его часть переселилась в деревни. На Европу обрушились заразные болезни. Имущество и припасы в городах захвачены сборщиками податей, а оставшееся разграблено солдатами. Везде свирепствовал столь жестокий голод, что люди пожирали человечину. Сократилось население, упала нравственность: одни гибли из-за подлости и предательства, другие — из-за насилий варваров или же собственного народа. Те, кто сумел устоять перед силой, пали от голода. Господин вместе со своими рабами сам оказался в рабстве. Многие стали кормом для собак.

Ле Гофф Ж. *Цивилизация средневекового Запада. М., 1992. С. 12—28.*

Вопросы к тексту:

1. Почему завоеватели названы Ле Гоффом беженцами?

2. Что вы можете сказать о современных беженцах, появившихся на развалинах СССР? От чего они бежали? Какие регионы в наибольшей степени поставляли в Россию беженцев? Какую роль сыграли военные конфликты и межэтнические столкновения? Какова их судьба в России? Подготовьте доклад или проведите классную дискуссию.

3. Как повлияло варварское нашествие на социальную стратификацию в Европе?

193.

Проведите микроопрос знакомых. Попросите их проранжировать (расположить по значимости) шесть символов успеха: образование, дружеские связи, престиж, гарантия работы, собственный дом, деньги.

Что у них в наибольшей степени способствует успеху в жизни, как его понимают респонденты? Полученные ответы соотнесите с социальной позицией отвечающего. Интересно, к каким выводам вы придете.

194.

Проведите коллективный диспут о том, в какой мере теория К. Маркса применима к социалистическому и постсоциалистическому обществу в России. Согласился бы Маркс с официально провозглашенной в 70—80-е годы доктриной существования в СССР двух дружественных классов — крестьян и рабочих, и одной прослойки — интеллигенции. Правда ли, что в стране тогда отсутствовали бедные и богатые, эксплуататоры и эксплуатируемые? Как бы Маркс оценил реальные достижения социализма? Как бы он оценил зарождение (или реставрацию) капитализма в России в 80—90-е годы?

195.

Попробуйте подобрать примеры из окружающей вас действительности, свидетельствующие о том, как живут представители: верхнего — высшего верхнего — среднего среднего — среднего нижнего — среднего верхнего — низшего нижнего — низшего классов.

В какие магазины ходят, что покупают, как одеваются, как проводят досуг и т. п.

196.

По мнению О.В. Гаман-Голутвиной, принципиальная разница в организации элиты в России и на Западе заключается в том, что, сколь бы ни были глубоки расхождения между различными сегментами западной элиты, там существует общая для всех неприкосновенная рамка — государство, посягательство на которое не дозволено никому*. А что происходит в этом смысле с российской элитой? Дайте свой анализ.

* *Гаман-Голутвина О.В.* Современная политическая элита России: факторы неэффективности // Куда идет Россия?.. Кризис институциональных систем: Век, десятилетие, год / Под общ. ред. Т.И. Заславской. — М.: Логос, 1999. С. 252.

197.

Ниже приведены данные социологического исследования, проведенного под руководством Н.Е.Тихоновой*. Они отражают динамику социального положения россиян в течение почти десятилетнего периода. Познакомьтесь с ними:

Таблица 16

Каково материальное положение Вашей семьи относительно положения окружающих (в % к числу опрошенных).

Варианты ответов	1990—1991 гг.	Июнь 1998 г.	Октябрь 1998 г.
Значительно лучше, чем у других	7,1	1,5	0,7
Несколько лучше, чем у других	24,1	9,0	8,0
Примерно такое же, как у других	57,1	53,7	49,1
Несколько хуже, чем у других	6,6	18.8	20,3
Значительно хуже, чем у других	1,7	10,8	16,9
Затруднились с ответом	3,4	6,2	5,0

А теперь сравните эти данные с динамикой социальных изменений в своей семье за тот же период. К какой категории опрошенных вы отнесли бы свою семью?

* *Тихонова Н.Е.* Средний класс в России: жизнь после смерти? // Куда идет Россия?.. Кризис институциональных систем: Век, десятилетие, год / Под общ. ред. Т.И. Заславской. — М.: Логос, 1999. С. 418.

Рекомендуемая литература

Словари и справочники

Аберкромби Н., Хилл С., Тернер С. Социологический словарь / Пер. с англ. Казань: Изд-во Казан, ун-та, 1997.

Авксентьев А.В., Авксентьев В.А. Краткий этносоциологический словарь-справочник / Ставроп. гос. пед. ун-т. Ставрополь, 1994.

Большой толковый социологический словарь (Collins): В 2 т. / Пер. с англ. М.: Вече, АСТ, 1999.

Кравченко А.И. Социология: Справочное пособие. М.: Моск. лицей, 1996.

Народные знания. Фольклор. Народное искусство: Свод этнографических понятий и терминов. Вып. 4. М., 1991.

О положении семей в Российской Федерации. М.: НИИ семьи, 1998.

Религии народов современной России: А — Я: Словарь / Отв. ред. М.П. Мчедлов. М.: Республика, 1999.

Российская социологическая энциклопедия /Под общ. ред Г.В.Осипова. М.: НОРМА — ИНФРА-М, 1998.

Россия в цифрах: Краткий статистический сборник / Госкомстат России. М., 1999.

Словарь по социологии / Сост. Е.Б. Мельникова, М. Макбрайд. Н. Новгород: Нижегор. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, 1995.

Современная американская социология. М.: Изд-во МГУ, 1994.

Современная западная историческая социология. М., 1989.

Современная западная социология: Словарь/ Сост. Ю.Н Давыдов и др.М.: Политиздат, 1990.

Социальное положение и уровень жизни населения России: Стат. сб. М.: Госкомстат России, 1999.

Социология: Хрестоматия / Сост. А.А. Горелов. М.: Хронограф, 1998.

Социология на пороге XXI века: основные направления исследований / Ред.-сост. С.И. Григорьев (Россия), Ж. Коэнен-Хуттер (Швейцария). 3-е изд., доп., перераб. М.: РУСАКИ, 1999.

Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия / Сост. Б.С. Ерасов. М.: Аспект-Пресс, 1999.

Учебный социологический словарь / Общ. ред. С.А. Кравченко. 3-е изд., доп., перераб. М.: Экзамен, 1999.

Энциклопедический социологический словарь /Общ. ред. Г.В. Осипова. — М.: ИСПИ РАН, 1995.

Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб.: Лань, 1999.

A handbook of qualitative methodologies for mass communication research / Ed. by Jensen K.B., Jankowslo N.W. — L; N.Y.: Routledge 1999.

Companion encyclopedia of anthropology: humanity, culture and social life / Ed. by T. Ingold. London: Routledge, 1994.

Concise Oxford Dictionary of Sociology / Ed. by G. Marshall. Oxford: Oxford University Press, 1994.

Jary D. Collins dictionary of sociology / D. Jary & J. Jary; associate editors, P. Nicholls and A. Sillitoe. 2nd ed. Glasgow: Harper Collins, 1995.

Johnson A.G. The Blackwell dictionary of sociology: A user's guide to sociological language. Maiden (Mass.); Oxford: Blackwell, 1997.

International Enciclopedia of Social Sciences. London—New-York, 1968.

Penguin Dictionary of Sociology. 3d ed. / Ed. by N. Abercrombie. London: Penquin, 1994. Social science encyclopedia / Ed. by A. Kuper and J. Kuper.

2 Rev. ed. London: Routledge, 1996.

Vogt W. P. Dictionary of statistics & methodology: A nontechnical guide for the social sciences. Newbury Park, CA: Sage,1993.

Учебники, учебные пособия и монографии

Асп Э.К. Введение в социологию / Пер. с фин. СПб.: Алетейя,1998.

Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию / Пер. с англ. М.А. Ковальчука под ред. В.С. Магуна. М.: Аспект-Пресс, 1998.

Белик А.А. Культурология: Антропологические теории культур: Учеб. пособие. М.: РГГУ, 1999.

Бергер П.Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива / Пер. с англ. М.: Аспект-Пресс, 1996.

Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. М., 1987.

Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология в вопросах и ответах: Учеб. пособие. М.: Гардарика, 1999.

Гаспарян Ю.А. Семья на пороге XXI века: Социологические проблемы / Под ред. К.Н. Хабибулина. СПб.: Петрополис, 1999.

Гиддингс Ф.Г. Основания социологии. Киев-Харьков, 1898.

Гидденс Э. Социология: учебник 90-х годов (реферированное издание). Челябинск, 1995.

Голубева Г.А., Дмитриев А.В. Социология: Учеб. пособие. М.: Собрание, 1999.

Ионин Л.Г. Социология культуры: Путь в новое тысячелетие: для вузов. 3-е изд., перераб., доп. М.: Логос, 2000.

История социологии в Западной Европе и США: Учеб. для вузов / Отв. ред. Г.В. Осипов. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 1999.

Казаринова Н.В., Филатова О.Г., Хренов А.Е. Социология. Учебник для вузов / Под ред. Г.С. Батыгина. М.: NOTA BENE, 1999.

Казаринова Н.В., Филатова О.Г., Хренов А.Е. Практикум по социологии: Учебное пособие для вузов / Под ред. Г.С. Батыгина. М.: NOTA BENE, 1999.

Комаров М.С. Введение в социологию: Учебник для вузов. М.: Наука, 1994.

Комозин А.Н., Кравченко А.М. Популярная социология. М.: Профиздат, 1991.

Конфликты в современной России: Проблемы анализа и регулирования / Под ред. Е.И. Степанова. М.: Эдиториал УРСС, 1999.

Кравченко А.И. Социология: Словарь: Учеб. пособие для студ. вузов. М.: ИЦ «Академия», 1997.

Кравченко А.И. Социология: Хрестоматия для вузов. М.: ИЦ «Академия», 1997.

Кравченко А.И. Социология: Учеб. для вузов. М.: Логос; Екатеринбург: Деловая книга., 2000.

Кузнецова Т.В. Россия в мировом культурно-историческом контексте: парадигма народности. М., 1999.

Культурология. XX век: Антология. М., 1995.

Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: Ключ-С, 1999.

Ляхович Е.С., Ревушкин А.С. Университеты в истории и культуре дореволюционной России. Томск: Изд-во Томск, ун-та, 1998.

Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга: Социол. и антропол. анализ / Под ред. В.В. Костюшева. СПб.: Норма, 1999.

Монсон П. Лодка на аллеях парка: Введение в социологию / Пер. со швед. М.: Весь мир, 1994.

Морфология культуры. Структура и динамика / Г.А. Аванесова, В.Г. Бабакова, Э.В. Быкова и др.: Учеб. пособие для вузов. — М.: Наука, 1994.

Общая социология: Системат. курс: Учеб. пособие / Ю.Н. Аксененко и др.; под ред. Г.В. Дыльнова. 2-е изд., перераб., доп. Саратов: СЮИ МВД России, 1999.

Оконешникова А.П. Межэтническое восприятие и понимание людьми друг друга. Пермь: Звезда, 1999.

Основы социологии: Учеб. пособие. Ч. 1 / Под ред. А.А. Удоденко. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 1996.

Основы социологического знания: Учеб. пособие. Ч. I—III / Госкомвуз РФ, Алтайский гос. ун-т. Барнаул, 1995.

Парыгин Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. СПб.: ИГУП, 1999.

Попова И.М. Социология: Введение в специальность: Учеб. для студентов высш. учеб. заведений. Киев: Тандем, 1997.

Проблемы социальных взаимодействий в транзитивном обществе: Сб. науч. тр. Новосибирск: НГАЭиУ, 1999.

Российская ментальность: методы и проблемы изучения /Отв. ред. А.А. Горский, Е.Ю. Зубкова. М.: Ин-т рос. истории РАН, 1999.

Россия на рубеже веков: Избранные лекции университета. СПб.: Изд-во СПбГУП, 1999.

Русская интеллигенция: История и судьба / Отв. ред. Д.С. Лихачев. М.: Наука, 1999.

Синкевич З.В. Социология и психология национальных отношений: Учеб. пособие. СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 1999.

Смелзер Н. Социология / Пер. с англ.; науч. ред. В.А. Ядов. М.: Феникс, 1998.

Социальная статистика: Учебник / Под ред. чл.-корр. РАН И.И. Елисеевой. — М.: финансы и статистика, 1997.

Социология: Учеб. для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко. 2-е изд., перераб., доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.

Социология: Основы общей теории: Учеб. пособие для вузов / Отв. ред. Г.В. Осипов. М.: Аспект-Пресс, 1998.

Социология: Учебник для вузов / Г.В. Осипов, А.В. Кабыща, М.Р. Тульчинский идр. М.: Наука, 1995.

Социология современности (Курсы лекций по социологии для вузов РФ) / Под ред К. О. Магомедова. М., 1996.

Тадевосян Э.В. Социология: Учеб. пособие. 2-е изд., испр. доп. М.: Знание, 1999.

Терин В.П. Массовая коммуникация: Социо-культурные аспекты политического воздействия: Исследование опыта Запада / Моск. Гос. Ин-т (Университет) Междунар. отношений МИД РФ. М.: ИС РАН, 1999.

Средний класс в современном российском обществе / Под общ. ред. М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой, А.Ю. Чепуренко. М.: РНИСиНП, РОССПЭН, 1999.

Токарев С.А. Ранние формы религии. М., 1990.

Тощенко Ж.Т. Социология: Общ. курс. Для вузов. 2-е изд., доп., перераб. М.: Прометей, Юрайт, 1998.

Харчева В. Основы социологии: Для сред. спец. учеб. заведений. М.: Логос, Высш. шк., 1999.

Шевкуленко Д.А. Межнациональные отношения в России: Вторая пол. XVII — нач. XX в. Самара: Самар. ун-т 1999.

Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. Пер. с польск. / Под ред. Р.В. Рывкиной. М.: Прогресс, 1969.

Abrahamson M. Sociology. An introduction to concepts, methods, and data. N.Y., 1969.

Albrow M. Sociology: The basics. L.; N.Y.: Routledge, 1999.

Bassis M. Sociology: An Introduction; 5-th rev.ed. London: McGraw,1994.

Bryjak G. Sociology: Cultural Diversity in a Changing World. 2nd rev.ed. London: Allyn & B, 1994.

Calhoun C. Sociology. 6th.ed. London: McGraw, 1994.

Chinoy T. Socilty: An introduction to Sociology. N.Y., 1967.

Cooper P. Sociology: An introduction course. L, 1988.

Doob C.B. Sociology: An introduction. 4th ed. L.: Harcourt Press, 1994.

Geertz C. The interpretation of culture. N.Y.: Basic Books, 1973.

Giddens A. Sociology. 3rd ed. Cambridge: Polity press, 1998.

Green Arnold W. Sociology: An Analysis of Life in Modern Society. N.Y.: McGraw-Hill, 1968.

Henslin J. Sociology: A Down-to-Earth Approach. 2nd rev. ed. L: Allyn & B, 1995.

Hess B., Markson E., Stein P. Sociology. 4th edition. N.Y.: Macmillan Publishing Co., 1991.

Howe R. Student guide to research in social science. Cambridge, 1993.

Kottak C. Anthropology: The Exploration of Human Diversity. N.Y: McGraw-Hill, Inc., 1994.

Lowry P.P., Rankin R.P. Sociology. Social Science and Social Concern. N.Y., 1972.

Lundberg G., Schrag C., Largen 0. Sociology. N.Y., 1968.

Moore S. Sociology alive! 2nd rev. ed. L.: Stanley Thornes, 1996.

Newman D. Sociology: Exploring the Architecture of Everyday Life. N. Y.: Pine Forge Press, 1995.

O'Donnell G. Mastering Sociology. 3d rev. ed. L.: Macmillan, 1994.

O'Donnell G. Sociology today. Cambridge, 1993.

Ritzer G. Sociological Beginnings for Beginners: On the Origins of Key Ideas in Sociology. L.: McGraw, 1994.

Schaefer R.T. Sociology: 5 Rev. ed. L.: McGraw-Hill, 1995.

Thompson W., Hickey J. Society in focus: An introduction to sociology. N. Y., 1993.

Классики социологии

Белл Д. Мятеж против современности // Социол. исслед. 1989. №5. С. 107—114.

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. М.: Academia, 1999.

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / Пер. с англ. Е.Д. Руткевич. М.: Медиум, 1995.

Бердяев Н. Судьба России: Сочинения. М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998.

Бердяев Н. Духовные основы русской революции: Опыты 1917—1918 гг. СПб.: Изд-во Христиан, гуманит. ин-та, 1999,

Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности: Избр. труды / Ред.-сост. Л.И. Новикова, И.Н. Сиземская. М.: Моск. психолого-социал. ин-т, Флинта, 1999.

Булгаков С.Н. Труды по социологии и теологии: В 2 т. М.: Наука, МАЙК «Наука», 1999. Т. 1. От марксизма к идеализму. Т. 2. Статьи и работы разных лет. 1902—1942.

Бурдье П. Начала. Choses dites: / Пер. с фр. Шматко Н.А. М.: Socio-Logos, 1994.

Бурдье П. Рынок символической продукции // Вопросы социологии. 1993. №№ 1—2. С. 49—62.

Бурдье П. Социальное пространство и генезис «классов» // Вопросы социологии. 1992. Т. 1. № 1. С. 17—36.

Бурдье П. Социальное пространство и символическая власть // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и система: Альманах. 1993. Т. I. Вып. 2. С. 137—150.

Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост. общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. — М.: Прогресс, 1990.

Вебер М. Избранное. Образ общества / Пер. с нем. М.: Юрист, 1994.

Вебер А. Избранное: Кризис европейской культуры / Пер. с нем. СПб.: Университ. книга, 1999.

Вебер М. Наука как призвание и профессия // Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.

Вебер М. Основные понятия стратификации // Социол. исслед. 1994. № 5. С. 147—156.

Веблен Т. Теория праздного класса. М., 1984

Вормс Р. Общественный организм. СПб., 1897.

Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и система. Альманах. 1993. Т. I. Вып. 1. С. 57—82.

Гидденс Э. Введение в социологию // Современная зарубежная социология (70—80-е годы). М., 1993. С. 3—20.

Гидденс Э. Пол, патриархат и развитие капитализма // Социол. исслед. 1992. № 7.

Гидденс Э. Социология // Социол. исслед. 1994. №2. С. 129—138.

Гидденс Э. Стратификация и классовая структура // Социол. исслед. 1992. № 9—10.

Гидденс Э. Элементы теории структурации // Современная социальная теория: Учебное пособие. Новосибирск: Изд-во Новосибир. ун-та, 1995. С. 40—80.

Гумплович Л. Основы социологии. СПб., 1899.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Пер. с фр. и послесловие А.Б. Гофмана. — М.: Наука, 1990.

Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., сост. А.Б. Гофмана. — М.: Канон, 1995.

Дюркгейм. Э. Ценностные и реальные суждения // Социол. исслед. 1991. № 2. С. 106—114.

Зиммель Г. Избранное: В 2 т. М.: Юристъ, 1996. Т. 1. Философия культуры. Т. 2. Созерцание жизни.

Зиммель Г. Экскурс по проблеме: как возможно общество // Вопросы социологии. 1993. № 3. С. 16—26.

Зиммель Г. Человек как враг // Социол. журнал. 1994. №2. С. 114—119.

Зомбарт В. Евреи и хозяйственная жизнь. Спб., 1912.

Зомбарт В. Современный капитализм. Т. 1 —2. М., 1903— 1905.

Кареев Н.И. Основы русской социологии / Подгот. текста И.А. Голосенко. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 1996.

Кетле А. Социальная физика: В 2 т. Киев.: Киевский коммерческий институт, 1911 —1913.

Кистяковский Б.А. Общество и индивид // Социол. исслед. 1996. № 2. С. 103—115.

Ковалевский М.М. Социология: В 2 т. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1910.

Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статики и динамики. М.: Наука, 1991.

Конт О. Вступительные лекции... // Социология Конта. СПб., 1889.

Конт О. Дух позитивной философии. СПб., 1910.

Конт О. Курс позитивной философии // Серия: родоначальники позитивизма. СПб., 1913. Вып. 2, 4 и 5.

Лебон Г. Психология народов и масс. СПб.: Макет, 1995.

Луман Н. Изменение парадигмы в системной теории // Современнная зарубежная социология (70—80-е годы). М., 1993. С. 196—210.

Луман Н. Понятие общества // Проблемы теоретической социологии. СПб.: Петрополис, 1994. С. 25—32.

Луман Н. Почему необходима «системная» теория? // Проблемы теоретической социологии. СПб.: Петрополис, 1994. С. 43—54.

Луман Н. Социологические размышления (интервью) // Проблемы теоретической социологии. СПб., 1994. С. 234—248.

Луман Н. Что такое коммуникация; Глоссарий // Социол. журн. 1995. № 3. С. 114—127.

Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура // Социол. исслед. 1992. № 2. С. 118—124.

Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социол. исслед. 1992. № 3. С. 104—114; № 4. С. 91—96.

Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социол. мысль: Тексты. М., 1994. С. 379—447.

Миллс Р. Властвующая элита. М., 1959.

Миллс Р. Интеллектуальное мастерство // Социол. исслед. 1994. № 1. С. 107—113.

Миллс Ч.Р. Социологическое воображение / Пер. с англ. М.: «Стратегия», 1998.

Михайловский Н.К. Герои и толпа: Избр. тр. по социологии: В 2 т. / Отв. ред. В.В. Козловский. СПб.: Алетейя, 1998. Т. 1—2.

Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии / Пер. с франц. М.: Восточная литература, 1996.

Огюст Конт. К 200-летию со дня рождения / Под ред. А.О. Бороноева и И.А. Голосенко. СПб.; Петрополис, 1998.

Парсонс Т. Общетеоретические проблемы социологии // Социология сегодня: Проблемы и перспективы. М., 1965. С. 25—67.

Парсонс Т. Общий обзор // Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы. М., 1972. С. 360—378.

Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и взаимоотношения // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и система. Альманах: 1993. Т. I. Вып. 2. С. 94—122.

Парсонс Т. Система координат и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социол. мысль: Тексты. М., 1994. С.448—463.

Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Американская социол. мысль: Тексты. М., 1994. С. 464— 480.

Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. М.: Аспкт-Пресс, 1997.

Парсонс Т. Современное состояние и перспективы систематической теории в социологии // Современная западная теоретическая социология: Толкот Парсонс. М., 1994. С. 15—52.

Платон. Государство. Законы. Политик / Предисл. Е.И. Те-мнова. М.: Мысль, 1998.

Поппер К. Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 65—75.

Поппер К. Нищета историцизма / Пер. с англ. М.: Прогресс — VIA, 1993.

Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2 т. Т. I: Чары Платона / Пер. с англ.; под ред. В.Н. Садовского. М.; Феникс, Междунар. фонд «Культурная инициатива», 1992.

Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2 т. Т. 2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы / Пер. с англ.; под ред. В.Н.Садовского. — М.: Феникс, Межд. фонд «Культурная инициатива», 1992.

Современная теоретическая социология: Энтони Гидденс: Реф. сб. М.: ИНИОН, 1995.

Сорокин П.А. Главнейшие теории прогресса в современной социологии // Вестник знания. 1911. № 9.

Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени / Пер. с англ., сост., предисл. Т.С. Васильевой. М.: Наука, 1997.

Сорокин П.А. Голод как фактор. Пг. 1922.

Сорокин П.А. Дальняя дорога: автобиография. М., 1992.

Сорокин П.А. К вопросу об эволюции и прогрессе // Вестник психологии, криминальной антропологии и гиппотизма. 1911. Кн.3.

Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Ярославль, 1920.

Сорокин П.А. Основные черты русской нации в двадцатом столетии // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М.: Наука, 1990. С. 463—489.

Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали: К 110-й годовщине со дня рождения СПб: Изд-во РХГИ, 1999.

Сорокин П.А. Система социологии: В 2 т. Т. I. Социальная аналитика: Учение о строении простейшего (родового) социального явления. М.: Наука, 1993.

Сорокин П.А. Система социологии: В 2 т. Т. I. Социальная аналитика: Учение о строении сложных социальных агрегатов. М.: Наука, 1993.

Сорокин П.А. Состояние русской социологии за 1918— 1922 гг. // Новая русская книга. 1922. № 10.

Сорокин П.А. Социологические теории современности. М,, 1992.

Сорокин П. Человек и общество в условиях бедствия // Вопросы социологии. 1993, №3. С. 56—59.

Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992.

Сорокин П.А. Этнографические этюды: Сб. этногр. ст. П.А. Сорокина / Предисл., коммент. Д.А. Несанелиса, В.А. Семенова. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1999.

Спенсер Г. Личность и государство. СПб., 1908.

Спенсер Г. Основания социологии. СПб., 1898. Т. 1—2.

Спенсер Г. Социальная статика: Изложение социальных законов, обусловливающих счастье человечества. СПб., 1906.

Спенсер Г. Сочинения в семи томах. СПБ., 1898—1900.

Тойнби А.Дж. Постижение истории: Пер. с англ. / Сост. А.П. Огурцов. М.: Прогресс, 1991.

Тоффлер А. футурошок. СПб.: Лань, 1997.

Турен А. Возвращение человека действующего: Очерк социологии. М.: Научный мир, 1998.

Франк С.Л. О задачах обобщающей социальной науки // Социол. исслед. 1990. № 9. С. 30—48.

Франк С.Л. Очерк методологии общественных наук // Вопросы методологии. 1991. № 2. С. 88—106;

Франк С. Сущность социологии // Русская мысль. 1908. №2.

Шелер М. Формы знания и общество: сущность и понятие социологии культуры // Социологический журнал. 1996. № 1—2. С. 122—160.

Шмоллер Г. Борьба классов и классовое господство. М., 1906.

Шпенглер О. Закат Европы / Пер.; вступ. ст., коммент. В.Г. Драча при участии Т.В. Веселой, В.Е. Котляровой. Ростов-н/Д: Феникс, 1998.

Шютц А. Структура повседневного мышления // Соци-ол. исслед. 1988. № 2. С.129—137.

Шютц А. Понятие и формирование теории в социальных науках // Современная зарубежная социология (70— 80-е годы). М., 1993. С. 84—103.

Шютц А. Повседневное мышление и научная интерпретация человеческого действия (фрагмент) // Современная зарубежная социология (70—80-е годы). М., 1993. С. 104—123.

Michels R. Political Parties. Glencoe, 1915.

Mosca G. The Ruling Class // The Logic of Social Hierarchies. Chicago, 1971. P. 252.

Содержание

Предисловие ко второму изданию 2
Раздел 1. Основы социологического знания 4
Глава 1. Междисциплинарная матрица социологии 4
Ключевые понятия: 7
Глава II. Внутридисциплинарная матрица социологии 7
Ключевые понятия: 11
Глава III. Уровни социологического знания 11
Иерархия социологического знания 11
Научная картина 13
Теоретическое знание 15
Ключевые понятия: 18
Глава IV. Предмет социологии 18
Ключевые понятия: 23
Глава V. История социологии 23
5.1. Античность 24
5.2. Новое время (XV-XVII века) 25
5.3. Современный этап (середина XIX - начало XX века) 25
Ключевые понятия: 28
Глава VI. Социологическое исследование 28
6.1. От теории к инструменту 28
6.2. Какой метод применить? 29
8.3. Анкетирование 30
6.4. Виды вопросов 31
6.5. Виды опроса 31
6.6. Выборочное обследование 31
6.7. Интервью 32
6.8. Наблюдение 32
6.9. Эксперимент 33

Ключевые понятия: 33
NB 33
Раздел II. Социальная динамика 35
Глава I. Определение и строение общества 35
Ключевые понятия: 42
Глава II. Гражданское общество и правовое государство 43
Ключевые понятия: 45
Глава III. Социальный прогресс 45
Ключевые понятия: 48
Глава IV. Исторические ступени общества 48
4.1. Типология обществ 48
4.2. Первая ступень: бродячие охотники 50
4.3. Вторая ступень: вождества 52
4.4. Современники первобытных людей 53
4.5. Третья ступень: скотоводство и земледелие 54
4.6. Возникновение ранних государств 56
4.7. Аграрные общества 58
4.8. Современное общество 61
4.9. Модернизация 63
Ключевые понятия: 64
Глава V. Мировое сообщество и мировая система 65
Ключевые понятия: 72
NB 72
Раздел III. Социальные институты 75
Глава I. Сущность и функционирование социальных институтов 75
1.1. Что такое социальные институты 75
1.2. Функционирование институтов 76
1.3. Типология и функции институтов 77
Ключевые приятия: 79
Глава II. Социальный контроль 79
2.1. Функции и содержание социального контроля 79
2.2. Концепция социального контроля П. Бергера 85
2.3. Агенты и инструменты социального контроля 86
2.4. Общин и детальный контроль 88
Ключевые понятия: 90
Глава III. Институт как социальная организация 90
Ключевые понятия: 93
Глава IV. Образование и наука 93
4.1. Институты образования в современном в обществе 93
4.2. Высшее образование и наука 99
4.3. Российское образование на пороге третьего тысячелетия 105
Ключевые понятия: 107
Глава V. Семья и брак 107
5.1. Что такое семья 107
5.2. Жизненный цикл семьи 108
5.3. Добрачное поведение 109
5.3.1. Знакомство 109
5.3.2. Первое свидание 110
5.3.3. Ухаживание 111
5.3.4. Сватовство 112
5.3.5. Помолвка 112
5.4. Брак 112
5.5. Семья 117
5.6. Родство 118
5.7. Современная семья: распределение ролей 119
5.8. Проблема лидерства в семье 121
5.9. Развод 122
5.10. Последствия развода 125
5.11. Семья и социальный класс 127
Ключевые понятия: 129
NB 129
Раздел IV. Социальная структура и стратификация 131
Глава I. Социальная структура: статусы и роли 131
1.1. Что такое социальная структура 131
1.2. Социальные статусы 131
1.3. Вселенная статусов 132

1.4. Несовпадение статусов ... 133
1.5. Статус и социальные отношения ... 133
1.6. Социальная роль ... 134
1.7. Ролевой набор ... 135
1.8. Идентификация с ролью и статусом ... 135
Ключевые понятия: ... 136
Глава II. Социальная стратификация ... 136
2.1. Слагаемые стратификации ... 137
2.2. Исторические типы стратификации ... 139
2.3. Классовая система ... 141
2.4. Типология классов ... 142
2.6. Стратификационный профиль и профиль стратификации ... 143
Ключевые понятия: ... 145
Глава III. Классы в российском обществе ... 145
13.1. Социально-экономическое расслоение населения ... 145
3.2. Правящий класс и элита общества ... 152
3.3. Российская олигархия ... 156
3.4. Олигархи и «новые средние» ... 157
3.5. Бизнес-слой в российском обществе ... 157
3.6. Средний класс в России ... 159
3.7. «Новые бедные» ... 161
3.8. «Социальное дно» и маргиналы ... 162
Ключевые понятия: ... 165
Глава IV. Неравенство и бедность ... 165
Ключевые понятия: ... 167
Глава V. Социальная мобильность и миграция ... 168
5.1. Виды и формы социальной мобильности ... 168
5.2. Миграционная картина современной России ... 170
Ключевые понятия: ... 172
NB ... 172
Приложение. Социологический практикум ... 174
Рекомендуемая литература ... 229

Учебное издание

Кравченко Альберт Иванович

СОЦИОЛОГИЯ
Учебник

Компьютерная верстка:
А.С. Щукин

Корректор:
Т.Л. Тимакова.

Литературно-издательское агентство
«Академический Проект»
Изд. лиц. № 065723 от 10. 03. 98.
111399, Москва, ул. Мартеновская, 3, стр. 4
Гигиенический сертификат № 77.99.6.953.П.4044.7.99 от 05.07.99

По вопросам приобретения книги просим обращаться
в ЗАО «Академия—Центр»:
111399, Москва, ул. Мартеновская, 3, стр. 4
Тел.: (095) 176 9338; 176 9523; факс: 305 6092
E-mail: aprogect@mtu-net.ru

Подписано в печать с готовых диапозитивов 20.11.00.
Формат 84x108/32. Гарнитура Балтика. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 26,9. Тираж 10000 экз.

Заказ № 553.

Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции
ОК-005-093, том 2; 953000 — книги, брошюры.

Отпечатано с готовых диапозитивов
на ГИПП «Уральский рабочий»
620219, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13.